

**Заключение диссертационного совета Д 01.004.01 на базе  
Государственной организации высшего профессионального образования  
«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени  
Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки  
Донецкой Народной Республики  
по диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета Д 01.004.01 от 25.06.2019 г. № 22

**О ПРИСУЖДЕНИИ**

Салите Светлане Викторовне  
ученой степени доктора экономических наук

Диссертация «Теория и методология формирования конкурентных преимуществ предприятий» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. экономика предпринимательства) принята к защите «20» марта 2019 г. (протокол № 8) диссертационным советом Д 01.004.01 на базе Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 283050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики № 630 от 01.10.2015 г.

Соискатель Салита Светлана Викторовна 1976 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Совершенствование организации внутреннего контроля в управлении расходами машиностроительного предприятия» по специальности 08.00.04 – Экономика и управление предприятиями (предприятия машиностроительной и металлургических отраслей) защитила в 2008 году в специализированном совете,

созданном на базе Восточнoукраинского национального университета имени Владимира Даля» (г. Луганск). Положения кандидатской диссертации Салиты С.В. не нашли применения в диссертации, представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук.

Работает в должности заведующей кафедрой «Финансы и кредит» в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Луганский национальный университет имени Владимира Даля» Министерства образования и науки Луганской Народной Республики.

Диссертация выполнена на кафедре туризма Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный консультант – доктор экономических наук, доцент, Ангелина Ирина Альбертовна, ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», заведующая кафедрой туризма.

Официальные оппоненты:

1. Безрукова Татьяна Львовна, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАН, заведующая кафедрой экономики и финансов ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова»;

2. Половян Алексей Владимирович, доктор экономических наук, доцент, Министр экономического развития Донецкой Народной Республики, и.о. заведующего кафедрой менеджмента ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»;

3. Петрушевский Юрий Люцианович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой учета и аудита ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»;

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Донбасский государственный технический университет» в своем положительном заключении, подписанном доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой менеджмента Припотнем Владимиром Юрьевичем и утвержденном кандидатом технических наук, профессором, и.о. проректора по научной работе Куберским Сергеем Владимировичем, указала, что диссертация представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему, связанную с разработкой теоретических и методологических положений формирования конкурентных преимуществ предприятий. Новые научные результаты имеют существенное значение для экономической науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Автореферат соответствует содержанию диссертации. Научные работы, опубликованные автором по теме диссертационной работы, в полном объеме отражают положения, выводы и рекомендации, которые являются результатом проведенного исследования.

Основные положения диссертационной работы изложены в 49 научных публикациях, в том числе: 1 авторская и 5 коллективных монографий, 17 статей в научных специализированных изданиях, 5 статей в изданиях, включенных в международные наукометрические базы и 21 тезис докладов. Общий объем публикаций автора составляет 37,8 печ. л.

Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Саліта, С.В. Генезис підходів до формування конкурентних переваг підприємства / О.В. Вартанова, С.В. Саліта // Культура народів Причорномор'я. – 2013. –№ 263. Т. 2. –С. 81–85. *Личный вклад*: определены принципиальные подходы к созданию конкурентных преимуществ предприятия на основе исследования генезиса формирования конкурентных преимуществ предприятия.
2. Саліта, С.В. Пріоритети фінансового аналізу діяльності підприємств в умовах фінансової кризи / С.В. Саліта // Вісник Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля. – 2014. –№ 8(215). –С. 164-171.
3. Салита, С.В. Ключевые способности предприятия как основа формирования

устойчивых конкурентных преимуществ / С.В. Салита // Сборник научных работ серии «Финансы, учет, аудит». – 2017. – № 8. – С. 46-55.

4. Салита, С.В. Принципиальные подходы к идентификации ключевых способностей предприятия / С.В. Салита // Сборник научных работ серии «Финансы, учет, аудит». – 2017. – № 7. – С. 32-39.

5. Салита, С.В. Методические подходы к формированию терминосистемы исследования ключевых способностей предприятия в контексте обеспечения его конкурентоспособности / С.В. Салита // Менеджер. – 2018. – № 1(83). – С. 195-200.

6. Салита, С.В. Формирование ключевых способностей предприятия на основе анализа стратегических ресурсов / И.А. Ангелина, С.В. Салита // Торговля и рынок. – 2017. – № 4(44), т. 2. – С. 124-133. *Личный вклад:* разработаны этапы конкурентных позиций ключевых способностей предприятия.

7. Салита, С.В. Конкурентное позиционирование предприятия на основе ключевых способностей / С.В. Салита // Торговля и рынок. – 2018. – № 1(45). – С. 156-170.

8. Салита, С.В. Современные теории обеспечения конкурентных преимуществ предприятия / С.В. Салита // Торговля и рынок. – 2018. – № 2(46). – С. 136-143.

9. Салита, С.В. Концептуальный подход к обеспечению конкурентных преимуществ предприятия на основе его ключевых способностей / И.А. Ангелина, С.В. Салита // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2018. – № 12(103). – С. 17-22. – Режим доступа: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_36492147\\_84455392.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_36492147_84455392.pdf). *Личный вклад:* разработан концептуальный подход к обеспечению конкурентных преимуществ предприятия.

10. Салита, С.В. Оценка конкурентоспособности предприятий пищевой промышленности: методические аспекты / И.А. Ангелина, С.В. Салита // Вестник Института экономических исследований. – 2018. – № 4(12). – С. 34-41. *Личный вклад:* усовершенствован методический подход к комплексной оценке конкурентоспособности предприятий пищевой промышленности.

11. Салита, С.В. Научно-методический алгоритм формирования

конкурентной стратегии предприятия на основе развития его ключевых способностей / И.А. Ангелина, С.В. Салита // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2018. – Том 8. – № 12А. – С. 517-528. *Личный вклад:* разработана модель формирования ключевых способностей предприятия.

12. Салита, С.В. Кластерный подход в повышении конкурентоспособности предприятий пищевой промышленности / И.А. Ангелина, С.В. Салита // Вестник ДонНУ. Сер. В. Экономика и право. – 2018. – № 3. – С. 13-22. *Личный вклад:* разработан авторский методический подход, в котором предложено оценивать эффективность функционирования предприятий пищевой промышленности в составе кластера.

13. Салита, С.В. Конфигурация способностей предприятия на основе стратегических направлений их формирования и развития / С.В. Салита // Торговля и рынок. – 2018. - №3(47), т.2 – С. 125-132.

14. Салита, С.В. Формирование и развитие инновационных способностей предприятия / С.В. Салита // Торговля и рынок. – 2018. – № 4(48). – С. 146-153.

15. Салита, С.В. Интегральная оценка эффективности формирования конкурентных преимуществ предприятия / И.А. Ангелина, С.В. Салита // Вестник ДонНУ. Сер. В. Экономика и право. – 2018. – № 4. – С. 3-10. *Личный вклад:* разработан алгоритм реализации динамической модели оценки эффективности формирования конкурентных преимуществ.

16. Салита, С.В. Механизм формирования конкурентных преимуществ на основе ключевых способностей предприятия / С.В. Салита // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2019. – № 1(46) – с. 257-261. – Режим доступа: [http://vestnik.volbi.ru /upload/numbers/146/article-146-2318.pdf](http://vestnik.volbi.ru/upload/numbers/146/article-146-2318.pdf).

17. Салита, С.В. Модели формирования ключевых способностей предприятия в контексте обеспечения его конкурентных преимуществ / И.А. Ангелина, С.В. Салита // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2019. – Том 9. – № 3А. – С. 517-528. *Личный вклад:* разработана предметно-функциональная модель формирования ключевых способностей предприятия в контексте обеспечения его конкурентных преимуществ.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, кафедры финансов и кредита ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь) Акининым Петром Викторовичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) следовало уточнить авторскую позицию относительно понятий «стратегические ресурсы» и «стратегичность ресурсов», а также пояснить назначение показателя стратегичности ресурсов при идентификации ключевых способностей предприятий; 2) недостаточно полно в автореферате раскрыты вопросы конкурентного позиционирования предприятий на основе ключевых способностей, в частности целесообразно было бы указать возможные конкурентные позиции предприятий.

2. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой экономики, управления и аудита ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (г. Курск) Бессоновой Еленой Анатольевной. Отзыв положительный. Замечания: 1) на рисунке 1 (стр. 11) при рассмотрении структуры терминологической системы исследования конкурентных преимуществ предприятия на основе его ключевых способностей автор выделяет устойчивые и неустойчивые конкурентные преимущества, которые целесообразно также отразить в предложенной классификации видов конкурентных преимуществ, представленной в таблице 1 (стр. 10); на стр. 22 автореферата автор указывает, что «...методическим инструментарием идентификации ключевых способностей выступает VRIO-анализ», между тем представленная далее таблицы раскрывает систему измерителей стратегических ресурсов предприятия. Целесообразно было дать пояснения о взаимосвязи стратегических ресурсов и ключевых способностей предприятия.

3. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры «Экономика и менеджмент» ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет» (пос. Персиановский) Бунчиковым Олегом Николаевичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) целесообразно было по тексту автореферата представить результаты SWOT-анализа и SPACE-анализа, указанных в представленной на рисунке 6 (стр. 17) концепции диагностики ключевых

способностей предприятия; 2) на стр. 19 автореферата автор указывает, что в процессе диагностики проведен мониторинг состояния конкурентных преимуществ предприятий на основе сбалансированной системы показателей, однако по тексту автореферата отсутствуют методика и результаты его проведения; 3) требует пояснения, каким образом автор определял показатели эффективности формирования и использования конкурентных преимуществ предприятий, полученных с помощью ДЕА-анализа и динамического метода оценки (стр. 21).

4. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, профессором Высшей школы управления и бизнеса ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (г. Санкт-Петербург) Кобзевым Владимиром Васильевичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) желательно было бы более детально раскрыть бизнес-процессы, дающие возможность предприятию формировать конкурентные преимущества на целевых рынках; 2) спорным, на наш взгляд, представляется выделение в составе показателей формирования конкурентных преимуществ на микроуровне блока «показатели конкурентоспособности» (рис.7), поскольку результаты анализа показателей маркетинговой деятельности, имиджа, эффективности системы управления как раз и позволяют оценить конкурентоспособность исследуемых подсистем.

5. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой теории управления ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» (г. Москва) Латфуллиным Габдельхатом Рашидовичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате не указаны критерии выбора предприятий для проведения исследования; 2) следовало дать развернутую характеристику динамической модели оценки эффективности формирования и использования конкурентных преимуществ предприятий (стр. 22); 3) автором предложен научно-методический алгоритм формирования конкурентной стратегии предприятия на основе развития его ключевых способностей (стр. 27, рисунок 10). Целесообразно было уточнить, какие именно конкурентные стратегии и

стратегические альтернативы предлагаются к использованию для развития ключевых способностей.

6. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры менеджмента и управления персоналом Уральского социально-экономического института (филиал) «Академия труда и социальных отношений» (г. Челябинск) Лутовиновым Павлом Павловичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) автор указывает на разработку фреймовой модели ключевых способностей (стр. 16), однако по тексту автореферата не раскрыто ее содержания и особенности применения; 2) вызывает сомнение корректность употребления термина «сложность имитации» при анализе стратегических ресурсов (табл. 3., стр. 23).

7. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры менеджмента, маркетинга и сервиса ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» (г. Иркутск) Чупровым Сергеем Витальевичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) уместно пояснить, в чем автор видит особенности именно устойчивых конкурентных преимуществ (с. 5, 14) по сравнению с обычными конкурентными преимуществами? Что означает в этом случае устойчивость? 2) недостаточно обоснованы и требуют уточнения ряд других вопросов. Так автор делает вывод о том, что отличительные компетенции по своему содержанию близки к предложенному в работе понятию «ключевые способности». Целесообразно было дать более аргументированное описание этого утверждения; 3) дискуссионными представляется и выделение в качестве стратегически сильной способности сферы деятельности предприятия, которая больше отражает специфику работы предприятий, а не его преимущества (рис. 9, с. 26).

8. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, доцентом, заведующей кафедрой управления персоналом, сервиса и туризма ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет» (г. Оренбург) Шестаковой Еленой Валерьевной. Отзыв положительный. Замечания: 1) в тексте автореферата лишь в общем идет речь об основных подходах к созданию конкурентных преимуществ, без описания их. На наш взгляд, было бы целесообразно дать характеристику существующих подходов с



указанием авторов, которые являются их сторонниками; 2) при рассмотрении предметно-функциональной модели формирования ключевых способностей предприятий в контексте формирования их конкурентных преимуществ (с. 17 автореферата, рис. 5) непонятно, что автором понимается под уровнями формирования ключевых способностей предприятия; 3) большего обоснования требуют результаты практического внедрения разработанного научно-методического алгоритма формирования конкурентной стратегии предприятий на основе развития их ключевых способностей (с. 33 автореферата, рис. 15), поскольку сравнительно с другими направлениями этот аспект раскрыт недостаточно.

9. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, заведующий кафедрой экономики предприятия и управления трудовыми ресурсами ГОУ ЛНР «Луганский национальный аграрный университет» (г. Луганск) Гончаровым Валентином Николаевичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) на стр. 9 автореферата автор указывает, что некоторые из «научных подходов к созданию конкурентных преимуществ ... потеряли актуальность в условиях конкуренции XXI века», но при этом отсутствует аргументация данной точки зрения; 2) на стр. 23 автореферата при рассмотрении системы измерителей стратегических ресурсов предприятия по методу VRIO-анализа автором рассмотрены материальные, нематериальные, человеческие и финансовые группы ресурсов. Целесообразно здесь было также рассмотреть информационные ресурсы, поскольку информация и умение работать с ней являются важным источником получения конкурентного преимущества.

10. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой менеджмента строительных организаций ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» (г. Донецк) Ивановым Михаилом Федоровичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) характеризуя таблицу 1 (стр. 19 автореферата) целесообразно было бы указать основные вопросы, которые использовались автором при проведении анкетного опроса для определения уровня конкурентных преимуществ; 2) целесообразно было бы пояснить, почему в таблице 5 на стр. 29. выделены 4 стратегические направления

формирования и развития ключевых способностей предприятий, а способности и их конфигурация не разграничены по направлениям. Также следует уточнить, что автор понимает под способностями оркестровки в способностях 9, 10, 11; 3) на рисунке 14 (стр. 33) к линиям поведения отнесена рутинная, структура, процедуры и правила. Целесообразно обосновать, почему автор выделил именно эти линии поведения.

11. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры экономики и маркетинга ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет» (г. Донецк) Кучером Вячеславом Анатольевичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате не приводятся результаты применения динамической модели оценки эффективности формирования и использования конкурентных преимуществ предприятий (с. 22 автореферата); 2) в предложенной концепции формирования конкурентных преимуществ предприятий на основе их ключевых способностей (с. 13 автореферата) следовало бы больше внимания уделить расчету интегрального показателя способностей; 3) интегральный показатель, который автор предлагает использовать для оценки уровня стратегичности ресурсов (с. 24 автореферата), наиболее близок к методике М. Портера. Следовало бы привести сравнительную характеристику предложенного автором методического подхода к оценке и существующих на практике подходов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается известностью их достижений в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. экономика предпринимательства), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработаны:* концепция диагностики ключевых способностей предприятий; концепция формирования конкурентных преимуществ предприятий; научно-

методический алгоритм формирования конкурентной стратегии предприятий на основе развития их ключевых способностей; методический подход к диагностике уровня развития ключевых способностей предприятий с учетом формирования конкурентных преимуществ;

*предложены:* методический инструментарий идентификации ключевых способностей предприятий как стратегического актива при разработке конкурентной стратегии; матричный подход к моделированию конкурентных преимуществ предприятий; структуру конфигурации способностей предприятия; научное обоснование терминологического содержания дефиниций категории «ключевые способности предприятия»; динамическая модель оценки эффективности формирования конкурентных преимуществ, которую отличает адаптация положения DEA; этапы инновационного процесса на предприятиях;

*доказаны:* необходимость изучения ключевых способностей предприятия и их конкурентных преимуществ; необходимость разработки научно-методических подходов и алгоритмов формирования конкурентных преимуществ на основе развития ключевых способностей; необходимость разработки и адаптации методического инструментария идентификации ключевых способностей предприятий и их конкурентных преимуществ;

*введены* усовершенствованные определения категорий «конкурентные преимущества предприятия», «устойчивые конкурентные преимущества», «ключевые способности», «доминанты ключевых способностей»; критерии классификации видов конкурентных преимуществ предприятий; типология ключевых способностей предприятия.

### **Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказаны:* научная взаимосвязь блоков концепций формирования конкурентных преимуществ предприятий и диагностики ключевых способностей предприятий, которая основана на интерпретации положений ресурсной теории, теорий конкурентных преимуществ и базовых концепций динамических способностей, а также предполагает комплексное формирование теоретико-методологических основ формирования конкурентных преимуществ предприятий;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы следующие *общенаучные и специальные методы*: анализа и синтеза, сравнения, индукции и дедукции (для исследования понятийного аппарата); ресурсного подхода (для обоснования взаимосвязи между способностями и ресурсами предприятия); сравнительного анализа и анкетирования (для изучения особенностей ключевых способностей и конкурентных преимуществ отечественных предприятий); формально-логический (для формирования структуры конфигурации способностей предприятия); метод анализа иерархий (для проведения оценки и диагностики уровня развития ключевых способностей предприятия с учетом формирования конкурентных преимуществ предприятий региона); системного подхода (при разработке соответствующих концепций); моделирования (для разработки и адаптации матриц конкурентных преимуществ предприятия); графический метод (для наглядного отражения отдельных результатов исследования).

*изложены*: положения современной интерпретации ресурсного подхода как основы формирования конкретных преимуществ через призму ключевых способностей предприятий; факторы конкурентных преимуществ предприятий; основные подходы к определению сущности терминов терминологической системы исследования конкурентных преимуществ предприятия на основе его ключевых способностей; структура конфигурации способностей предприятий на основе стратегических направлений их формирования и развития;

*раскрыты*: базисные блоки концепций формирования конкурентных преимуществ предприятий и диагностики ключевых способностей предприятий; тенденции формирования конкурентных преимуществ и развития ключевых способностей предприятий в Донецкой и Луганской Народных Республиках; проблемы формирования и развития конкретных преимуществ предприятий Донецкой и Луганской Народных Республик;

*изложены*: теоретико-методологические основы формирования конкурентных преимуществ предприятий; концептуальные основы формирования конкурентных преимуществ предприятий и диагностики ключевых способностей предприятий с

использованием положений ресурсной теории, теорий конкурентных преимуществ и базовых концепций динамических способностей;

*проведена модернизация:* алгоритма мониторинга состояния конкурентных преимуществ предприятий на основе сбалансированной системы показателей; подхода к анализу практики формирования конкурентных преимуществ предприятий с применением DEA; методики интегральной оценки эффективности формирования конкурентных преимуществ предприятий; фреймовой модели процесса формирования ключевых способностей предприятия

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработаны и внедрены:* рекомендации по развитию конкурентных преимуществ на основе оценки ключевых способностей предприятия, что положено в основу хоздоговорной темы кафедры туризма ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» (договор № 01хт/2019) «Разработка маркетинговых стратегий для повышения конкурентных преимуществ предприятия»; матричный подход к моделированию конкурентных преимуществ предприятий, что положено в основу госбюджетной темы кафедры маркетинга ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Владимира Даля» № БЭК-7-17 «Формирование стратегии развития предприятий на основе маркетинговой концепции в постиндустриальной экономике»;

*определены* возможности реализации теоретических разработок по основным положениям диссертационной работы, которые целесообразно использовать в учебном процессе ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Владимира Даля» при изучении дисциплин «Инвестиции», «Социальная ответственность бизнеса», «Финансовое планирование и прогнозирование», «Оценка стоимости бизнеса» (справка №108-115-187/29 от 29.01.2019);

*созданы:* предметно-функциональная модель формирования ключевых способностей предприятия (справка о внедрении Министерства промышленности и торговли ЛНР (справка № 283/2 от 12.12.2018); механизм формирования конкурентных преимуществ на основе ключевых способностей персонала и научно-

методический алгоритм формирования конкурентной стратегии предприятия на основе развития его ключевых способностей (справка о внедрении ООО «Научно-производственное предприятие» «ПРОМЭНЕРГОМАШ» (справка № 038-1 от 26.12.2018); концепция формирования конкурентных преимуществ предприятий на основе ключевых способностей (справка о внедрении Министерства труда и социальной политики ЛНР (справка № 22/1146 от 25.02.2019);

*представлены:* практические рекомендации по направления внедрения классификационных критериев конкурентных преимуществ, а также методический подход к диагностике уровня развития ключевых способностей предприятия с учетом формирования конкурентных преимуществ (справка о внедрении ГП «Лутугинский научно-производственный валковый комбинат» (справка № 100/7 от 21.01.2019); методический инструментарий идентификации ключевых способностей как стратегического актива при разработке конкурентной стратегии и матричный подход к моделированию конкурентных преимуществ предприятия (справка о внедрении ООО «Подземный транспорт» (справка № 020/5 от 18.12.2018); (справка о внедрении Ресторана «Какаду» (справка № 17/1 от 17.01.2019).

#### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*теория* исследования основывается на обобщении теоретических разработок ведущих ученых в сфере конкурентоспособности, а также репрезентативных данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, которые согласуются с теоретическими разработками и опубликованными официальными данными по теме диссертации с выводами, полученными другими авторами;

*идея* базируется на фундаментальных положениях экономической теории, экономики предприятия, менеджмента, научных разработках отечественных и зарубежных ученых по проблемам формирования конкурентных преимуществ и развития ключевых способностей предприятий; информационных материалах статистических, справочных, периодических изданий; ресурсах Internet; статистической и финансовой отчетности, а также результатах опросов работников предприятий Донецкой и Луганской Народных Республик;

*использовано* сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими и практическими подходами;

*установлено* качественное совпадение ряда результатов, полученных автором в ходе исследования, с результатами, представленными в других научных источниках по данной тематике;

*использованы* современные методики сбора и обработки исходной информации, представительная выборочная совокупность (25 предприятий, 527 респондентов); обработка данных осуществлялась с использованием программы Microsoft Excel для Windows, а также специального программного обеспечения для DEA (Data Envelopment Analysis).

**Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации,** состоит в обосновании цели, задач, методов исследования, связанных с разработкой научных и практических рекомендаций по формированию конкурентных преимуществ предприятий; систематизации, анализе и обобщении теоретического и практического материала по проблемам конкурентоспособности предприятий, конкурентных преимуществ, ключевых способностей; апробации полученных результатов исследования; личном участии в обсуждении результатов исследования на научно-практических конференциях различного уровня; подготовке публикаций по результатам исследования; персональной разработке реализованных концепций и научно-методологических положения конкурентных преимуществ предприятий. Лично автором разработаны механизм формирования конкурентных преимуществ на основе ключевых способностей персонала; этапы формирования конкурентных преимуществ предприятия на основе его ключевых способностей; предметно-функциональная модель формирования ключевых способностей предприятий в контексте формирования их конкурентных преимуществ; методика оценка эффективности формирования и использования конкурентных преимуществ; алгоритм расчета интегрального показателя оценки эффективности формирования и использования конкурентных преимуществ предприятий; система измерителей стратегических ресурсов предприятия с использованием VRIO-анализа.

На заседании 25 июня 2019 года диссертационный совет Д 01.004.01 принял решение присудить Салите Светлане Викторовне ученую степень доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 16, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета Д 01.004.01  
д.э.н., профессор

  
Е.М. Азарян

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 01.004.01  
к.э.н., доцент

  
А.Н. Германчук

27 июня 2019 года