

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.490.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ
ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета 24.2.490.01 от 30.06.2026 г. № 47

О присуждении Сафиуллину Ниязу Азатовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Механизм и инструменты развития рынка информационно-коммуникационных услуг в условия цифровизации микробизнеса» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг) принята к защите «21» апреля 2026 г., протокол № 33 диссертационным советом 24.2.490.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 283050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 150/нк от 20 февраля 2024 г.

Соискатель Сафиуллин Нияз Азатович, 23.04.1985 года рождения, в 2007 году с отличием окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный аграрный университет» по специальности «Экономика и управление на предприятии АПК», специализация «Правовое регулирование хозяйственной деятельности» с присвоением квалификации «экономист-менеджер». В 2017 году с отличием окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия» по направлению подготовки

38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» с присвоением квалификации «магистр».

В 2010 году завершил освоение программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (очная форма) по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика» в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Казанский государственный аграрный университет». В 2025 году прикреплен для подготовки диссертации к федеральному казенному образовательному учреждению высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний».

Работает в должности старшего преподавателя кафедры управления, государственной и муниципальной службы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский государственный аграрный университет» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре экономики, менеджмента, организации производственной деятельности и трудовой адаптации осужденных экономического факультета федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» Федеральной службы исполнения наказаний России.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Кузьминов Александр Николаевич, федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», профессор кафедры экономики, менеджмента, организации производственной деятельности и трудовой адаптации осужденных экономического факультета.

Официальные оппоненты:

Пахомова Антонина Александровна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Российский государственный политехнический

университет (НПИ) имени М.И. Платова», профессор кафедры производственного и инновационного менеджмента;

Артемьев Борис Викторович, кандидат экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», доцент кафедры экономики предприятия

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный технический университет» в своем положительном заключении, подписанном Бармутой Мариной Александровной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой «Экономика и менеджмент» и Миргородской Еленой Олеговной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой «Государственное и муниципальное управление», и утвержденном и. о. ректора, доктором технических наук, профессором Бескопыльным Алексеем Николаевичем, указала, диссертация является завершенной и актуальной научно-исследовательской работой, в которой решена важная научная задача, связанная с разработкой, теоретическим обоснованием и эмпирической апробацией механизма и инструментов развития рынка информационно-коммуникационных услуг в условиях цифровизации микробизнеса. Содержание диссертации соответствует направлениям исследования паспорта научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг), в том числе п. 4.1 «Теоретико-методологические основы анализа проблем развития отраслей сферы услуг», п.4.5 «Формирование и функционирование рынков услуг» и п. 4.16 «Политика регулирования и поддержки развития отраслей сферы услуг». Полученные автором выводы и рекомендации обоснованы, основные научные результаты обладают элементами новизны, имеют теоретическое и практическое значение, а работа в достаточной степени апробирована на научных конференциях и отражена в публикациях автора. Диссертационное исследование соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к

диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а его автор - Сафиуллин Нияз Азатович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Соискатель имеет 385 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 16 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 10 работ.

Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Сафиуллин, Н.А. Внедрение методологии AGILE в процесс управления цифровой трансформацией сельского хозяйства / Ч.М. Куракова, Н.А. Сафиуллин. – Текст: непосредственный // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2020. – Т. 15. – № 3 (59). – С. 114- 120 (0,5 п.л./0,25 п.л.) *Личный вклад: обоснованы возможности адаптации методологии AGILE к управлению цифровой трансформацией в АПК, сформированы этапы внедрения и предложены управленческие рекомендации по повышению гибкости и результативности проектной деятельности.*

2. Сафиуллин, Н.А. Анализ причин цифрового разрыва между городским и сельским населением России / Н.А. Сафиуллин, С.В. Куксин. – Текст: непосредственный // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 15. – № 3 (74). – С. 163-172 (0,5 п.л./0,25 п.л.) *Личный вклад: систематизированы причины цифрового разрыва по инфраструктурным, социально-экономическим и институциональным факторам, выполнена интерпретация статистических данных и сформулированы направления сокращения цифрового неравенства.*

3. Сафиуллин, Н.А. Разработка показателя готовности органов государственной власти к внедрению цифровых технологий и платформенных решений в сферах госуправления и оказания госуслуг на основе анализа стейкхолдеров / Н.А. Сафиуллин. – Текст: непосредственный // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2023. – Т. 16. – № 1 (76). – С. 185-193 (0,5 п.л.)

4. Сафиуллин, Н.А. Оценка цифровой зрелости предприятий агропромышленного комплекса / Н.А. Сафиуллин, Ф.Т. Нежметдинова, А.В. Матвеев, Д.С. Федорина. – Текст: непосредственный // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2024. – № 6. – С. 141-145. (0,5 п.л./0,15 п.л.) *Личный вклад: сформирована система критериев оценки цифровой зрелости предприятий АПК, предложена шкала интерпретации результатов и выполнена аналитическая оценка уровня цифровизации по ключевым функциональным направлениям.*

5. Сафиуллин, Н. А. Разработка механизма развития рынка информационно-коммуникационных услуг в условиях цифровизации микробизнеса / Н.А. Сафиуллин. – Текст: непосредственный // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. – Т. 28. – № 12. – С. 16-21 DOI: 10.36871/ek.ur.p.r.2024.12.28.002 (0,5 п.л.)

6. Сафиуллин, Н.А. Методические основы развития рынка информационно-коммуникационных услуг и активизации процессов цифровизации микробизнеса / Н.А. Сафиуллин. – Текст: непосредственный // Евразийское пространство: экономика, право, общество. – 2025. – № 8. – С. 101-106. (0,5 п.л.)

7. Сафиуллин, Н.А. Методика оценки уровня развития рынка информационно-коммуникационных услуг, предоставляемых субъектам микробизнеса / Н.А. Сафиуллин. – Текст: непосредственный // Евразийское пространство: экономика, право, общество. – 2025. – № 3. – Ч.2 – С. 103–108 (0,5 п.л.)

8. Сафиуллин, Н.А. Инструментарий анализа процессов развития рынка информационно-коммуникационных услуг на региональном и секторальном уровнях / Н.А. Сафиуллин. – Текст: непосредственный // Евразийское пространство: экономика, право, общество. – 2025. – № 4. – С. _80–83 (0,5 п.л.)

9. Сафиуллин, Н.А. Теоретико-методические основы развития рынка информационно-коммуникационных услуг в условиях цифровизации микробизнеса / Н.А. Сафиуллин. – Текст: электронный // Russian Journal of

Management. 2025. – Т. 13. – № 3. – С. 264-272. – <https://doi.org/10.29039/2500-1469-2025-13-3-264-272> (0,5 п.л.)

10. Кузьминов, А.Н. Тренды цифровизации микробизнеса в России: анализ через призму эконофизики и ценологии. – Текст: непосредственный / А.Н. Кузьминов, Н.А. Сафиуллин // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2025. – № 11. – Т. 11. – С. 284 – 290. DOI: 10.36871/ek.ur.p.r.2025.11.11.030 (0,5 п.л./0,25 п.л.) *Личный вклад: выполнена интерпретация трендов цифровизации микробизнеса на основе подходов эконофизики и ценологии, предложены аналитические индикаторы и сформулированы выводы о закономерностях распределения цифровой активности.*

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры информационной безопасности и прикладной информатики ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет» (г. Майкоп) Чефранова Сергея Георгиевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) На основе каких критериев в рамках разработанного механизма должна осуществляться приоритизация регионов, видов экономической деятельности и групп субъектов микробизнеса, требующих первоочередных мер поддержки цифровизации? 2) В какой степени предложенная методика оценки уровня развития рынка ИКУ сопоставима с существующими индексами цифровой зрелости и цифровизации, применяемыми в государственной статистике и аналитических исследованиях?

2. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой статистики и прикладной математики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» (г. Краснодар) Кацко Игоря Александровича. Отзыв положительный. Замечания: 1) В автореферате представлена система показателей оценки уровня развития рынка ИКУ (с. 11), однако не в полной мере раскрыта процедура обоснования весовых коэффициентов блоков интегрального индекса. Требуется пояснить, каким образом проверялась чувствительность итогового показателя к изменению весов отдельных индикаторов; 2) в методике рейтинговой оценки регионов (с. 16)

автор использует фиксированные весовые коэффициенты для различных показателей (например, инновационная активность – 0,2; доля МСП с цифровыми технологиями – 0,1). С учетом высокой «волатильности динамики» показателей, отмеченной автором, целесообразно уточнить возможность внедрения динамических весов. Должна ли значимость показателей меняться в зависимости от типа региона (например, для аграрных регионов приоритетным могут быть одни технологии ИКУ, а для промышленных центров - другие), чтобы оценка оставалась объективной в условиях региональных диспропорций?

3. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры экономической безопасности и финансового мониторинга ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий» (г. Воронеж) Соколинской Юлии Михайловны. Отзыв положительный. Замечания: 1) представляется целесообразным более четко разграничить понятия «цифровая сформированность рынка ИКУ», «цифровая зрелость» и «цифровая доступность», поскольку в прикладном использовании эти категории могут пересекаться и требовать различных наборов показателей для оценки; 2) в автореферате не в полной мере раскрыт порядок учета обратной связи от субъектов микробизнеса и конечных пользователей цифровых услуг при корректировке инструментов стратегического планирования и цифровых бизнес-моделей развития.

4. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры экономики и финансов Липецкого филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Липецк) Герсонской Ирины Валерьевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) в методике оценки ИКУ целесообразно более подробно раскрыть порядок отбора показателей и источников данных, поскольку статистическая информация о фактической цифровой активности микробизнеса нередко носит фрагментарный характер и не всегда отражает реальный уровень использования цифровых решений; 2) представляется целесообразным дополнительно раскрыть, каким образом реализация платформенной стратегии развития рынка ИКУ будет

сочетаться с задачей предупреждения зависимости субъектов микробизнеса от ограниченного числа цифровых посредников и операторов платформ.

5. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой экономики, менеджмента и организации производства ФГБОУ ВО «Рязанский государственный радиотехнический университет им. В.Ф. Уткина» (г. Рязань) Евдокимовой Елены Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) представляется целесообразным включить в методику оценки уровня развития рынка информационно-коммуникационных услуг процедуру периодического обновления пороговых значений и интерпретационных шкал, поскольку цифровые технологии быстро устаревают, а структура рынка услуг изменяется ускоренными темпами; 2) из автореферата не вполне ясно, каким образом в рамках механизма развития рынка информационно-коммуникационных услуг рассчитываются ожидаемые эффекты для микробизнеса, связанные с ростом эффективности хозяйственной деятельности, улучшением качества жизни домохозяйств и развитием информационного общества.

6. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора Высшей школы цифровой экономики ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет» (г. Ханты-Мансийск) Курикова Владимира Михайловича. Отзыв положительный. Замечания: 1) как разработанный механизм развития рынка ИКУ в условиях цифровизации микробизнеса повлияет на технологический суверенитет и импортонезависимость отечественного сегмента цифровых услуг? 2) на каких теоретических моделях базируется предложенный автором подход к построению топологии рынка ИКУ и выделению ключевых акторов, ресурсов, технологий и форм взаимодействия?

7. Отзыв доктора экономических наук, профессора, директор института экономики и менеджмента, профессора кафедры менеджмента и маркетинга ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» (г. Киров) Савельевой Надежды Константиновны. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате не в полной мере раскрыто содержание когнитивных ограничений субъектов микробизнеса, указанных автором в системном представлении рынка ИКУ, а

также механизмы их преодоления посредством образовательных, консультационных и инфраструктурных инструментов; 2) не полностью ясна новизна отдельных показателей методики оценки уровня развития рынка ИКУ в сравнении с широко используемыми индикаторами цифровой зрелости, цифровой доступности и технологического развития. Требуется более четко показать авторский вклад в их отбор, группировку и интерпретацию.

8. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, заместителя директора ФГБУ «Главный межрегиональный центр обработки и распространения статистической информации Федеральной службы государственной статистики» (г. Москва) Соколова Олега Александровича. Отзыв положительный. Замечания: 1) автор выделяет «природу цифрового следа» как один из ключевых индикаторов системы ИКУ для микробизнеса (с. 8-9). При этом указывается, что информация является «неисчерпаемым ресурсом». В рамках предлагаемого в автореферате механизма возникает вопрос экономического суверенитета микробизнеса над своими данными. Если цифровой след аккумулируется на крупных платформах-посредниках, может ли предложенный автором инструментарий включать механизмы, позволяющие микробизнесу не просто «оставлять след», но и полноценно владеть этим активом для получения инвестиций или оптимизации своего развития? 2) в работе справедливо отмечаются «когнитивные ограничения» (с. 9-11) субъектов рынка и предлагается сложный алгоритм государственного планирования. Не раскрыт вопрос, насколько сам государственный аппарат на региональном и муниципальном уровнях готов к реализации столь технологичного алгоритма? Учитывая, что микробизнес обладает «высоким потенциалом к адаптации», не станет ли инертность бюрократических структур основным барьером для внедрения авторской методики активизации цифровизации, и предусмотрены ли в механизме инструменты «цифрового обучения» самих регуляторов?

9. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономической безопасности и аудита ФГАОУ ВО «Север-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь) Тер-Григорьянц Анны

Александровны. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате указано, что ИКУ позволяют микробизнесу отказываться от «масштаба организации как источника конкурентоспособности» и формировать виртуальный облик через соцсети и платформы (с. 9-10). Следовало бы пояснить, учитывает ли алгоритм государственного планирования способы предотвращения «репутационных пузырей», когда цифровая доступность услуги значительно опережает операционные возможности микро-провайдера по ее качественному исполнению; 2) осталось неясным, насколько жесткая структура государственного стратегического планирования адаптивна к «диссипативной» и «неравновесной» природе микробизнеса, существует ли риск того, что попытка «спланировать» развитие столь волатильного сектора через государственные индикаторы и программы подавит естественные процессы IT-кооперации и самоорганизации (с. 18-19).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается известностью их достижений в области специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан механизм развития рынка информационно-коммуникационных услуг в условиях цифровизации микробизнеса, направленный на согласование интересов и кооперацию ресурсов основных субъектов (государство, производители, микробизнес) при достижении ряда целей в условиях действия комплекса идентифицированных внутренних и внешних факторов;

предложены методика оценки уровня развития рынка информационно-коммуникационных услуг, предоставляемых субъектам микробизнеса, которая представляет собой комплексный инструмент диагностики, основанный на системе специфических показателей, структурированных в четыре взаимосвязанных блока (показатели цифровизации экономики, показатели

инфраструктурного обеспечения информационно-коммуникационных систем, показатели структуры и параметров рыночной среды, показатели потенциала субъектов рынка);

доказана целесообразность применения инструментов стратегического планирования государством развития рынка информационно-коммуникационных услуг, представленных методикой активизации процессов цифровизации микробизнеса и алгоритмом государственного планирования развития рынка информационно-коммуникационных услуг;

введено в категориальный аппарат проблематики исследования уточненные понятия «микробизнес», «рынок информационно-коммуникационных услуг».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано положение о том, что рынок информационно-коммуникационных услуг представляет собой сложноструктурированную систему, функционирующую на основе авторской топологии, учитывающей технологические, информационные и когнитивные ограничения, невещественную природу услуг и особый жизненный цикл информации, что расширяет теоретические представления о механизмах взаимодействия субъектов микробизнеса с цифровой средой, снижении барьеров входа-выхода и формировании конвергентных бизнес-моделей социально-экономического типа;

для достижения поставленной цели и решения соответствующих задач в диссертационной работе результативно *использованы* следующие общенаучные и специальные методы: научная абстракция, индукция и дедукция, анализ и синтез, диалектический, исторический, монографический, методы экономического анализа, а также специальные методы экономических исследований;

изложены теоретические основы развития рынка информационно-коммуникационных услуг в условиях цифровизации микробизнеса, методические основы развития рынка информационно-коммуникационных услуг в условиях цифровизации микробизнеса, современные бизнес-модели цифровизации микробизнеса и взаимодействия с поставщиками инфокоммуникационных услуг;

раскрыты теоретические положения в части дополнения понятий ключевых элементов исследуемого рынка и классификации информационно-коммуникационных услуг, предоставляемых субъектам микробизнеса, включая топологию системного представления рынка информационно-коммуникационных услуг;

изучены современные процессы развития рынка информационно-коммуникационных услуг в условиях цифровизации микробизнеса, параметры развития рынка информационно-коммуникационных услуг в условиях цифровизации микробизнеса, уровень цифровой сформированности рынка информационно-коммуникационных услуг;

проведена модернизация методического подхода к осуществлению анализа процессов развития рынка информационно-коммуникационных услуг на региональном и секторальном уровнях.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

определены возможности реализации теоретических разработок в учебном процессе при подготовке специалистов в сфере экономики услуг, а также в программах переподготовки и повышения квалификации предпринимателей, реализуемых в ФГБОУВО «Казанский государственный аграрный университет» (справка № 01-986 от 24.06.2025);

создан комплекс рекомендаций по развитию цифровой инфраструктуры, обучению предпринимателей цифровым компетенциям, созданию программ поддержки микробизнеса в регионах (справка о внедрении от Министерства цифрового развития государственного управления, информационных технологий и связи Республики Татарстан № 1-5/4610 от 23.07.2025);

представлены рекомендации по внедрению механизма развития рынка информационно-коммуникационных услуг в условиях цифровизации микробизнеса, методика активизации процессов цифровизации микробизнеса на основе алгоритма государственного планирования развития рынка

информационно-коммуникационных услуг (справка от Министерства экономики Республики Татарстан (№ 06-61 от 22.07.2025)).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория: исследование основывается на системном осмыслении условий и особенностей формирования и функционирования рынка информационно-коммуникационных услуг, результатах исследований зарубежных и отечественных ученых по вопросам развития цифровой экономики и ее сервисных сегментов;

идея базируется на фундаментальных положениях современной теории сервисной экономики, экономики сферы услуг и положениях, раскрывающих развитие цифровой экономики;

использованы: результаты сравнительного анализа полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими и практическими подходами;

установлено: качественное совпадение ряда результатов, полученных автором в ходе исследования, с результатами, представленными в других научных источниках по данной тематике;

использованы: современные методики сбора и обработки исходной информации, представленной на официальных сайтах министерств и ведомств федерального и регионального уровней, аналитических материалов и отчетов, современные методики сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в обосновании цели, задач, методов исследования, связанных с обоснованием теоретико-методических положений, разработкой инструментария и механизма, направленного на развитие рынка информационно-коммуникационных услуг, предоставляемых субъектам микробизнеса в условиях цифровизации экономики; систематизации, анализе и обобщении теоретического и практического материала по проблемам развития рынка информационно-коммуникационных услуг в условия цифровизации микробизнеса; личном участии в обсуждении результатов исследования на научно-практических конференциях различного уровня; подготовке публикаций по результатам исследования.

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания и пожелания. Доктор экономических наук, доцент Алексеева Наталья Ивановна указала, что на 10 стр. в таблице 2 приведена схема показателей оценки уровня развития рынка информационно-коммуникационных услуг, в которой целесообразно было бы раскрыть суть расчета частных показателей для того, чтобы обосновать группировку бизнеса и домохозяйств в соответствии с интегральным индексом развития рынка. Также в работе представлена система показателей оценки регионов по уровню цифровой сформированности, однако не пояснено, каким образом эти данные в дальнейшем будут использованы и для каких регионов Российской Федерации данные показатели были рассчитаны. Доктор экономических наук, профессор Ващенко Наталья Валерьевна отметила, что требует корректировки предложенная методика оценки уровня развития рынка информационно-коммуникационных услуг, поскольку в таблице 4, где рассчитан индекс общей цифровизации, в названии указаны относительные единицы измерения, но сами показатели в таблице – преимущественно представлены в виде коэффициентов. Это же касается и таблицы 5 автореферата. Сам индекс общей цифровизации определяется как среднее арифметическое, но для усиления объективности полученных результатов целесообразно введение эталонных значений и значимости (или весомости) коэффициентов. Кроме того, достаточно спорным является тезис на стр. 14 автореферата об одинаковых весовых значениях показателя при определении индекса диффузии информационно-коммуникационных услуг. Доктор экономических наук, доцент Ткачук Петр Юрьевич отметил, что в работе целесообразно было уделить внимание изучению места и роли субъектов инфраструктуры рынка информационно-коммуникационных услуг. Соискатель согласился с высказанными в ходе заседания замечаниями, отметив, что они будут учтены в дальнейших научных исследованиях.

На заседании 30.06.2026 года диссертационный совет 24.2.490.01 принял решение присудить Сафиуллину Ниязу Азатовичу ученую степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая

экономика (экономика сферы услуг) за решение актуальной научной задачи по развитию теоретико-методологического представления организационно-экономических отношений и управленческих механизмов, обеспечивающих формирование и устойчивое функционирование рынка ИКУ, предоставляемых субъектам микробизнеса.

При проведении тайного голосования с использованием системы электронного блокчейн голосования «Криптовече» диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 8 докторов наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг), участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – «20», против – «нет», воздержался – «нет».

Председатель
диссертационного совета 24.2.490.01
д.э.н., профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.490.01
д.э.н., доцент



Е.М. Азарян

А.Н. Германчук

«30» июня 2026 года