

**Заключение диссертационного совета Д 01.004.01 на базе
Государственной организации высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила
Туган-Барановского» Министерства образования и науки
Донецкой Народной Республики
по диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета Д 01.004.01 от 14.02.2017г. № 5

О ПРИСУЖДЕНИИ

Рославцевой Елене Александровне,
ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Организация взаимодействия властных и предпринимательских структур» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства принята к защите «13» декабря 2016 г. (протокол № 21) диссертационным советом Д 01.004.01 на базе Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 83050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики № 630 от 01.10.2015 г.

Соискатель Рославцева Елена Александровна 1982 года рождения.

В 2004 году закончила Донецкий государственный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского по специальности «Инженер-технолог». В 2011 году получила второе образование в Донецком национальном университете экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского по специальности «Экономика предприятия».

Работает старшим преподавателем кафедры туризма в Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Диссертация выполнена на кафедре туризма Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Ангелина Ирина Альбертовна, ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», и.о. заведующей кафедрой туризма.

Официальные оппоненты:

1. Петрушевский Юрий Люцианович, доктор экономических наук, профессор Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» заведующий кафедрой учета и аудита.

2. Кошелева Елена Георгиевна, кандидат экономических наук, доцент Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет», доцент кафедры экономики предприятия.

Ведущая организация - государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Луганский национальный университет имени Владимира Даля» в своем положительном заключении, подписанном доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой менеджмента и экономической безопасности Тисуновой В.Н. указала, что диссертация представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему; выводы и рекомендации достаточно обоснованы; новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для экономической науки и практики.

Основные результаты исследования опубликованы в 12 научных трудах, среди

них 7 статей в научных специализированных изданиях, рекомендованных ВАК, среди которых 1 - включена в международные наукометрические базы данных, 2 – за рубежом, 5 публикаций по материалам научных конференций. Общий объем публикаций – 4,6 п.л., из которых 3,65 п.л. принадлежат лично автору. Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Єфременко, О.О¹. Вплив економічної кризи на роботу підприємств ресторанного господарства/ О.О. Єфременко / Торгівля і ринок України: темат. зб. наук. пр., Донецьк: ДонНУЕТ, 2009. – Вип. 28, Т.2 – С. 313-318.

2. Рославцева, Е.А. Структура информационного обеспечения взаимодействия властных и предпринимательских структур / Е.А. Рославцева // Менеджер. Вестник Донецкого государственного университета управления : научный журнал. – 2016. – № 1. – С. 55-61.

3. Ангелина, И.А. Система организации информационного процесса при взаимодействии властных и предпринимательских структур / И.А. Ангелина, Е.А. Рославцева // Экономика и предпринимательство: науч. журнал. – 2016. – № 6 – С. 807 - 811. *Личный вклад:* сформировано собственное определение понятия «организация информационного процесса при взаимодействии властных и предпринимательских структур»; на основании системного подхода проведено формализацию системы организации информационного процесса при взаимодействии властных и предпринимательских структур.

4. Ангелина, И.А. Анализ эффективности взаимодействия властных и предпринимательских структур / И.А. Ангелина, Е.А. Рославцева // Российское предпринимательство : науч. журнал. – 2016. - № 18. - Том 17. – С. 2301-2318. *Личный вклад:* проведено структурирование жизненного цикла взаимодействия власти и бизнеса для установления очередности проведения аналитических процедур по определению эффективности сотрудничества; осуществлена систематизация денежных потоков для властных и предпринимательских структур при оговоренном

¹ Фамилия Єфременко изменена на Рославцева на основании свидетельства о заключении брака от 16.11.2013г. (соответствующая актовая запись в государственном реестре № 341364)

взаимодействии; разработаны показатели для определения бюджетной, коммерческой и социальной эффективности, а также общего эффекта сотрудничества.

5. Рославцева, Е.А. Проблемы взаимодействия властных структур с малым и средним бизнесом ДНР / Е.А. Рославцева // Торговля и рынок : науч. журнал. –2016. – Выпуск 1. – С. 154 – 163.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом, доцентом кафедры финансов и кредита Краснодарского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» (г. Краснодар) Фроловой В.В. Отзыв положительный. Замечание: в автореферате необходимо представить методику расчета показателей оценки эффективности организации взаимодействия властных и предпринимательских структур, а также дать результаты апробации.

2. Отзыв, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом, доцентом кафедры налогообложения и инфраструктуры бизнеса Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный технический университет» (г. Краснодар) Тищенко Е.С. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате не приведены определения понятий «властные структуры», «предпринимательские структуры», «информационный процесс организации взаимодействия властных и предпринимательских структур», исследованию которых в работе уделяется большое внимание; 2) в автореферате автор не раскрывает формулы расчета бюджетной, коммерческой и социальной эффективности, что затрудняет их понимание.

3. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры финансов, кредита и мировой экономики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сочинский государственный университет» (г. Сочи) Гварлиани Т.Е. Отзыв положительный. Замечание: 1) на рисунке 1 – Механизм организации взаимодействия властных и предпринимательских структур, обеспечивающий их сотрудничество центральным элементом, следовало бы раскрыть не их проблемы, а инструменты, рычаги взаимодействия, или назвать данную схему иначе; 2) в качестве рекомендации

следует отметить, что в автореферате на рисунке 5 приведена башня финансовых возможностей по условному примеру, было бы целесообразно апробировать ее в реальных условиях по данным конкретных предприятий и других участников взаимодействия.

4. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, ведущим научным сотрудником Института экономических исследований Дальневосточного отделения Российской Академии наук (г. Хабаровск) Леоновым С.Н. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате приведена система частых показателей для оценки эффективности взаимодействия властных и предпринимательских структур, однако методический инструментарий расчета общих (сводных) показателей не раскрыт; 2) из текста автореферата не понятно, почему для целей выделения недостатков при планировании мероприятий по изучению региональных программ развития малого и среднего предпринимательства были изучены только программы Донецкой и Ивано-Франковской областей.

5. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, директором Федерального государственного бюджетного учреждения наук Института социально-экономических исследований Уфимского научного центра РАН (г. Уфа) Д.А. Гайнановым и кандидатом экономических наук, доцентом, старшим научным сотрудником Федерального государственного бюджетного учреждения наук Института социально-экономических исследований Уфимского научного центра РАН (г. Уфа) Алтуфьевой Т.Ю. Отзыв положительный. Замечание: целесообразно было бы более широко отразить в автореферате направления повышения эффективности взаимодействия властных и предпринимательских структур в Донецкой Народной Республике, что позволило бы сделать выводы автора более полновесными.

6. Отзыв, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом, доцентом кафедры инновационного и международного менеджмента Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону) Новосельцевой Л.А. Отзыв положительный. Замечание: на рисунке 1 – Механизм организации взаимодействия властных и предпринимательских структур включено только три блока проблем. Целесообразно было бы добавить еще блок инвестиционных, управленческих, макроэкономических, компетентностных, политических, демографических.

7. Отзыв, подписанный кандидатом экономических наук, профессором, профессором кафедры «Государственное и муниципальное управление» Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Москва) Семкиной О.С. Отзыв положительный. Замечание: в автореферате не указаны основные ключевые вопросы при проведении анкетирования; недостаточно полно описан алгоритм процесса оценки эффективности механизма организации взаимодействия властных и предпринимательских структур.

8. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой государственного, муниципального и корпоративного управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный радиотехнический университет» (г. Рязань) Перфильевым С.В. Отзыв положительный. Замечания: 1) целесообразно на рисунке 3. «Основные финансовые показатели малых и средних предприятий за 2010-2014 года добавить показатели по 2015 году; на рисунке 2 «Концептуальная система организации взаимодействия властных и предпринимательских структур», дан лишь перечень сфер взаимодействия. Целесообразно было бы раскрыть основные черты и особенности каждого из них.

9. Отзыв, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом, старшим научным сотрудником отдела социальной экономики Государственного учреждения «Институт экономических исследований» (г. Донецк) Борисенко М.В. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате не понятно, по каким критериям были отобраны предприятия для участия в анкетировании; 2) достаточно ли было информации для проведения апробации системы показателей при оценке эффективности взаимодействия властных и предпринимательских структур.

10. Отзыв, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом, доцентом кафедры бухгалтерского учета и аудита Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет» (г. Донецк) Мащенко Е.С. Отзыв положительный. Замечание: целесообразно было бы больше внимания уделить вопросам разработки и

внедрения в практическую деятельность оценки эффективности взаимодействия органов власти и предпринимательских структур.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается известностью их достижений в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны: механизм организации взаимодействия властных и предпринимательских структур; концептуальная схема организации взаимодействия властных и предпринимательских структур; система показателей для оценки эффективности взаимодействия властных и предпринимательских структур;

предложены: научно-методический подход к структурированию жизненного цикла взаимодействия властных и предпринимательских структур; научно-методический подход к оценке взаимодействия властных и предпринимательских структур; научно-методический подход к оптимизации структуры источников привлекаемых ресурсов;

доказаны: целесообразность изучения взаимодействия властных и предпринимательских структур и важность этого взаимодействия как для малого и среднего бизнеса, так и для органов власти; необходимость внедрения программного и научно-методических подходов при организации взаимодействия власти и бизнеса;

введены уточненные формулировки содержания понятий «взаимодействие властных и предпринимательских структур» и «организация взаимодействия властных и предпринимательских структур».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны роль и значение малого и среднего бизнеса в экономике страны; неэффективность программирования бюджетных мероприятий и обосновано применение программного подхода;

применительно к проблеме исследования использованы *методы* анализа и синтеза – для обоснования дефиниции «взаимодействие властных и предпринимательских структур»; сравнения, группировок, выборочных обследований – для расчета и оценки развития на макроуровне малого и среднего предпринимательства; графический – для построения диаграмм; теории игр – для оптимизации структуры источников привлекаемых ресурсов при финансировании социально значимых программных мероприятий, а также комплексный подход – при выделении аспектов сотрудничества по возможным сферам взаимодействия в условиях Донецкой Народной Республики; системный подход – при разработке основ инфраструктурной поддержки малого и среднего предпринимательства;

изложены научные подходы к организации взаимодействия властных и предпринимательских структур; концептуальная схема организации взаимодействия властных и предпринимательских структур; механизм организации взаимодействия властных и предпринимательских структур;

раскрыты научно-методический подход к анализу организации взаимодействия властных и предпринимательских структур;

изучены теоретико-концептуальные положения организации взаимодействия властных и предпринимательских структур; механизм организации взаимодействия властных и предпринимательских структур;

проведено обоснование применения программного подхода в Донецкой Народной Республике при планировании мероприятий в бюджетном процессе, в результате чего выделены результативные показатели эффективности согласно запланированным мероприятиям Программы восстановления и развития экономики и социальной сферы г. Донецка на 2016 год;

разработаны научно-практические рекомендации по развитию взаимодействия властных и предпринимательских структур.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены: основные составляющие мотивационной направленности персонала для предприятий малого и среднего бизнеса, а также

мотивационные факторы, влияющие на эффективность работы персонала предприятий среднего бизнеса, что положено в основу научно-исследовательских тем, выполненных согласно плану научно-исследовательских работ ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» в рамках научных тем: «Инновационные технологии в торговле и ресторанном хозяйстве» (№ ГР Д-2006-13), «Научно-практические рекомендации по управлению инновационным развитием предприятия» (№ 415/2008);

определены теоретические разработки относительно проблем малого и среднего предпринимательства Донецкой Народной Республики, роли информационного обеспечения для малого и среднего бизнеса, концептуальных основ организации взаимодействия властных и предпринимательских структур используются при чтении дисциплин «Экономика и организация предпринимательской деятельности», «Организационное проектирование и управление проектами в туризме», а также при выполнении курсовых проектов образовательного уровня подготовки «бакалавриат» направления подготовки 19.04.04 и 43.04.02 «Технология и организация общественного питания», «Туризм» (справка о внедрении № 13/1490 от 28.11.2016 г.).

создана система практических рекомендаций по использованию метода проектного анализа при расчете чистого денежного потока с использованием показателей для определения бюджетной, коммерческой и социальной эффективности, а также общего эффекта сотрудничества власти и бизнеса (справка о внедрении № 12 от 16.11.2016 г.); а также по использованию коэффициентного и индексного методов расчета частных показателей бюджетной, коммерческой и социальной эффективности (справка № 7 от 15.11.2016 г.);

представлены научно-методические подходы к оценке взаимодействия властных и предпринимательских структур, система показателей для оценки эффективности властных и предпринимательских структур, научно-методический подход к оптимизации структуры источников привлекаемых ресурсов, которые приняты к использованию финансовым управлением Администрации г. Донецка для использования при оказании влияния на принятие решений о целесообразности совместных мероприятий при выполнении бюджетных программ, а также для

определения наиболее оптимальной стратегии повышения эффективности развития малого и среднего предпринимательства г. Донецка (справка о внедрении № 1250/116 от 17.11.2016 г.);

научно-методический подход к структурированию жизненного цикла взаимодействия власти и бизнеса который позволит осуществить предварительную (прогнозную) оценку проекта, оценку жизненного цикла программы, итоговую оценку эффективности совместных мероприятий; осуществить предварительную (прогнозную) оценку проекта, оценку жизненного цикла программы, итоговую оценку эффективности совместных мероприятий (справка № 16 от 14.11.2016 г.).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования основывается на репрезентативных данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, которые согласуются с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на научных концепциях и теоретических разработках российских, украинских и зарубежных ученых по проблемам взаимодействия властных и предпринимательских структур, в том числе государственно-частного партнерства, оценки эффективности власти и бизнеса; информационных материалах статистических, справочных, периодических изданий; ресурсах Internet; бухгалтерской и финансовой отчетности предприятий малого и среднего бизнеса Республики;

использовано сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими и практическими подходами;

установлено качественное совпадение результатов, полученных автором в ходе исследования, с результатами, представленными в других научных источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, такие как анализа и синтеза, факторного и стратегического анализа, экспертной оценки и социологического опроса, экономико-математического

моделирования. Обработка данных осуществлялась с использованием современных компьютерных технологий и программ.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в обосновании цели и задач, методологического инструментария исследования, личном участии на всех этапах процесса написания диссертационной работы, непосредственном участии в получении исходных данных, их обработке и интерпретации полученных конкретных научных результатов, личном участии в апробации результатов исследования, персональной разработке научных и практических рекомендаций по развитию организации взаимодействия властных и предпринимательских структур, подготовке основных публикаций по теме диссертационного исследования. Лично автором усовершенствованы механизм организации взаимодействия властных и предпринимательских структур; концептуальная схема организации взаимодействия властных и предпринимательских структур; научно-методический подход к структурированию жизненного цикла взаимодействия властных и предпринимательских структур; научно-методический подход к оценке взаимодействия властных и предпринимательских структур; система показателей для оценки эффективности взаимодействия властных и предпринимательских структур, научно-методический подход к оптимизации структуры источников привлекаемых ресурсов; дальнейшее развитие благодаря авторскому подходу получили содержание понятий «взаимодействие властных и предпринимательских структур» и «организация взаимодействия властных и предпринимательских структур».

Диссертационный совет считает, что диссертация Рославцевой Е.А. на тему: «Организация взаимодействия властных и предпринимательских структур», является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой автором обобщены теоретико-методологические основы организации взаимодействия властных и предпринимательских структур, и

представлено авторское решение научной проблемы формирования эффективного механизма организации взаимодействия властных и предпринимательских структур, имеющей важное социально-экономическое значение. По актуальности, научной новизне, обоснованности основных положений, теоретической и практической значимости полученных результатов диссертация соответствует требованиям п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 г. № 2-13, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства.

На заседании 14.02.2017 года диссертационный совет Д 01.004.01 принял решение присудить Рославцевой Елене Александровне ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человек, из них 12 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 21, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель
диссертационного совета Д 01.004.01
д.э.н., профессор



Е.М. Азарян

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 01.004.01
к.э.н., доцент

А.Н. Германчук

14.02.2017