Министерство образования и науки Донецкой Народной Республики

Государственная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»

На правах рукописи

Рославцева Елена Александровна

## ОРГАНИЗАЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТНЫХ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР

специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства

#### Диссертация

на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Экземпляр диссертации идентичен по содержанию с другими экземплярами, которые были представлены в диссертационный совет

Ученый секретарь диссертационного совета Д 01.004.01 А.Н. Германчук Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент Ангелина И.А.

### ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
РАЗДЕЛ 1	ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ
	ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТНЫХ И
	ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР 14
1.1	Теоретические положения организации взаимодействия
	властных и предпринимательских структур
1.2	Механизм организации взаимодействия властных и
	предпринимательских структур
1.3	Концептуальные основы взаимодействия властных и
	предпринимательских структур
	Выводы по разделу 1
РАЗДЕЛ 2	диагностика современного состояния
	ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТНЫХ И
	ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР
2.1	Аналитический обзор результатов взаимодействия
	властных и предпринимательских структур
2.2	Анализ практики взаимодействия власти и бизнеса на основе 10
	программного подхода
2.3	Критический анализ процесса программирования социально- 11
	экономических мероприятий
	Выводы по разделу 2
РАЗДЕЛ 3	НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ
	ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТНЫХ И
	ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР 12
3.1	Научно-методические подходы к анализу организации
	взаимодействия властных и предпринимательских
	структур

3.2	Методический инструментарий оценки эффективности	
	механизма взаимодействия властных и	
	предпринимательских структур	144
3.3	Научно-практические рекомендации по развитию	
	взаимодействия властных и предпринимательских	
	структур	164
	Выводы по разделу 3	184
ЗАКЛЮЧЕН	ИЕ	187
СПИСОК СС	КРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ	191
СПИСОК ЛИ	ІТЕРАТУРЫ	192
Приложение	А. Систематизация методических подходов по оценке	
эффективнос	ти при взаимодействии властных и предпринимательских	
структур		224
Приложение	Б. Модели взаимодействия властных и	
предпринима	тельских структур	226
Приложение	В. Характеристика распространенных форм	
взаимодейстн	вия властных и предпринимательских структур при	
внедрении в ,	ДНР	229
Приложение	Г. Анализ финансовых результатов до налогообложения по	
предприятия	м Украины за 2010-2015 гг	232
Приложение	Д. Экономический анализ деятельности малых и средних	
предприятий	Российской Федерации	234
Приложение	Е. Оценка выполнения плана властными структурами по	
программным	м мероприятиям поддержки малого и среднего	
предпринима	тельства в Ивано-Франковской области в 2015 г	236
Приложение	Ж. Подпрограмма 2. «Развитие малого и среднего	
предпринима	тельства» в Российской Федерации	238
Приложение	И. Мероприятия по обеспечению выполнения заданий по	
направления	м развития	246

Приложение К. Исследование понятийного аппарата относительно				
видов эффективности при взаимодействии властных и	254			
предпринимательских структур				
Приложение Л. Показатели инвестиционного проекта при				
взаимодействии властных и предпринимательских структур	256			
Приложение М Частные показатели для оценки взаимодействия	262			
предприятий с властью в ДНР				
Приложение Н. Оценка взаимодействия власти с предприятиями				
малого и среднего бизнеса	267			

#### **ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность темы исследования. Взаимодействие властных предпринимательских структур наблюдается во всех сферах экономической жизни Донецкой Народной Республики И затрагивает все отрасли экономического ДНР хозяйствования. Министерство развития стратегии выделяет четыре составляющие успешного функционирования страны: государственное регулирование экономики, государственно-частное партнерство, грамотная инвестиционная политика И территориальное управление. Кроме этого, существуют такие ситуации, когда бизнес-идеи в силу финансовой или пространственной ограниченности в возможностях требует государственной поддержки, и наоборот, государство может задействовать предпринимательские структуры для решения социальнозначимых или масштабных проектов, для привлечения профессионалов, новых технологий и техники, которую было бы нецелесообразно приобретать за бюджетные средства.

Сложные социально-политические и экономические условия организации взаимодействия властных и предпринимательских структур ведут к возникновению ряда проблем законодательного и нормативного характера, связанных с банковской системой и налогообложением, а также информационным обеспечением.

Все это обуславливает необходимость совершенствование теоретических и научно-методических подходов к организации взаимодействия властных и предпринимательских структур для формирования эффективного механизма сотрудничества между властью и бизнесом, тем самым подтверждая актуальность исследования.

Степень разработанности проблем. Весомый вклад в решение проблем взаимодействия властных и предпринимательских структур внесли такие ученые-экономисты, как Е.М. Азарян, И.А. Ангелина, Н.Ю. Возиянова, Г.К. Губерная, В.Г. Ильюшенко, А.Г. Марзюк, М.В. Миньковская,

Ю.Л. Петрушевский, Ф.Е. Поклонский и др. Теоретические и методологические подходы к терминологии и раскрытию сущности взаимодействия властных и предпринимательских структур рассмотрены в работах Л.Н. Айропетян, Дж. Джонса, Я.М. Малкина, Л.Е. Ткачева, В.В. Трухачева, Е.И. Федотова, Т. Фрай, Дж. Хеллмана, А. Шлейфера и др. Проблематике поддержки и развития малого и среднего бизнеса посвящены работы В.Н. Тисуновой, К.А. Гребенюк, Г.А. Гришина, С.Б. Алексеева, B.B. Дементьева, Л.В. Балабановой, А.И. Ивановича, Е.Г. Кошелевой, А.А. Крамаренко, Н.Г. Чумаченко, Л.М. Кузьменко, А.А. Лукьянченко, Л.А. Омельянович, О.В. Шепеленко, В.А. Широбоковой и др.

Несмотря на положительные результаты исследований ученых, отсутствует единый теоретический и методологический подход в понятийном аппарате. Во-первых, представленные разрозненные подходы к концепции взаимодействия власти и предпринимательства не учитывают принцип системности; во-вторых, недостаточно внимания уделено информационному компоненту такого взаимодействия; в-третьих, не изучена с программного подхода организация мероприятий властными структурами по Разработанный развитию предпринимательства. исследователями методический инструментарий по оценке эффективности сотрудничества государственных органов и предпринимательских структур не отвечает требованиям комплексности объектов охвата всех результатов взаимодействия. При этом, становление государственности в Донецкой Народной Республике, сложные экономические и политические условия функционирования власти и бизнеса требуют разработки эффективного механизма, обеспечивающего сотрудничество между ними, что усиливает потребность в изучении вопросов организации взаимодействия властных и предпринимательских структур с позиций комплексности и системности. Все это подводит к необходимости совершенствования имеющихся теоретических и концептуальных положений организации взаимодействия властных предпринимательских структур. Научная значимость выделенных проблем

требует проведения дополнительных научных исследований в вопросах организации взаимодействия властных и предпринимательских структур, что обусловило выбор темы исследования, его цель и задачи.

Цель Цель задачи исследования. диссертационной работы заключается в развитии теоретических и концептуальных положений организации взаимодействия властных и предпринимательских структур, а усовершенствования научно-методического подхода также научноповышению рекомендации эффективности практических ПО такого взаимодействия.

Для достижения поставленной цели в диссертационной работе решены следующие задачи:

исследованы теоретические положения организации взаимодействия властных и предпринимательских структур;

определены особенности механизма организации взаимодействия властных и предпринимательских структур, которые обеспечивают их сотрудничество, а также уточнена его роль в выявлении и решении проблемных вопросов;

выделены концептуальные основы организации взаимодействия властных и предпринимательских структур;

проведен анализ современного состояния взаимодействия властных и предпринимательских структур на примере развития малого и среднего предпринимательства;

изучена практика взаимодействия власти и бизнеса на основе программного подхода;

проведен критический анализ процесса программирования социально-экономических мероприятий;

приведены научно-методические подходы к развитию взаимодействия властных и предпринимательских структур;

усовершенствована система показателей для оценки эффективности механизма организации взаимодействия властных и предпринимательских

структур;

использованы научно-практические рекомендации по развитию взаимодействия властных и предпринимательских структур.

**Объектом исследования** является процесс организации взаимодействия властных и предпринимательских структур относительно развития малого и среднего бизнеса.

**Предмет исследования** — теоретико-методические основы обеспечения организации взаимодействия властных и предпринимательских структур.

Диссертация выполнена в соответствии с паспортом специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства, в частности: п. 8.6. Становление и развитие различных предпринимательства: организационно-правовых; форм ПО масштабу предпринимательской деятельности (малое, среднее, крупное предпринимательство); п. 8.19. Многокритериальные оценки эффективности предпринимательской деятельности; п. 8.20. Организация взаимодействия властных и предпринимательских структур.

**Научная новизна полученных результатов** заключается в комплексном решении научной задачи совершенствования научно-методических подходов к организации взаимодействия властных и предпринимательских структур.

Основными научными результатами являются следующие: усовершенствованы:

механизм организации взаимодействия властных и предпринимательских структур, состоящий из целей, задач, учета факторов негативного влияния, мер по нейтрализации этого влияния, субъекта и объекта взаимодействия, который В отличие OT существующих дополнен тремя блоками проблем информационные), (законодательные, финансовые И решение которых позволяет создать благоприятные условия для развития предпринимательских структур и повысить социально-экономический потенциал Республики;

концептуальная схема организации взаимодействия властных и предпринимательских структур, включающая предмет, цели, задачи, принципы,

субъект, объекты и сферы взаимодействия, теоретические и методические основы организации взаимодействия, а также научно-методические подходы к обеспечению организации взаимодействия, которая будет способствовать эффективному сотрудничеству между властью и бизнесом;

научно-методический подход к структурированию жизненного цикла взаимодействия властных и предпринимательских структур, который основан на поэтапном осуществлении комплекса мер и включает три стадии (подготовительная, реализации совместных мероприятий, завершения проекта), отличающийся от предыдущих комплексом мероприятий оценки на каждой стадии предлагаемых проектов, что позволяет определить последовательность проведения аналитических процедур при взаимодействии властных и предпринимательских структур, а именно осуществить предварительную (прогнозную) оценку проекта, оценку жизненного цикла программы, итоговую оценку эффективности совместных мероприятий;

научно-методический подход к оценке взаимодействия властных и предпринимательских структур, который базируется на матричном методе и отличается от предыдущих тем, что включает показатели для определения бюджетной, экономической и социальной эффективности, а также общего эффекта сотрудничества власти и бизнеса, что позволяет на макроуровне оказывать влияние на принятие решений о целесообразности совместных мероприятий при выполнении бюджетных программ;

показателей оценки эффективности взаимодействия система ДЛЯ властных и предпринимательских структур, основанная на расчете частных экономической показателей бюджетной, И социальной эффективности (коэффициентный и индексный методы), что позволяет на микроуровне дать количественную оценку сотрудничества бизнеса с властью при выполнении совместных социально значимых проектов и программ;

научно-методический подход к оптимизации структуры источников привлекаемых ресурсов при финансировании социально значимых программных мероприятий, который базируется на адаптации теории игр и

позволяет учитывать участие всех предприятий и государства с привлечением инвестиционных фондов, кредитных и международных организаций, а также выделять наиболее оптимальную стратегию;

получили дальнейшее развитие:

определение терминов: «взаимодействие властных И предпринимательских структур - это процесс прямого или косвенного социально-экономического влияния субъектов В системе общественнодействий, в которых экономических отношений при согласовании их субъектов учитываются интересы всех взаимодействия»; «организация предпринимательских взаимодействия властных И структур ЭТО система, представляющая собой совокупность упорядоченная управленческих, распорядительских проектных, методов формирования, накопления, передачи, обработки и анализа информации при подготовке и реализации совместных социально значимых программных мероприятий представителями органов власти и бизнеса».

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическое значение состоит в углублении существующих теоретических положений относительно организации взаимодействия властных и предпринимательских также достигнутом уровне разработанности структур, комплексного, системного подходов к решению проблем матричного, взаимодействия властных и предпринимательских структур, в частности организации обоснования научно-методических подходов К такого взаимодействия информационного обеспечения; формализации его концептуальной схемы при взаимодействии властных и предпринимательских структур. Выводы и рекомендации по усовершенствованию организации взаимодействия могут стать основой для дальнейших исследований в области экономики и управления народным хозяйством, а именно при развитии государственно-частного партнерства.

Практическая значимость полученных результатов состоит в том, что они доведены до конкретных рекомендаций, которые могут быть использованы для

решения актуальных проблем взаимодействия властных и предпринимательских структур.

Наиболее практическое важное значение имеют следующие теоретические и научно-прикладные разработки и рекомендации: механизм организации взаимодействия властных и предпринимательских структур, методический подход к определению последовательности аналитических процедур жизненного цикла программы, научно-методический подход к оценке взаимодействия предпринимательских властных И структур, показателей для оценки эффективности взаимодействия, научно-методический подход к оптимизации структуры источников привлекаемых ресурсов при финансировании социально значимых программных мероприятий.

Предложения и рекомендации, разработанные в диссертационной работе, одобрены и внедрены в деятельность следующих структур: финансового управления администрации г. Донецк — система показателей для оценки эффективности и конечного эффекта взаимодействия (справка № 1250 / 116 от 17.11.2016 г.);  $\Phi$ ЛП Вертелецкая Т.В. — методы проектного анализа при расчете чистого денежного потока (справка № 12 от 16.11.2016 г.);  $\Phi$ ЛП Маслова В.Н. — коэффициентный и индексные методы расчета частных показателей бюджетной, экономической и социальной эффективности (справка № 7 от 15.11.2016 г.);  $\Phi$ ЛП Костенко К.В. — научно-методический подход к структурированию жизненного цикла взаимодействия власти и бизнеса (справка № 16 от 14.11.2016 г.).

Основные положения диссертационной работы используются в учебном процессе ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» при преподавании дисциплин «Экономика и организация предпринимательской деятельности» и «Организационное проектирование и управление проектами в туризме».

**Методология и методы исследования.** Теоретико-методологической и информационной основой исследования являются: научные концепции и теоретические разработки российских, украинских и зарубежных ученых по

проблемам взаимодействия властных и предпринимательских структур, в том числе государственно-частного партнерства, оценки эффективности власти и бизнеса; информационные материалы статистических, справочных, периодических изданий; ресурсы Internet; бухгалтерская и финансовая отчетность предприятий малого и среднего бизнеса Республики; материалы научных и научно-практических конференций, семинаров.

В процессе исследования ДЛЯ решения поставленных задач использовались методы: анализа и синтеза – для обоснования дефиниции «взаимодействие властных и предпринимательских структур»; сравнения, группировок, выборочных обследований – для расчета и оценки развития на макроуровне малого и среднего предпринимательства; графический – для построения диаграмм; теории игр – для оптимизации структуры источников финансировании привлекаемых ресурсов при социально значимых программных мероприятий; а также комплексный подход – при выделении аспектов сотрудничества по возможным сферам взаимодействия в условиях Донецкой Народной Республики; системный подход – при разработке основ инфраструктурной поддержки малого и среднего предпринимательства. Обработка данных осуществлялась cиспользованием современных компьютерных технологий.

**Положения, выносимые на защиту.** По результатам исследования на защиту выносятся следующие основные положения:

- 1. Механизм организации взаимодействия властных и предпринимательских структур с выявлением проблемных вопросов.
- 2. Концептуальная схема организации взаимодействия властных и предпринимательских структур.
- 3. Научно-методический подход к структурированию жизненного цикла взаимодействия власти и бизнеса.
- 4. Научно-методический подход к оценке механизма взаимодействия властных и предпринимательских структур.

- 5. Система показателей для оценки эффективности взаимодействия властных и предпринимательских структур.
- 6. Научно-методический подход к оптимизации структуры источников привлекаемых ресурсов при финансировании социально значимых программных мероприятий.
- 7. Определения терминов «взаимодействие властных и предпринимательских структур», «организация взаимодействия властных и предпринимательских структур».

Степень достоверности и апробация результатов. Научные положения, результаты и выводы, изложенные в диссертации и выносимые на защиту, получены лично автором. Из научных трудов, опубликованных в соавторстве, использованы только те идеи и положения, которые являются результатом личных исследований соискателя. Положения диссертационной работы докладывались на 5 научных и научно-практических конференциях: «Актуальні проблеми харчування: технологія та обладнання, організація і економіка» (м. Святогірськ, 2009 р.); «Управление инновациями: теория, методология и практика» (г. Москва, 2016 г.); «Шаг в будущее: теоретические и прикладные исследования современной науки» (г. Санкт-Петербург, 2016 г.); «Современная экономика: актуальные вопросы, инновации и тенденции развития» (г. Пенза, 2016 г.); «Проблемы и перспективы развития туризма в Южном федеральном округе» (г. Симферополь, 2016 г.).

**Публикации.** Основные положения диссертационной работы опубликованы в 12 научных работах, общим объемом 4,6 п.л., из них 7 статей в научных специализированных изданиях, среди которых 1 - включена в международные наукометрические базы данных, общим объемом 3,65 п.л.

**Структура диссертационной работы** определяется поставленной целью и соответствует логической последовательности решения задач исследования.

Диссертационная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка литературы, содержащего 208 наименований, и приложений (объемом 60 страниц).

#### РАЗДЕЛ 1

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТНЫХ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР

# 1.1 Теоретические положения организации взаимодействия властных и предпринимательских структур

Большое внимание в изучении вопросов взаимодействия властных и предпринимательских структур уделяется государственно-частному партнерству (ГЧП), которое представлено в качестве нового механизма управления сотрудничества рамках между международной межправительственной организацией, такой как Организация Объединенных Наций, и частными компаниями [1]. Всемирный банк указывает на двойную цель государственно-частного партнерства: «искоренение крайней бедности и способствование всеобщему процветанию путем повышения охвата и качества предоставления основных государственных услуг, таких как водоснабжение, санитария, энергетика, транспорт, телекоммуникации, здравоохранение и образование. ГЧП позволяет более эффективное распределение риска между государственными и частными структурами с учетом их потенциала; помогает расширить возможность доступа к наиболее дефицитным государственным средствам и предложить для частного сектора технологии и инновации по повышению качества государственных услуг посредством повышения операционной эффективности» [2]. Указанные замечания должны составлять основу государственного строительства Донецкой Народной Республики.

Министерство экономического развития ДНР в модели реализующейся политики и стратегии экономического развития выделяет четыре составляющие: государственное регулирование экономики, государственно-частное партнерство, грамотная инвестиционная политика и территориальное управление [3]. В г. Донецке 19 ноября 2015 г. подписан меморандум о сотрудничестве между Народным Советом ДНР и Союзом предпринимателей

ДНР. Цель подписания данного документа заключается в совершенствовании законотворческого процесса в Республике и отражении интересов профессионального сообщества предпринимателей [4].

Становление государственности требует эффективного механизма сотрудничества между властью и бизнесом, поэтому проработка вопросов организации взаимодействия властных и предпринимательских структур (ВВПС) является крайне актуальной.

В развитие теории экономического взаимодействия властных и предпринимательских структур значительный вклад внесли такие зарубежные исследователи, как: Т. Фрай, А. Шлейфер, Дж. Хеллман, Дж. Джонс, Д. Кауфман, Ф. Шмиттер [5-7].

Особое внимание изучению ВВПС в своих работах уделяют следующие ученые-экономисты ДНР: Е.М. Азарян [8], С.Б. Алексеев [15], И.А. Ангелина [8], Л.В. Балабанова [14], Н.Ю. Возиянова [12], Л.М. Волощенко [10], Г.К. Губерная [10], А.Г. Марзюк [9], М.В. Миньковская [9], Л.А. Омельянович [13], Ю.Л. Петрушевский [11], Ф.Е. Поклонский [10], О.В. Шепеленко [15].

Взаимодействию органов власти и бизнеса в целях развития региона посвящены труды исследователей ЛНР М.А. Годящева [16], А.Н. Моклякова [16], А.А. Резника [18], М.Н. Рубанова [19], В.Н. Тисуновой [20], В.В. Тетьяк [21].

Особенности развития малого и среднего бизнеса в ДНР рассматривают такие ученые, как Е.Г. Кошелева [22], К.А. Гребенюк [23], А.А. Крамаренко [23], В.А. Широбокова [24], М.В. Миньковская [24], А.А. Лукьянченко [25], Г.А. Гришин [25], Н.Г. Чумаченко [26], Л.М. Кузьменко [26], В.В. Дементьев [26], А.И. Иванович [26].

Теоретико-методологический подход к терминологии и пониманию сущности взаимодействия властных и предпринимательских структур изложен в работах российских экономистов Л.Н. Айропетян [27], Я.М. Малкина [28], Л.Е. Ткачевой [29], В.В. Трухачева [30], Е.И. Федотовой [31].

Несмотря на значительный вклад ученых-предшественников

(Е.М. Азарян [8], Л.Н. Айропетян [27], И.А. Ангелина [32], В.М. Шаповал [33], Д.М. Стеченко [34], С.М. Петренко [35], Р.В. Кочубей [36], Т. Фрай [5], А. Шлейфер [5], Дж. Хеллман [6], Дж. Джонс [7], Д. Кауфман [6], Ф. Шмиттер [7], Я.М. Малкин [28], Л.Е. Ткачева [29], Н.Ю. Лапина [37], А. Чирикова [38], Е.П. Солодова [39], А.М. Федосеева [40], Р.Р. Шабанов [41], М.В. Киварина [42] и др.) в исследование проблем взаимодействия властных и предпринимательских структур, не в полной мере сформирован единый теоретико-методологический подход к терминологии и пониманию сущности взаимодействия властных и предпринимательских структур в социально-экономической сфере.

В научной литературе приведены определения разные понятия «взаимодействие». В современном экономическом словаре ПОД взаимодействием общей понимают участие В работе, деятельности, сотрудничество, совместное осуществление операций, заключение соглашений [43]. Это определение очень узко толкует термин и не отражает самой сущности взаимодействия.

Л.Н. Айрапетян взаимодействие рассматривает как систему, (субъектов), включающую множество агентов которые выполняют определенные роли и наделены определенным статусом [27]. Данная трактовка раскрывает понятие на основе субъектного подхода, но не отражает экономической сущности процесса взаимодействия, не учитывает интересы сторон и коммуникативный блок.

Наиболее полное определение дает Е.И. Федотова, понимая под взаимодействием процесс согласования действий экономических субъектов, разделенных в пространстве и во времени по силе и содержанию, отражающий их воздействие друг на друга и их взаимообусловленность [31]. Это толкование не отражает социально-экономического взаимодействия между субъектами.

Исходя из результатов анализа определений понятия «взаимодействие», в рамках данной работы целесообразно рассматривать его как процесс прямого или косвенного социально-экономического влияния субъектов друг на друга

при согласовании их действий, в которых учитываются интересы всех сторон.

Наряду с категорией «взаимодействие» необходимо дать определение понятию «властные структуры», поскольку они оба играют важную роль в нормативно-правовом регулировании предпринимательской деятельности.

В словаре «Власть. Политика. Государственная служба» под властными структурами (authoritative structures) понимается внутреннее устройство власти, ее органов и механизмов по всей вертикали сверху вниз; органы, узлы, подразделения в общественном организме, которые относятся к системе власти, выполняют властные функции, наделены властными правами и имеют совокупность обязанностей властного характера [44].

Я.М. Малкин дает более точное определение властных структур: это субъекты государственной власти, наделенные, во-первых, публичными функциями, что с экономической точки зрения означает выполнение обязанностей гаранта «правил взаимодействия» и производителя общественных благ; во-вторых, правом на принятие обязательных для других субъектов предпринимательской деятельности решений и легальными полномочиями по контролю над их исполнением [28, с. 180].

В рамках данного исследования властные структуры отождествляются с различного рода организациями и учреждениями, которые представляют/реализуют государственную власть [32].

Также необходимо проанализировать определения понятия «предпринимательские структуры». Существует множество трактовок предпринимательских структур, и все они различны по своему содержанию. Так, P.B. Кочубей предлагает следующее определение: «современная предпринимательская структура — это система экономических, социальных, политических и духовных отношений, связанных с удовлетворением комплекса потребностей собственников и сотрудников путем взаимодействия с внешней средой, основанного на взаимосвязи процесса развития с созданием новых комбинаций факторов производства, новых продуктов, рынков, технологий» [36].

Более узкое определение дают В.В. Ковалев, Г.С. Мерзликина,

А.М. Варфоломеева: «Под предпринимательской структурой понимается состав субъектов рыночных отношений, к числу которых относятся только те организационно-хозяйственные единицы, целью деятельности которых является получение прибыли как конечного результата деятельности» [45].

Л.Е. Ткачева толкует предпринимательские структуры как самостоятельно функционирующие экономические единицы, деятельность которых подчиняется законам предпринимательства и заключается в постоянном поиске оптимальной формы соответствия рыночным требованиям в конкретный момент развития рынка» [29 с. 98].

Таким образом, в рамках данной работы предпринимательские структуры рассматриваются как предприятия, финансово-кредитные учреждения, учебные заведения, СМИ и другие организации, которые относятся к частным и коллективным формам собственности (небюджетные и негосударственные) и привлекаются к процессу подготовки и реализации социально значимых программных мероприятий [32].

Л.Н. Айрапетян толкует взаимодействие властных И власти и бизнеса, предпринимательских структур как сотрудничество основанное на осуществлении определенных действий каждого из субъектов в направлении другого и удовлетворяющее принципу баланса интересов взаимодействующих сторон [27]. Автор в трактовке акцентирует внимание власти и бизнеса на сотрудничестве и балансе интересов, тогда как В.В. Трухачев в своей трактовке особое внимание уделяет общественноэкономическим отношениям и комплексному развитию территории. Так, под взаимодействием предпринимательских и властных структур он понимает «систему общественно-экономических отношений в целях реализации функций каждого из субъектов взаимодействия с помощью оптимальной консолидации потенциала для решения задач, благоприятствующих комплексному развитию территорий» [30].

И.А. Ангелина, изучив лексическое, синтаксическое и семантическое значения понятий «взаимодействие властных и предпринимательских

структур» и «государственно-частное партнерство», сделала вывод об их синонимичности, но не тождественности [32].

Результаты анализа трактовок основных понятий приведены в таблице 1.1.

Таблица 1.1 — Определение дефиниций взаимодействие властных и предпринимательских структур <sup>1</sup>

Понятие	Автор	Определение
Властные	В.Ф. Халипов,	Внутреннее устройство власти, ее органов и механизмов по
структур	1996 г. [44]	всей вертикали сверху вниз; органы, узлы, подразделения в
Ы		общественном организме, которые относятся к системе власти,
		выполняют властные функции, наделены властными правами
		и имеют совокупность обязанностей властного характера
	Я.М. Малкин,	Субъекты государственной власти, наделенные, во-первых,
	2011 г.	публичными функциями, что с экономической точки зрения
	[28, c. 180]	означает выполнение обязанностей гаранта «правил
		взаимодействия» и производителя общественных благ; во-
		вторых, правом на принятие обязательных для других
		субъектов предпринимательской деятельности решений и
П	D.D. IV	легальными полномочиями по контролю за их исполнением
Предпри-	В.В. Ковалев,	Состав субъектов рыночных отношений, к числу которых
ниматель-	Г.С. Мерзликина,	относятся только те организационно-хозяйственные
ские	А.М. Варфоло- меева, 2005 г. [45]	единицы, целью деятельности которых является получение прибыли как конечного результата деятельности
структуры		1 0
	Л.Е. Ткачева,	Самостоятельно функционирующие экономические
	2010 г. [29, с. 98]	единицы, деятельность которых подчиняется законам
		предпринимательства и заключается в постоянном поиске
		оптимальной формы соответствия рыночным требованиям
	D.D. Varrysay	в конкретный момент развития рынка
	Р.В. Кочубей, 2012 г. [36]	Система экономических, социальных, политических и
	2012 1. [30]	духовных отношений, связанных с удовлетворением комплекса потребностей собственников и сотрудников
		путем взаимодействия с внешней средой, основанного на
		взаимосвязи процесса развития с созданием новых
		комбинаций факторов производства, новых продуктов,
		рынков, технологий
Взаимо-	В.В. Трухачев,	Система общественно-экономических отношений в целях
действие	2012 г. [30]	реализации функций каждого из субъектов взаимодействия
властных		с помощью оптимальной консолидации их потенциала для
и пред-		решения задач, благоприятствующих комплексному
принима-		развитию территорий
тельских	Л.Н. Айрапетян,	Сотрудничество власти и бизнеса, основанное на
структур	2014 г. [27]	осуществлении определенных действий каждого из
		субъектов в направлении другого и удовлетворяющее
		принципу баланса интересов взаимодействующих сторон

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Составлено автором.

Проанализировав основные определения дефиниций, хотелось бы дать

следующую трактовку взаимодействия властных и предпринимательских структур — это процесс прямого или косвенного социально-экономического влияния субъектов в системе общественно-экономических отношений при согласовании их действий, в которых учитываются интересы всех субъектов взаимодействия» [46].

Далее следует установить, что представляет собой «организация» в рамках данного исследования. Организацию (от лат. «organizare» – устраивать) в экономике можно понимать в разных аспектах, а именно как:

- 1) объединенную общими идеями (целями) группу людей, действующих на основе определенных норм и правил, при этом их деятельность сознательно управляется избранным (назначенным) лидером (координатором), что может формализоваться в виде предприятия, учреждения, компании или другой формы для совместной деятельности членов общества;
- 2) сложное производственное образование, сформированное из производственных самостоятельных, но объединённых общим руководством предприятий (например, ассоциация, концерн, корпорация);
- 3) систему, представляющую собой «совокупность структуры и способов функционирования ее элементов» [47, с. 70] или «совокупность научных, проектных, управленческих, распорядительских методов изучения, создания, поддержания либо преобразования имеющихся ресурсов для достижения поставленных целей» [48];
- 4) достижение структурированности, внутренней упорядоченности, согласованности взаимодействия относительно самостоятельных частей в системном объекте [49];
- 5) процесс, порядок или совокупность действий, направленных на совершенствование взаимосвязей между элементами системы;
- 6) функцию управления, которая призвана создавать условия в рамках хозяйствующего субъекта для достижения заранее поставленных целей.

Под организационной деятельностью чаще всего подразумевается «создание или усовершенствование механизма управления организацией в соответствии с целями и задачами организационных систем», а также «специфический вид деятельности по упорядочиванию взаимодействия элементов в определенной системе» [50, с. 160].

Опираясь на формулировки ученых-предшественников, с использованием системного подхода сформируем авторское определение: организация взаимодействия властных предпринимательских структур И система, представляющая собой совокупность упорядоченная научных, управленческих, распорядительских методов проектных, формирования, накопления, передачи, обработки и анализа информации при подготовке и реализации совместных социально значимых программных мероприятий представителями органов власти и бизнеса. Визуально система организации информационного процесса при взаимодействии властных И предпринимательских структур представлена на рисунке 1.1, основа которой состоит из объекта, процесса и субъектов взаимодействия. Рассмотрим более детально каждый из элементов.

Объектом в данной системе является информация, которая формируется, накапливается, передается (коммуникативное звено системы), обрабатывается и анализируется в процессе организации трудовой, инновационной и производственной деятельности при взаимодействии властных и предпринимательских структур.

Система организации предполагает два и более субъекта взаимодействия, однако количество ограничивается целевой социальной бюджетной программой. Теоретически субъекты взаимодействия можно объединить в три группы: представители органов власти, предпринимательские структуры и координационный центр (в некоторых странах последний субъект отсутствует).

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Системный подход — направление методологии научного познания, в основе которого лежит рассмотрение объекта как системы: целостного комплекса взаимосвязанных элементов (И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин); совокупности сущностей и отношений (А.Д. Холл, Р.И. Фейджин, поздний Л. фон Берталанфи).



Рисунок 1.1 – Система организации информационного процесса при взаимодействии властных и предпринимательских структур (составлено автором)

Процесс организации информационного процесса при взаимодействии властных и предпринимательских структур — это последовательность действий по подготовке и реализации социально значимых программных мероприятий, которые осуществляются как внутри государственных органов власти, так и в рамках предпринимательских структур.

Данные действия имеют четкую направленность и согласно указанным целям программ включают следующие составляющие:

- организация информационного потока;
- организация трудовой деятельности коллектива властных и бизнеспартнеров;
  - организация инновационной деятельности;
  - организация производственной деятельности.

Представители органов власти (министерства, ведомства, центры государственной поддержки, специальные комиссии, фонд государственного имущества и прочие), которые выявляют проблемы общества, инфраструктуры или экономики, принимают решение о разработке программных мероприятий

для устранения проблем (снижения их негативного влияния), выбирают потенциальных партнеров, являются распорядителями бюджетных средств, основными контролерами и оценщиками хода выполнения программы и достижения ее целей.

В качестве предпринимательских структур будем иметь ввиду малые и финансовые учреждения, vчебные средние предприятия, заведения, информационные и другие организации, которые являются или не являются формами собственности (небюджетные частными и коллективными привлекаются к процессу негосударственные), a также подготовки И реализации социально значимых программных мероприятий.

Координационный центр специализированная организация, занимающаяся методическим сопровождением проектов ГЧП и развитием инфраструктурных инвестиций в целом. В мировой координационные центры появились в начале 2000-х годов [51]. Первым можно считать Partnerships UK в Великобритании, затем аналогичные центры возникли в ЮАР, Австралии (штат Виктория) и т.д. Предшествовали ГЧП появлению центров развития государственные структуры, функции методического осуществлявшие сопровождения и разработки первичной нормативной базы в сфере ГЧП [52, с. 21].

Сопоставление координационных центров при взаимодействии властных и предпринимательских структур в разных странах (таблица 1.2) свидетельствует о том, что форма собственности таких центров может быть как коллективной, (Partnerships UK в Великобритании, Ассоциация участников ГЧП «Центр развития государственно-частного партнёрства» в Российской Федерации), так и государственной (National Treasury PPP Unit в Южно-Африканской Республике, Parpublica в Португалии) [53, с. 21].

В некоторых странах координационные центры ГЧП (например Mission d'Appui aux PPP во Франции) являются структурными подразделениями министерства финансов.

Таблица 1.2 – Сравнительная характеристика координационных центров при взаимодействии властных и предпринимательских структур в разных странах <sup>1</sup>

Центр/ страна	Основные задачи деятельности	Краткая характеристика
Partnerships UK / Великобритания	Обеспечение поддержки комплексных государственных закупок. Совершенствование системы государственных закупок и инвестиционной политики. Поддержка отдельных инфраструктурных проектов. Усовершенствование государственных услуг. Инвестирование в отдельные проекты и предприятия (венчурное финансирование)	Открытое акционерное общество образовано в 2000 г. Министерством финансов совместно с представителями частного сектора. Partnerships UK было укомплектовано почти полностью за счет частного сектора специалистами по закупкам, такими как корпоративные юристы, инвестиционные банкиры и консультанты. С момента создания штат РUК увеличился с 20 работников (до 75). Прекратило деятельность в 2011 г., будучи преобразованным в Инфраструктуру Великобритании, которая являлась подразделением Министерства финансов до 2016 г.
National Treasury PPP Unit / Южно-Африканская Республика (ЮАР)	Выполнение регулирующих и консультационных функций, связанных с разработкой и реализацией проектов ГЧП. Инициирует бизнес-идею, выполняет технико-экономическое обоснование, руководит закупками и согласует действия с Казначейством на каждом этапе. После подписания контракта отвечает за мониторинг и регулирование. Проводит анализ экономичности (affordability); проверку адекватности разделения рисков между государством и частным сектором; оценивание показателя «цена-качество»	Государственная организация-заказчик (правительственный департамент или государственный орган), включена в структуру казначейства, полностью принадлежит правительству, которое распределяет средства в течение трехлетнего бюджетного цикла. Отчитывается перед аудитором (Auditor-General)
Parpublica / Португалия	Управление пакетами акций предприятий в процессе приватизации, поддержка процессов приватизации	Является конечной холдинговой компанией, при этом собственником капитала выступают исключительно государственные органы, созданные в конце 2000 г. Программные мероприятия определяются правительством, при межгосударственных целях согласуются с правительством Российской Федерации и тройкой международных организаций (Европейской Комиссией, Европейским Центральным Банком и Международным Валютным Фондом)

Продолжение таблииы 1.2

Центр/ страна	Основные задачи деятельности	Краткая характеристика
o zpuniu		В Parpublica работает 7 человек, большинство из них проходят долгосрочные стажировки в центре от главных государственных аудиторов
Mission d'Appui aux PPP / Франция	Пель — консультировать государственные организациизаказчики, а не самостоятельно заниматься реализацией проектов. Обеспечивает поддержку в подготовке документов и переговорах, связанных с государственными закупками. Публикует информационные бюллетени и принимает участие в различных конференциях, готовит руководства и методические материалы для помощи профильным министерствам в процессе разработки политики по развитию ГЧП	Центр развития ГЧП Франции (сокр. – МАРРР) официально учрежден в мае 2005 года, является структурным подразделением Министерства финансов. Все решения, связанные со структурой, обязанностями, ответственностью и руководством, согласовываются с министерством. Работает всего лишь 6 человек.
Ассоциация участников государственно-частного партнерства Центр развития государственно-частного партнёрства / Российская Федерация	Создание условий (координация деятельности) для ускоренного развития и модернизации общественной инфраструктуры на территории РФ с применением механизмов государственно-частного партнерства посредством: оказания организационной, информационной, методологической и образовательной поддержки членам Ассоциации; продвижения и защиты интересов членов Ассоциации; развития нормативно-правовой и методологической базы в сфере ГЧП	Некоммерческая организация, основанная на объединении юридических и физических лиц в форме ассоциации. Функционирует с 2009 г. при поддержке Торгово-промышленной палаты Российской Федерации. Проводит консультирование органов исполнительной власти по вопросам подготовки и реализации проектов ГЧП (юридическое и финансовое сопровождение, организация финансирования и др.). Издает электронный журнал «Государственно-частное партнёрство в России», учредила первый ГЧП-институт, активно участвующий в законодательной и иной деятельности по становлению и совершенствованию государственно-частного партнёрства в России

<sup>1</sup> Составлено на основании источников [51; 52; 54].

Положительным моментом такого подчинения, как и государственной формы собственности, является максимальное решение государственных

проблем посредством согласованности и координации государственных органов, а отрицательным — низкая степень доверия со стороны частных партнеров, поскольку такие центры не занимаются поиском частных проектов и реализацией бизнес-идей и не решают проблемы, озвученные министерством или правительством страны.

Большинство центров развития ГЧП отвечают за разработку техникоэкономического обоснования и составление планов реализации проектов ГЧП, а также занимаются последующим консультационным сопровождением ГЧПпроектов [52]. Некоторые центры, например Parpublica и Partnerships BC, помогают министерствам в разработке бизнес-планов и проведении анализа «цена-качество». Другие, например MAPPP, Paptnerships SA и South Africa PPP Unit, занимаются исключительно анализом документов и техникоэкономических обоснований к проектам ГЧП, составленных государственными организациями [52].

Несмотря на отсутствие в большинстве центров развития ГЧП фокуса на конкретную отрасль, поток контрактов, как правило, определяет приоритетные секторы. Лишь некоторые центры получают вознаграждение за свои услуги, в то время как большинство центров финансируется из бюджета. В принципе для центров, выполняющих регулирующие функции в сфере ГЧП, такой подход позволяет оставаться независимыми [51].

Эффективное взаимодействие властных и предпринимательских структур невозможно без доступности И прозрачности информации. сегодня Информация средством организации регулирования является И государственных, предпринимательских и общественных отношений. При этом основная ответственность за прозрачность и доступность информации ложится на органы государственной власти. Государственная информационная политика должна быть построена таким образом, чтобы удовлетворять интересы как предпринимательских структур, так и общественности, при этом исключая коррупционные схемы.

Основной проблемой развития информационной политики в отрасли

экономики в Донецкой Народной Республике является отсутствие: доступа к информации; четкой, удобной электронной базы данных; разъяснений при принятии законодательных Это отрицательно актов. сказывается предпринимателях, которые МОГУТ построить стратегию не спрогнозировать результаты деятельности, а также на обществе, которое формирует свое мировоззрение на основании полученной информации.

Информационное обеспечение предоставляет возможность продуктивного, понятного, удобного взаимодействия между властными и предпринимательскими структурами, поскольку обеспечивает накопление, обработку и распространение данных, необходимых для удовлетворения информационных потребностей.

Однако развитие ВВПС требует четкого определения сущности и специальных требований к организации информационного процесса взаимодействия властных и предпринимательских структур.

Информация как понятие И ee структура являются объектами В.Д. исследования следующих ученых: Элькин, A.A. Суворов [55],С.В. Шатунов, А.Г. Батищев, Г.М. Воскресенский, А.Д. Урсул, Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева [56-59] и др. Вопросам информационного обеспечения и управления процессами на предприятии посвящены работы таких экономистов, как: Р.Ф. Абдеев [60], В.А. Копылов [61], Р.Н. Абалуев [62], Н.Е. Астафьева [62], Н.И. Баскакова [62], Е.Ю. Бойко [62], О.В. Вязовова [62], Н.А. Кулешова [62], Л.Н. Уметский [62], Г.А. Шешерина [62], С.Н. Петренко [63] и др. Однако, в исследованиях этих авторов, не затрагивается проблематика информационного обеспечения сотрудничества государства и бизнеса либо рассматривается только для одной из сторон взаимоотношений.

Слово «информация» происходит от латинского «informatio», что в переводе означает сведение, разъяснение, ознакомление, осведомленность. В узком значении информация — это все сведения, являющиеся объектом хранения, передачи и преобразования [27], в широком — сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах, независимо от формы их

представления [64].

С.И. Ожегов толкует данное понятие как «сведения об окружающем мире процессах, протекающих В нем воспринимаемые человеком ИЛИ специальными устройствами; сообщения, осведомляющие о положении дел, о состоянии чего-нибудь» [65]. В СВОЮ очередь, понятие «сведения» определяется как «известие, сообщение, знание, представление» [66].

С точки зрения экономической категории, информация – это сведения, показателей, значения экономических являющиеся данные, хранения, обработки и передачи и используемые в процессе анализа и разработки экономических решений в управлении [64]. На основании полученной информации предпринимательские структуры оценивают ее практическую значимость, властные структуры сводят аналитические данные в информационную обработки единую базу ДЛЯ дальнейшего прогнозирования. Поэтому большую роль играет качество полученной информации.

Говоря о качестве информации, целесообразно выделить следующие ее свойства (характеристики):

- а) адекватность степень соответствия информации, полученной потребителем, тому, что автор вложил в ее содержание;
- б) достоверность соответствие информации объективной реальности (как текущей, так и прошлой) окружающего мира. На достоверность информации влияют такие ее свойства, как адекватность и полнота. Достоверность информации имеет большое значение в тех случаях, когда ее используют для принятия решений. Недостоверная информация может приводить к решениям, имеющим негативные экономические, социальные и политические последствия;
- в) полнота достаточность информации для принятия решения, зависит как от полноты данных, так и от наличия необходимых методов;
- г) объективность и субъективность объективная информация является результатом констатации фактов (явлений), а субъективная содержит

отношение к ней источника информации (субъекта). Понятие объективности информации является относительным [55];

- д) удобность информация должна быть удобной для обработки, ее можно поставить на учет (использовать) без излишних затрат времени и энергии;
- е) своевременность получатель должен иметь возможность учитывать информацию при принятии решений и в своих действиях;
- ж) сопоставимость показателей числовые дынные должны накапливаться в сопоставимых единицах измерения за определенные (одинаковые) промежутки времени или на конкретную дату;
- 3) полезность субъективное восприятие данных и способность пользователей применять их в своих целях;
- и) прозрачность определяется раскрытием всех аспектов взаимного сотрудничества без утаивания важных для контрагента данных ради односторонней выгоды;
- к) доступность возможности субъектов взаимодействия получать всю необходимую информацию от контрагентов удобным способом через официальные источники, не прибегая к запрещенным законодательством методам (прослушивание, шпионаж, вымогательство, принуждение, шантаж);
- л) понятность раскрываемая информация должна соответствовать общепризнанной терминологии соответствующей сферы наук и быть понятной для пользователей определенного квалификационного уровня и специализации.

Необходимо контролировать, чтобы информация не осталась без внимания, а служила бы исходной базой для дальнейших действий и решений получателя.

Таким образом, в рамках данного исследования информация является экономическим, стратегическим ресурсом, используемым для построения информационного обеспечения взаимодействия властных и предпринимательских структур.

Возрастающая роль информации как для предпринимательских, так и для

властных структур порождает информационные потребности.

Под информационной потребностью принято понимать информацию такого объема, качества и содержания, которая необходима и достаточна для принятия максимально эффективного в заданных условиях решения [67].

Удовлетворение информационных потребностей — как властных, так и предпринимательских структур может быть обеспечено за счет комплексной обработки и использования данных от предприятий и организаций, министерств и ведомств, органов республиканского управления, а также создания эффективных систем хранения, поиска и обработки данных на основе современных информационных технологий.

При этом, благодаря удовлетворению информационных потребностей в полном объеме, предпринимательские структуры могут устанавливать стратегические цели, задачи предприятия, использовать открывающиеся возможности для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, а также координировать действия различных подразделений, направляя их усилия на достижение общих поставленных целей.

- В Российской Федерации существует следующая классификация информационных источников:
- 1. Открытая информация информация во всех областях знаний и деятельности, относящаяся как к государственным, так и к негосударственным информационным ресурсам, доступ к которой не может быть ограничен.
- 2. Информация с ограниченным доступом информация, которая в соответствии с российским законодательством не отнесена к разряду открытой. Информацией с ограниченным доступом является:
- информация, отнесенная к государственной тайне, документы, данные и сведения в любой форме, которым на основании Закона РФ «О государственной тайне»<sup>2</sup> уполномоченными органами присвоены грифы

 $<sup>^2</sup>$ Закон РФ «О государственной тайне» от 21.07.1993 г. № 5485-1 (ред. от 08.03.2015 г.) [Электронный ресурс] — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_2481/.

«Особой важности», «Совершенно секретно» и «Секретно»;

конфиденциальная информация информация, отнесенная К «Персональным данным», «Сведениям о коммерческой деятельности»; «Сведениям о профессиональной деятельности» и «Сведениям служебного характера». Режимы защиты конфиденциальной информации устанавливают ее собственники государственные органы, учреждения, организации, предприятия, фирмы, физические лица. К конфиденциальной информации любая информация, требующая относится также защиты OT несанкционированного доступа [56].

Предлагается дополнить данный перечень информацией, направленной на достижение определенных целей:

- для борьбы с конкурентами интеллектуальная собственность,
   авторское право, коммерческая тайна;
- для эффективного взаимодействия с властью законодательные акты,
   указы, распоряжения, методические материалы по работе с документами,
   государственные стандарты;
- для эффективной финансовой деятельности аналитические и прогнозные материалы.

Властные структуры, удовлетворяя потребность в своевременной и полной информации, ΜΟΓΥΤ контролировать воздействовать И на предпринимательские структуры и общество, обеспечение информационных потребностей, а также получение статистических данных для анализа и обработки информации. При этом основной потребностью властных структур является получение достоверной статистической, прогнозной и аналитической информации. На рисунке 1.2 представлена обобщающая характеристика информации при взаимодействии властных и предпринимательских структур, которая увязала основные свойства, источники и методы информации, позволяющие удовлетворить потребности в информации и определить качественные характеристики при взаимодействии власти и бизнеса.

Главной задачей удовлетворения информационных потребностей

властных и предпринимательских структур является создание общего информационного обеспечения.



Рисунок 1.2 – Обобщающая характеристика информации при взаимодействии властных и предпринимательских структур *(составлено автором)* 

В научной литературе существует множество определений информационного обеспечения, но наиболее часто оно рассматривается как функция управления предприятием [57], технологический процесс [58] или обеспечивающая подсистема информационной системы [59]. Эти подходы не отражают всю полноту информационного обеспечения при взаимодействии властных и предпринимательских структур, поскольку рассматривались лишь на уровне предприятия.

Логическим продолжением основ информационного обеспечения является его деление на составляющие элементы с целью изучения и рассмотрения его в единстве и взаимосвязи. Так, основными составляющими структуры информационного обеспечения являются: информационная база, информационная деятельность, информационные потоки, информационные

ресурсы.

Информационная база — это совокупность всех данных, которые систематизированы по определенным признакам и используются для решения стратегических задач предпринимательских и властных структур, а также методов и средств, которые применяются при формировании и накоплении информации.

Информационная деятельность — это процесс поиска, создания, обработки, накопления, передачи, изменения, хранения информации с целью удовлетворения информационных потребностей граждан, юридических лиц, государства, инвесторов и других пользователей.

Информационная деятельность включает:

- определение потребностей в информации как в стратегическом ресурсе
   для властных и предпринимательских структур;
- установление источников получения информации, формирование методов ее обработки для получения преобразованной информации;
- создание эффективной организации поиска и хранения данных позволяющей формировать данные для решения регламентированных задач.

Информационные потоки — это методы, способы и средства информирования и коммуникаций, а также поступления определенной информации от разных субъектов деятельности.

К методам информирования в информационной деятельности относятся: повествование, описание, использование определений, объяснение (пояснение), разъяснение [68], уведомление, распоряжение, предупреждение, приказ, рекомендация, инструкция, запрос. Методы информирования общественности могут иметь пассивный или активный характер:

- а) пассивное предоставление информации касается права общественности запрашивать информацию у государственных органов и обязанности государственных органов предоставлять информацию в ответ на полученный запрос;
  - б) активное предоставление информации касается права общественности

получать и обязанности государственных органов собирать и распространять информацию, которую по той или иной причине важно донести до общественности, независимо от наличия запроса [61].

Средства распространения информации: публикации; общедоступные электронные базы; информационные бюллетени, буклеты, аналитические брошюры; объявления в СМИ (интервью, пресс-релизы, пресс-конференции, теледебаты); проведение информационных семинаров, выставок, консультаций; создание системы кадастров или регистров с использованием структурированной, компьютеризованной и доступной для общественности базы данных [61].

В данном исследовании информационно-коммуникационная система состоит из трех блоков: финансово-аналитический, информационно-публицистический, нормативно-методический, а субъектами деятельности выступают властные и предпринимательские структуры (рисунок 1.3).

Взаимосвязь и зависимость информационных потоков и информационной деятельности проявляется с помощью информационных ресурсов. Информационные ресурсы — это весь объем информации, находящийся в информационной базе. При этом информация, формирующая информационные потоки, поступает из информационной сферы предпринимательских структур и информационной сферы властных структур.

Под информационной сферой предпринимательских и властных структур будем понимать совокупность информационных ресурсов, способов и средств информирования и коммуникации, а также интеллектуальных способностей должностных лиц, осуществляющих сбор, формирование, распространение и использование информации в соответствии с их направленностью.

Информационная сфера может быть разделена на пять предметных областей: реализация права на поиск, получение, передачу и применение информации; производство, передача и распространение исходной и производной информации; формирование информационных ресурсов, подготовка информационных продуктов, предоставление информационных

услуг; создание и применение информационных систем (АИС, БД, баз знаний), других информационно-телекоммуникационных технологий; создание и применение средств и механизмов информационной безопасности, в том числе средств информатики и вычислительной техники для безопасности сетей ЭВМ, а также программных и аппаратных средств защиты информации в ЭВМ и компьютерных сетях [68].



Рисунок 1.3 – Информационно-коммуникационная система (*составлено автором*)

Формализованная структура информационного обеспечения взаимодействия властных и предпринимательских структур представлена на рисунке 1.4.

Целью информационного обеспечения является своевременное и

достаточное распространение информации для удовлетворения потребностей как предпринимателей, так и государства при принятии стратегических решений.

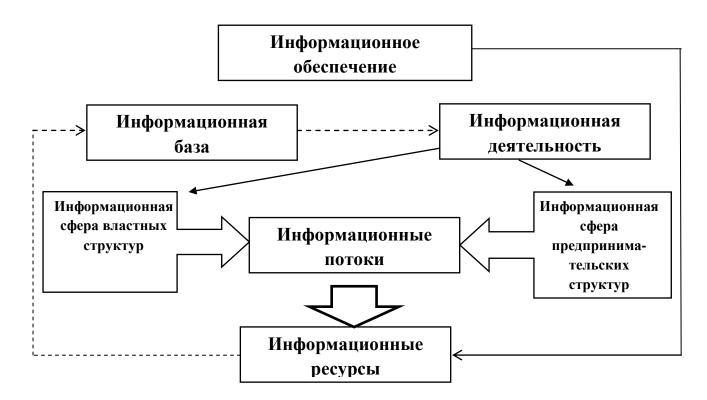


Рисунок 1.4 — Структура информационного обеспечения взаимодействия властных и предпринимательских структур *(составлено автором)* 

Структура информационного обеспечения демонстрирует информационное поле ВВПС. При этом поступающая информация от властных и предпринимательских структур образует информационные ресурсы. Вся информация, которая поступила, обрабатывается, структурируется и систематизируется в информационной базе. После этого информационная деятельность позволяет удовлетворить информационные потребности властных и предпринимательских структур, а также установить необходимость в информации.

В результате теоретического исследования организации взаимодействия властных и предпринимательских структур:

обосновано авторское определение понятий «взаимодействие властных и предпринимательских структур»; «организация взаимодействия властных и предпринимательских структур»;

средства коммуникации информации разделены на три блока (финансовоаналитический, информационно-публицистический, нормативнометодический); определена посредственная связь между властными и предпринимательскими структурами;

обоснована структура информационного обеспечения ВВПС, что позволила увязать между собой информационную деятельность, базу, потоки, ресурсы, формируемые в информационных сферах властных и предпринимательских структур.

Исследованные теоретические положения организации позволяют расширить теоретическую и методологическую базу изучаемого объекта и предоставляют возможности продуктивного, понятного, удобного взаимодействия между властными и предпринимательскими структурами.

## 1.2 Механизм организации взаимодействия властных и предпринимательских структур

Экономическое развитие Донецкой Народной Республики невозможно без налаженной работы предпринимательских структур. Это важнейшая сфера экономики, приводящая в движение основные факторы производства и обеспечивающая экономический рост всех сфер деятельности.

Малый и средний бизнес, быстро реагирующий на изменения и приспосабливающийся к разным условиям работы, продолжает развиваться, несмотря на политическую и экономическую нестабильность в Республике. Подтверждением тому являются оперативные данные по г. Донецку в период с сентября 2014 г. по 31.12.2015 г. Так, за это время зарегистрировано 5425 предприятий малого бизнеса (56 предприятий на 10 тыс. чел. имеющегося населения) с численностью занятых 38,2 тыс. чел., и 23 186 физических лиц-

предпринимателей, у которых работает почти 10 тыс. чел. В 2016 г. ожидается, что количество малых предприятий возрастет на 15,6%, а численность работников на них – на 16,3% [69].

Исходя из вышеизложенного, особо важным является изучение проблем и перспектив развития малого и среднего предпринимательства в условиях ДНР.

Проведение боевых действий на территории ДНР отрицательно сказалось на малом и среднем бизнесе, а именно протяжении 2015 г. в Республике наблюдались: несовершенство банковской системы, потеря субъектами хозяйствования отдельных рынков сбыта продукции, разрыв торговых отношений в связи с экономической блокадой Республики со стороны Украины. В настоящее время малые предприятия переориентировались на рынки Российской Федерации [69].

В программе восстановления и развития экономики и социальной сферы г. Донецка на 2016 г. рассмотрены актуальные проблемы осуществления предпринимательской деятельности, к которым относятся:

- несовершенная нормативно-правовая база для развития предпринимательства;
- отсутствие возможности получения кредитных ресурсов для осуществления хозяйственной деятельности;
- низкая заинтересованность субъектов малого и среднего бизнеса в участии в предпринимательской деятельности;
  - высокая налоговая нагрузка на предпринимателей.

Выделенные проблемные моменты затрагивают только малую часть нерешенных и требующих особого внимания со стороны власти вопросов для развития малого и среднего бизнеса.

В рамках данного исследования проведено анкетирование 50 предприятий малого бизнеса и 30 предприятий среднего бизнеса в ДНР по проблемам, которые тормозят и усложняют деятельность предприятий при взаимодействии с властными структурами. Результаты анкетирования изложены в таблице 1.3.

Таблица 1.3 – Результаты анкетирования предприятий малого и среднего бизнеса относительно аспектов ВВПС

		Ответы респондентов			В	
		50 предприятий 30 предприятий			дприятий	
$N_{\underline{0}}$		малого бизнеса		среднего бизнеса		
$\Pi/\Pi$	Вопрос	соотно-	Количест-	соотно-	Количест-	
		шение,	во ответив-		во ответив-	
		%	ших «да»	%	ших «да»	
1	Сотрудники используют в повседн	евной дея	 тельности д	<u> </u> ля управ	 ления	
	процессами н	а предпри	ятии:			
1.1	ПК, ноутбуки, планшеты (другие	86,3	43	88,5	27	
	подобные средства)			,-	-	
1.2	локальные вычислительные сети	90,3	45	95,4	29	
1.3	Интернет	90,3	45	95,4	29	
1.4	электронную почту	90,3	45	95,4	29	
1.5	специальное программное обеспечение в	50,3	25	80,6	24	
	администрации (директор, заместители)	,				
1.6	специальное программное обеспечение в	40,3	20	88,3	26	
1.7	отделе кадров					
1.7	специальное программное обеспечение в бухгалтерии	45,3	23	88,3	26	
1.8	специальное программное обеспечение	20.6	1.7	66.5	20	
1.0	з специальное программное обеспечение 30,6 15 66,5 для поставки или сбыта			66,5	20	
1.9	специальное программное обеспечение в	20.2	10	55.6	17	
1.,,	процессе производства	20,3	10	55,6	17	
2	Предприятие имеет свой веб-сайт в	10,3	5	90,6	27	
	сети Интернет?	10,5	3	70,0		
3	Предприятие имеет свою страницу в	10,3	5	75,6	23	
	социальной сети?					
4	Предприятие сотрудничает с властными структурами:			1		
4.1	по вопросам налогообложения (уплата	100	50	100	30	
4.0	налогов и сборов, подача отчетности)		1.0	00.5	27	
4.2	по вопросам экологии региона	20,3	10	90,5	27	
4.3	по вопросам трудоустройства с Центром занятости	5,3	3	50,4	15	
4.4	подача отчетности в органы статистики	100	50	100	30	
4.5	в облагораживании территории города	58,3	29	90,4	27	
4.6	при проведении совместных культурномассовых мероприятий	14,1	7	95,6	29	
4.7	как партнер при реализации социально					
	значимых проектов (обслуживание школ,					
	дошкольных заведений, больниц и пр.)	90,6	45	50,3	15	
4.8	для получения финансовой помощи	10,3	5	23,3	7	
4.9	для обращения за помощью, консульта-	2,3	1	5,6	2	
	цией, посещения семинаров	_,-,-	_	-,-	_	
5	Связь с властными структурами налажена:					
5.1	при прямом контакте	100	50	100	30	

Продолжение таблицы 1.3

	,	Ответы респондентов			
<b>№</b> п/п		50 предприятий		30 предприятий	
	Вопрос	малого бизнеса		среднего бизнеса	
11/11		соотно	Количест-	соотно-	Количест-
		шение,	во ответив-	шение,	во ответив-
		%	ших «да»	%	ших «да»
5.2	посредством бумажной переписки	98,3	49	97,5	29
5.3	посредством телефонии	64,8	32	78,9	24
5.4	посредством сети Интернет			92,6	28
6	Проблемы при взаимодействии с властными структурами:				
6.1	не налажен контакт с властными	98,3	49	75,6	23
	структурами	ĺ		ĺ	
6.2	отсутствие доступа к нужной	78,3	39	65,4	20
	информации	70,5	37	05,4	20
6.3	нет четкой, удобной электронной базы	65,2	33	63,1	19
6.4	нет разъяснений при принятии	98,3	49	94,1	28
	законодательных актов	70,5		7 1,1	20
6.5	отсутствие взаимопонимания в	98,3	49	94,3	28
	налогообложении	2 0,0		2 1,2	
6.6	отсутствие обратной связи властных	88,1	44	73,1	22
	структур в проблемных вопросах	,		,	
6.7	законодательно не налажены поставки				
	товаров от производителей Украины и	88,1	44	83,1	25
	России на территорию ДНР	,		,	
6.8	отсутствие налаживания собственного	20,3	10	8,1	2
	производства товаров в ДНР			, and the second	

Ответы респондентов в анкетировании имели две альтернативы — «да» и «нет». По состоянию на 01.01.2016 в г. Донецке зарегистрировано 5425 предприятий малого бизнеса, что составляет 1% опрошенных в анкетировании, а по состоянию на 01.01.2016 г. осуществляют деятельность 256 предприятий среднего бизнеса, или 12% опрошенных предприятий.

По данным Главного управления статистики ДНР, в 2015г. промышленный комплекс города был представлен 256 промышленными предприятиями. По состоянию на конец 2015 г. осуществляют деятельность 165 предприятий, из которых 145 прошли перерегистрацию в ДНР.

Объём выборки — количество случаев, включённых в выборочную совокупность. Считается, что при выборки больше 30 можно отнести к большим (в данном случае) [70].

При анкетировании субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) применена простая вероятностная выборка, способ отбора – бесповторный (один и тот же респондент дважды не анкетируется); техника отбора – комбинированная (районированная выборка и «удобная» выборка).

случае неоднородной генеральной совокупности, прежде чем использовать вероятностную выборку с любой техникой отбора, рекомендуется разделить генеральную совокупность на однородные части - такая выборка называется районированной. Группами районирования могут выступать как естественные образования (например, районы города), так и любой признак, заложенный основу исследования. Признак, на основе которого разделение, признаком осуществляется называется расслоения И районирования. Процедура «удобной» выборки заключается в установлении контактов с «удобными» единицами выборки – с группой студентов, спортивной командой, друзьями и соседями. Если необходимо получить информацию о реакции людей на новую концепцию, то такая выборка вполне обоснована. «Удобную» выборку часто используют для предварительного тестирования анкет [70; 71].

При проведении анкетирования возможны ошибки репрезентативности.

Ошибки репрезентативности делятся на случайные и систематические. Случайные ошибки возникают вследствие того, что выборочная совокупность недостаточно точно воспроизводит всю совокупность вследствие несплошного характера наблюдения. Они могут быть доведены до незначительных размеров, а главное – их размеры и пределы можно определить с достаточной точностью на основании закона больших чисел. Использование закона больших чисел состоит в том, что при определенных условиях и при достаточно большом объеме наблюдений сводные характеристики, полученные основе выборочного наблюдения, будут мало отличаться от соответствующих характеристик генеральной доверенности. Основываясь на этом, можно, увеличивая объем выборочной совокупности, уменьшить пределы возможных ошибок репрезентативности и довести их до наименьших размеров [72].

Величина ошибки выборки зависит от численности выборочной совокупности и степени колебаемости изучаемого признака. Пределы ошибок репрезентативности можно определить с достаточной степенью точности на основании ряда теорем в теории вероятности и математической статистике.

Однако по отношению к атрибутивным признакам изучения совокупности определение размера ошибки выборки считается нерациональным (в данном случае) [72].

Результаты опроса свидетельствуют о том, существует много проблем, тормозящих и усложняющих развитие малого и среднего бизнеса при взаимодействии с властными структурами. Можно выделить целый комплекс проблем, возникающих в процессе взаимодействия властных структур, требующих системного подхода к их решению. Выделим и рассмотрим 3 блока проблем, касающихся малого и среднего бизнеса ДНР:

- законодательные охватывает круг проблем законодательного и нормативного характера;
- финансовые вопросы, связанные с банковской системой и налогообложением;
- информационные проблемы, связанные с налаживанием связи
   общественности и властных структур, а также с доступностью информации.

Блок законодательных проблем включает следующие вопросы, требующие решения:

- не разработаны основные законопроекты для работы малого и среднего бизнеса;
  - отсутствует государственная поддержка МСП;
  - существуют административные барьеры на пути развития МСП;
- не налажен механизм участия представителей МСП в законодательном процессе;
- на микроуровне предприятия продолжают использовать нормативы
   Украины в системе бухгалтерского учета и внутреннего контроля (План счетов

и стандарты, инструкции и методические рекомендации), что влечет за собой ведение двойной бухгалтерии, особенно при расчете базы налогообложения.

Законодательная база, на которую сейчас может опираться малое и среднее предпринимательство, еще несовершенна, а во многих случаях вообще отсутствует. По состоянию на сентябрь 2016 г. функционируют два закона, регулирующие работу малого и среднего бизнеса: Закон «О государственном надзоре в сфере хозяйственной деятельности» [73], который упрощает ведение бизнеса в ДНР; Закон «О налоговой системе» [74], который регулирует налоговые сборы с предпринимателей.

Однако не принят самый важный закон — «О предпринимательстве», который позволит определить субъектов предпринимательской деятельности, организационно-правовые формы предпринимательских структур, условия осуществления предпринимательской деятельности, гарантии прав предпринимателей, государственную поддержку и регулирование предпринимательства.

образом, на данный момент представители МСП имеют законодательное закрепление проверок и налоговых сборов, но отсутствует правовое определение общих правовых, экономических и социальных основ осуществления предпринимательской деятельности гражданами И юридическими лицами на территории ДНР, не установлены условия осуществления предпринимательства, гарантии свободы, не выписано право найма работников, ответственность, а также аспекты государственного регулирования и поддержки. Хотя указанный законопроект существует с мая 2015 г., но до сих пор не принят Народным Советом ДНР.

В связи с тем, что предприниматели не довольны массовыми проверками и создавшейся напряженной ситуацией, вызванной принудительным закрытием торговых объектов с целью выяснения происхождения товара, легализации остатков товара, составления таможенной декларации на товар, завезенный в ДНР в 2014-2016 гг., и сертификации всего товара [75], они выдвинули ряд требований, которые рекомендуется внести с соответствующими изменениями

в действующее законодательство, регламентирующее предпринимательскую деятельность в ДНР, а именно:

- 1. Отменить бухгалтерскую отчетность для ФЛП упрощенного налога I и II групп и заменить его фиксированным налогом.
- 2. Установить льготный режим на ввоз товара (бесплатно), применяя ставку правил таможенного декларирования на сумму до 1000 евро и вес до 100 кг сопровождаемого груза.
- 3. Отменить наличие сертификата на промышленные товары до признания ДНР на международном уровне.
- 4. Отменить ежемесячную отчетность для ФЛП, переведя ее на квартальную отчетность.
- 5. Отменить для ФЛП I и II групп упрощенного налога кассовый чек и кассовую книгу, не вводить кассовые аппараты. При этом товарный чек выдавать по требованию покупателей.
- 6. Согласовать с ФЛП и опубликовать на сайте ДНР требования к ценникам на товар для продовольственных и непродовольственных товаров.
- 7. Отменить двойное взимание таможенных пошлин на товары из других стран через Россию.
  - 8. Отменить переклеймение ювелирных изделий для розничной торговли.
- 9. Минимизировать штрафы налоговой службы при защите прав потребителей или предоставлять месячный период на их устранение.
- 10. Установить испытательный срок для наемных работников 1 месяц без оформления и принимать на работу 1/2 ставки и 1/3 ставки (узаконить).
- 11. Обязательное предупреждение (уведомление) о проверке за 10 календарных дней.
- 12. Привести к одной форме договоры аренды торговых предприятий (по форме типового договора) и суммы арендной платы за 1 м<sup>2</sup> согласно месту расположения и состоянию торгового объекта с обоснованием этой стоимости [76].

Вышеизложенное еще раз подтверждают необходимость срочного

принятия Закона «О предпринимательстве», учитывая требования предпринимателей.

Кроме того, необходимо принять ряд нормативных актов, регулирующих ведение бухгалтерского учета, а именно:

- республиканский стандарт бухгалтерского учета (количество пока неизвестно), обеспечивающий формирование государственной финансовой политики, определяющий принципы и методы ведения бухгалтерского учета и составления финансовой отчетности, не противоречащие международным стандартам [77];
- План счетов для предприятий ДНР, а также для ФЛП упрощенного налога I и II групп, которые по законодательству ДНР формируют бухгалтерскую отчетность;
- инструкции и методические рекомендации по вопросам инвентаризации, учетной политики, определения размера ущерба и убытка, прочих моментов учета и внутреннего контроля.

Блок финансовых проблем охватывает комплекс нерешенных вопросов, необходимых для процветания малого и среднего бизнеса:

- отсутствие льгот по налогообложению для предпринимателей;
- слабая инвестиционная привлекательность;
- не налажена работа банковской системы для расчетов с контрагентами.

Рассматривая программу развития малого и среднего бизнеса ДНР [69], можно выделить следующие основные моменты, на которых сделан акцент: реализация государственной политики; разработка программ поддержки и развития малого предпринимательства; координация работ по разработке целевых, местных, региональных программ; содействие развитию инфраструктуры поддержки предпринимательства и развитию системы предоставления административных услуг при взаимодействии с союзами, ассоциациями предпринимателей, общественными организациями.

Программа раскрывает общие положения поддержки малого и среднего

бизнеса, но нет конкретных предложений, которые бы рассматривали, например, льготное налогообложение или кредитование.

На сегодняшний момент существует постановление № 8-22 «О предоставлении льгот по налогу на прибыль субъектам хозяйствования всех форм собственности, участвующим в республиканских программах Донецкой Народной Республики», принятое Советом Министров ДНР. В нем отмечается, что субъекты хозяйствования всех форм собственности, участвующие в инвестиционной политике, в рамках республиканских программ ДНР имеют право на снижение налоговых обязательств по налогу на прибыль на сумму инвестиций, внесенных в виде денежных средств [78]. Однако, это и все льготы, разработанные для предпринимателей ДНР.

Среди наиболее актуальных проблем, от решения которых во многом зависит дальнейшее развитие малого бизнеса в нашей стране, — проблемы в налогообложении. Согласно проведенному опросу предпринимателей малого бизнеса, самой острой проблемой они считают налоги — 26% от общего количества проблем [79]. Закон ДНР «О налоговой системе» вступил в силу 19.01.2016 г. и вызвал массовое недовольство среди мелкого и среднего бизнеса.

Рассматривая взаимодействие государства с предпринимательскими структурами, необходимо отметить, что каждая из сторон имеет свои интересы. Государство через систему налогообложения экономические бюджет, пополнить a предпринимательские стремится структуры заинтересованы в высокой прибыли. Но, учитывая недостатки налоговой системы ДНР, экономическая ситуация складывается пользу не предпринимательских структур.

Предприниматель, который находится на общей системе налогообложения, обязан заплатить следующие виды налогов (на примере ресторанного хозяйства): налог с оборота — 1,5% от товарооборота; налог на прибыль — 20% от дохода; налог на виноградарство — 1% от продажи ликероводочных изделий; подоходный налог — 13% (удерживается с заработной

платы); единый социальный взнос (ECB) — 31% от фонда заработной платы. Важно отметить, что плательщиком ЕСВ в ДНР является именно работодатель, а не работник. То есть 31% не удерживается с работника как подоходный налог, а начисляется сверху на весь фонд оплаты труда. В результате надо заплатить 35% от прибыли и 44% (31%+13%) от фонда заработной платы.

Высокие налоги и арендная плата за помещение (например, 300 дол. за аренду  $115 \text{ м}^2$  — пиццерия «Смайл», по опросам предпринимателей), отсутствие фондового рискового капитала — все это сдерживает развитие предприятий и вынуждает направлять основные усилия не на расширение производства, а на борьбу за выживание.

Одним факторов, вызывающим многочисленные упреки предпринимателей, является избыточное государственное регулирование активности, административные барьеры. По деловой TO есть итогам проведенного опроса предпринимателей, 19% (3 место) респондентов считают проблем одной острых административные барьеры [79]. Также ИЗ предприниматели жалуются на то, что участились проверки, которые проводит Народный контроль (опрос предпринимателей). При этом проверки зачастую неожиданные и обязательно сопровождаются штрафными санкциями. Штрафы сейчас почти непосильны обычным предпринимателям и достигают до 10 тыс. руб. Например, за просроченную подачу отчетности (которая подается до 15 числа каждого месяца) штраф 1000 руб. Предприниматели вынуждены либо временно сворачивать свой бизнес, либо на время проверок закрывать заведения. Поэтому для решения этой проблемы необходимо за 10 календарных дней сообщать о проверках. В устранении административных барьеров кроется значительный потенциал расширения МСП и создания новых рабочих мест.

Работа банковской системы является одной из основных проблем, поскольку невозможно осуществлять расчеты с поставщиками товаров из России и Украины. Это усложняет работу малого и среднего бизнеса. Для оказания полноценных банковских услуг учреждение должно быть участником международной системы расчетов. Понятно, что для банка ДНР это

невозможно, и так будет до тех пор, пока эта территория будет оставаться в статусе непризнанной.

Блок информационного обеспечения охватывает следующий комплекс проблем:

- отсутствие прозрачного и четкого механизма взаимодействия органов власти и субъектов предпринимательской деятельности;
  - отсутствие помощи в адаптации к новому законодательству;
  - отсутствие обратной связи властных структур в проблемных вопросах;
- несформированность удобной электронной базы для доступа к необходимой информации.

Все эти проблемы можно объединить в одну: отсутствие информационного сотрудничества власти и бизнеса, которая относится к разряду самых сложных. Очень часто власти не слышат предпринимателей, поэтому их проблемы остаются нерешенными, что приводит к закрытию или временному сворачиванию деятельности предприятий.

Так, для решения проблемных вопросов предприниматели должны обращаться в письменном виде в Союз предпринимателей ДНР или Ассоциацию предпринимателей ДНР (при этом необходимо вступить в эти организации), которые рассматривают предложения, просьбы, жалобы и передают их далее на рассмотрение в Министерство. Это на самом деле процесс долгий, и решение поступает нескоро. Прямой связи с органами власти нет, и отследить, на каком этапе находится решение вопросов, невозможно.

Следует отметить, что принятие нового законодательства или постановлений, вместо разъяснений, влечет за собой проверки со стороны Народного контроля. При этом штрафные санкции выписываются без какихлибо объяснений, а обращение в суд является безрезультатным. На сайте нет страницы для предпринимателей с актуальными проблемами и кратким содержанием их решений. Предприниматели пытаются найти информацию о рынках сбыта, поставках товара, конкуренции, качестве продукции и т.п., но на сайтах таковая отсутствует.

Для предоставления необходимой информации в ДНР работает Отдел информационного и программного обеспечения (Отдел ИиПО), задачами которого являются осуществление единой информационно-технической политики и развития программно-технического обеспечения Министерства, его подведомственных и территориальных органов; осуществление мероприятий по повышению информационной безопасности Министерства [76].

В рамках своих задач Отдел ИиПО выполняет следующие функции:

- реализует организационно-методическое обеспечение и координацию работы по построению единого информационного пространства Министерства;
- организовывает и обеспечивает информационное взаимодействие
   Министерства с другими государственными органами исполнительной власти
   ДНР при формировании единого информационного пространства;
- разрабатывает, выстраивает и сопровождает деятельность информационно-технических систем Министерства;
- разрабатывает и внедряет системы поддержки, подготовки и принятия решений в деятельности Министерства;
- проводит исследования и организационные мероприятия по повышению эффективности информационного обеспечения деятельности Министерства;
- координирует работу по созданию базовых элементов единой республиканской автоматизированной информационной системы органов исполнительной власти ДНР, обеспечивающей интеграцию информационных ресурсов (в том числе пространственных данных) по совместному согласованию функционирования кластерных, геоинформационных и других систем в рамках единого информационного пространства;
- обеспечивает информационную безопасность вычислительных систем и комплексов в локальной вычислительной сети Министерства;
- формирует и обеспечивает функционирование систем резервного копирования и восстановления данных;

- организовывает комплексную модернизацию, администрирование,
   техническое обслуживание и ремонт персональных компьютеров,
   периферийных устройств и технических, коммуникативных средств
   Министерства, подведомственных и территориальных организаций;
- организовывает приобретение, установку и использование лицензионного программного обеспечения; разрабатывает собственное программное обеспечение;
  - формирует информационно-презентационный контент [80].

Поскольку Республика только развивается, то необходимо изучить опыт других стран в налаживании сотрудничества власти и бизнеса, а именно рассмотреть электронное правительство России и Украины.

В России с 2011 осуществлено реформирование органов государственной власти, главной целью которого является создание качественно другой основы взаимоотношений государства с обществом. Работа в этой области направлена на реализацию Федеральной целевой программы «Электронная Россия» и создание «электронного правительства» [81]. Электронное правительство (англ. *e-Government*) — это способ предоставления информации и оказания уже сформировавшегося набора государственных услуг гражданам, бизнесу, другим ветвям государственной власти и государственным чиновникам, при котором личное взаимодействие между государством и заявителем минимизировано и максимально возможно используются информационные технологии. [82].

Рассматривая опыт Украины в электронном управлении, можно привести пример проекта «Электронный город», который стартовал в Одессе 01.03.2015 г. Электронный город — это система электронного управления городом с одной стороны и сервис по приему заявлений от граждан — с другой.

Указанная система дает возможность эффективно управлять городом (отслеживать все передвижения уборочных машин) и слышать просьбы граждан, а также быстро реагировать и принимать решения.

Проведем хронологию развития электронного правительства (таблица 1.4) в Российской Федерации и Украине.

Таблица 1.4 — Хронология развития электронного правительства в Российской Федерации и Украине  $^1$ 

	Doopyery of the second of the	Ворружно опоменя сумово верение в ста
Год	Развитие электронного правительства	Развитие электронного правительства
2003	в Российской Федерации	в Украина  Утвержден приказом Государственного комитета связи и информатизации Украины Порядок предоставления информационных и других услуг с использованием электронной информационной системы "Электронное Правительство", который определял процедуру предоставления органами исполнительной власти информационных и других услуг гражданам и юридическим лицам с использованием электронной информационной системы "Электронное Правительство". Программа «Электронная Украина» рассчитана до 2010 г.
2008	Подписана 7 февраля «Стратегия развития информационного общества в России» Развитие сетей многофункциональных центров предоставления услуг	20101.
2009	Создание единого портала предоставления государственных и муниципальных услуг, региональных порталов и порталов муниципалитетов, связанных с системой межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ)	Указ «О проведении электронных консультаций с общественностью на сайте «Гражданское общество и власть»
2010		Постановление «Об утверждении Порядка привлечения граждан к формированию и реализации государственной политики»
2011	Система открытого правительства. Открытые государственные данные уже стали обязательным компонентом веб-сайтов органов государственного и муниципального управления РФ	
2013	«Концепции развития механизмов предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде». Предлагается интегрировать электронные правительства 2008, 2009 и 2011 гг., в результате чего получится интегрированное электронное правительство России	
2015		Веб-портал публичных средств E-Data. Сайт был запущен после принятия Закона Украины «Об открытости использования публичных средств»

Продолжение таблииы 1.4

Год	Развитие электронного правительства	Развитие электронного правительства			
	в Российской Федерации	в Украина			
	Перевод государственных услуг в	В конце 2014 г. было создано			
	электронный вид является одним из	Госагентство по вопросам электронного			
	первоочередных направлений государ-	правительства, привлекались междуна-			
2011-	ственной программы «Информацион-	родные эксперты, представители бизнеса			
2020	ное общество 2011-2020 гг.» и	и общественность, разработан соответ-			
	касается развития инфраструктуры	ствующий план до конца 2016 г. и даже			
	электронного правительства Россий-	выделены некоторые средства из			
	ской Федерации	госбюджета <sup>3</sup>			

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Составлено автором.

Из таблицы 1.4 видно, что в Украине и Российской Федерации происходит активное внедрение электронного правительства. Хотя в России более активно и структурированно подошли к этому вопросу, даже разработали программу на 2020 г.

Для ДНР целесообразно разработать программу информационного развития под названием «Электронная Республика», основными направлениями которой были бы следующие [83]:

- повышение качества предоставления необходимой информации;
- помощь в адаптации предпринимательских структур и общественности в новом законодательном поле;
- поддержка в реализации предпринимательских возможностей в нынешних условиях;
  - борьба с коррупцией с помощью электронной программы;
  - развитие инновационных технологий в ДНР;
  - предоставление бесплатных консультаций юристов;
  - повышение конкурентоспособности и имиджа ДНР.

Разработка и реализация программы «Электронная Республика» позволит повысить эффективность и качество обслуживания малого и среднего бизнеса, обеспечить открытость деятельности государства.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Источник: https://delo.ua/ukraine/chto-meshaet-sozdaniju-elektronnogo-pravitelstva-v-ukraine-318382/ © delo.ua.

Проанализировав проблемные вопросы, которые сгруппированы в блок финансовых, законодательных и информационных проблем можно сделать вывод о том, что в Донецкой Народной Республике нет рабочего механизма взаимодействия власти и бизнеса. А сложные социально-политические и экономические условия организации взаимодействия властных И предпринимательских структур только усугубляют ситуацию, и не даю четкого решения при возникших разногласиях, что усложняет работу предпринимательских структур, так органов власти. Поэтому, создание механизма организации взаимодействия властных и предпринимательских структур является необходимым условием, которое обеспечит сотрудничество между властью и бизнесом.

Под механизмом понимают множество взаимосвязанных элементов, которые приводят в движение объект. При этом выделяют два подхода: механизм может рассматриваться как совокупность элементов, воздействующих на развитие объекта, и как взаимосвязь и взаимодействие элементов, обеспечивающих развитие объекта [84].

В толковом словаре С.И. Ожегова [65] механизм толкуется как последовательность состояний, процессов, определяющих собою какое-либо действие, явление.

Таким образом, механизм взаимодействия властных и предпринимательских структур должен быть основан на поиске форм, направлений выполнения властными структурами своих экономических и социальных функций при соблюдении основных принципов взаимодействия.

Механизм организации взаимодействия властных и предпринимательских 1.5) подойти структур (рисунок позволяет системно К решению проанализированных проблемных направлений, что позволит повысить социально-экономические условия развития субъектов предпринимательства. Основными составляющими механизма являются цели, задачи, факторы негативного влияния, меры по нейтрализации этого влияния, субъект и объект взаимодействия.

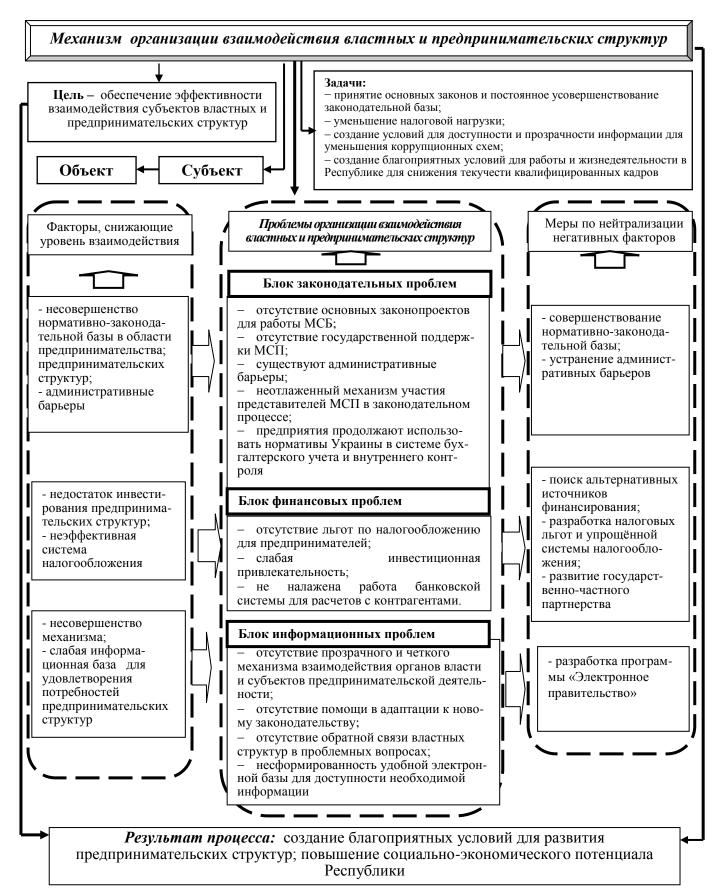


Рисунок 1.5 – Механизм организации взаимодействия властных и предпринимательских структур (*составлено автором*)

Проведенный анализ ВВПС в Донецкой Народной Республике имеет ряд недостатков и негативных тенденций:

- отсутствие основных законопроектов для работы малого и среднего бизнеса затрудняет диалог с властью и ведет к разногласиям и недовольству среди предпринимателей;
- нехватка внутренних финансовых ресурсов Республики для развития и поддержки малого и среднего предпринимательства, отсутствие доступа к внешним источникам финансирования, а также отсутствие кредитования затрудняет увеличение количества предпринимательских субъектов;
- административные барьеры сдерживают и препятствуют развитию предпринимательства;
- предприятия продолжают использовать на микроуровне нормативы Украины в системе бухгалтерского учета и внутреннего контроля (План счетов и стандарты, инструкции и методические рекомендации), что влечет за собой ведение двойной бухгалтерии, особенно при расчете базы налогообложения;
- ограниченность информационного обеспечения предпринимательской деятельности, а именно: несформированная электронная база затрудняет получение необходимой информации (о рынках сбыта, конкурентах, проверках, новой законодательно-нормативной информации для работы предпринимателей и т.п.);
- недостаточная поддержка предпринимательских инициатив социально уязвимых слоев населения (безработных, женщин, молодежи, инвалидов);
- слабая коммуникация, которая ведет к отсутствию прозрачного и четкого механизма взаимодействия органов власти и субъектов предпринимательской деятельности.

На основе анализа проблемных вопросов в ДНР следует выделить факторы, определяющие характер возникающих ожиданий и взаимодействия структур. Эти факторы целесообразно систематизировать по двум направлениям: факторы, снижающие уровень взаимодействия, и факторы роста.

Факторы, снижающие уровень ВВПС:

- несовершенство нормативно-законодательной базы в сфере предпринимательства;
  - недостаток инвестирования предпринимательских структур;
  - неэффективная система налогообложения;
  - несовершенство механизма ВВПС;
  - административные барьеры.

Нейтрализовать влияние негативных факторов при работе с предпринимательскими структурами помогут разработанные меры:

- совершенствование нормативно-законодательной базы;
- поиск альтернативных источников финансирования;
- разработка налоговых льгот и совершенствование упрощённой системы налогообложения;
  - развитие государственно-частного партнерства;
  - разработка программы «Электронное правительство»;
  - устранение административных барьеров.

К факторам роста ВВПС следует отнести:

- создание благоприятного предпринимательского климата, прежде всего существенное упрощение регистрации, сокращение количества проверок и контролирующих органов, значительное сокращение количества лицензируемых видов деятельности;
- уменьшение налоговой нагрузки, упрощение процедур налогообложения и предоставления отчетности, освобождение от налоговых проверок на первые два-три года работы вновь созданных субъектов малого предпринимательства в сфере производства и инноваций, а также социального малого предпринимательства медицинских центров, учебных заведений, библиотек и т.п.;
- повышение конкурентоспособности за счет концентрации финансовых средств, поступающих на поддержку малых предприятий из федерального и

региональных бюджетов, средств Федерального фонда поддержки малого предпринимательства и внебюджетных источников, на приоритетных направлениях [41].

Таким образом, проведенные исследования позволяют систематизировать проблемы взаимодействия властных и предпринимательских структур и представить пути их решения (таблица 1.5) [85].

проблемы, Анализируя существующие следует отметить, что предпринимательские структуры сегодня выживают в экономической и политической среде проблем. Опыт Украины в условиях кризиса 2008 г. показывает, что он повлиял на работу всех сфер экономики. Первыми, кто остро почувствовал влияние экономической обстановки, были предпринимательские структуры. Для того что бы быть мобильными в этих условиях, необходимо было принять на предприятии антикризисные меры, которые помогли бы сократить затраты и не потерять производство.

Таблица 1.5 – Систематизация проблем взаимодействия властных структур с субъектами МСП ДНР и пути их решения

Блок проблем	Сущность проблемы	Пути решения
	Отсутствие льгот по налого- обложению для предпринимателей	1. Отменить бухгалтерскую отчетность для ФЛП упрощенного налога I и II групп и заменить его фиксированным налогом. 2. Минимизировать штрафы налоговой службы при защите прав потребителей или предоставлять месячный период на их устранение. 3. Разработать программу поддержки МСБ, в которой бы учитывались налоговые каникулы и упрощённое налогообложение
Блок финансовых проблем	Слабая инвестиционная привлекательность	Принять Закон «О государственно-частном партнерстве», основными целями которого являются привлечение в экономику Республики частных инвестиций, объединение ресурсов и распределение рисков партнеров для реализации инвестиционных проектов и республиканских программ, имеющих важное государственное и общественное значение
	Не налажена работа банковской системы для расчетов с контрагентами	Проблема будет оставаться нерешенной, пока территория ДНР остается в статусе непризнанной

Продолжение таблииы 1.5

_	жение таблицы 1.5	
Блок	Сущность	Пути решения
проблем будем	проблемы Отсутствие информационного сотрудничества властных структур с малым и средним бизнесом	Разработать программу «Электронная Республика», которая позволит: повысить качество предоставления необходимой информации; оказывать помощь в адаптации предпринимательских структур и общественности в новом законодательном поле; обеспечить борьбу с коррупцией с помощью электронной программы; ускорить развитие инновационных технологий ДНР; повысить конкурентоспособность и имидж ДНР
Блок информационных проблем	Не разработаны основные законо- проекты для работы малого и среднего бизнеса	1. Принять Закон «О предпринимательстве», который позволит на законодательном уровне определить: субъекты предпринимательской деятельности, организационноправовые формы предпринимательских структур, условия осуществления предпринимательской деятельности, гарантии прав предпринимателей, государственную поддержку и регулирование предпринимательства.  2. Принять республиканский стандарт бухгалтерского учета (количество пока не известно), который обеспечит формирование государственной финансовой политики, определяющий принципы и методы ведения бухгалтерского учета и составления финансовой отчетности, не противоречащие международным стандартам [73]
Блок законодательных проблем	Отсутствует государственная поддержка МСП	1. Разработать и принять Закон «О развитии малого и среднего предпринимательства», который позволит определить: цели и принципы государственной политики в области развития МСБ; финансовую, имущественную, информационную, консультационную поддержку МСП; поддержку в области образования, инноваций и промышленного производства МСБ, а также в осуществлении внешнеэкономической деятельности МСБ. 2. Разработать План счетов для предприятий ДНР, а также для ФЛП упрощенного налога I и II групп, которые по законодательству ДНР формируют бухгалтерскую отчетность
Блок законода	Административные барьеры на пути развития МСП  Не налажен механизм участия представителей МСП в законодательном	1. За 10 календарных дней сообщать о проверках. 2. Разработать инструкции и методические рекомендации по вопросам инвентаризации, учетной политики, определения размера ущерба и убытка, прочих моментов учета и внутреннего контроля  Разработать страничку для предпринимателей в программе «Электронная Республика» и принимать все замечания и предложения предпринимателей, а также вести прямую и обратную связь с предпринимателями
	законодательном процессе	обратную связь с предпринимателями

Составлено автором.

Ярким примером осуществления антикризисных мероприятий являются предприятия ресторанного хозяйства, которые для выживания предприняли следующие меры [86]:

- изменение рабочего графика (сокращение рабочего дня позволит сократить фонд заработной платы);
  - пересмотр поставщиков;
- проведение ценовой политики увеличение цены на продукт является последним шагом предприятия, поскольку необходимо учитывать потребительские платежеспособные возможности;
- поиск новых видов деятельности, которая приносит доход при малых затратах, например, кейтеринговая деятельность для предприятий ресторанного хозяйства;
  - внедрение инновационных мер в информационной системе;
- пересмотр колличества штатных сотрудников, который сводится к сокращению штатов. В случае результат тэжом быть ЭТОМ как Положительный отрицательным, И положительным. момент так определение наиболее активных, преданных сотрудников, которые работают с максимальной отдачей, и сотрудников, которые работают только на заработную плату. Отрицательным моментом является то, что сокращение может привести к потере квалифицированного персонала. Практика показывает, ЧТО когда организация находится В тяжелых условиях финансовой нестабильности, вопросы управления человеческими ресурсами в системе приоритетов при выборе эффективных антикризисных механизмов оттеснены на последний план [87].

Приведенные антикризисные меры подходят для выживания предпринимательских структур в политической и социально-экономической нестабильности.

Изучением современных проблем, потребностей и перспектив развития малого и среднего предпринимательства в Украине занимаются Центр

общественной Центр экспертизы международного И частного предпринимательства. В рамках одного из исследований в 2015 г. был проведен опрос экспертов, представляющих государственный и частный секторы, международные организации и проекты, а также анкетирование представителей активных бизнес-объединений относительно перспектив развития МСП в положительном аспекте (создание новых рабочих мест; наполнение бюджетов всех уровней; повышение конкурентной экономики; многообразие качественных продуктов и услуг; пространство для инноваций; экономическое развитие в целом) [88].

Основными последствиями развития МСП являются: реализация человеческого потенциала (в том числе предпринимательской инициативы); развитие гражданского общества; развитие политической демократии; развитие среднего класса; стабильность; уменьшение нагрузки на государство.

При этом остаются важными сбалансированная внутренняя структура сектора МСП и создание действительно производительных рабочих мест. В условиях рецессии благодаря МСП можно смягчить последствия экономического кризиса в Украине. Этот сектор является гибким и динамичным — МСП быстро образуются и быстро исчезают, исполняя роль «подушки безопасности» для отечественной экономической системы [88].

В Украине также действует Всеукраинское объединение малого и среднего бизнеса «Фортеця» [89], которое было создано организаторами Налогового майдана в 2010 г., объединяет 63 общественных объединения предпринимателей и более 100 тыс. субъектов хозяйствования. Основные задачи ООО «Фортеця» заключаются в создании условий для ведения предпринимательства в Украине, демонополизации экономики и обеспечении равной конкуренции.

Всеукраинское объединение малого и среднего бизнеса «Фортеця» провело опрос среди предпринимателей. По его результатам был определен Индекс условий ведения малого и среднего бизнеса в Украине. Во II квартале 2016 г. этот показатель составил 2,1 балла из 5 возможных.

Больше всего предприниматели не довольны отношениями с монополистами (поставщиками газа, электроэнергии, коммунальных услуг) — 1,16 балла из 5 возможных, защитой права собственности — 1,52, а также уплатой налогов и порядком ликвидации предприятий — 2,02 и 2,05 балла соответственно. В целом предприниматели оценивали условия для ведения бизнеса в Украине по девяти показателям. Было опрошено 1220 чел. из всех областей страны. Меньше нареканий вызывает регистрация бизнеса (3,41 балла), в то время как все остальные показатели ниже среднего.

По сравнению с IV кварталом 2014 г. зафиксирован незначительный рост индекса условий ведения малого и среднего бизнеса в Украине – с 1,83 до 2,1 балла, однако системные изменения практически отсутствуют. По-прежнему малый и средний бизнес негативно оценивает условия для работы в Украине. В первую очередь, это касается налоговой сферы, которая требует реформы государственной фискальной службы, устранения коррупционных барьеров в контролирующих и правоохранительных органах и др.

Осенью 2015 г. объединение «Фортеця» стало одним из инициаторов Всеукраинского съезда малого и среднего бизнеса. По итогам Съезда, к органам власти был выдвинут целый ряд требований, ключевые из них:

- 1. Сохранение упрощенной системы налогообложения.
- 2. Тотальное упрощение всех административных процедур, в том числе упрощение администрирования налогов, таможенных пошлин, процедур по прекращению юридических и физических лиц предпринимателей.
- 3. Усиление ответственности чиновников. В частности, введение реальных механизмов ответственности фискалов за нанесение предпринимателям убытков.
- 4. Сокращение количества разрешительных документов и реформа органов власти, которые осуществляют надзор за предпринимателями. Обязательное требование реформа Государственной фискальной службы, преобразование ее в сервисную службу.
  - 5. Реализация Акта по вопросам малого бизнеса для Европы.

Ожидаемый эффект от внедрения указанных мероприятий предпринимателями и экспертами оценивается не менее чем в 3-5% дополнительного роста ВВП ежегодно [89].

Производственный процесс для любого предприятия осуществляется надлежащим взаимодействием между тремя определяющими его условиями: персонал (рабочая сила), средства и предмет труда. Одной из основных составляющих успеха предприятий является профессионализм сотрудников и условий их удовлетворенности [90]. В результате проведенного анализа выделены направления совершенствования деятельности властных структур в предпринимательской деятельности (рисунок 1.6).



Рисунок 1.6 – Система основных направлений взаимодействия властных и предпринимательских структур

Таким образом, система основных направлений позволяет обобщить существующие проблемы и определить основные приоритетные направления взаимодействия властных и предпринимательских структур, которые разделены

на четыре блока: нормативно-правовое, финансовое, информационное и кадровое. Нормативно-правовое направление включает работу по усовершенствованию законодательной базы для эффективной работы с предпринимательскими структурами. Сюда можно отнести принятие основных законов и постоянное усовершенствование законодательной базы с целью устранения напряженности в работе с предпринимательскими структурами.

Финансовое направление позволяет наладить сотрудничество власти и предпринимательских структур при уменьшении налоговой нагрузки. Это даст возможность предпринимателям устойчиво функционировать на рынке и при этом увеличить количество предпринимательских единиц в Республике.

Информационное направление подразумевает взаимодействие в реальном времени 7 дней в неделю, 24 часа в сутки между органами власти, физическими лицами, юридическими лицами, неправительственными организациями. Также органы власти должны создать условия для доступности и прозрачности информации с целью избежания коррупционных схем. Кадровое направление позволяет создать комфортные условия для работы и жизни в Республике с целью сокращения текучести квалифицированных кадров.

В результате можно сделать вывод о том, что выявление и решение проблем взаимодействия властных и предпринимательских структур позволит облегчить и улучшить работу предпринимателей, а также повысить рейтинг правительства ДНР в обществе.

## 1.3 Концептуальные основы взаимодействия властных и предпринимательских структур

Исследования сфере взаимодействия бизнеса И власти имеют важнейшее теоретическое И практическое значение. Министерство экономического развития Донецкой Народной Республики в своей стратегии составляющие успешного функционирования выделяет четыре государственное регулирование государственно-частное экономики,

обоснованная партнерство, научно инвестиционная политика И территориальное управление. Кроме этого, существуют такие ситуации, когда бизнес-идеи в силу финансовой или пространственной ограниченности в возможностях требуют государственной поддержки, и наоборот, государство может задействовать предпринимательские структуры для решения социально значимых или масштабных проектов, привлечения профессионалов, новых технологий и техники, которую было бы нецелесообразно приобретать за бюджетные средства. Анализ проблемных вопросов нашел отражение разработке взаимодействия концептуальной схемы властных И предпринимательских структур.

В литературе существуют различные определения понятия «концепция». Концепция (от лат. *conceptio*) — «система взаимосвязанных и вытекающих один из другого взглядов на те или иные явления, процессы; способ понимания, трактовки явлений, событий; основополагающая идея какой-либо теории; общий замысел, главная мысль» [66, с. 346]. «Концепция — система взглядов на что-нибудь; основная мысль» [91, с. 293], совокупность идей и принципов научно-исследовательской деятельности в конкретной области науки [92, с. 75].

Концептуальная схема организации взаимодействия властных предпринимательских структур включает предмет, цели, задачи, принципы, субъект, объекты и сферы взаимодействия, теоретические и методические основы организации взаимодействия, а также научно-методические подходы к обеспечению организации взаимодействия, которая будет способствовать эффективному сотрудничеству между властью и бизнесом (рисунок 1.7). Субъектом выступают властные И предпринимательские структуры, осуществляющие процесс взаимодействия (объект). При этом следует выделить сферу взаимодействия власти и бизнеса, которая состоит из законодательной, социальной, производственно-материальной, инфраструктурной, инновационной, экологической, монетарной, фискальной составляющих и позволяет комплексно подойти к процессу организации взаимодействия [93].

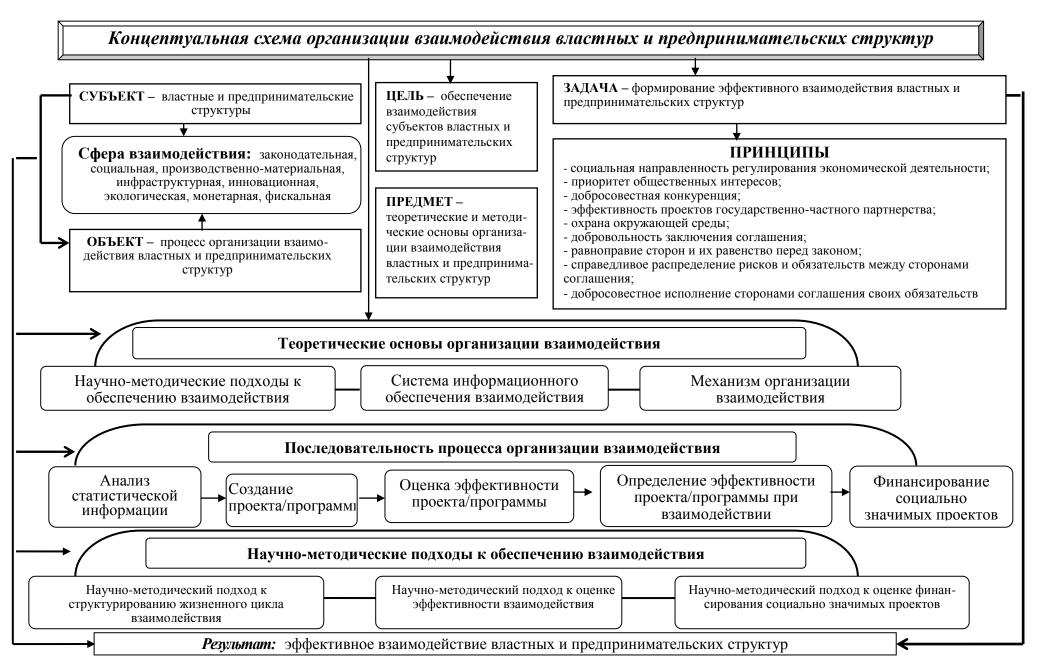


Рисунок 1.7 – Концептуальная схема организации взаимодействия властных и предпринимательских структур

К теоретическим основам организации относятся научно-методические подходы, система информационного обеспечения, механизм организации взаимодействия.

Относительно информационного обеспечения содержание организационной деятельности сводится К «организации коммуникационных связей И а информационной процессов предприятии», основой логистических деятельности выступает «исследование информационных потоков предприятии; организация сбора учетно-аналитической информации; формирование основного инструментария по изучению информационного обеспечения пользователей; организация функционирования системы оценочных показателей деятельности структурных подразделений предприятия» [51, с.150]. При этом, система информационного обеспечения является связующим звеном между властью и бизнесов, что позволяет эффективно организовать механизм взаимодействия властных и предпринимательских структур.

Основным принципом социально-экономического взаимодействия государства и предпринимательских структур является общая направленность задач и достижения конечной цели. Несоблюдение этого принципа может привести к разногласиям, конфликтам, что в свою дочерь отрицательно скажется на работе всех структур. При формировании общих задач и целей, необходимо отметить, что их достижение возможно только на основе взаимовыгодных договорных отношениях [94].

В большое концептуальной схеме внимание уделяется научнометодическим развитию взаимодействия властных подходам К И предпринимательских структур. Их сущность заключается в определении эффективности государственной программы, ДЛЯ реализации которой привлекаются предпринимательские структуры. Участники государственной программы представляют ответственному исполнителю и соисполнителю эффективности информацию, необходимую проведения ДЛЯ оценки государственной программы и подготовки годового отчета и доклада.

Вопросам разработки методических подходов к оценке целесообразности

и анализу эффективности взаимодействия властных и предпринимательских структур посвящены работы И.А. Ангелиной [32], Н.Н. Анюровой [95], Е.П. Аржаника [96], М.В. Евсеевой [97], И.Н. Макарова [98], Э.Б. Найдановой [99], Н.М. Полянской [99], С.Ю. Прокопович [100], Ю.Л. Растопчиной [101], Я.В. Савченко [97], С.А. Сазыкиной [101], И.Н. Ткаченко [97], Н.В. Чухломина [102], Тисунова В.Н. [103] и др. Российские экономисты разработали ряд инструментальных методик, В которых раскрыты методы анализа и последовательность оценки государственных проектов программ: Руководство по оценке проектных предложений в рамках Программы сотрудничества ЕС и России (Тасис) [104], Порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации [105].

В частности, в данном документе предусматривается, что программы перечень индикаторов должны содержать: целевых И показателей государственной программы с расшифровкой плановых значений по годам ее реализации, а также сведения о взаимосвязи мероприятий и результатов их обобщенными целевыми индикаторами государственной выполнения с программы; обоснование состава и значений соответствующих целевых индикаторов и показателей государственной программы по этапам реализации и оценку влияния внешних факторов и условий на их достижение; описание мер государственного регулирования и управления рисками с целью минимизации их влияния на достижение целей государственной программы; методику оценки эффективности государственной программы.

Анализируя этот Порядок, Н.Н. Анюрова констатирует, что самой методики оценки эффективности программ в документе не содержится, дано только требование к ее разработке. Получается своеобразная «методика по разработке методики» [95]. Поэтому, продолжая теоретическое исследование, обратимся к Э.И. Габдуллиной, которая отмечает, что при всем многообразии форм государственно-частного партнерства в своей основе они призваны обеспечить определенную выгоду для каждого из участников. При этом

ожидаемый эффект может лежать в разных областях для каждого из заинтересованных субъектов, иметь разные критерии, не относящиеся к области финансовых показателей [106].

По словам Н.Н. Анюровой оценка эффективности программ должна иметь единую методику, а также отличаться простотой, конкретностью и эффективностью. При этом, на ее основе необходима разработка методики, которая учитывает особенности различных социальных сфер, а именно образовательных и культурных структур, социальной защиты, здравоохранения. В настоящее время такие методики используются в Российской Федерации не только отраслевыми министерствами, но и региональными властями, которые используют их при выборе показателей эффективности.

Анализ и оценка эффективности взаимодействия власти и бизнеса на разных этапах отличаются целеполаганием и методикой. Поэтому следует определиться с жизненным циклом совместных проектов, а затем уже выстраивать последовательность аналитических процедур. Согласно работам, посвящённым вопросам жизненного цикла, таких авторов, как В.Ж. Дубровский, Е.А. Кузьмин [107], М. Черниговский [108], взаимодействие властных и предпринимательских структур имеет три стадии жизненного цикла:

1. Подготовительная стадия включает несколько направлений. необходимо Первоначально утверждение: целей приоритетных a) И направлений взаимодействия, конкретных задач; б) соответствующих нормативно-правовых актов (законов, стратегий, концепций, программ), регулирующих правоотношения государства и малого и среднего бизнеса по вопросу взаимодействия в рамках определенного объекта (отрасль, объект строительства, регион); в) периода – кратко-, долгосрочный, на постоянной основе, до выполнения намеченных результатов; г) оценка целесообразности привлечения частного бизнеса к выполнению задач. Далее следует определение участников взаимоотношений от представителей власти (ответственных

исполнителей, распорядителей средств, контролеров, оценщиков-экспертов эффективности) и от бизнеса на конкурсной основе (конкретные исполнители или объект государственного воздействия). В зависимости от направлений взаимодействия происходит оценка источников и объемов финансирования, составление сметы по программным мероприятиям с детализацией по периодам освоения средств, закреплением ответственных исполнителей и конкретизацией результативных показателей эффективности по каждому мероприятию для своевременного контроля и устранения негативных факторов/последствий с последующим закреплением сумм при бюджетном планировании (государственный, федеральный или местный бюджет).

- 2. Стадия реализации совместных мероприятий проведение конкретных видов работ, услуг; осуществление производства, строительства или обслуживания конкретного предмета взаимодействия власти и бизнеса; достижение промежуточных результатов; их контроль и оценка эффективности выполнения поставленных задач (степень достижения цели); составление промежуточного отчета о ходе выполнения.
- 3. Стадия завершения взаимодействия характеризуется правовыми процедурами завершения: специальными комиссиями проверяется степень готовности объекта к эксплуатации (касается строительства), качество готовой продукции (касается производства); оценивается степень достижения конечной цели по направлениям и поставленным задачам; готовится соответствующая документация, подтверждающая результаты завершенности совместного проекта (программы); объект передается заказчику и вводится в эксплуатацию (технология и готовая продукция передается в право пользования).

Проанализированные стадии нашли отражение в научно-методическом подходе к структурированию жизненного цикла концептуальной схемы.

При рассмотрении научно-методического подхода к оценке эффективности взаимодействия власти и бизнеса следует отметить большое количество дискуссионных моментов в его применении, а также вариативность применения различных показателей при оценке (Приложение A)

Как показывают исследования Е. Шариповой, в зарубежной практике для учета всех возникающих эффектов от реализации проекта и возможности включения их в оценку эффективности проекта широко используется метод Value for Money (VfM) — принцип «цена-качество». В настоящее время предпринимаются попытки применить отдельные положения и практический инструментарий метода VfM в российской практике реализации проектов ГЧП [109].

При этом, в данном подходе основой методологии является сопоставление финансовых моделей будущего проекта в двух вариантах: при реализации проекта только государством («Публичным компаратором», англ. Public Sector Comparator – PSC) и финансовой модели ГЧП-проекта, но при учете выбора той или иной схемы, основным составляющим является объем затрат на этот проект.

Исходя из исследований Е. Шариповой, сравнение вариантов реализации проекта при использовании бюджетного финансирования может быть выполнено несколькими способами. Наиболее распространенным является сопоставление фискальных затрат. Этот способ заключается, в сравнении скорректированных на риск затрат государства при бюджетных закупках и ожидаемых затрат государства при выборе проекта ГЧП или с реальными заявками ГЧП на выполнение проекта. При этом, показателем сравнения является сопоставление двух вариантов на основании экономического анализа «затраты-выгоды» (cost-benefit), которая позволяет количественно проанализировать ожидаемые преимущества проекта ГЧП над бюджетным финансированием с учетом дополнительных затрат.

PSC может использоваться на двух стадиях государственных расходов:

- 1. До объявления конкурса: PCS может быть сопоставлен с «неявным» или «базовым» ГЧП, т.е. является аналогом «Рыночного компаратора» модель ожидаемых затрат проекта при условиях ГЧП. Это может помочь определить, может ли правительство ожидать, что проект ГЧП достигнет критерия «цена-качество» до решения продолжать выполнение более детального анализа (данный метод используется в Великобритании) [109].
- 2. Во время конкурса: PSC может быть также сопоставлен с реально поступившими заявками на выполнение проекта (данный метод используется в

Австралии). Суммируя критику в адрес PSC, можно отметить неизбежную неточность оценок для долгосрочных проектов, недостаток согласованности в методологии, отсюда возможность манипулировать выполнением проекта для достижения желаемого решения [109].

По аналогии с зарубежным опытом PSC Руководство по оценке проектных предложений [104] дает рекомендации по анализу «добавочного проекта», который должен подтвердить, является ли проект:

- действенным (соотношение полученных результатов и использованных ресурсов);
- эффективным (устанавливается соотношение цели проекта с его результатами);
- жизнеспособным (определяется степень платежеспособности проекта в течение его жизни и степень, в которой будет продолжаться поступление пользы после завершения проекта);
- уместным (оценивается степень, в которой проект вносит вклад в достижение целей государства-партнера и EC);
  - оказывающим положительный эффект [104].

Заслуживающим внимание при оценке проектных предложений является то, что все участвующие субъекты (группы, которые финансируют проекты или получающие пользу от проекта) берутся во внимание и анализируются каждый в отдельности. Отчеты о потоках наличности каждого из участников должны быть четко определены и кратко изложены как отдельные. При этом, каждый из проектов рассматривается с позиции финансово-экономического анализа, который адаптируется под каждый проект. Основной целью любого проекта является решение вопроса о дополнительных выгодах от проекта и затратах с точки зрения финансового содержания отдельных хозяйств и групп хозяйств, так и экономического (государства в целом) плана. При анализе проекта необходимо обратить внимание на влияние его на рост, общественные фонды, валюту, а также распределение прибыли и международную деятельность. Планы проекта должны быть четко изложены и реалистичны, что должно отразиться на относительной значимости при проведении анализа. В связи с этим необходимо оценить, надежность источников, использованных консультантом. В случае невозможности оценки выгод и/или затрат в денежном эквиваленте необходимо составить анализ производительности, а также показать финансовую жизнеспособность проекта.

Э.И. Габдуллина предлагает формирование финансовой эталонной государственно-частного партнерства, которая разрабатывается модели органами государственной власти и в процессе последующей подготовки проекта постоянно расширяется и уточняется. Ключевым вопросом в эталонной модели ГЧП является описание наличных потоков. Основные аспекты количественного анализа сводятся к оценке реализации системы принципов с учетом существующих рисков процессе организации данного взаимодействия. Аналитическая часть такой оценки должна содержать таблицу, отражающую финансовую структуру, с учетом источников финансирования, как определено в эталонной модели ГЧП [106].

Предложенная Е.А. Малицкой модель финансовых затрат со встроенным механизмом аллокации рисков включает прогнозный расчет четырех показателей: калькуляция затрат; размер налоговых поступлений в бюджет; удерживаемые риски, которые несет государственный сектор; переданные риски. Целью расчета модели финансовых затрат с встроенным механизмом государства аллокации рисков ДЛЯ является выявление показателя экономической жизнеспособности проекта, который определяется как разница между расчетом государства и расчетами частных инвесторов (т.е. является ли тендерная заявка более выгодной в данной модели государственно-частного партнерства, чем при осуществлении работ государственным сектором) [110].

Е.П. Аржаник, Н.В. Чухломин в своих работах уделяют существенное внимание анализу денежных потоков проекта взаимодействия власти и бизнеса, поскольку проекты ГЧП имеют дело с денежными потоками на протяжении долгого срока, и временная стоимость денег зависит и от времени поступления,

и от периода расходования средств [96, с. 55].

По итогам сущностного анализа методических подходов к оценке эффективности проектов взаимодействия власти и бизнеса можно сделать следующие выводы:

- большинство ученых считают рациональным применение проектного анализа (метода оценки инвестиционных проектов), однако набор показателей варьируется, и использование ставки дисконтирования при этом считается проблемным;
- анализ денежных потоков при государственно-предпринимательском
   взаимодействии обсуждается рядом авторов, однако отсутствует обоснованная
   связь с показателями эффективности и упорядочивание денежных потоков,
   которые при различных проектных условиях могут кардинально отличаться;
- мультикритериальные оценки предполагают расчет бюджетной, социальной и экономической эффективности, однако подходы к их определению варьируются и требуют апробации.

Взаимодействие властных и предпринимательских структур рассматривается с двух сторон: влияние власти на бизнес и бизнеса на власть. Наглядным примером может служить схема процесса взаимодействия властных и предпринимательских структур (рисунок 1.8), в которой определены задачи и цели властных структур, процесс их достижения, а также влияние бизнеса на власть.

Рассматривая процесс взаимодействия перед властными структурами возникает 2 основные задачи. Первая это развитие малого и среднего бизнеса. Для этого необходимо: проанализировать деятельность малого и среднего бизнеса, чтобы выявить перспективные направления развития; организовать инвестирование предприятий малого и среднего бизнеса, что возможно при реализации инвестиционных проектов реального сектора экономики, а также проработать стратегию продвижения товаров, что позволит предпринимателям выйти на мировые ранки, а государству повысить имидж Республики и привлекательность для инвестиций. Все эти организационные мероприятия позволят поддержать и наладить работу предпринимательских структур.



Рисунок 1.8 – Схема процесса взаимодействия властных и предпринимательских структур (составлено автором)

При взаимодействии органов власти и предпринимательских структур возникаю проблемы, которые необходимо решать. Поэтому второй основной задачей государственных органов власти является сформировать такое нормативное поле, которое позволило бы учесть интересы всех сторон.

Влияние органов власти на предпринимательские структуры можно рассмотреть через:

- нормативно-законодательную деятельность властей;
- участие в иностранных и межреспубликанских промышленных выставках, форумах и встречах вместе с правительством;
- использование административных ресурсов для налаживания контактов бизнеса с иностранными или иногородними компаниями;
- влияние на развитие малого и среднего бизнеса через привлечение внешних инвестиций;
- размещение на конкурсной основе муниципальных заказов, которое при соблюдении честности и конкурентного духа стимулирует активность бизнеса;
- влияние на малый и средний бизнес посредством других экономических способов воздействия, таких как проведение налоговой политики, создания экономических зон [111].

Влияние малого и среднего бизнеса на власть возможно с помощью общественных объединений, которые принимают и анализируют проблемные вопросы, а потом формируют письма ввиде просьб к органам власти.

К общественным объединениям ДНР относятся Ассоциация предпринимателей ДНР и Союз предпринимателей ДНР (СП ДНР). Благодаря этим организациям происходит установление контактов предпринимателей друг с другом, а так же с государственными структурами и международными партнерами. СП ДНР оказывают информационную, моральную и материальную поддержку предпринимательским структурам для развития своего бизнеса, помогают в создании совместных бизнес-проектов с деловыми партнерами ДНР и Российской Федерации.

Так, Ассоциация предпринимателей ДНР подготовила перечень требований предпринимателей, которые необходимо доработать в законодательном поле ДНР. При этом правительство на часть из них отреагировало и внесло поправки к закону.

Одной из основных целей бизнеса является получение максимальной прибыли. Для этого иногда применяются воздействие предпринимательских структур на органы власти, основным направлением которого выступает снижение налоговых ставок. При этом используются:

- лоббирование законопроектов, предусматривающих снижение налогов;
   власть на это обычно идет под предлогом необходимости стимулирования
   экономического роста, хотя вовсе не обязательно, что средства, полученные от
   экономии платежей, предприятия направят в инвестиции;
- выбор в рамках законодательства этически неприемлемых схем налоговых платежей (офшоры, искусственно создаваемые посредники, фирмы с работниками-инвалидами и др.);
- откровенные махинации криминального характера, связанные с сокрытием прибыли, искажением финансовой отчетности и т.п. [112].

При выборе стратегии взаимодействия учитываются поведение, политическая ориентация, степень активности субъектов и т.п.. Субъектами ΜΟΓΥΤ быть использованы различные стратегии взаимодействия: противоборство, содействие, сотрудничество, однонаправленное взаимодействие, компромиссное взаимодействие, однонаправленное консультативное взаимодействие.

В процессе взаимодействия необходимо определиться с моделями взаимодействия, формами и принципами.

Существует множество моделей взаимодействия власти и бизнеса, (приложение Б). В работы будут рамках данной рассмотрены все существующие модели на основе партнерства. К таким моделям можно государственно-частное партнерство; отнести: социальное партнерство; патронажа; корпоративистскую; ассоциированную.

Основное РΦ государственно-частного партнёрства понятие предложено в Федеральном законе от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнёрстве, муниципально-частном партнёрстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [113]. Государственно-частное партнерство – это юридически оформленное определенный на срок взаимовыгодное сотрудничество государственного частного партнеров, которое И осуществляется на основании соглашения государственно-частном 0 партнерстве. Государственно-частное партнерство инструмент экономической политики, который используется для обеспечения устойчивого роста экономики всех уровней. В широком смысле под государственнопартнерством понимают совокупность форм долгосрочного частным взаимодействия государства и бизнеса для комплексного и эффективного решения общественно значимых задач на взаимовыгодных условиях [114].

Согласно проведенному анализу в РФ , лидирующей сферой реализации ГЧП-проектов в 2015 году являлось ЖКХ — 194 осуществленных проекта. В социальной сфере этот показатель составлял 165 проектов, в энергетической сфере — 163 проекта, в транспортной сфере — 64 проекта. В 2016г. на разных стадиях реализации находятся 1285 проектов. Из них 505 проектов — в энергетической сфере, 482 проекта — в коммунальной сфере, 203 проекта — в социальной сфере, 95 проектов — в транспортной сфере. Значительный прирост ГЧП-проектов в энергетической сфере объясняется привлечением представителей отечественного и зарубежного бизнеса для строительств энергомоста и транспортного моста в Р. Крым [Крюкова 115]..

Исходя из этого важность разработки и внедрения ГЧП очевида. Основными целями государственно-частного партнерства в ДНР являются привлечение в экономику Республики частных инвестиций, объединение ресурсов и распределение рисков партнеров для реализации инвестиционных проектов и республиканских программ, имеющих важное государственное и общественное значение [116].

Донецкой Народной Республике подготовлен законопроект государственно-частном партнерстве», который находится в стадии доработки. Принятие данного законопроекта позволит создать условия для эффективного взаимодействия государства и бизнеса в Республике. Это будет способствовать привлечению финансовых ресурсов бизнеса ДЛЯ взаимовыгодного сотрудничества с государством в рамках различных проектов, таких как строительство, реконструкция, модернизация, а также эксплуатация и техническое обслуживание определённого объекта. Рамки данного закона расширены и предусматривают муниципально-частное партнерство. позволит и местным администрациям привлекать частных инвесторов для реализации своих проектов в туристическом бизнесе [117].

Инвесторы, в свою очередь, смогут инвестировать в долгосрочные проекты с фиксированной доходностью под гарантии и обязательства государства. Также положительным моментом является то, что бизнес сможет свободно распоряжаться инвестициями и полученными в результате предусмотренной соглашением деятельности продукцией и доходами.

В рамках законодательного проекта основные задачи государственно-частного и муниципально-частного партнерства заключаются в следующем [118]:

- создание условий для эффективного взаимодействия партнеров в целях устойчивого социально-экономического развития ДНР;
  - повышение уровня жизни населения;
  - повышение эффективности использования имущества;
  - развитие инновационной деятельности, наукоемких производств;
- повышение технического уровня производства, совершенствование технологических процессов;
- развитие объектов инженерной, транспортной и социальной инфраструктуры;
  - эффективное использование бюджетных средств;

- повышение качества товаров (работ, услуг), реализуемых
   (выполняемых, оказываемых) населению (для населения);
  - обеспечение роста занятости населения.

В ДНР среди основных принципов партнерства между властными и предпринимательскими структурами можно выделить:

- социальную составляющую в экономической деятельности республики;
- направленность органов власти на стимулирование общественной деятельности;
  - прозрачность конкурентных отношений;
  - разработка и внедрение проектов ГЧП;
  - охрана окружающей среды;
- доступность и прозрачность информации при принятии решений предпринимателями и органами власти;
  - отсутствие двойных стандартов;
- справедливое распределение затрат и финансовых результатов между сторонами соглашения;
  - выполнение обязательств между сторонами соглашения.

Изучением форм ГЧП занимались ученые экономисты Коженко Я.В., Пашковский П.В. [119], Гатауллина А.А. [120], Петрушевский Ю.Л. [121]. В результате анализа этих форм взаимодействия установлено, что для Донецкой Народной Республики наилучший вариант представляет модель государственно-частного партнерства.

Рассматривая государственно-частное партнерство для развития и поддержки малого и среднего предпринимательства, необходимо проанализировать наиболее распространённые формы. К основным формам ГЧП в сфере экономики и государственного управления следует отнести [122]:

- государственные контракты;
- арендные отношения;
- финансовую аренду (лизинг);

- государственно-частные предприятия;
- соглашения о разделе продукции (СРП);
- концессионные соглашения
- совместные предприятия (СП).

В приложении В приведены все формы государственно-частного партнерства с достоинствами и недостатками применения в ДНР. Таким образом, каждая форма ГЧП имеет свою перспективу в ДНР, однако требуется создание определенных условий.

Существует много форм ГЧП, но Ю.В. Балдина и Н.Н. Масюк выделили новую форму взаимодействия бизнеса и власти — государственный франчайзинг [123]. Государство может выступить заказчиком идей и решений, устанавливая при этом дополнительные требования к качеству работ, оптимизируя усилия по поддержке малого и среднего бизнеса, направляя их в приоритетном порядке на поддержку предпринимателей [124].

Взаимодействие любых экономических субъектов основано на принципе баланса интересов. Впервые данный термин относительно ВВПС был введен И.А. Ангелиной: «баланс социально-экономических интересов властных и предпринимательских структур – это система показателей (критериев, параметров), характеризующих соотношение социально-экономических интересов между органами государственной власти И субъектами предпринимательства в ходе утверждения и реализации бюджетных программ, которая определяет условия их сотрудничества и границы взаимодействия» [32]. При этом интересы каждого конкретного субъекта не всегда могут быть реализованы в полной мере. Таким образом, наиболее эффективной считается та система, в которой взаимодействие ее субъектов основано на максимальном удовлетворении и минимальном подчинении и подавлении интересов обеих сторон.

Основными принципами ВВПС, по мнению А.М. Федосеева, являются:

- обеспечение консенсуса экономических интересов взаимодействующих

сторон;

- легитимность субъектов взаимодействия;
- обоюдная морально-этическая, а в известных пределах –
   регламентируемая соответствующим законодательством материальная,
   административная и судебная ответственность сторон;
- наличие эффективно действующего мотивационного механизма
   взаимодействия, который учитывал бы интересы всех сторон;
- нацеленность на эффективное использование всей совокупности экономических ресурсов национальной экономики в целях ее устойчивого роста и социального прогресса всего общества;
- саморегулирования и государственного воздействия на функционирование и развитие экономических и социальных процессов [40].

Таким образом, политика государства ДНР в сфере предпринимательских структур носит противоречивый характер: с одной стороны, государство пытается всячески наладить диалог с предпринимательскими структурами, а с другой – создает невыносимые условия работы. В результате этого возникла необходимость создания концептуальной схемы организации взаимодействия предпринимательских структур, которая базируется властных И подходе организации взаимодействия субъектов комплексном К предпринимательства эффективного обеспечению И власти ПО ИХ взаимодействия.

ключевые принципы Определены партнерства между властью И Рассмотрены предпринимательскими структурами. основные формы государственно-частого партнерства в сфере экономики (государственные отношения, контракты, арендные государственно-частные предприятия, концессионные соглашения, финансовая аренда (лизинг), соглашения о разделе продукции) с позиции рациональности внедрения на территории Донецкой Народной Республики.

### Выводы по разделу 1

- 1. Обоснованы авторские определения понятий «взаимодействие властных и предпринимательских структур» и «организация взаимодействия властных и предпринимательских структур», которые позволяют расширить теоретическую и методологическую базу, а также использовать эти категории при изучении информационного обеспечения указанного взаимодействия.
- 2. Визуальное представление способов коммуникации информации при ВВПС информационных определяет направление потоков. Предложена информационного обеспечения взаимодействия властных предпринимательских позволяющая собой структур, увязать между информационную деятельность, базу, потоки, ресурсы, формируемые информационных сферах властных и предпринимательских структур.
- 3. На основе проведенного анкетного опроса предпринимателей и изученной законодательной базы выявлены современные проблемы МСБ, которые позволят властным структурам разработать основные пути их решения.
- 4. Представлена авторская концептуальная схема ВВПС, организации взаимодействия властных и предпринимательских структур, которая базируется на комплексном подходе К организации взаимодействия субъектов эффективного предпринимательства власти обеспечению И ПО ИХ взаимодействия. Целью эффективности концепции является повышение взаимодействия властных и предпринимательских структур.
- 5. Определены ключевые принципы партнерства между властью и предпринимательскими структурами. Рассмотрены основные формы государственно-частого партнерства в сфере экономики с позиции рациональности внедрения на территории Донецкой Народной Республики.
- Основные результаты представлены в работах [46,53,83,85,86,87,90, 93,
   94, 124]

#### РАЗДЕЛ 2

## ДИАГНОСТИКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТНЫХ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР

# 2.1 Аналитический обзор результатов взаимодействия властных и предпринимательских структур

В Донецкой Народной Республике особое внимание уделяется развитию малого и среднего предпринимательства, что не лишено оснований, поскольку данный вид бизнеса является маневренным и легко подстраивается под новые условия хозяйствования. Однако провести ретроспективный анализ развития взаимоотношений власти и МСП в Республике не представляется возможным, так как до недавнего времени ее территории входили в состав Украины и самостоятельных статистических данных еще не накоплено. Поэтому целесообразно рассмотреть результаты статистических исследований Украины и Российской Федерации для обоснования роли МСП в экономике государства.

Государственная служба статистики Украины [125] по результатам исследования экономической деятельности предприятий страны формирует статистическую информацию по различным направлениям, в том числе по МСП:

- показатели структурной статистики по субъектам хозяйствования;
- показатели структурной статистики по субъектам хозяйствования с распределением по их размерам;
- количество субъектов хозяйствования по видам экономической деятельности;
- количество занятых работников субъектов хозяйствования по видам экономической деятельности;
- количество наемных работников субъектов хозяйствования по видам экономической деятельности;

- объем реализованной продукции (работ, услуг) субъектов
   хозяйствования по видам экономической деятельности;
- финансовые результаты до налогообложения по видам экономической деятельности с распределением на крупные, средние и малые предприятия [126].

Анализ показателей деятельности украинских субъектов хозяйствования (без учета результатов деятельности банков, бюджетных учреждений, территории ДНР, ЛНР и Крыма) по указанным направлениям в период 2010-2015 гг., свидетельствует о том, что развитие МСП является социально значимым и бюджетно-наполняющим для государства.

Структурирование субъектов хозяйствования по признаку «размер» отражено в таблице 2.1. Статистические данные по основным показателям деятельности предприятий в зависимости от их размера рассчитаны по критериям крупных, средних, малых (в том числе микропредприятий) предприятий, которые определенны в Хозяйственном кодексе Украины в редакции от 22.03.2012 г., а именно:

крупные предприятия – субъекты хозяйствования любой организационноправовой формы и формы собственности, в которых средняя численность работников за отчетный период (календарный год) превышает 250 чел. и годовой доход от любой деятельности превышает сумму, эквивалентную 50 млн. евро, определенную по среднегодовому курсу Национального банка Украины;

малые предприятия — субъекты хозяйствования любой организационноправовой формы и формы собственности, в которых средняя численность работников за отчетный период (календарный год) не превышает 50 чел. и годовой доход от любой деятельности не превышает сумму, эквивалентную 10 млн. евро, определенную по среднегодовому курсу Национального банка Украины;

микропредприятия (включены в группу «малые предприятия») — субъекты хозяйствования любой организационно-правовой формы и формы

собственности, в которых средняя численность работников за отчетный период (календарный год) не превышает 10 чел. и годовой доход от любой деятельности не превышает сумму, эквивалентную 2 млн. евро, определенную по среднегодовому курсу Национального банка Украины;

Таблица 2.1 – Структурирование зарегистрированных субъектов хозяйствования по признаку «размер» за 2010-2015 гг. в Украине, ед.

Год	Крупные пред- приятия	Средние пред- приятия	Малые пред- приятия	Всего пред- приятий	Физические лица- предприни- матели	Всего субъектов хозяйст- вования
2010	586	20983	357241	378810	1805118	2183928
2011	659	20753	354283	375695	1325925	1701620
2012	698	20189	344048	364935	1235192	1600127
2013	659	18859	373809	393327	1328743	1722070
2014	497	15906	324598	341001	1591160	1932161
2015	423	15202	327815	343440	*	*

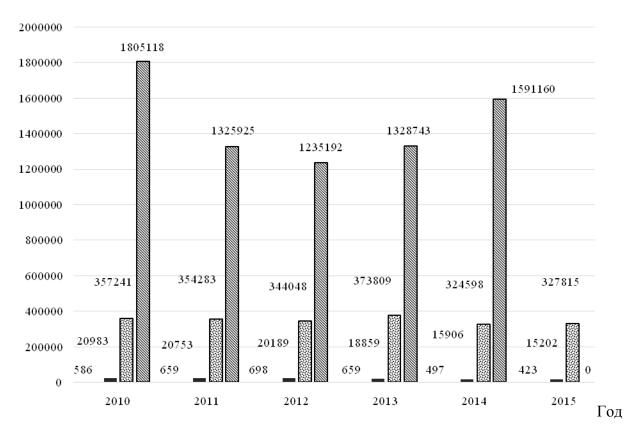
<sup>\*</sup> Данные отсутствуют на сайте Государственной службы статистики Украины http://www.ukrstat.gov.ua (по состоянию на 29.06.2016 г.) [125].

средние предприятия – другие субъекты хозяйствования [127], имеющие статус юридического лица;

физическое лицо-предприниматель – это физическое лицо, реализующее свою способность к труду путем самостоятельной, на собственный риск, деятельности с целью получения прибыли; не является разновидностью юридического лица, потому не имеет организационно-правовой формы, однако облегчения классификации, соответствующий ДЛЯ код включен Классификатор организационно-правовых форм хозяйствования [128]. Государственная служба статистики Украины с 2010 по 2014 г. собирала данные о результатах деятельности физических лиц-предпринимателей, но в статистической сводке за 2015 г. (и первое полугодие 2016 г.) информация о данных лицах отсутствует (по состоянию на 29.06.2016 г.).

Диаграмма зарегистрированных субъектов хозяйствования по размеру за 2010-2015 гг. в Украине (рисунок 2.1) наглядно демонстрирует значительное количественное преобладание физических лиц-предпринимателей над всеми

предприятиями: минимальное – в 2012 г. (в 3,38 раза); максимальное – в 2010 г. (в 4,77 раза); в последнем исследуемом 2014 г. – в 4,67 раза, что подтверждает значительный интерес населения к самостоятельному ведению деятельности и реализации собственной бизнес-инициативы.



■¹Крупные предприятия ■Ср едние пр едприятия 
ВМалые пр едприятия ВФизические лица-пр едприниматели

Рисунок 2.1 – Колличество зарегистрированных субъектов хозяйствования по признаку «размер» за 2010-2015 гг. в Украине

При анализе количества занятых работников в пределах субъектов хозяйствования за 2010-2015 гг. в Украине (таблица 2.2, рисунок 2.2) выделяются средние предприятия, но роль малого бизнеса и физических лицпредпринимателей также значительна и постоянно конкурирует за первенство с крупными предприятиями.

При этом количество занятых работников определяется с учетом штатных, внештатных и неоплачиваемых (собственников, учредителей предприятия и членов их семей) работников предприятия [127]. Данный

показатель существенно не отличается от количества наемных работников, который определяется с учетом штатных и внештатных (работающих по договорам и по совместительству) работников предприятия [127].

Таблица 2.2 – Количество занятых работников в рамках субъектов хозяйствования за 2010-2015 гг. в Украине, тыс. чел.

Год	Крупные предприятия	Средние предприятия	Малые предприятия	Всего по предприя- тиям	Физические лица- предпри- ниматели	Всего по субъектам хозяйствования, тыс. чел.
2010	2400,3	3393,3	2164,6	7958,2	2814,5	10772,7
2011	2449	3252,6	2091,5	7793,1	2371,4	10164,5
2012	2484,2	3144,2	2051,3	7679,7	2277,9	9957,6
2013	2383,7	3012,1	2010,7	7406,5	2322,6	9729,1
2014	1915,1	2696,5	1686,9	6298,5	2498,2	8796,7
2015	1949,1	2516	1567,7	6032,8	*	*

<sup>\*</sup> Данные отсутствуют на сайте Государственной службы статистики Украины [125].

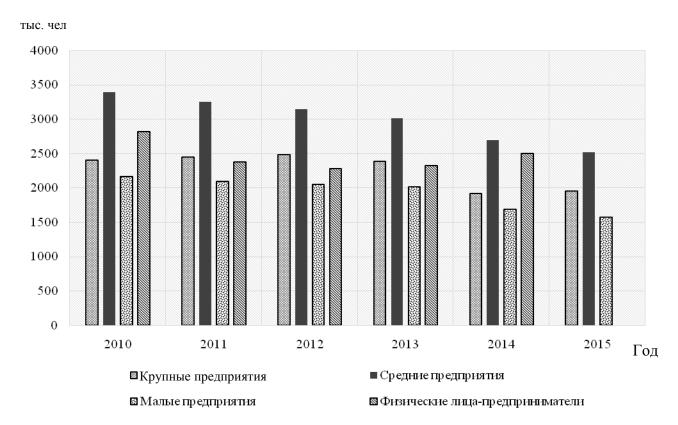


Рисунок 2.2 – Динамика количества занятых работников в рамках субъектов хозяйствования за 2010-2015 гг. в Украине, тыс. чел.

Анализ объема реализованной продукции (товаров, услуг) субъектами хозяйствования за 2010-2015 гг. в Украине (таблица 2.3, рисунок 2.3) свидетельствует о том, что показатели средних предприятий приблизительно отличаются по величине от крупных предприятий. Их кривые почти накладываются: в 2011 г. крупные предприятия реализовали на 168,2 млрд. грн. больше, чем средние, а в 2012 г., наоборот, средний бизнес обогнал крупный по данному показателю на 8344,2 млн. грн. При этом объем реализованной продукции (товаров, услуг) определяется по цене продажи отгруженной готовой продукции (товаров, услуг), указанной в оформленных как основание для расчетов с покупателями (заказчиками) документах (включая продукцию (товары, услуги) по бартерным контрактом), за вычетом НДС [127].

Таблица 2.3 – Объем реализованной продукции (товаров, услуг) субъектами хозяйствования за 2010-2015 гг. в Украине, млн. грн.

Год	Крупные пред- приятия	Средние предприятия	Малые предприятия	Всего по пред- приятиям	Физичес- кие лица- предпри- ниматели	Всего по субъектам хозяйствования, млн. грн.
2010	1401596,8	1396364,3	568267,1	3366228,2	230418,2	3596646,4
2011	1775829	1607628	607782,4	3991239,4	211215,8	4202455,2
2012	1761086	1769430,2	672653,4	4203169,6	256649,2	4459818,8
2013	1717391,3	1662565,2	670258,5	4050215	284238,1	4334453,1
2014	1742507,9	1723151,5	705000,5	4170659,9	289042,3	4459702,2
2015	2021725,2	2048313,2	903311,6	4973350	*	*

<sup>\*</sup> Данные отсутствуют на сайте Государственной службы статистики Украины [125].

Малые предприятия имеют положительную (не учтены инфляционные процессы) динамику роста объема реализованной продукции (товаров, услуг), но значительно уступают среднему и крупному бизнесу (в 2-3 раза).

На последнем месте находится чистая выручка физических лицпредпринимателей, что негативно позиционирует данный вид предпринимательской деятельности в общей структурной таблице экономики.

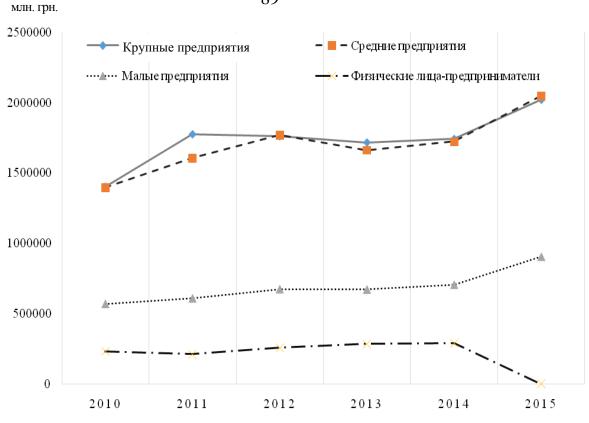


Рисунок 2.3 — Динамика объема реализованной продукции (товаров, услуг) субъектами хозяйствования за 2010-2015 гг. в Украине, млн. грн.

Год

Анализ финансовых результатов до налогообложения по предприятиям за 2010-2015 гг. в Украине (таблица 2.4, рисунок 2.4, приложение Г) указывает на то, что средние и крупные предприятия конкурируют между собой за первенство: в 2011 г. крупный бизнес получил финансовый результат, значительно превышающий данный показатель среднего бизнеса (в 3 раза), а в 2012 г. средние предприятия в 12,85 раза получили большую прибыль до налогообложения, чем крупные предприятия; в 2014 г. данные субъекты понесли приблизительно равные убытки (190-200 млрд. грн.).

Таким образом, для бюджета Украины положительные результаты крупного и среднего бизнеса являются равноценными. Много дискуссий вызывает убыточность этих предприятий за 2014-2015 гг. при положительной динамике объема реализованной продукции (товаров, услуг).

7

Таблица 2.4 – Финансовые результаты до налогообложения по предприятиям за 2010-2015 гг. в Украине

	Совоку	пный финанс	овый результ	гат до	Предприяти	я, которые	Предприятия, которые		
	налого	обложения (п	рибыль – убі	ыток)	получили	прибыль	понесли убыток		
					удельный		удельный вес к		
Год	крупные	средние	средние малые всего по вес к общей	OVIMMO	общей	OMMMO			
	пред-	пред-	пред-	предпри-	численности	сумма,	численности	сумма,	
	приятия	приятия	приятия	ятиям	пред-	млн. грн.	предприятий,	млн. грн.	
					приятий, %		%		
2010	28471,1	41581,7	-15647,1	54405,7	59	189640,8	41	-135235,1	
2011	92572,1	31090,8	-5057,3	118605,6	65,1	255545,9	34,9	-136940,3	
2012	37182,2	477742	-9254	505670,2	64,5	248035,9	35,5	-172365,71	
2013	28003,5	8390,1	-25057,9	11335,7	65,9	209864,5	34,1	-198528,8	
2014	-189934,1	-199180,3	-175262,4	-564376,8	66,3	233624,7	33,7	-798001,5	
2015	-145576,8	-91139,9	-111728,7	-348445,4	73,7	387532,9	26,3	-735978,3	

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Указанная сумма не соответствует арифметической разнице между итоговым финансовым результатом и полученной прибылью по предприятиям за 2012 г. (все другие годы удовлетворяют условию «совокупный финансовый результат = прибыль – убыток»).

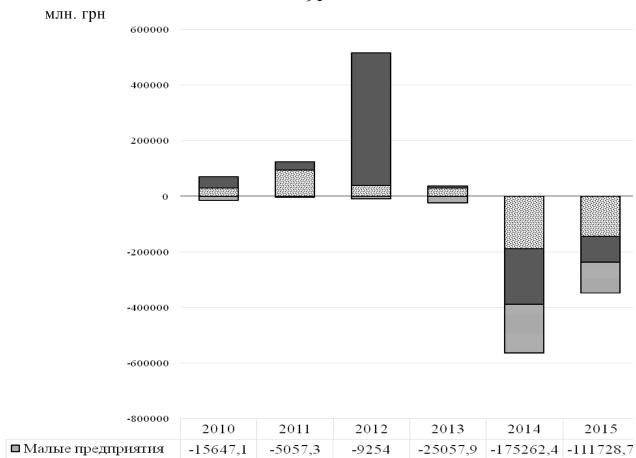


Рисунок 2.4 — Финансовые результаты до налогообложения по предприятиям за 2010-2015 гг. в Украине.

477742

37182,2

8390,1

28003,5

-199180,3 -91139,9 -189934,1 -145576,8

31090,8

92572,1

41581,7

28471,1

■Средние предприятия

В ІКрупные предприятия

Малые предприятия с 2010 по 2015 г. в совокупности несут убытки (особенно последние два года отрицательный финансовый результат в пределах объемов больших и средних предприятий) и являются бременем для экономики в целом или источником теневой экономики. Проблемы малого бизнеса требуют детального анализа и устранения, так как наблюдается большая социальная значимость данного вида предпринимательства (количество занятого населения на уровне с крупными предприятиями).

В Российской Федерации субъектам малого и среднего предпринимательства также уделяется повышенное внимание. Отнесение хозяйствующих субъектов к субъектам малого и среднего предпринимательства осуществляется в соответствии с критериями, установленными Федеральным законом от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего

предпринимательства в Российской Федерации» [129], с учетом следующих условий:

1. Для юридических лиц — суммарная доля участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, иностранных юридических лиц, общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) указанных юридических лиц не должна превышать 25% (за исключением активов акционерных инвестиционных фондов и закрытых паевых инвестиционных фондов), доля участия, принадлежащая одному или нескольким юридическим лицам, не являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства, не должна превышать 25%.

Юридические лица включаются в указанный перечень в порядке, Правительством Российской Федерации, установленном при условии соответствия одному из следующих критериев: а) юридические лица являются открытыми акционерными обществами, не менее 50% акций которых находится в собственности Российской Федерации, или хозяйственными обществами, в которых данные открытые акционерные общества имеют право прямо и (или) косвенно распоряжаться более чем 50% голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставные капиталы таких хозяйственных обществ, либо имеют возможность назначать единоличный исполнительный орган и (или) более половины состава коллегиального исполнительного органа, а также возможность определять избрание более половины состава совета директоров (наблюдательного совета); б) юридические лица являются государственными корпорациями, учрежденными в соответствии с Федеральным законом от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

2. Средняя численность работников за предшествующий календарный год не должна превышать следующие предельные значения средней численности работников для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства: а) от 101 до 250 чел. включительно для средних

предприятий; б) до 100 чел. включительно для малых предприятий; среди малых предприятий выделяются микропредприятия — до 15 чел. включительно. Средняя численность работников микропредприятия, малого или среднего предприятия за календарный год определяется с учетом всех его работников, в том числе работников, работающих по гражданско-правовым договорам или по совместительству с учетом реально отработанного времени, работников представительств, филиалов и других обособленных подразделений указанных предприятий.

3. Предельные значения выручки от реализации товаров (работ, услуг) без учета налога на добавленную стоимость для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства не превышают пороговые значения, установленные постановлением Правительства Российской Федерации от 9 февраля 2013 г. № 101: микропредприятия — 60 млн. руб.; малые предприятия — 400; средние предприятия — 1000 млн. руб.

Категория субъекта малого или среднего предпринимательства определяется в соответствии с наибольшим по значению условием по средней численности работников и выручке от реализации товаров (работ, услуг).

Сопоставление уровня развития малого и среднего предпринимательства в России с другими странами указывает на заметное отставание по ряду показателей. Так, доля сектора малого и среднего предпринимательства в ВВП в Канаде и Японии составляет 57%, в Германии – 49%, в общем показателе занятости населения колеблется от 47% в Канаде до 77% в Японии. Результаты анализа деятельности институтов развития федерального уровня показывают отсутствие скоординированной политики их продвижения и в целом недостаточную эффективность работы [130].

Основные экономические показатели деятельности малых (в том числе микропредприятий) и средних предприятий в Российской Федерации за 2010-2014 гг. приведены в Приложении Д (таблица Д1) [129], аналогичные данные за 2015 г. по состоянию на 01.07.2016 г. на сайте Росстат не найдены. Есть частичные цифры по малым предприятиям (без учета микропредприятий) [131]

по видам экономической деятельности по данным выборочного наблюдения на конец 2015 г. — всего 242,7 тыс. предприятий. Для сравнения: в 2014 г. аналогичный показатель составил, 235,6 тыс. ед., то есть наблюдается рост количества предприятий в динамике на 7,1 тыс. ед.

Анализируя среднесписочную численность работников (без внешних совместителей), занятых на малых и средних предприятиях РФ, за 2010-2014 гг. (рисунок 2.5), следует отметить значительное преобладание малых над средними предприятиями (в среднем на 9000 чел.), а также положительную тенденцию роста среднесписочной численности работников малых предприятий и отрицательную – для средних.

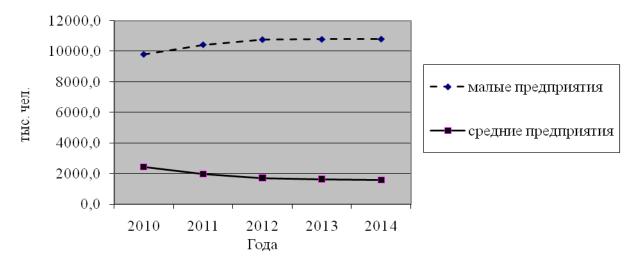


Рисунок 2.5 – Динамика среднесписочной численности работников (без внешних совместителей), занятых на малых и средних предприятиях РФ

Аналогичная картина наблюдается при анализе среднесписочной численности работников зантых на малых и средних предприятиях (внешних совместителей и по договорам гражданско-правового характера — ГПХ): средние предприятия значительно уступают малым; численность внешних совместителей на малых в два раза превосходит количество работников по договорам ГПХ; при этом в 2014 г. положительная тенденция роста присутствует и на малых, и на средних предприятиях (рисунок 2.6).

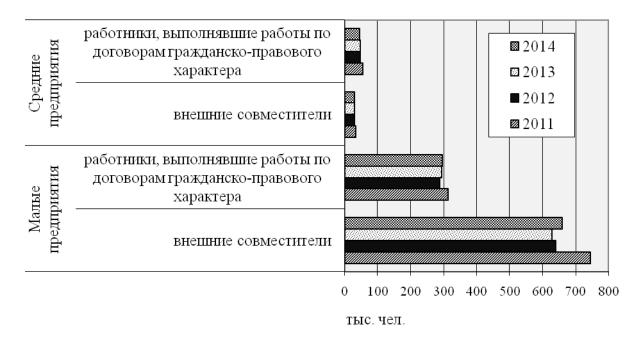


Рисунок 2.6 — Динамика среднесписочной численности работников (внешних совместителей и по договорам  $\Gamma\Pi X$ ), занятых на малых и средних предприятиях  $P\Phi$ 

Однако при анализе среднемесячной начисленной заработной платы работников (рисунок 2.7) выявляется параллельная положительная динамика роста, при этом на средних предприятиях заработная плата в среднем на 10 тыс. руб. выше, чем на малых предприятиях РФ.

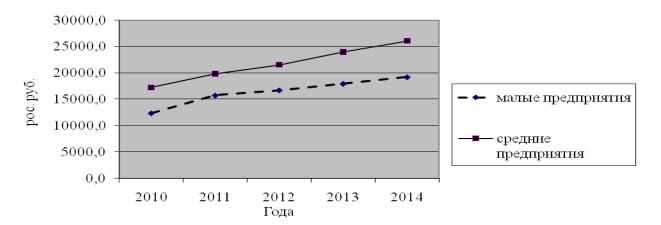


Рисунок 2.7 – Динамика среднемесячной начисленной заработной платы работников, занятых на малых и средних предприятиях РФ

Динамика основных финансовых показателей (рисунок 2.8) свидетельствует о том, что малые предприятия РФ по сравнению со средними намного динамичнее набирают оборот, имеют значительные оборотные и внеоборотные активы, а также преобладающий объем капитала и резервов. В 2013 г. заметен всплеск роста совокупных активов малых предприятий, а в 2014 г. — значительное снижение данного показателя.

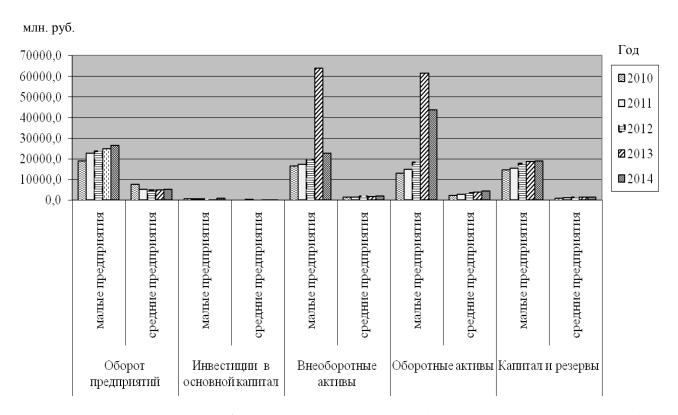


Рисунок 2.8 – Основные финансовые показатели (согласно данным Росстата) малых и средних предприятий РФ, млрд. руб. (рассчитано по источнику [129])

Инвестиции в основной капитал имеют положительную тенденцию за последние исследуемые три года (2012-2014 гг.) как на малых, так и на средних предприятиях, однако обновление внеоборотных активов за счет таких инвестиций происходит замедленными темпами, так как инвестиционные вливания незначительны.

Удельный вес предприятий Российской Федерации в основных экономических показателях (приложения Д, таблица Д.1) свидетельствует о

значительной роли малых предприятий в экономической жизни государства среди других хозяйствующих субъектов:

- среднесписочная численность работников (без внешних совместителей)
   и отдельно по договорам ГПХ составляет выше 20%;
  - оборот предприятий также колеблется в пределах 20%;
  - средняя численность внешних совместителей достигает 50%;
- внеоборотные и оборотные активы имели положительную динамику с 2010 (21-22%) до 2013 г. (около 40%), но к 2014 г. значительно сократились;
- капиталы и резервы малых предприятий стабильно составляют 20% от соответствующего показателя всех хозяйствующих субъектов РФ.

Инвестиции в основной капитал малых предприятий незначительны (в среднем 4%) и имеют периодически отрицательную динамику — это единственный отрицательный показатель в развитии малого предпринимательства по сравнению с другими экономическими субъектами РФ.

В то же время среднее предпринимательство по удельному весу предприятий Российской Федерации (приложения Д таблица Д.2) в основных экономических показателях характеризуется низким уровнем развития (большинство показателей за 2010-2014 гг. не достигают отметки 5%).

По итогам анализа развития малого и среднего предпринимательства проведено сопоставление данного процесса в Российской Федерации и Украине (таблица 2.5, рисунок 2.9, 2.10).

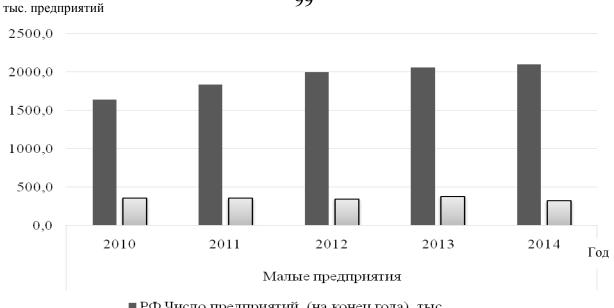
В РФ количество малых предприятий с положительной динамикой в пять раз превышает количество таких субъектов в Украине (где в 2014 г. наблюдается отрицательная динамика). Вместе с тем количество средних предприятий в Украине в 2011-2014 гг. превышает количество таких субъектов в РФ на 20-30%.

Таблица 2.5 – Сравнительный анализ развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации и Украине в 2010-12014 гг.

Показатель	Малые предприятия				Средние предприятия				Всего предприятий малого и среднего предпринимательства						
	2010	2011	2012	2013	2014	2010	2011	2012	2013	2014	2010	2011	2012	2013	2014
Количество предприятий в РФ (на конец года), тыс. ед.	1644,3	1836,4	2003,0	2063,1	2103,8	25,2	15,9	13,8	13,7	13,7	1669,5	1852,3	2016,8	2076,8	2117,5
Количество предприятий в Украине (на конец года), тыс. ед.	357,2	354,3	344,0	373,8	324,6	21,0	20,8	20,2	18,9	15,9	378,8	375,7	364,9	393,3	341,0
Абсолютная разница количества предприятий <sup>1</sup> , тыс. ед.	1287,1	1482,1	1659,0	1689,3	1779,2	4,2	-4,9	-6,4	-5,2	-2,2	1290,7	1476,6	1651,9	1683,5	1776,5
Относительная разница количества предприятий <sup>2</sup> , %	460,28	518,34	582,19	551,91	648,12	120,10	76,62	68,35	72,64	86,13	440,72	493,03	552,65	528,01	620,97

 $<sup>^1</sup>$  Абсолютная разница количества предприятий = «Количество предприятий в РФ» - « Количество предприятий в Украине».  $^2$  Относительная разница количества предприятий, % = «Количество предприятий в РФ» / « Количество предприятий в Украине» ×100.





- ■РФ Число предприятий (на конец года), тыс.
- □ Украина Число предприятий (на конец года), тыс.

Рисунок 2.9 – Динамика развития малых предприятий РФ и Украины, тыс. ед.

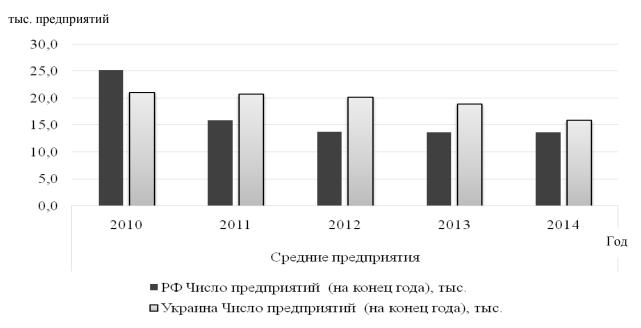


Рисунок 2.10 – Динамика развития средних предприятий РФ и Украины, тыс. ед.

Таким образом, в РФ созданы благоприятные условия для развития малого предпринимательства, а в Украине - среднего. Однако отсутствие статистических данных по развитию МСП в Российской Федерации за 2015 г. не позволяет провести сравнительный анализ с Украиной. Аналитический обзор двух соседних государств подтверждает целесообразность развития МСП в ДНР.

## 2.2 Анализ практики взаимодействия власти и бизнеса на основе программного подхода

Проблемы малого и среднего бизнеса составляют основу разработки не только нормативно-правовой базы, но и целевых региональных программ в Украине, а в Российской Федерации – государственных программ. Рассмотрим более подробно опыт этих стран в целях разработки научно-практических рекомендаций по развитию МСП в Донецкой Народной Республике.

Согласно действующему законодательству Украины, в частности Законам Украины «О местном самоуправлении», «О местных государственных администрациях», «О развитии и государственной поддержке малого и среднего предпринимательства в Украине», «О Национальной программе содействия развитию малого предпринимательства в Украине»; «Концепции Общегосударственной развития программы малого И среднего предпринимательства на 2014-2024 годы» [132-136], разработку проектов региональных программ развития малого и среднего предпринимательства, обеспечение их выполнения с учетом общегосударственных приоритетов, национальных и региональных социально-экономических, экологических, культурных и других особенностей, мониторинг выполнения таких программ осуществляют местные государственные администрации (органы местного самоуправления, в частности, областные советы).

По данным проведенного анализа, по состоянию на начало декабря 2014 г. были утверждены 23 региональные программы по поддержке развития МСП [137] (не были утверждены региональные программы во Львовской и Тернопольской областях).

Так как ДНР входила ранее в состав Донецкой области (Украина), с целью заимствования положительного опыта и устранения собственных недостатков целесообразно проанализировать Региональную программу развития малого и среднего предпринимательства в Донецкой области на 2015-2016 гг., утвержденную распоряжением председателя Облгосадминистрации,

руководителя областной военно-гражданской администрации от 11.06.2015 г. № 270 [138].

Реализация Программы должна была способствовать постепенному увеличению удельного веса занятых в малом и среднем бизнесе в общем объеме трудоспособного населения области, созданию новых рабочих мест, уменьшению уровня безработицы и снижению социальной напряженности в регионе, повышению уровня доходов в этом секторе экономики к среднему значению показателя по области, созданию благоприятной среды для развития конкуренции, повышению эффективности подготовки, переподготовки кадров ДЛЯ сферы малого И среднего предпринимательства, активизации инвестиционно-инновационной деятельности малых и средних предприятий и получению запланированных поступлений в бюджеты всех уровней.

Основные ожидаемые показатели Региональной программы к концу 2016 г.:

- количество малых и средних предприятий на 10 тыс. чел. населения составит 56 ед.;
- удельный вес малых и средних предприятий в общем объеме
   реализованной в области продукции (товаров, услуг) увеличится до 48,9%;
- численность работающих на малых и средних предприятиях составит 352,2 тыс. чел., количество физических лиц-предпринимателей 128,5 тыс. чел.;
- поступления в бюджеты всех уровней от деятельности малого и среднего предпринимательства составят 3,8 млрд. грн.

В таблице 2.6 приведены «Ожидаемые (прогнозные) показатели эффективности реализации мероприятий Программы», где перечень показателей увеличен, а их значения не соответствуют ранее указанным суммам. По результатам ее выполнения были обнародованы:

1. Аналитическая справка о ходе выполнения Региональной программы развития малого и среднего предпринимательства в Донецкой области на 2015-2016 гг. по состоянию на 01.07.2015 г. [139] (имеются фактические данные о

достигнутых результатах за 2014 г.).

2. Информация о ходе выполнения Региональной программы развития малого и среднего предпринимательства в Донецкой области на 2015-2016 гг. по состоянию на 01.04.2016 г. [140] (имеются фактические данные о достигнутых результатах за 2015 г.).

Таблица 2.6 – Анализ выполнения Региональной программы развития малого и среднего предпринимательства в г. Донецке за 2015 г.

Ожидаемые конечные результаты	Фактичес-кие данные	201	.5 г.	Динамика по факту 2015 г. по сравнению с 2014 г.		
от реализации Программы	на конец 2014 г. [139]	План [138]	Факт [140]	Абсо- лютное откло- нение	Темп измене- ния, %	
Количество малых предприятий, ед.	10533	21950	9505	-1028	90,24	
Количество малых предприятий на 10 тыс. чел. населения (по области 4320,4 тыс. чел. указано в Программе), ед.	24,4	51	22	-2,4	90,16	
Количество средних предприятий, ед.	768	1290	760	-8	98,9	
Количество средних предприятий на 10 тыс. чел. населения, ед.	2	3	2	0	100	
Количество наемных работников на малых предприятиях, тыс. чел.	57,8	126,1	55,9	-1,9	96,71	
Количество наемных работников на средних предприятиях, тыс. чел.	175,4	210,0	162,4	-13	92,59	
Количество физических лиц-предпринимателей, тыс. чел.	127,1	125,0	121,4	-5,7	95,52	
Объем реализованной продукции (товаров, услуг):						
<ul> <li>– малых предприятий, млрд. грн.</li> </ul>	26,3	32,7	23,8	-2,5	90,49	
– средних предприятий, млрд. грн.	91	127,5	81	-10	89,01	
Доля продукции в общем объеме реализованной продукции (товаров, услуг):			*	*	*	
– малых предприятий, %	7,1	9,9				
- средних предприятий, %	28	38,5	*	*	*	
Общая сумма поступлений от деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства в бюджеты всех уровней, млрд. грн.	4,9	3,5	4,5	-0,4	91,84	

<sup>\* -</sup> на момент проведения исследования данных не было.

Регулярность отчетности вызывает вопросы: почему в 2015 г. отчитывались только за первое полугодие, а за год не предоставлена информация, а в 2016 г. отчитались уже за I квартал. Таким образом, можно отметить нерегулярность отчета перед общественностью за выполнение Региональной программы, что приводит к несопоставимости результативных показателей из-за разной продолжительности сравниваемых периодов.

Объем использованных средств за 2015 г. на реализацию мероприятий по Региональной программе развития малого и среднего предпринимательства в Донецкой области не указан в отчетной информации (по плану 355,9 тыс. грн. из областного бюджета). На выполнение мероприятий Программы в течение 2016 г. планируется использовать 100 409,3 тыс. грн. средств областного бюджета (первоначально по плану заложено 409,3 тыс. грн.), в том числе 100,0 млн. – на частичную компенсацию процентных ставок по кредитам, предоставляемым на реализацию проектов субъектов малого и среднего предпринимательства. Кроме этого, 830 млн. грн. (ранее не предусмотренные по программе) будут выделены Управлением Национального банка Украины в Донецкой области совместно с коммерческими банками для кредитной поддержки малого и среднего предпринимательства. Изменения в Паспорте Региональной программы относительно финансирования в 2016 г. на общую сумму 930 409,3 тыс. грн. были проведены распоряжением председателя областной облгосадминистрации, руководителя военно-гражданской администрации от 19.02.2016 г. №114. По состоянию на 01.04.2016 г. средства областного бюджета на реализацию мероприятий Программы не использовались.

Проведенный анализ (таблица. 2.6) выполнения Региональной программы развития малого и среднего предпринимательства в Донецкой области в 2015 г. свидетельствует о неадекватности установленных плановых показателей, которые не соответствовали (существенно завышены) фактическим данным предыдущего периода (2014 г.), на основании чего сравнение с планом является нецелесообразным. Фактический сравнительный анализ свидетельствует о

сокращении всех показателей, заложенных в программу, что доказывает неэффективность проведенных мероприятий властными структурами Донецкой области (Украина).

В плановую информацию необходимо внести показатели относительно государственно-частного партнерства, выделенной помощи на организацию предпринимательской деятельности, компенсации фактических расходов работодателям в размере единого взноса на общеобязательное государственное социальное страхование, так как данная информация является важной для взаимодействия власти и бизнеса и должна использоваться при разработке государственного бюджета.

Например, в отчетной информации по состоянию на 01.07.2015 г. согласно принципам государственно-частного партнерства в Донецкой области продолжается реализация 7 проектов: 2 проекта – по договору концессии, 4 – по договору аренды, 1 – по договору о совместной деятельности. В течение І полугодия 2015 г. в центры занятости области обратились и получили бесплатные консультации ПО вопросам организации И ведения предпринимательской деятельности 683 чел. Помощь безработице ПО единовременно для организации предпринимательской деятельности получили 247 чел., в том числе 61 чел. из числа внутренне перемещенных. Сумма финансирования за счет средств Фонда общеобязательного государственного социального страхования Украины на случай безработицы данного вида материального обеспечения составила более 4,6 млн. грн. По состоянию на 01.07.2015 г. трудоустроено 311 безработных, из них 207 чел. – к субъектам малого предпринимательства ПО приоритетным видам экономической деятельности.

Отчет следует формировать в соответствии с заложенными показателями (желательно в табличной форме, где можно сопоставить факт с планом), учитывая абсолютность или относительность критерия сравнения. В двух отчетных документах по реализации программных мероприятий [139; 140] сложно найти информацию о количестве объектов инфраструктуры поддержки

субъектов малого и среднего предпринимательства (единиц): бизнес-центры, бизнес-инкубаторы, технопарки, лизинговые центры, финансово-кредитные учреждения (кредитные союзы, учреждения взаимного кредитования), фонды поддержки предпринимательства, инвестиционные, инновационные фонды и компании (с филиалами), биржи, информационно-консультативные учреждения, страховые компании (с филиалами). Результаты их деятельности описываются частично.

Таким наблюдается неудовлетворительное образом, выполнение Региональной программы развития малого и среднего предпринимательства в Донецкой области за 2015 г., при этом существует целый ряд недостатков, которые проявились В ходе составления программных мероприятий, финансирования, разработки результатных показателей. Наряду с Донецкая область имеет сложную военно-политическую обстановку, что снижает инвестиционную привлекательность и является причиной закрытия многих предприятий.

С учетом негативной оценки Региональной программы по Донецкой области целесообразно провести сущностный анализ выполнения в 2015 г. программных мероприятий в Ивано-Франковской области, которая имеет диаметрально противоположное территориальное расположение и характеризуется стабильностью социально-экономических условий (приложение E).

По итогам критического анализа выполнения плана властными структурами по программным мероприятиям поддержки малого и среднего предпринимательства в Ивано-Франковской области в 2015 г. наблюдается невыполнение плана как по финансированию, так и по результативным показателям, но вместе с тем и бюджетная эффективность (получение налогов в бюджет) и положительная динамика в оказании административных услуг МСП.

Поиски удовлетворительно выполняемых региональных программ в Украине не увенчались успехом, поскольку информация, предоставляемая местными органами власти для общественного ознакомления, имеет ряд недостатков:

- программные мероприятия в большинстве случаев рассчитаны на 2 года (реже на 4-5 лет), без выделения результатных показателей отдельно по отчетным периодам годам, кварталам, полугодиям;
- периодичность отчета по программам характеризуется нерегулярностью (за полугодие, 9 месяцев, но за год информация остается вне доступа для общественности);
- результаты выполнения программ, изложенные в отчетах (аналитических записках), по сути, не соответствуют заложенным показателям эффективности (ожидаемым результатам), при этом совершенно не раскрыты направления и суммы осуществленных расходов за бюджетные или частные средства на выполнение именно программных мероприятий;
- источник информации зачастую не указан, что не гарантирует достоверности при ее использовании как основы анализа.

В связи с вышеизложенным предлагается изучить результативность выполнения городской программы развития малого и среднего предпринимательства в г. Бровары (Киевская обл.) за 2015 г. (по аналогии с г. Донецком) (таблица 2.7). Общие объемы финансирования по Программе указаны в рамках бюджетного финансирования на 2015-2016 гг. [141; 142].

В целом выполнение программы считается успешным, и динамика по многим показателям является положительной, что подтверждает целесообразность программирования совместных мероприятий власти и бизнеса. При этом рекомендуется принять заложенную систему результативных показателей за основу для усовершенствования собственных программ по развитию МПС в Донецкой Народной Республике.

рассмотрению Перейдем К программных мероприятий ПО стимулированию МСБ в РФ. Все государственные программы Российской Федерации разрабатываются, реализуются И подвергаются оценке эффективности согласно соответствующему Порядку, утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2010 г. № 588 [143].

Таблица 2.7 – Анализ выполнения Программы развития малого и среднего предпринимательства в г. Бровары (Киевская обл.) за 2015 г.

Ожидаемые конечные результаты от реализации Программы в	2014 г.	201:	5 г.	Сравнение фактических показателей за 2015 г.		
динамике изменений целевых показателей	Факт <sup>7</sup>	План <sup>8</sup>	Факт9	с планом 2015 г.	с фактом 2014 г.	
1	2	3	4	Сумма & % 5	Сумма & % 6	
Количество субъектов хозяйствования, всего в т. ч.:	11 279	11 120	11670	+550 & 104,95%	+391 & 103,47%	
Зарегистрировано юридических лиц (общее количество предприятий, включая коммунальные предприятия, государственные организации, учреждения, политические партии, общественные организации и объединение), всего	3 788	3 820	4 184	+364 & 109,53%	+396 & 110,45%	
из них юридических лиц, относящихся к МСП	3529	3 160	*	*	*	
из них юридических лиц, относящихся только к малому предпринимательству (МП)	1597	*	1608	*	+11& 100,69%	
Количество физических лиц – предпринимателей, чел.	7 491	7 300	7486	+186& 102,55%	-5& 99,93%	
Численность работающих в субъектах МСП, чел.	7774	9 150	7980	-1170 & 87,21%	+206 & 102,65%	
Количество малых предприятий в расчете на 10 тыс. чел., ед.	161	162	162	0 & 100%	+1 & 100,62%	
Объемы реализованной продукции (товаров, работ, услуг) малых предприятий, млн. грн.	3608,8	3 540,0	4200,5	+660,5& 118,66%	+591,7& 116,4%	
Общая сумма поступлений в местный бюджет от деятельности малого предпринимательства, млн. грн.	405,8	410,0	708,4	298,4 & 172,78%	302,6 & 174,57%	
Количество фермерских хозяйств, ед.	3	3	3	0 & 100%	0 & 100%	

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> См. Программу развития малого и среднего предпринимательства в городе Бровары на 2015-2016 годы и Информацию о ее выполнении за 2015 [141].

годы и Информацию о ее выполнении за 2015 [141].

<sup>8</sup> См. Программу развития малого и среднего предпринимательства в городе Бровары на 2015-2016 годы [141].

годы [141].  $\,^9$  См. Информацию о выполнении Программы развития малого и среднего предпринимательства в городе Бровары за 2015 год [142].

Продолжение таблицы 2.7

1	2	3	4	5	6
Количество объектов					
инфраструктуры поддержки	40	43	36	-7 &	-4 & 90%
МСП, ед.:				83,72%	
лизинговые центры	-	-			
небанковские финансово-	4	6	6	0 & 100%	+2&150%
кредитные учреждения:					
в т. ч. кредитные союзы	4	4	2	-2 &50%	-2 &50%
инвестиционные, инновационные	1	1	2	+1&200%	+1&200%
фонды и компании	3	2	2	0 & 100%	-1&66,67%
информационно-					
консультационные учреждения	4	4	4	0 &100%	0 &100%
сраховые компании	17	15	8	-7&53,33%	-9&47,06%
аудиторские фирмы	8	12	12	0 &100%	+4&150%
Привлечение субъектов МСП к					
выполнению работ / услуг за	126	132	*	*	*
государственные средства (торги)	120				·
количество, ед.					
Количество предпринимателей,					
которые пройдут подготовку,	37	39	45	+6	+8
переподготовку и повышение	31	39	43	&115,38%	&121,62%
квалификации, чел.					
Среднемесячная номинальная					+666 &
заработная плата наемных	3 319	*	3 985	*	+000 & 120,07%
работников, грн.					120,07%

<sup>\* -</sup> на момент проведения исследования данных не было.

В рамках государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» [143] ведена в действие подпрограмма № 2 «Развитие малого и среднего предпринимательства» [144] на период 29.03.2013 г. – 31.12.2020 г. (приложение Ж).

Основная цель подпрограммы № 2 согласно Паспорту [143] — увеличение доли субъектов малого и среднего предпринимательства в экономике Российской Федерации. На едином портале для государственных программ развитие МСП предполагает три подцели (данные актуальны на 20.07.2016 г. [145]):

- ОМ 2.1. «Федеральная финансовая программа поддержки малого и среднего предпринимательства» (приложение Ж, таблица Ж2);
- ОМ 2.2. «Совершенствование нормативно-правового регулирования малого и среднего предпринимательства» (приложение Ж, таблица Ж3);
  - OM 2.3. Формирование национальной гарантийной системы поддержки

малого и среднего предпринимательства (приложение Ж, таблица Ж5).

Задачи подпрограммы 2: а) обеспечение доступности финансовой, имущественной, образовательной и информационно-консультационной поддержки для субъектов МСП; б) сокращение издержек субъектов МСП, связанных с государственным регулированием; в) совершенствование системы налогообложения для субъектов МСП.

Целевые индикаторы и показатели подпрограммы развития МСП:

- количество субъектов МСП (включая индивидуальных предпринимателей) в расчете на 1 тыс. чел. населения РФ, ед.;
- количество вновь созданных рабочих мест (включая вновь зарегистрированных индивидуальных предпринимателей) в секторе МСП при реализации подпрограммы (ежегодно), тыс. ед.

Ожидаемые результаты реализации подпрограммы поделены на два вида. В качественном выражении ожидается: упрощение процедур ведения предпринимательской деятельности; повышение доступности финансирования для субъектов МСП; создание системы организаций инфраструктуры поддержки субъектов МСП, основанной на единых требованиях к их деятельности.

В количественном выражении предполагается: увеличение субъектов МСП (включая индивидуальных предпринимателей) в расчете на 1 тыс. чел. населения РФ с 42,2 ед. в 2012 г. до 52,7 ед. в 2020 г.; общее количество получателей государственной поддержки к 2020 г. не менее 1 650 000 ед.; общее количество вновь созданных рабочих мест (включая вновь зарегистрированных предпринимателей) в секторе МСП к 2020 г. не менее 980 тыс. рабочих мест [143].

Согласно указанным целям определены программные мероприятия, которые при свершении выносятся как контрольное событие [145] для общественности на том же едином портале (приложение Ж, таблица Ж4): 6 событий считаются наступившими и 2 – не наступило [146].

При сопоставлении плана реализации (приложение Ж, таблица Ж6) с наступившими контрольными событиями (приложение И), выявлено, что из 15 запланированных мероприятий на 2013-2016 гг. выполнено 6, остальные – с невыясненным статусом, который можно охарактеризовать так: 2 мероприятия – событие не наступило; 2 – срок не наступил; 5 – срок истек. Контрольные события не сопровождаются отчетом о результате и не содержат показателей, которые можно было бы сопоставить с запланированными ожиданиями и оценить эффективность выполнения программы.

Ресурсное обеспечение реализации государственной программы происходит за счет средств Федерального бюджета. При этом, согласно Паспорту, запланировано 172 243 млн. руб. с соответствующей росписью по годам, и на едином портале в разделе «Информация по госпрограмме» [147] предусмотрено 16 720 млн. руб. на 2016 г., по 23 040 млн. руб. на 2017 и 2018 гг., что соответствует Паспорту. Однако в разделе «Ход реализации» единого портала [148] указано финансирование на 2016 г. в размере 16 385 млн. руб., но по истечению 3 лет кассовое исполнение — 0,00 и законтрактовано — 0,00. То есть по одной и той же подпрограмме идет несогласование информации по суммам финансирования, при этом так и не удалось отследить финансирование мероприятий и их эффективность.

Таким образом, планирование мероприятий по направлению МСП в Российской Федерации и Украине происходит на основе программного подхода на несколько лет вперед. При этом в РФ вся информация собирается на едином портале, ежегодно Государственный совет Российской Федерации готовит доклад «О мерах по развитию малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [149; 150], в котором освещаются проблемы, достижения и перспективы развития МСП. В Украине же отсутствует практика единого информационного пространства для накопления информации о программах и отчетах об их реализации относительно МСП. При этом местные власти самостоятельно разрабатывают подобные программы и размещают (неповсеместно и зачастую несвоевременно) на своих сайтах паспорта

программ, но отчетность по их реализации вообще сложно найти в привязке к соответствующему периоду выполнения программных мероприятий. Отчетные показатели, как в Украине, так и в РФ сложно согласовать с запланированными (ожидаемыми) результатами, при этом не выделяются показатели для оценки социальной, бюджетной или экономической эффективности, что требует научной проработки в данном исследовании.

### 2.3 Критический анализ процесса программирования социальноэкономических мероприятий

Развитие экономики любого государства, независимо от территориальных масштабов и количества населения, требует рационального соотношения бюджетных и частных ресурсов, поэтому программирование совместных мероприятий власти и бизнеса является базовым фундаментом и законодательным закреплением таких взаимоотношений.

С 2011 по 2014 г. в г. Донецке действовала «Целевая программа развития и поддержки малого и среднего предпринимательства в городе Донецке на период до 2020 года» [21]. Основанием для разработки программы стала «Стратегия социально-экономического развития г. Донецка на период до 2020 года. Программа развития предпринимательства г. Донецка на 2010-2011 годы». Заказчик-координатор программы – Донецкий городской совет. Главные проблемы, на решение которых была направлена программа: преобладание в экономике города крупных предприятий низкотехнологических отраслей традиционной специализации, отсутствие реальной конкурентной среды для развития малого и среднего предпринимательства. Главная цель программы — повышение роли малого и среднего бизнеса в экономике города путем создания благоприятных регуляторных и конкурентных условий для эффективного развития малого и среднего предпринимательства и увеличения его потенциала [21].

Однако поставленная цель не была достигнута в результате обстоятельств непреодолимой силы (политические и экономические факторы).

Современным примером программирования мероприятий в Донецкой Народной Республике является Программа восстановления и развития экономики и социальной сферы города Донецка на 2016 год [69]. По указанной Программе из запланированных 410 мероприятий требуют финансирования 339, при этом совместными для властных и бизнес-структур являются только два:

- № 250 Привлечение средств специальных фондов (предприятий) на улучшение финансового обеспечения лечебно-профилактических учреждений в сумме 5791,2 тыс. руб. (отрасль – здравоохранение);
- № 300 Проведение городских, районных спортивно-массовых соревнований, участие команд и спортсменов в соревнованиях высшего уровня планируется за счет бюджета города и его районов в сумме 1850,0 тыс. руб., а также привлеченных предприятий 160,0 тыс. руб. (отрасль физическая культура и спорт) для популяризации спорта и здорового образа жизни среди населения, увеличения количества занимающихся всеми видами физической культуры и спортом.

восстановлении нуждается 51 программе отмечено, что В промышленное предприятие и 2 предприятия агропромышленного комплекса, которые получили значительные повреждения. Необходимая сумма на их ориентировочно 171,1 восстановление составляет МЛН. руб. Однако восстановление и развитие предпринимательских структур будет происходить только за счет собственных средств или путем привлечения других источников, включая иностранные инвестиции, без участия республиканского бюджета и бюджетов городов и районов, что свидетельствует об отсутствии финансового взаимодействия властных и предпринимательских структур по данному направлению.

Привлечение строительных организаций частной собственности за счет бюджетных средств и других источников возможно при проведении ремонтно-

восстановительных работ на поврежденных (разрушенных) объектах социальной и транспортной инфраструктуры, жилищного фонда и систем жизнеобеспечения на территории города Донецка:

- учреждения здравоохранения 30 объектов городского подчинения (45,2 млн. руб.);
- учреждения образования 132 объекта городского подчинения
   (226,9 млн. руб.);
  - объекты теплоснабжения 39 объектов (39,8 млн. руб.);
- объекты водоснабжения 7 объектов (объём необходимых средств будет окончательно определен подрядной организацией);
  - объекты наружного освещения 132 объекта (42,0 млн. руб.);
  - объекты газоснабжения 1 газопровод L≅5 км (9,5 млн. руб.);
- объекты энергоснабжения 17 объектов (стоимость будет определена проектно-сметной документацией);
- объекты социальной защиты 6 объектов городского подчинения
   (2,2 млн. руб.);
  - объекты культуры 30 объектов городского подчинения (16,0 млн. руб.);
- объекты спорта 6 объектов городского подчинения (стоимость будет определена проектно-сметной документацией).

Создание благоприятных условий для развития бизнеса (нефинансируемые мероприятия) также можно считать элементом взаимодействия власти и предпринимательства в г. Донецке:

- разработка нормативно-правовой базы, направленной на развитие и государственную поддержку малого и среднего бизнеса;
- создание прозрачного и четкого механизма взаимодействия органов власти и субъектов предпринимательской деятельности;
  - упрощение таможенных процедур;
- совершенствование работы банковской системы для расчета с контрагентами;

- разработка и внедрение единой налоговой и финансовой политики,
   направленной на действенную поддержку субъектов предпринимательской деятельности;
- внедрение льгот по налогообложению для предпринимателей,
   осуществляющих деятельность в районах, находящихся в непосредственной
   близости от зоны боевых действий;
- устранение административных барьеров на пути развития малого бизнеса;
- разработка и принятие нормативно-правовой базы для обеспечения возможности заключения договоров с контрагентами Российской Федерации;
  - налаживание внешнеэкономических и новых торговых связей;
- оказание государственной поддержки предприятиям
   агропромышленного комплекса, привлечение инвестиций;
- проведение «круглых столов» с заинтересованными субъектами хозяйственной деятельности по вопросу осуществления внешнеэкономической деятельности для импорта товаров, произведенных в Российской Федерации и ближнем зарубежье, с целью расширения ассортимента реализуемой продукции, снижения уровня цен на потребительском рынке.

Кроме того, наращивание темпов экономического роста, повышение конкурентоспособности города предполагается за счет следующих нефинансируемых мероприятий:

- стимулирование развития действующих и создание в городе новых наукоемких производств;
- техническое переоснащение предприятий промышленного комплекса с целью повышения конкурентоспособности продукции;
- обеспечение возможности своевременной транспортировки сырья и готовой продукции;
  - содействие созданию инновационного сектора в промышленности;
  - сохранение кадрового потенциала и социальной защиты работников;

помощь промышленным предприятиям в расширении рынков сбыта,
 сохранение конкурентных позиций на традиционных рынках.

Систематизация информации о ВВПС в рамках мероприятий по обеспечению выполнения заданий по направлениям развития экономики и социальной сферы города Донецка на 2016 год [69] приведена в приложении И.

Среди более чем 40 мероприятий, требующих финансирования (в основном за счет субъектов хозяйствования), оказались следующие:

- возобновление работы предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания, вынужденных приостановить свою деятельность в связи с боевыми действиями, 231 предприятие, создание новых рабочих мест 225 (13447,0 тыс. руб.);
- содействие в организации и проведении ярмарок на территории
   г. Донецка 310 ярмарок (1650,0 тыс. руб.);
- продолжение работы по обеспечению беспрепятственной жизненной среды для людей с ограниченными физическими возможностями (оборудование элементами доступности: пандусами, поручнями, съездами) 83,0 тыс. руб.;
- оформление прав на земельные участки государственной, муниципальной и частной собственности, предоставленных в аренду, субаренду, эмфитевзис, суперфиций (разработка документации по землеустройству) 304 шт., в том числе: 90 юридических лиц, 214 физических лиц (1800,0 тыс. руб.) (таблица 2.8).

В результате анализа направлений развития и критериев эффективности по Программе восстановления и развития экономики и социальной сферы города Донецка на 2016 год (таблица 2.8 извлечение касается взаимодействия властных и предпринимательских структур) качестве рекомендаций предложены В эффективности количественные показатели выполнения программных мероприятий. Преобладающими показателями оценки эффективности является абсолютное отклонение и темп роста определенного по программе критерия по сравнению с прошлым периодом и планом. Каждому показателю присвоено значение категории эффективности – социальной (СЭ), бюджетной (БЭ), экономической (ЭЭ).

Таблица 2.8 — Направления развития и критерии восстановления экономического потенциала, финансовой сферы, реконструкция инфраструктуры, обеспечение социальных стандартов <sup>10</sup>

Цопровности		
Направление	Критерии эффективности по	Предложенные количественные
развития по программе <sup>11</sup>	программе	показатели эффективности
Промыш-	Возможность создания благоприят-	A Sacryomyco a compression of the compression of th
ленный	ных условий для стабильной работы	Абсолютное отклонение и темп роста
комплекс	промышленных предприятий	объемов производства и реализации
ROMINICAC	(предложение автора).	выпускаемой промышленной продук-
		ции по сравнению с прошлым
П		периодом и планом (ЭЭ)
Пищевая	- производство конкуренто-	Абсолютное отклонение и темп роста
Промыш-	способной высококачественной	объемов производства и реализации
ленность	продукции (предложение автора).	выпускаемой продукции в сравнении с
		прошлым периодом и планом (ЭЭ)
**		
Угольная	Развитие предприятий угольной	Абсолютное отклонение и темп роста
промыш-	промышленности путем выпол-	объектов, на которых проведены
ленность	нения мероприятий по модерниза-	мероприятия по модернизации,
	ции, техническому переоснащению	техническому переоснащению и
	и капитальному строительству;	капитальному строительству, по
		сравнению с прошлым периодом и
		планом (СЭ).
		Абсолютное отклонение и темп
		изменения затрат на мероприятия по
		модернизации, техническому переоснащению и капитальному строитель-
		ству, по сравнению с прошлым
		периодом и планом (ЭЭ).
		Абсолютное отклонение и темп роста
	- рост производительности труда	производительности труда рабочих по
	рабочих по добыче угля;	добыче угля в сравнении с прошлым
		периодом и планом (ЭЭ).
	- уменьшение негативных эколо-	Абсолютное отклонение и темп
	гических последствий деятельности	снижения негативных экологических
	угледобывающих предприятий;	последствий деятельности угледобывающих предприятий по сравнению с
		прошлым периодом и планом (СЭ).
		Абсолютное отклонение и темп роста
	- ввод новых лав на угледобыва-	ввода новых лав на угледобывающих
	ющих предприятиях города	предприятиях города по сравнению с
		прошлым периодом и планом (ЭЭ)

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> Извлечение касается взаимодействия властных и предпринимательских структур.

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup>Программа восстановления и развития экономики и социальной сферы города Донецка на 2016 год. [69]

Продолжение таблицы 2.8

прооблясен	ие таолицы 2.8	
Направление развития по программе	Критерии эффективности по программе	Предложенные количественные показатели эффективности
Энерго- снабжение	Снижение аварийности в пределах предприятий; - функционирование наружного освещения (предложение атора)	Абсолютное отклонение и темп снижения аварий в границах предприятий по сравнению с прошлым периодом и планом (СЭ)
Сфера услуг	<ul> <li>оптимизация и упорядочение сети предприятий бытового обслуживания населения;</li> <li>повышение уровня обслуживания и качества предоставляемых бытовых услуг (предложение автора)</li> </ul>	Абсолютное отклонение и темп роста количества предприятий бытового обслуживания населения по сравнению с прошлым периодом и планом (ЭЭ)
Дорожно- транспорт- ный комплекс	Повышение качества предоставления транспортных услуг жителям г. Донецка 9предложение автора); повышение надежности энергообеспечения перевозочного процесса электротранспортом (предложение автора);	Абсолютное отклонение и темп снижения аварийности в пределах предприятия по сравнению с прошлым периодом и планом (СЭ). Разница между суммами фактических затрат и профинансированной из бюджета при перевозке пассажиров льготных категорий (СЭ)
Жилищное строитель- ство	- создание комфортных и безопасных условий для проживания (предложение автора);	Абсолютное и относительное выполнение плана по ремонту и восстановлению предполагает анализ
Здраво- охранение	- стабильное обеспечение функционирования и потребностей ЛПУ (предложение автора);	показателей: количества отремонтированных объектов (СЭ), суммы расходов за строительные услуги (ЭЭ), стоимости строительных материалов (ЭЭ). Возможно сравнение данных показателей с прошлым периодом
Физическое воспитание и спорт	Увеличение проведения спортивномассовых соревнований по различным видам спорта	Абсолютное отклонение и темп роста количества проведенных спортивномассовых соревнований по различным видам спорта по сравнению с прошлым периодом и планом (СЭ)
Инвести- ционная деятель- ность	Количество привлеченных средств из всех возможных источников; - создание новых рабочих мест	Абсолютное отклонение и темп роста суммы привлеченных средств из всех возможных источников (ЭЭ), а также количества новых рабочих мест (СЭ) по сравнению с прошлым периодом и планом
Поддержка собственного товаропроизводителя	- освоение новых производств; - влияние на стабилизацию рознич- ных цен (предложение автора)	Абсолютное отклонение и темп роста объемов производства и реализации товаров народного потребления по сравнению с прошлым периодом и планом (ЭЭ)
Налогово- бюджетная деятельность	- более рациональное и эффективное использование бюджетных средств (предложение автора)	Абсолютное отклонение и темп роста сумм налогов и сборов с предприятий, занятого населения по сравнению с прошлым периодом и планом (БЭ)
Деятельность банковской системы	Улучшение качества и увеличение скорости обслуживания населения и предприятий (предложение автора);	Количественный показатель установить не удается

Продолжение таблицы 2.8

Прооолжение таолицы 2.8					
Направление развития по программе	Критерии эффективности по программе	Предложенные количественные показатели эффективности			
Развитие предпринима тельской среды	Повышение конкурентоспособности продукции (работ, услуг) субъектов малого и среднего бизнеса; - повышение заинтересованности при осуществлении предпринимательской деятельности; - рациональная минимизация количества документов и процедурных действий, которые требуются для получения административных услуг(предложение автора);	Абсолютное отклонение и темп роста количества субъектов предпринимательской деятельности по сравнению с прошлым периодом и планом (ЭЭ)			
Развитие внутренней торговли	- рост объемов продаж, стабилизация розничных цен, удовлетворение спроса населения в товарах и услугах, стабильное пополнение бюджета (предложение автора);	Абсолютное отклонение и темп роста: 1) объема товарооборота; 2) торговых площадей; 3) показатель эффективности использования торговой площади; 4) посадочных мест в объектах общественного питания по сравнению с прошлым периодом и планом (ЭЭ)			
Развитие земельных отношений	Увеличение поступлений в местный бюджет	Абсолютное отклонение и темп роста сумм налогов и сборов в результате земельных отношений по сравнению с прошлым периодом и планом (БЭ)			
Занятость населения и рынок труда	Снижение социальной напряженности на рынке труда (предложение автора);	Темп роста количества занятого населения в сравнении с прошлым периодом и планом. Абсолютное отклонение и темп роста количества актуальных вакансий в базе данных центра занятости по сравнению с прошлым периодом и планом Абсолютное отклонение и темп роста количества занятого населения при содействии центра занятости, в том числе на работы временного характера по сравнению с прошлым периодом и планом (СЭ относится ко всем показателям этого направления)			
Доходы населения и заработная плата	- социальная защита прав работников; - своевременная выплата заработной платы; - соблюдение всеми субъектами хозяйствования минимальных гарантий в оплате труда, предусмотренных действующим законодательством (предложение автора);	Абсолютное отклонение и темп роста средней заработной платы по сравнению с прошлым периодом и планом (СЭ)			
Охрана окружающей природной среды использование минерально- сырьевой базы	Сокращение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от предприятий города; (предложение автора);	Абсолютное отклонение и темп роста объема переработки строительных отходов по сравнению с прошлым периодом и планом (СЭ)			

Группа критериев эффективности по программе носит пространное описание и не позволяет сформировать количественное представление показателя. Так, например, сложно определить: в каких единицах измерения выражается возможность создания благоприятных условий для стабильной работы промышленных предприятий. Также сложно оценить в количестве, эффективности: критерии «производство конкурентоспособной высококачественной продукции»; «функционирование наружного освещения»; «оптимизация и упорядочение сети предприятий бытового обслуживания населения»; «повышение уровня обслуживания и качества предоставляемых услуг»; «создание комфортных и безопасных условий бытовых проживания»; «стабилизация розничных цен», «удовлетворение спроса населения в товарах и услугах», «стабильное пополнение бюджета» и др. Кроме того, по направлению «Развитие внутренней торговли» одновременно указаны одинаковые по смысловому значению критерии, а именно: «рост объема товарооборота» и «рост объемов продаж».

Вышеизложенные моменты являются недостатком при программировании мероприятий по восстановлению и развитию экономики и социальной сферы города Донецка на 2016 год, так как по результатам выполнения будет сложно определить экономический, социальный экономический эффект Программы [69]. По итогам сущностного анализа мероприятий Программы 11 показателей выделено экономической эффективности, 11 – социальной и 2 – бюджетной эффективности.

В связи с тем, что на территории ДНР до сих пор ведутся военные действия, имеет место нестабильная экономическая и политическая ситуация и, как следствие, низкая инвестиционная привлекательность малого и среднего бизнеса. Проблемой для МСП всегда являлся недостаток ресурсов для осуществления запланированных идей и инвестиционных проектов. Поэтому Министерство экономического развития Донецкой Народной Республики поставило основной задачей создание благоприятного инвестиционного климата и привлечение инвестиций с целью восстановления экономического

потенциала, а также создания новых рабочих мест.

Отдел инвестиционно-инновационной деятельности, развития малого и среднего бизнеса Департамента стратегического развития экономики и социальной сферы Министерства экономического развития ДНР оказывает содействие и помощь в разработке, поиске инвесторов, а также сопровождении реализации бизнес-проектов на территории Донецкой Народной Республики [151].

В рамках реализации Программы восстановления и развития экономики и социальной сферы города Донецка [69] на 2015 год сформирована база инвестиционных проектов, которая включает 41 проект, каталог 21 проектов Γ. Донецка, включающий инновационных проект аннотированный перечень предложений Донецкого национального технического университета. В каталог инвестиционных проектов реального сектора экономики ДНР вошли 18 проектов. На ежемесячной основе проводится их актуализация. [152].

Реализация инвестиционных проектов реального сектора экономики, разработанных и готовых к внедрению предприятиями города в 2015 г., была весьма затруднительной в связи с недостаточностью собственных средств предприятий и невозможностью оформления кредитных линий.

Кроме того, привлечение иностранных инвестиций не представляется возможным ввиду несовершенства нормативно-правовой базы, определяющей гарантии прав инвесторов, льготы и преференции.

Сумма прямых иностранных инвестиций по г. Донецку на 31.12.2015 г. составила всего лишь 2,3% от суммы 2014 г. Вместе с тем по итогам 2015 г. на долю г. Донецка приходилось 84,3% от общего объема прямых иностранных инвестиций по ДНР, а на душу населения г. Донецка объем прямых иностранных инвестиций вдвое превышает аналогичный показатель в Республике в целом.

Имея такой потенциал, стоит ожидать, что с прекращением боевых действий и урегулированием правовых, политических и транспортных

вопросов инвестиционная деятельность предприятий г. Донецка стабилизируется и выйдет на прежний уровень своего развития.

Прогноз социально-экономического развития Донецкой Народной Республики [69], составленный Министерством экономического развития, основывается на умеренно-оптимистичном варианте И предполагает экономической обстановки, стабилизацию политической и позитивную динамику цен, характеризуется реализацией активной государственной политики, направленной на:

- улучшение инвестиционного климата;
- стимулирование экономического роста и модернизацию;
- повышение конкурентоспособности и эффективности ведущих отраслей промышленности, а также малого и среднего бизнеса (прогнозируется рост количества физических лиц-предпринимателей);
  - развитие импортозамещения и внутриреспубликанской кооперации.

Развитие малого и среднего бизнеса является одним из условий перехода Республики к полноценным рыночным отношениям, устойчивому развитию экономики, а также обеспечению стабильности в экономической и социальной сферах [153]. В целях оказания государственной поддержки субъектам МСП Министерство экономического развития осуществляет следующую деятельность:

- обеспечивает реализацию государственной политики в сфере развития малого и среднего бизнеса, институтов предпринимательства и регуляторной политики;
- разрабатывает программы поддержки и развития среднего и малого предпринимательства в Донецкой Народной Республике, принимает участие в разработке проектов национальных программ содействия развитию среднего и малого предпринимательства и организует их выполнение;
- координирует работу по разработке целевых, местных, региональных программ поддержки и развития среднего и малого предпринимательства в

городах и районах Донецкой Народной Республики и осуществляет мониторинг их реализации;

- координирует работу органов исполнительной власти Донецкой Народной Республики по реализации государственной регуляторной политики в сфере хозяйственной деятельности;
- содействует развитию инфраструктуры поддержки Донецкой Республике, предпринимательства Народной деятельности объединений субъектов среднего малого предпринимательства функционированию центров по выдаче разрешительных документов на ведение предпринимательской деятельности в пределах своей компетенции;
- содействует развитию системы предоставления административных услуг, взаимодействует с союзами, ассоциациями предпринимателей, общественными организациями, информирует общественность о проведении государственной политики в сфере хозяйственной деятельности, состоянии развития предпринимательства в Донецкой Народной Республике [153].

Таким образом, практика взаимодействия власти и бизнеса на основе программного подхода в ДНР показывает, что программирование мероприятий имеет положительную тенденцию для развития малого и среднего бизнеса, но требует доработки и усовершенствования. В результате анализа направлений развития и критериев эффективности по Программе восстановления и развития экономики и социальной сферы города Донецка на 2016 год определены количественные показатели эффективности выполнения программных мероприятий. Установлено, что развитие инвестиционной деятельности позволит увеличить вероятность разработки проектов национальных программ для развития малого и среднего бизнеса.

### Выводы по разделу 2

1. В Украине среди зарегистрированных субъектов хозяйствования 2010-2015 гг. наблюдается количественное преобладание физических лицпредпринимателей над всеми предприятиями, что подтверждает значительный интерес населения к самостоятельному ведению деятельности и реализации собственной бизнес-инициативы. Количество занятых работников в пределах субъектов МСП Украины за тот же период в среднем в 4 раза превышает трудоустроенный контингент крупного бизнеса, что доказывает социальную значимость предпринимательства. В результате анализа объема реализованной продукции (товаров, услуг) субъектами хозяйствования установлено, что показатели средних предприятий приблизительно равнозначны величине крупных предприятий, поэтому имеют явное положительное влияние на формирование бюджета государства. Малые предприятия Украины с 2010 по 2015 г. в совокупности несут убытки (особенно последние два года отрицательный финансовый результат в пределах объемов крупных и средних предприятий) и являются бременем для экономики или источником теневой экономики.

- 2. По итогам анализа динамики среднесписочной численности работников, занятых на малых и средних предприятиях РФ, за 2010-2014 гг. выявлено значительное преобладание малых над средними предприятиями. Определено, что малые предприятия по сравнению со средними намного динамичнее набирают оборот, имеют значительные оборотные и необоротные активы, а также преобладающий объем капитала и резервов.
- 3. В результате аназиза программирования мероприятий в Донецкой Народной Республике установлено, что из 40 мероприятий, только на выполнение четырех из них привлекаются предпринимательские структуры (финансирование осуществляется В основном за счет субъектов хозяйствования). При этом группа критериев эффективности по программе носит пространное описание и не позволяет сформировать количественное представление показателя. В связи с этим изучена практика взаимодействия власти и бизнеса на основе программного подхода в Украине и Российской Федерации.
  - 4. Установлено, что планирование и выполнение программных

мероприятий в Украине (региональных программ развития малого и среднего предпринимательства в Донецкой и Ивано-Франковской областях на 2015-2016 гг.) имеют ряд недостатков: нерегулярность отчета перед общественностью за выполнение программ, что приводит к несопоставимости результативных показателей из-за разной продолжительности сравниваемых периодов; несвоевременность бюджетного финансирования; неудовлетворительный результат выполнения; неадекватность установленных плановых показателей; несоответствие информации в отчетах заложенным в программе показателям; источник информации зачастую не указан, что не гарантирует достоверности при ее использовании в качестве основы анализа; отсутствие практики единого информационного пространства для накопления информации о программах и отчетах об их реализации относительно МСП.

- 5. Выполнение Городской программы развития малого и среднего предпринимательства в г. Бровары (Киевская обл.) за 2015 г. считается успешным, и динамика по многим показателям является положительной, что подтверждает целесообразность программирования совместных мероприятий власти и бизнеса. Рекомендовано принять заложенную систему результативных показателей за основу для усовершенствования собственных программ по развитию МПС в Донецкой Народной Республике.
- 6. В рамках государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» введена в действие подпрограмма № 2 «Развитие малого и среднего предпринимательства» на период 29.03.2013 г. 31.12.2020 г., в которой научно-практический интерес представляют подходы по формированию целевых индикаторов и показателей результативности; определению программных мероприятий, которые при свершении выносятся как контрольное событие для общественности; вся информация о выполнении программы собирается на едином портале; ежегодно Государственный совет Российской Федерации готовит доклад «О мерах по развитию малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

- 7. Выявленные негативные моменты ВВПС при планировании, выполнении и формировании отчетной информации следует предупреждать в практике ДНР, а положительные моменты предложено внедрять с учетом сложившихся экономико-политических условий и ресурсных возможностей власти и бизнеса.
  - 8. Основные результаты представлены в работах [152]

#### РАЗДЕЛ 3

### НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТНЫХ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР

# 3.1 Научно-методические подходы к анализу организации взаимодействия властных и предпринимательских структур

Взаимодействие властных и предпринимательских структур наблюдается во всех сферах экономической жизни любого государства, например, сбор налоговыми органами и уплата бизнесом налогов и сборов в бюджеты различных уровней затрагивает все отрасли и организационно-правовые формы субъектов хозяйствования. Также предприятия не могут существовать без привлечения трудового населения, a государственные центры/фонды трудоустройства/занятости стремятся безработицы снизить уровень государстве. Кроме того, существуют такие ситуации, когда бизнес-идеи в силу финансовой или пространственной ограниченности в возможностях требуют государственной поддержки, и наоборот, государство может задействовать предпринимательские структуры для решения социально значимых или масштабных проектов, привлечения профессионалов, новых технологий и техники, которую было бы нецелесообразно приобретать за бюджетные средства.

Крупные проекты государственно-частного партнерства могут стать «точками роста» регионального развития, и принципиальную важность здесь приобретает система отбора проектов на основе оценки их абсолютной и сравнительной эффективности. Теоретически эффективность партнерства достаточно обстоятельно обоснована, но единого методического подхода к ее оценке до сих пор не выработано [97].

На основании изучения научной и прикладной литературы необходимо провести структурирование жизненного цикла взаимодействия власти и бизнеса для установления очередности проведения аналитических процедур по

определению эффективности такого сотрудничества; осуществить систематизацию денежных потоков для властных и предпринимательских структур при оговоренном взаимодействии, на основании этого разработать показатели для определения бюджетной, экономической и социальной эффективности, а также общего эффекта сотрудничества.

На международном уровне приняты к использованию и внедряются в Российской Федерации инструкции по анализу устойчивости проекта и анализу выполнимости проекта, которые представлены в Руководстве по оценке проектных предложений [104], что было подготовлено для экспертов Региональных бюро поддержки Программы сотрудничества ЕС и России (Тасис). Руководство представляет собой компиляцию различных учебных пособий, разработанных в разное время по заказу Европейской Комиссии. Назначением Руководства является предоставление экспертам практического инструмента оценки проектных предложений. В данном руководстве указано, что «проекты используют ограниченные средства и поэтому они должны быть полностью оправданы как с экономической, так и с финансовой точки зрения. Определение экономической и финансовой жизнеспособности проекта может оказаться сложным процессом. Тем не менее, должно быть возможным определение эффективности проекта путем сравнения подлежащих использованию средств и запланированных достижений. Поэтому оценка этого критерия требует, во-первых, полного определения целей (количеством, качеством, временем, местом и целевой группой), и во-вторых, наличия достаточной информации для сравнения эффективности затрат и средств для этого проекта с альтернативным использованием таких же средств. Показатели представляют собой особенно проблемный сектор разработки проекта. Часто показатели определяются без количества, качества, времени, места и целевой группы, и иногда «не привязаны» к цели, которую они собираются измерять» [104].

На основании вышеизложенного предлагается провести оценку эффективности на трех стадиях существования совместного проекта /

программы, а именно осуществлять следующие аналитические процедуры:

- 1) при подготовке проектного заключения о целесообразности реализации бюджетной программы совместно с предпринимательскими структурами предварительная (прогнозная) оценка эффективности;
- 2) в процессе выполнения программных мероприятий оценка эффективности жизненного цикла программы;
- 3) по результатам выполнения всех запланированных мероприятий итоговая оценка эффективности.

На первой стадии «предварительная (прогнозная) оценка эффективности» необходимо проводить следующие процедуры:

- анализ баланса интересов взаимодействующих сторон [32];
- сравнительный анализ форм осуществления взаимодействия власти и бизнеса для оптимизации программных мероприятий;
- нормативно-правовой экспертный анализ для выявления и устранения противоречий в законодательстве;
- анализ ресурсного и организационного потенциала власти и бизнеса конкретной территории [32];
- разработка нормативов и эталонов (качественные и количественные показатели результативности программных мероприятий) и оценка их адекватности существующим условиям функционирования исполнителей бюджетной программы;
- выявление рисков для осуществления проекта ГЧП, оценка степени их
   влияния и определение формы управления рисками [106];
- проектный анализ бюджетной программы в сравнении с
   привлечением предпринимательских структур и без такого привлечения;
- анализ сильных и слабых сторон, возможностей и угроз (SWOTанализ) взаимодействия власти и бизнеса при осуществлении утвержденных программных мероприятий;
  - анализ денежных потоков с определением экономической, социальной

и бюджетной эффективности.

На стадии «оценка эффективности жизненного цикла программы» предлагается ряд мероприятий по выявлению резервов для повышения результативности программных целей:

- факторный анализ ресурсной базы (эффективность использования основных и оборотных средств, трудовых ресурсов, экономность расходования материальных и финансовых ресурсов) и экономичности технологии процессов относительно плановых показателей или показателей прошлого периода;
  - анализ платежной дисциплины;
  - оценка рациональности принятых управленческих решений;
- анализ своевременности и полноты финансирования программных мероприятий из разных источников;
- анализ своевременности проведения программных мероприятий и их результативность (степень достигнутых результатов по отношению к запланированным целям);
  - анализ проблем в ходе реализации программы и пути их устранения;
- анализ дополнительных выгод (потерь) от взаимодействия власти и бизнеса.

На стадии «итоговая оценка эффективности» проводится:

- оценка достигнутых результатов (степень результативности);
- анализ рациональности выбранной тактики проведения программных мероприятий;
  - анализ экономической, социальной и бюджетной эффективности;
- оценка равномерности и регулярности проведения программных мероприятий по периодам по сравнению с достигнутыми результатами;
- итоговый факторный анализ ресурсной базы и экономичности технологии процессов;
- итоговый анализ проблем в ходе реализации программы, оценка остаточных проблем;

 итоговый анализ дополнительных выгод (потерь) от взаимодействия власти и бизнеса.

Изучению дефиниции «эффективность» и ее видам при сотрудничестве государства и бизнеса уделено много внимания со стороны ученых-экономистов различных стран, систематизация научной мысли приведена в приложения К.

Бюджетная и социальная эффективность наиболее часто затрагивается исследователями при оценке государственно-частного партнерства. Общественная эффективность описана довольно скудно теоретиками и привязана к обществу, то есть к «социуму<sup>1</sup>», и может дополнять понятие социальной эффективности. Коммерческая и экономическая эффективность являются синонимами и характеризуют результативность сотрудничества с государством для предпринимательских структур (частного бизнеса).

Региональная и отраслевая эффективность раскрыта в виде абстрактных понятий (конкурентоспособность предприятия; рост доходов смежных предприятий; международная интеграция; экологическая безопасность), которые количественно авторами не выписаны и представляют довольно спорный момент при определении эффективности взаимодействия властных и предпринимательских структур.

Целесообразно определить бюджетную, экономическую и социальную эффективность, а уже на их основе рассчитывать общий эффект на стадиях «предварительная (прогнозная) оценка эффективности» и «итоговая оценка эффективности».

Систематизация научных взглядов ученых относительно видов эффективности при взаимодействии властных и предпринимательских структур, а также методических подходов к оценке эффективности такого взаимодействия позволила сформировать последовательность процесса оценки

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Социум (от лат. socium – общее) – англ. socium; нем. Sozium. Большая устойчивая социальная общность, характеризуемая единством условий жизнедеятельности людей в каких-то существенных отношениях и вследствие этого общностью культуры; высшая форма Социума – общество как целостная социальная система [129].

эффективности механизма взаимодействия (рисунок 3.1), который дает возможность: определить бюджетную, экономическую и социальную эффективность.

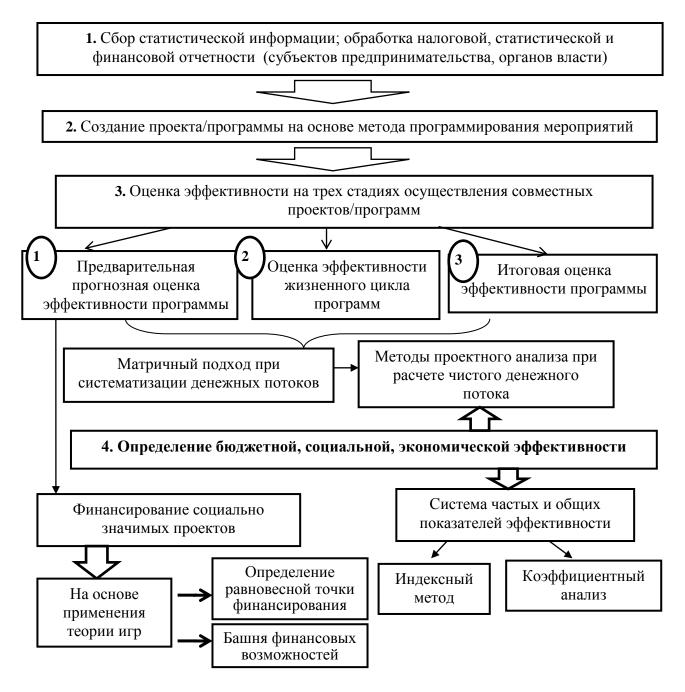


Рисунок 3.1 – Алгоритм процесса оценки эффективности взаимодействия властных и предпринимательских структур *(составлено автором)* 

Большинство показателей базируются на количественной оценке инвестиционных проектов в едином денежном измерителе, поэтому

предлагается использовать методы проектного анализа при расчете чистого денежного потока и определении эффективности ВВПС.

В классическом виде чистый денежный поток (Net Cash Flow, NCF) — это разница между положительным денежным потоком (поступление денежных средств) и отрицательным (расходование денежных средств) в рассматриваемом периоде времени в разрезе отдельных его интервалов [154].

Основная формула чистого денежного потока:

$$NCF = CF_{+} - CF_{-}, \qquad (3.1)$$

где NCF – чистый денежный поток;

 $CF_{+}$  – положительный денежный поток;

CF<sub>-</sub> − отрицательный денежный поток.

Обычно платежи внутри денежного потока группируются по периодам времени, соответствующим отчетным периодам или шагам инвестирования. Например, по месяцам, кварталам, годам. В этом случае формулу чистого денежного потока можно записать в следующем виде [154]:

$$NCF = (CF_1 + - CF_1 -) + (CF_2 + - CF_2 -) + \dots + (CF_N + - CF_N -).$$
(3.2)

Положительный денежный поток (positive cash flow) для участников проекта взаимодействия — властных структур (government) и предпринимательства (business) обозначим соответственно PCFg и PCFb. Аналогично определим отрицательный денежный поток (minus cash flow) МСFg — для власти и МСFb — для бизнеса. При этом нейтральный (инертный, неактивный, бездейственный) денежный поток обозначим как «inert cash flow» — ICFg и ICFb.

Наиболее типичные денежные потоки для властных и предпринимательских структур при оговоренном взаимодействии предлагается систематизировать в виде матрицы [155] (таблица 3.1).

Таблица 3.1 – Матрица денежных потоков при взаимодействии властных и предпринимательских структур

	Положительные потоки для власти	ов при взаимодеиствии властных и пр Отрицательные потоки для власти	Нейтральные потоки для власти региона,
ПОТОКОВ	региона, государства (РСГg)	региона, государства (MCFg)	государства (ІСГд)
1	2	3	4
Положительные потоки для бизнеса (PCFb)	Увеличение доходов (прибыли) от реализации продукции, объектов инфраструктуры, услуг, работ	Бюджетное финансирование бизнес-идей (проектов); государственные льготные кредиты; сниженные коммунальные платежи и плата за аренду производственных помещений, инфраструктурных объектов; применение налоговых льгот; специальный пошлинный режим; компенсация части процентов по кредитам; субсидии; дотации; поощрения (бонусы) за дополнительный положительный результат согласно условиям договора о взаимодействии; применение ускоренной амортизации (сокращает налог на прибыль)	Получение кредитных средств на особых условиях кредитования; получение международной помощи (грантов); привлечение иностранных инвестиций в основной капитал
Отрицательные потоки для бизнеса (MCFb)	Рост налоговых платежей (от дополнительного дохода, от прибыли, НДС, НДФЛ, на землю, местные налоги); рост платежей в бюджет за лицензии и патенты, воду (полезные ископаемые); поступления от таможенной пошлины, экологического сбора, во внебюджетные фонды — единый социальный взнос; лизинговые платежи по государственным объектам; штрафы за невыполнение обязательств согласно условиям договора о взаимодействии	Расходы на разработку и оценку проекта взаимодействия; убытки от реализации продукции, объектов инфраструктуры, услуг, работ; расходы в случае чрезвычайных ситуаций; коррупционные расходы; инфляционные процессы; не учтенные ранее дополнительные расходы на проект; страхование рисков; затраты на проведение экологических мероприятий по проекту	Капитальные и операционные расходы, связанные с проектом взаимодействия (в том числе рост заработной платы за счет создания новых рабочих мест); сервисное обслуживание; проценты за кредитные средства; лизинговые платежи коммерческим организациям; расходы на специальные консультации, аудиторские проверки, юридические услуги (при необходимости в ходе действия проекта); расходы на приобретение инфраструктурных облигаций

Продолжение таблицы 3.1

Виды денежных	Положительные потоки для власти		Нейтральные потоки для власти региона,
ПОТОКОВ	региона, государства (PCFg)	региона, государства (MCFg)	государства (ICFg)
Нейтральные потоки для бизнеса (ICFb)	Получение международной помощи (грантов) или дотаций из бюджета вследствие повышения инвестиционной привлекательности, имиджа государства (города, района) в международном экономическом сообществе (или в рамках страны); сокращение расходов на содержание безработных; эмиссионный доход от размещенных инфраструктурных облигаций	Расходы по проекту взаимодействия на: проведение торгов, рекламных акций, конкурсов; выпуск и размещение инфраструктурных облигаций; издание информационных и методических материалов (буклетов, журналов); сопровождение проекта; оценку эффективности; разработку и поддержку сайтов/порталов	Рост (снижение) доходов населения и валового национального дохода в регионе, в отрасли и государстве, валовый региональный продукт (ВРП) на душу населения, средние доходы на душу гаселения, если имеется прямая зависимость от программных мероприятий

Матричный подход позволяет разграничить и определить качество влияния денежных потоков (положительное или отрицательное) в ходе реализации совместного проекта, выделить блоки, которые повлияют на принятие решения о целесообразности взаимодействия власти и бизнеса при определенных условиях и имеющейся ресурсной базе на любом этапе.

Для властных структур величина чистого денежного потока за конкретный период (Net cash flow – NCF) связана в основном с бюджетной эффективностью (budgetary efficiency), так как положительные денежные потоки движутся в сторону бюджетов различных уровней (городской, районный, региональный, областной, государственный), в то время как отрицательные – из бюджетов разных уровней. Поэтому величина чистого денежного потока за конкретный период при определении бюджетной эффективности (вне зависимости от уровня бюджета) рассчитывается по следующей формуле:

$$NCFbe = \sum_{i=1}^{n} PCFg_{i} - \sum_{j=1}^{k} MCFg_{j}, \qquad (3.3)$$

где *NCFbe* – величина чистого денежного потока при определении бюджетной эффективности за конкретный период;

PCFg — положительные денежные потоки для власти региона, государства (блоки матрицы № 1, 4, 7);

MCFg — отрицательные денежные потоки для власти региона, государства (блоки матрицы № 2, 5, 8);

- n количество положительных денежных потоков для власти региона, государства;
- k количество отрицательных денежных потоков для власти региона, государства.

Для предпринимательских структур характерна коммерческая эффективность (commercial efficiency), так как в рыночных условиях прибыль является базой дальнейшего развития бизнеса и формирует дивидендный

интерес акционеров (собственников). Следовательно, величина чистого денежного потока за конкретный период при определении коммерческой эффективности рассчитывается по формуле

$$NCFce = \sum_{i=1}^{n} PCFb_i - \sum_{j=1}^{k} MCFb_j, \qquad (3.4)$$

где *NCFce* — величина чистого денежного потока при определении коммерческой эффективности за конкретный период;

PCFb — положительные денежные потоки для предпринимательских структур (блоки матрицы № 1, 2, 3);

MCFb — отрицательные денежные потоки для предпринимательских структур (блоки матрицы № 4, 5, 6);

n — количество положительных денежных потоков для предпринимательских структур;

k — количество отрицательных денежных потоков для предпринимательских структур.

Социальная эффективность (social efficiency) затрагивает интересы населения региона, влияет на экологическую ситуацию, визуально представлена в блоке матрицы под N = 9 и может быть выражена следующей формулой:

$$NCFse = \sum_{i=1}^{n} (\pm ICF_i), \qquad (3.5)$$

где *NCFse* – величина чистого денежного потока при определении социальной эффективности за конкретный период;

ICF — нейтральные денежные потоки как для предпринимательских, так и для властных структур (блок матрицы № 9);

n — количество нейтральных денежных потоков как для предпринимательских, так и для властных структур.

При этом следует учитывать, что для общества рост доходов населения и

валового национального дохода в регионе и государстве (если имеется прямая программных мероприятий) являются благоприятными зависимость OTпотоками (поэтому суммируются с положительным знаком), а снижение данных показателей, наоборот, представляет собой негативный момент (отнимаются по формуле). Кроме того, поскольку экологические мероприятия по проекту, как правило, не приносят денежных доходов, а только расходы (блок матрицы №5), то в методике оценки эффективности по критерию «денежные потоки» отдельно не предусматривается определение экологической эффективности, но затраты на экологию попадают в расчет бюджетной и экономической эффективности.

Общий эффект (general effect) от взаимодействия властных И предпринимательских структур при реализации программ различной тематики может быть определен путем арифметического сложения чистых денежных бюджетной, экономической социальной потоков после расчета И эффективности по формуле

$$GE = \pm NCFbe \pm NCFce \pm NCFse$$
, (3.6)

где GE — общий эффект от взаимодействия властных и предпринимательских структур при реализации программ различной тематики.

Величина чистого денежного потока при определении любой категории эффективности за конкретный период оптимальна при положительном и максимальном значении, поэтому общий эффект от взаимодействия властных и предпринимательских структур должен быть положительным, тогда рационально принимать решение о совместной реализации программ различной тематики (на подготовительной стадии) или считать проект эффективным (на стадии завершения проекта).

В случае если платежи денежного потока производятся через большие временные промежутки порядка нескольких месяцев или лет, то необходимо учитывать изменение стоимости денег со временем, а именно то, что сумма денег, которая у нас есть в данный момент, имеет большую реальную

стоимость, чем такая же сумма, которую мы получим в будущем. Операция приведения стоимости будущих платежей к текущей стоимости называется дисконтированием денежных потоков. Например, при оценке экономической эффективности планируемых инвестиций производится дисконтирование чистого денежного потока, связанного с инвестиционным проектом, обычно эта величина называется «чистый дисконтированный доход» (NPV, Net Present Value) [154]. Характеристика и механизм его расчета приведен в приложении Л.

Основным экономическим нормативом, используемым дисконтировании, является норма дисконта (барьерная ставка), выражаемая в долях единицы или процентах в год. В отдельных случаях значение нормы дисконта может выбираться различным для разных шагов расчета (переменная норма дисконта). Норма дисконта показывает эффективность участия в Различаются инвестиционном проекте. следующие нормы дисконта: коммерческая, участника проекта, социальная и бюджетная. В расчетах эффективности инвестиционных проектов используется норма дисконта, равная приемлемой для инвестора норме дохода на капитал (дисконтированный срок окупаемости) [156].

Хотя все денежные потоки (коэффициент дисконтирования может включать в себя инфляцию, однако зачастую это всего лишь норма прибыли, которая закладывается В расчётный проект) являются прогнозными значениями, формула не учитывает вероятность исхода события. Для того чтобы оценить проект с учётом вероятности исхода событий, поступают следующим образом: выделяют ключевые исходные параметры. Каждому параметру устанавливают ряд значений с указанием вероятности наступления события. Для каждой совокупности параметров рассчитывается вероятность наступления и NPV. Далее идёт расчёт математического ожидания. В итоге получаем наиболее вероятностное NPV (чистая приведённая стоимость) [157].

Представленный в исследовании Н.В. Чухломина [102] методический подход к оценке эффективности создания специальных (особых) экономических зон (ОЭЗ), основанный на методе оценки инвестиционных

проектов, заслуживает внимания ученых, так как прошел апробацию и имеет практическую ценность. Для обоснования необходимости и определения эффективности государственной поддержки создания СЭЗ разработчиком методики были построены и проанализированы все денежные потоки и соответствующие показатели эффективности в двух ситуациях: «без поддержки» и «с поддержкой» государства.

Недостатком данного методического подхода, как сам указывает Н.В. Чухломин, является то, что «при проведении расчетов учитывался только один фактор различия коммерческой и общественной эффективности — перераспределительные эффекты, возникающие за счет налогов и лицензионных сборов с организаций — резидентов СЭЗ» [102].

Как указывает Е.П. Аржаник [96], использование расчета дисконтированного денежного потока, выгоды проекта ГЧП могут быть оценены как: NPV выгод от проекта, а также NPV положительных внешних факторов. Затраты могут быть оценены как: NPV проектных затрат, а также NPV негативных внешних факторов. NPV этих значений рассчитывается с использованием дисконтирования публичного (Publicставки сектора sectordiscountrate/PSDR). Как и с любыми инвестициями, если итоговая чистая приведенная стоимость положительная, TO инвестирование обоснованным. Однако сложность простого подхода дисконтированного денежного потока заключается в том, что при выборе проектов данный подход может показать, что наиболее выгодным является проект с самыми большими затратами. И поэтому необходим анализ «затраты-выгоды». Если выгоды не могут быть легко оценены, что, например, характерно для проектов социальной инфраструктуры, тогда необходимо сравнивать только затраты (данный подход известен как «анализ эффективности затрат»). Существует и другая проблема использования расчетов дисконтированного денежного потока для принятия инвестиционных решений со стороны государственного органа власти – эффект долгосрочного планирования дисконтированных затрат (таких как затраты по выводу из эксплуатации атомной электростанции или стоимость выкупа земли)

[96, c. 74].

Существуют признания веские основания ДЛЯ τογο, что нет «правильного» ответа на вопрос об уровне ставки дисконтирования публичного сектора, исходя из чего Е.П. Аржаник предлагает использовать целый ряд различных ставок дисконтирования (барьерных ставок) и посмотреть, как будет выглядеть общая картина. Но существует еще и такая проблема с любой учетной ставкой, как затраты на ранней стадии строительства, так что даже использование высокой ставки дисконтирования не скорректирует их, чтобы Поэтому перерасхода средств. альтернативный заключается в использовании безрисковой ставки для всех государственных инвестиций корректировки прогнозируемых результатов, ДЛЯ которые дисконтируются.

Как утверждает А. Стадник, разработчик Стандартов бизнес-планов BFM Group, «на самом деле никто толком не знает, что понимать под безрисковой ставкой, что такое рыночный уровень доходности, какой масштаб принимать для расчета, может ли быть эта модель линейной (особенно в нашей стране) и насколько корректен коэффициент корреляции» [158]. То есть актуальным вопросом в ДНР является определение безрисковой ставки, которая должна быть использована в качестве основы для любого из расчетов, базирующихся на инвестиционном анализе, так как в различных странах она устанавливается по-разному:

- как текущий рыночный курс государственных облигаций (в Ирландии, Нидерландах и США);
- как фиксированная ставка, основанная на исторически среднем значении по государственным облигациям;
- как «социальная ставка дисконтирования», то есть ставка, по которой частные инвесторы готовы отказаться от сегодняшнего потребления в пользу будущего потребления (при условии, что это сделка без риска);
- как учетная ставка Национального (центрального) банка государства
   при кредитовании коммерческих банков или среднестатистическая ставка по

коммерческим кредитам (если в ГЧП задействован банковский капитал или кредит) (предложено автором).

Социальная ставка дисконтирования и долгосрочная ставка, основанная на исторически среднем значении по государственным облигациям, должны быть похожи, но проблема их использования заключается в том, что они могут иметь существенные расхождения с текущими рыночными ставками, что искажает результаты, особенно, где рыночные затраты на финансирование наступят в будущем, что характерно для проектов государственно-частного партнерства [96, с. 76].

Альтернативой расчетам, основанным на дисконтированных денежных потоках, является использование «экономической нормы прибыли» (Economic rate of return / ERR), то есть расчет IRR, который использует экономические значения. Это может быть противопоставлено «финансовой внутренней норме прибыли» (Financial rate of return/FIRR), то есть прямому возвращению денежных потоков от проекта. В расчетах ERR, для того чтобы быть оправданными, инвестиции должны пройти барьерную ставку IRR, так же, как и в дисконтированной ставке публичного сектора. Но опять же, как указано выше, расчет IRR имеет свои недостатки: в частности, недооцениваются будущие платежи. Эта проблема также должна быть учтена, а в идеале скорректирована путем изменения реинвестирования ставки дисконтированной ставке публичного сектора через расчет MIRR, чтобы лучше отразить реальность. Кроме того, выбор барьерной ставки и корректировка на риск являются такими же сложными задачами, как и расчеты, основанные на дисконтированных денежных потоках [96, с. 76-77].

Кроме показателя NPV, группой ученых (Е.П. Аржаник [96, с. 55], Э.И. Габдуллина [106], Н.В. Чухломин [102], Е.А. Малицкая [110]) предлагаются следующие показатели инвестиционного проекта эффективности инвестиций (приложение Л) при анализе совместных государственно-предпринимательских программ. Систематизирован оценочный потенциал для использования в практике ДНР.

Считаем проблематичным применение формул NPV, IRR и других, в расчете которых содержится барьерная ставка (коэффициент дисконтирования) при определении эффективности взаимодействия властных и предпринимательских структур Донецкой Народной Республики при реализации программ различной тематики по нескольким причинам:

- движение различных денежных потоков (положительных и отрицательных) является неравномерным и несинхронным по периодам;
- ставка дисконтирования в бюджетном процессе имеет различия и противоречия в применении правительствами многих стран, при этом в ДНР не установлена учетная ставка Центрального банка для кредитования коммерческих банков, так как последние отсутствуют на данной территории;
- бюджет любого уровня это некоммерческий фонд, поэтому показатель «экономическая норма прибыли» является несовместимым с целями, функциями и задачами государства при реализации социальных или инфраструктурных программ;
- сложная политическая и экономическая ситуация не позволяет привлекать частный бизнес на долгосрочный период, поэтому программы развития имеют в основном краткосрочный период исполнения (бюджетный год);
- трудно определимые инфляционные процессы, которые напрямую зависят от политических амбиций соседних государств.

В то же время возможно применение показателей «период (срок) окупаемости, PP (payback period)», «средняя норма рентабельности (average rate of return, ARR)», так как при расчете не требуется установление ставки дисконтирования, однако непостоянство денежных потоков может негативно повлиять на результат. Применение точки безубыточности BEP (Break-Even Point) является обоснованным для проектов направленных на расширение производства, изготовления новых видов продукции, однако нецелесообразно для социальных программ.

Потребность в дополнительном финансировании (ПФ) поддается расчету в условиях ДНР, поскольку представляет собой максимальное значение абсолютной величины отрицательного накопленного сальдо от инвестиционной и операционной деятельности. ПФ (капитал риска) отражает минимальный объем внешнего финансирования проекта, необходимый для обеспечения его финансовой реализуемости [159].

Таким образом, методы инвестиционного анализа можно применять частично, что не дает должного эффекта оценки взаимодействия властных и предпринимательских структур. «Вместе с тем, метод должен носить не столько математические, как логические предпосылки будущей капитализации и выхода из проекта по достижению определенных контрольных точек» [158], что наталкивает на мысль о разработке системы сбалансированных показателей, в основу которых следует заложить целевые индикаторы программных мероприятий.

Таким образом, в ДНР рекомендуется разработать общий подход к оценке эффективности, базирующийся на рекомендациях РФ и ЕС, а также научных изысканиях экономистов, с учетом сложившихся условий хозяйствования и бюджетного финансирования.

Предложенный научный подход к структурированию жизненного цикла взаимодействия власти и бизнеса позволил установить очередность проведения определению эффективности аналитических процедур ПО такого сотрудничества. В связи с дискуссионностью видов эффективности изучены денежные потоки для властных и предпринимательских структур при оговоренном взаимодействии; разработана авторская методика эффективности по критерию «денежные потоки», в основу которой положена взаимодействии матрица денежных потоков при властных И предпринимательских структур; разработаны показатели для определения бюджетной, экономической и социальной эффективности, а также установлен общий эффект при взаимодействии на подготовительной стадии или на стадии завершения проекта.

# 3.2 Методический инструментарий оценки эффективности механизма взаимодействия властных и предпринимательских структур

Целевые индикаторы и показатели государственной программы РФ (в соответствии с п. 11 Порядка разработки, реализации и оценки эффективности Российской Федерации [105]) государственных программ должны количественно характеризовать ход ее реализации, решение основных задач и достижение целей государственной программы, а также: отражать специфику развития конкретной области, проблем и основных задач, на решение которых направлена реализация государственной программы; иметь количественное значение; непосредственно зависеть от решения основных задач и реализации государственной программы; отвечать иным требованиям, определяемым в соответствии с методическими указаниями по разработке и реализации утверждаются Министерством государственных программ, которые развития Российской Федерации экономического ПО согласованию Российской Министерством финансов Федерации; отражать основные государственного объема параметры задания части качества И В предоставляемых государственных услуг.

Поскольку основные параметры утвержденных государственных программ подлежат отражению в прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочный период [105, п. 22], целесообразно унифицировать подход к формированию системы целевых индикаторов, которые, в свою очередь, должны быть показателями эффективности государственных программ.

В перечень целевых индикаторов и показателей государственной программы РФ подлежат включению показатели, значения которых удовлетворяют одному из следующих условий: рассчитываются по методикам, принятым международными организациями; определяются на основе данных государственного (федерального) статистического наблюдения, в том числе в разрезе субъектов Российской Федерации (групп субъектов Российской

Федерации); рассчитываются по утвержденным федеральными органами исполнительной власти методикам, приведенным в дополнительных и обосновывающих материалах к государственной программе [105, п. 11].

Методика расчета показателей должна обеспечивать сопоставимость показателей, отражающих аналогичные наблюдаемые явления, объекты, процессы или их свойства (в том числе единство единиц измерения и периодичность расчетов), и позволять рассчитывать на основе этих показателей целевые показатели (индикаторы), установленные в документах стратегического планирования [105, п. 11].

При этом Федеральная служба государственной статистики совместно с федеральными органами исполнительной власти – субъектами официального статистического учета в 20-дневный срок рассматривает целевые показатели (индикаторы) проекта государственной программы, формирование официальной статистической информации по которым осуществляется в соответствии с Федеральным планом статистических работ, и значения этих показателей за отчетный период и представляет соответствующее заключение ответственному исполнителю в электронном виде с использованием портала государственных программ И на бумажном носителе (в отношении государственных программ, сведения о которых отнесены к государственной тайне и сведениям конфиденциального характера, – в установленном порядке) [105, п. 20]. Таким образом, основной методический подход, который базируется целесообразно разрабатывать ДНР, ДЛЯ применении на статистических показателей, которые: апробированы как в Российской Федерации, так и в Украине; заложены в статистических бланках отчетности; имеют четкие методические рекомендации ПО определению; сводятся статистами в единую базу; могут подлежать сравнительному анализу (факт с планом, отчетный период с прошлыми периодами, исследуемая группа предприятий в общей совокупности).

Контрольные точки, при прохождении которых формируется информация о целевых индикаторах (показателях результата), целесообразно устанавливать

по дуалистическому принципу: 1) при завершении определенной стадии проекта (этапы строительства, монтажа, производства, эксплуатации); 2) с привязкой к календарному периоду (квартал, полугодие или год), который установлен для подачи статистической отчетности. Статистические показатели для оценки ВВПС, проанализированные в подразделе 2.1, систематизированы и разделены на три блока, которые характерны для бюджетной, социальной и экономической эффективности и могут применяться в условиях Донецкой Народной Республики. Сбор показателей может оказаться непростым и затронуть разные категории субъектов, которые причастны к взаимодействию властных и предпринимательских структур. Система показателей для оценки эффективности ВВПС представлена на рисунке 3.2.



Рисунок 3.2 — Система показателей для оценки эффективности взаимодействия властных и предпринимательских структур *(составлено автором)* 

Частные показатели бюджетной эффективности (таблица 3.2) связаны с налоговой системой ДНР и должны соответствовать законодательству [160, 161], а также имеют единый денежный измеритель (тыс. руб.).

Таблица 3.2 — Частные показатели бюджетной эффективности для оценки взаимодействия властных и предпринимательских структур в условиях Донецкой Народной Республики <sup>1</sup>

Показатель	Субъекты оценки, формирующие	Формульное
TIORUSUICID	информацию	обозначение
	Налоги	
Сумма уплаченного подоходного налога	Все субъекты хозяйствования, кроме имеющих патент	Подн
Сумма уплаченного упрощенного налога	Физические и юридические лица на упрощенной системе налогообложения (малые и средние предприятия, ФЛП)	Упр <sub>н</sub>
Сумма уплаченного транспортного налога	Все субъекты хозяйствования, кроме следующих объектов: тракторы, комбайны и прочий спецтранспорт, принадлежащий сельхозпроизводителям; автомобили в розыске; транспортные средства, принадлежащие инвалидам (не более 1 средства)	$Tp_{\scriptscriptstyle H}$
Сумма уплаченного налога с оборота	Юридические лица и ФЛП, кроме плательщиков упрощенного, сельскохозяйственного налога, производителей угольной продукции и других специальных режимов	Обн
Сумма уплаченного налога на прибыль	Все субъекты хозяйствования, кроме находящихся на упрощенной системе налогообложения или другом специальном режиме	$\Pi p_{\scriptscriptstyle \mathrm{H}}$
Сумма уплаченного экологического налога	Все субъекты хозяйствования, которые наносят вред окружающей среде, определенные специальной экологической комиссией	Эк $_{\scriptscriptstyle H}$
Сумма уплаченного акцизного налога	Все субъекты хозяйствования, производящие или реализующие подакцизные товары	$A$ к $\mathfrak{U}_{\scriptscriptstyle{\mathrm{H}}}$
	Взносы	
Сумма уплаченного единого социального взноса	Все субъекты хозяйствования без исключения	ECB
	Сборы	
Сумма уплаченного сбора на развитие виноградарства, садоводства и хмелеводства	Все субъекты хозяйствования, кто занимается перепродажей алкогольных напитков, включая пиво. Освобождаются от уплаты сбора только импортеры и производители алкогольных напитков	Вин <sub>с</sub>
Сумма уплаченного сбора за специальное использование рыбных и других водных живых ресурсов	Все субъекты хозяйствования, которые используют рыбные и другие водные живые ресурсы в специальных целях	Рыб <sub>с</sub>

Продолжение таблииы 3.2

Показатель	Субъекты оценки, формирующие	Формульное	
	информацию	обозначение	
Сумма уплаченного сбора за	Все субъекты хозяйствования, которые	_	
специальное использование	используют воду в специальных целях	Водс	
воды	П		
	Плата		
Сумма уплаченной платы за	Все субъекты хозяйствования, являющиеся собственниками земельного участ-	3011	
землю	ка	Земпл	
Сумма уплаченной платы за	Все субъекты хозяйствования, которые	***	
пользование недрами	используют недра в специальных целях	Недр <sub>пл</sub>	
Сумма уплаченной платы за	Физические лица-предприниматели,	Пот	
патент	наемные лица у таких предпринимателей	$\Pi$ ат $_{\pi\pi}$	
	Пошлина		
	Все субъекты хозяйствования, участ-		
Таможенная пошлина	вующие в экспортно-импортных опера-	Тамп	
Tamonellian irollisinia	циях, кроме тех, что на специальном	i diviji	
	режиме		
	Результат взаимодействия		
Стоимость объектов инфра-	Все субъекты хозяйствования, на		
структуры, готовой продукции,	основании актов выполненных работ,		
товаров, работ, услуг, прочее,	результатов экспертиз и других оцени-		
как результат взаимодействия	вающих стоимость объекта взаимодействия властных и предпринима-	$Pe3_{B3}$	
властных и предпринима- тельских структур (право	1 1		
собственности переходит	тельских структур		
властной структуре)			
	Расходы властных структур		
Связанные с организацией,	Властный орган, уполномоченный на		
управлением и контролем	выполнение совместных программных		
совместных программных	мероприятий с предпринимательскими	$Pacx_{np}$	
мероприятий с предпринима-	структурами	r werrip	
тельскими структурами	ry yr		
Связанные с бюджетным	Распорядители бюджетных средств, через		
финансированием програм-	которых происходит такое финанси-		
мных мероприятий (ассигно-	рование	<b>Расх</b> бюдж	
вания, дотации, субсидии, про-	_	orogan.	
чее)			
Связанные с организацией и	Налоговый и таможенный орган		
контролем сбора налогов,		Dooy	
сборов, платежей конкретной		Расх <sub>н</sub>	
группы СПД			

<sup>1</sup> Составлено автором.

При этом предпринимательские структуры должны быть четко разделены по группам по величине (малые, средние, крупные) и по признаку «участие в мероприятиях совместных программных c властными структурами» (участвуют, не участвуют). Кроме того, необходимо отделить информационный характеризует который поток, расходы, cорганизацией, связанные управлением, финансированием и контролем совместных программных

мероприятий с предпринимательскими структурами, а также сбора налогов, сборов, платежей конкретной группы СПД. Стоимость объектов инфраструктуры, готовой продукции, товаров, работ, услуг, прочее, предлагаем принять как результат взаимодействия власти и бизнеса, при этом право собственности переходит властной структуре.

Субъекты оценки, формирующие информацию для оценки бюджетной эффективности, поделены на четыре группы:

- 1) властный орган (координатор), уполномоченный на выполнение совместных программных мероприятий с предпринимательскими структурами, осуществляющий организацию, управление и контроль таких мероприятий накапливает информацию о соответствующих расходах, собирает отчетную информацию с других участников взаимодействия, рассчитывает бюджетную, социальную и экономическую эффективность от проекта;
- 2) субъекты хозяйствования (участвующие в совместных с властью программных мероприятиях) предоставляют координатору так называемый «Сводный отчет» о суммах уплаченных налогов и сборов, а также о стоимости объектов инфраструктуры, готовой продукции, товаров, работ, услуг, прочее, определенную соответствующим компетентным органом;
- 3) распорядители бюджетных средств, через которых происходит финансирование взаимодействия власти и бизнеса, предоставляют координатору отчет о начислении и перечислении соответствующих сумм финансирования программных мероприятий;
- 4) налоговый и таможенный орган проверяет информацию от субъектов хозяйствования о суммах уплаченных налогов и сборов (визирует «Сводный отчет»), а также формирует собственный отчет о суммах расходов, связанных с организацией и контролем сбора налогов, сборов, платежей конкретной группы СПД, участвующей во взаимодействии власти и бизнеса.

Абсолютное значение общей бюджетной эффективности (3.7) может быть определено путем арифметического сложения всех налогов и прочих платежей от предпринимательских структур, а также результата взаимодействия власти и

бизнеса за минусом всех расходов властных структур, которые связаны с организацией, управлением, финансированием и контролем таких программных мероприятий и сборов налогов, прочих платежей. Результат расчета должен быть положительным.

$$Θθφaδc = ΣH + ΣPe3B3 - ΣPacx,$$
(3.7)

где БЭф абс – абсолютное значение общей бюджетной эффективности;

ΣН – сумма всех налогов, и прочих платежей от предпринимательских структур (конкретной группы), участвующих в совместных программных мероприятиях с властными структурами (тыс. руб.);

 $\Sigma$ Рез<sub>вз</sub> — результат взаимодействия властных и предпринимательских структур, имеющий стоимостную оценку (тыс. руб.);

ΣРасх – сумма всех расходов властных структур, которые связаны с организацией, управлением, финансированием и контролем таких программных мероприятий и сборов налогов, прочих платежей (тыс. руб.).

При этом сумма налогов и расходов определяется на основании следующих формул (расшифровка показателей приведена в таблице 3.2):

$$\Sigma H = \Pi_{0} \Pi_{H} + Y_{\Pi} \Pi_{H} + T_{\Pi} \Pi_{H} + G_{\Pi} \Pi_{H} + H_{\Pi} \Pi_{H} \Pi_{H} + H_{\Pi} \Pi_{H} \Pi_{H}$$

$$\Sigma Pacx = Pacx_{np} + Pacx_{6юдж} + Pacx_{H}.$$
 (3.9)

Относительное значение общей бюджетной эффективности (3.10) может быть определено путем деления суммы всех налогов и результата взаимодействия на совокупность всех расходов властных структур.

$$ΘΘΦOTH = (ΣH + ΣPe3B3) / ΣPacx,$$
(3.10)

где БЭф отн – относительное значение общей бюджетной эффективности, норма

## больше 1.

Предложенные частные показатели и показатель общей бюджетной эффективности можно исследовать в динамике (горизонтальный анализ), а также сравнивать с плановыми показателями (анализ выполнения плана), что в свою очередь позволяет применить методы факторного анализа для выявления проблемных зон и расчета резервов роста бюджетной эффективности.

Частные показатели социальной эффективности определяются согласно требованиям по формированию статистической отчетности (таблица 3.3), поэтому сбор информации не будет представлять особых трудностей, если орган статистики будет осуществлять сбор и обработку необходимых данных и предоставлять координатору программных мероприятий соответствующий отчет оценки социальной эффективности. Предложенные ДЛЯ показатели социальной эффективности необходимо исследовать в динамике (горизонтальный анализ), а также сравнивать с плановыми показателями (анализ выполнения плана) для выявления проблемных зон и расчета резервов эффективности взаимодействия властных и предпринимательских структур.

Таблица 3.3 — Частные показатели социальной эффективности для оценки взаимодействия властных и предпринимательских структур в условиях Донецкой Народной Республики <sup>1</sup>

Показатель	Единицы	Формульное
Показатель	измерения	обозначение
Общестатистические количественные пока	затели	
Всего количество субъектов хозяйствования	тыс. единиц	ΣCX
Количество малых предприятий	тыс. единиц	МΠ
Количество малых предприятий на 10 тыс. чел. населения	тыс. единиц	МП/10т
Количество средних предприятий	тыс. единиц	СП
Количество средних предприятий на 10 тыс. чел. населения	тыс. единиц	СП/10т
Количество физических лиц-предпринимателей (ФЛП)	тыс. чел.	ФЛП
Количество объектов инфраструктуры поддержки МСП	тыс. единиц	Инфр
- Лизинговые центры	единиц	ЛЦ
- Небанковские финансово-кредитные учреждения:	единиц	НФКрУ
в т. ч. кредитные союзы	единиц	КрС
- Инвестиционные фонды	единиц	ИнвФ

Продолжение таблицы 3.3

Продолжение таблицы 3.3	Г	
Показатель	Единицы	Формульное
	измерения	обозначение
- Инновационные компании	единиц	ИннК
- Информационно-консультационные учреждения	единиц	ИКУ
- Страховые компании	единиц	СтрК
- Аудиторские фирмы	единиц	АудФ
- Бизнес-инкубаторы	единиц	БизИ
Количество привлеченных субъектов МСП к выполнению	тыс. единиц	$MC\Pi_{np}$
работ / услуг за государственные средства (торги)		TVICIIIp
Трудовые показатели	1	T
Среднесписочная численность работников, занятых на малых		
предприятиях (включая штатных сотрудников, внешних	тыс. человек	$\mathbf{q}_{_{\mathbf{M}\Pi}}$
совместителей, а также работников, выполнявших работы по	1210. 101102011	Z-MII
договорам гражданско-правового характера)		
Среднесписочная численность работников, занятых на средних		
предприятиях (включая штатных сотрудников, внешних	тыс. человек	${ m q}_{ m cn}$
совместителей, а также работников, выполнявших работы по	The lesioner	CII
договорам гражданско-правового характера)		
Среднесписочная численность наемных работников, занятых у	тыс. человек	${ m q}_{\phi { m {\scriptscriptstyle J}}{ m {\scriptscriptstyle I}}}$
ФЛП	TBIC. TCHOBCK	• флп
Среднесписочная численность работников (без внешних		
совместителей), занятых на малых предприятиях (штатные	тыс. человек	$\coprod H_{M\Pi}$
сотрудники)		
Среднесписочная численность работников (без внешних		
совместителей), занятых на средних предприятиях (штатные	тыс. человек	ШЧсп
сотрудники)		
Средняя численность внешних совместителей, занятых у		
субъектов МСП (возможна детализация по малым и средним	тыс. человек	$q_{BC}$
предприятиям, а также ФЛП отдельно)		
Средняя численность работников, выполнявших работы по		
договорам гражданско-правового характера, занятых у субъектов	TIVE WATEROW	11
МСП (возможна детализация по малым и средним предприятиям,	тыс. человек	${ m q}_{{ m \it I}_{ m \it ITX}}$
а также ФЛП отдельно)		
Количество предпринимателей, которые прошли подготовку,		ДПП
переподготовку и повышение квалификации	тыс. человек	$\Phi$ Л $\Pi_{ ext{\tiny KB}}$
Количество безработных, которые прошли подготовку,		ED
переподготовку и повышение квалификации	тыс. человек	БРкв
Количество безработных, которые трудоустроены у субъектов		
МСП в течение исследуемого периода (возможна детализация по	тыс. человек	БРтр
малым и средним предприятиям, а также ФЛП отдельно)		
Финансовые показатели		
Среднемесячная начисленная заработная плата работников,		חת
занятых у субъектов МСП	тыс. руб.	3П
Среднемесячная начисленная заработная плата работников,	TI 10 1995	3∏мп
занятых на малых предприятиях	тыс. руб.	ЭП
Среднемесячная начисленная заработная плата работников,	_	
занятых на средних предприятиях	тыс. руб.	ЗПсп
Charmana		
Среднемесячная начисленная заработная плата работников,		$3\Pi_{\Phi\Pi\Pi}$
занятых у ФЛП		

Продолжение таблииы 3.3

11p 0 0 0 store estille militarity of 2.2		
Показатель	Единицы измерения	Формульное обозначение
Сумма задолженности по заработной плате наемных работников, занятых у субъектов МСП (возможна детализация по малым и средним предприятиям, а также ФЛП отдельно)	тыс. руб.	3П <sub>долг</sub>
Сумма бюджетных средств, выделенная на различные мероприятия для субъектов МСП и ликвидацию безработицы	тыс. руб.	БС
Сумма бюджетных средств, выделенная на подготовку, переподготовку, повышение квалификации и трудоустройство безработных	тыс. руб.	БСкв
Сумма бюджетных средств, выделенная на подготовку, переподготовку, повышение квалификации и поддержку предпринимателей	тыс. руб.	БС <sub>ФЛП</sub>
Сумма бюджетных средств, выделенная на поддержку малого и среднего предпринимательства (специальные программные мероприятия)	тыс. руб.	БС <sub>МСП</sub>

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Составлено автором.

Поскольку единицы измерения частных социальных показателей различны, выделены три группы частных показателей социальной эффективности, определены нормативы индексов (Ni) и желаемое поведение показателей: общестатистические количественные показатели – представляют информацию о количестве объектов исследования, измеряются в тыс. единиц (для объектов инфраструктуры поддержки МСП при их детализации можно использовать «единицы», так как тысячное укрупнение будет дробить и без того незначительные цифры в условиях ДНР). Ni >1, показатели в динамике должны расти; трудовые показатели характеризуют состояние трудовых ресурсов, занятых на малых и средних предприятиях, у физических лицпредпринимателей (ФЛП), а также выражают качественные изменения среди предпринимателей и безработных, исчисляются в тыс. чел. Ni>1, показатели в динамике должны расти;

финансовые показатели связаны с заработной платой у субъектов МСП,
 а также суммы бюджетных средств, выделенные на программные мероприятия
 в продержку МПС и ликвидацию безработицы, единица измерения – тыс. руб.
 Ni >1, показатели в динамике должны расти, кроме суммы долга по заработной плате (Ni <1, показатель должен снижаться).</li>

Собрав информацию по частным показателям социальной эффективности, можно рассчитать структурные показатели, которые также исследуются в динамике:

удельный вес малых предприятий в общем количестве субъектов хозяйствования, исчисляется в процентах:

$$dM\Pi\% = M\Pi / \Sigma CX \times 100; \qquad (3.11)$$

удельный вес средних предприятий в общем количестве субъектов хозяйствования, исчисляется в процентах:

$$dC\Pi\% = C\Pi / \Sigma CX \times 100; \qquad (3.12)$$

удельный вес физических лиц-предпринимателей в общем количестве субъектов хозяйствования, исчисляется в процентах:

$$d\Phi \Pi \Pi \% = \Phi \Pi \Pi / \Sigma CX \times 100; \qquad (3.13)$$

удельный вес привлеченных субъектов МСП к выполнению работ / услуг за государственные средства (торги) в общем количестве субъектов МСП, исчисляется в процентах:

$$d MC\Pi_{np}\% = MC\Pi_{np} / (C\Pi + M\Pi + \Phi\Pi\Pi) \times 100;$$
(3.14)

количество объектов инфраструктуры поддержки МСП, приходящиеся на единицу субъекта МСП, измеряется в единицах:

$$k_{\text{инфр}} = \text{Инфр} / (\text{С}\Pi + \text{M}\Pi + \Phi \text{Л}\Pi).$$
 (3.15)

Единый общий показатель социальной эффективности следует исчислять через индексы частных показателей с помощью формулы средней геометрической отдельно по группам (общестатистические, трудовые и финансовые показатели).

$$I = \frac{P_1}{P_0} \,, \tag{3.16}$$

где  $P_{I}$  – показатель отчетного периода (фактический);

 $P_0$  – показатель прошлого периода или плановый.

Среднегеометрическая общестатистических показателей социальной эффективности объединяет индексы количества малых и средних предприятий, а также физических лиц-предпринимателей, количество объектов инфраструктуры поддержки МСП. Индексы перемножаются между собой, так как в динамике должны иметь позитивное значение (больше 1):

$$Us = \sqrt[4]{I_{M\Pi} * I_{C\Pi} * I_{\phi \Pi\Pi} * I_{UH\phi p}} , \qquad (3.17)$$

где Us — среднегеометрическая общестатистических показателей социальной эффективности, норма должна быть больше 1;

 $I_{\text{мп}}$  – индекс количества малых предприятий;

 $I_{cn}$  – индекс количества средних предприятий;

 $I_{\phi {\mbox{\tiny Л}}\Pi} -$  индекс количества физических лиц-предпринимателей;

 $I_{\text{инфр}}$  – индекс количества объектов инфраструктуры поддержки МСП.

Среднегеометрическая трудовых показателей социальной эффективности объединяет индекс численности работников, занятых у субъектов МСП, а также качественный блок взаимодействия властных и предпринимательских структур – индекс показателей количества предпринимателей и безработных, которые прошли подготовку, переподготовку и повышение квалификации, добавляя трудоустроенных безработных.

$$Uw = \sqrt[2]{Iu * I\kappa au}, \qquad (3.18)$$

где Uw – среднегеометрическая трудовых показателей социальной эффективности, норма должна быть больше 1;

 $I_{\mbox{\tiny $ 4$}}$  – индекс численности работников, занятых у субъектов МСП,

рассчитываемый по формуле

$$I_{q} = \frac{q_{Mn_{1}} + q_{Cn_{1}} + q_{\Phi \Pi \Pi_{1}}}{q_{M\Pi_{0}} + q_{Cn_{0}} + q_{\Phi \Pi \Pi_{0}}};$$
(3.19)

 $I_{\text{кач}}$  — индекс показателей количества предпринимателей и безработных, которые прошли подготовку, переподготовку и повышение квалификации, добавляя трудоустроенных безработных (качественный блок взаимодействия властных и предпринимательских структур), определяется по формуле 3.20:

$$I_{\kappa a \nu} = \frac{\Phi / I \Pi \kappa \epsilon_1 + E P \kappa \epsilon_1 + E P m p_1}{\Phi / I \Pi \kappa \epsilon_0 + E P \kappa \epsilon_0 + E P m p_0}$$
(3.20)

Среднегеометрическая финансовых показателей социальной эффективности объединяет в себе индексы показателей начисленной заработной платы, суммы бюджетных средств, направленных на финансирование МСП, и суммы долга по заработной плате. Последний показатель в динамике должен сокращаться (быть меньше 1), поэтому в формуле он приведен в знаменателе:

$$Uf = \sqrt[2]{\frac{I3n * I6c}{I3n_{down}}}, (3.21)$$

где Uf – среднегеометрическая финансовых показателей социальной эффективности, норма должна быть больше 1;

Isn — среднемесячная начисленная заработная плата работников, занятых у субъектов МСП;

I6c — сумма бюджетных средств, выделенная на различные мероприятия для субъектов МСП и ликвидацию безработицы;

 $Isn_{\partial one}$  — сумма задолженности по заработной плате наемных работников, занятых у субъектов МСП.

Единый общий показатель социальной эффективности определяется

путем сложения среднегеометрических показателей социальной эффективности (N>3):

$$C\Theta \Phi = Us + Uw + Uf, \qquad (3.22)$$

где Сэф – единый общий показатель социальной эффективности.

Частные коммерческой эффективности (таблица 3.4) показатели определяются требованиям формирования финансовой согласно (бухгалтерской) отчетности, выражаются в единой денежной единице, например, в миллионах рублей для макроуровня и в тысячах – для Такие показатели необходимо микроуровня. исследовать динамике (горизонтальный анализ), а также сравнивать с плановыми показателями (анализ выполнения плана). Факторный анализ можно применять только к показателям рентабельности и фондоотдачи отдельно взятого предприятия, так как в совокупности различные условия хозяйствования могут приводить к значительной дифференциации финансового результата.

Выполнение нормативов для показателей подтверждает коммерческую эффективность при взаимодействии субъектов МСП с властью.

Поскольку основным критерием эффективности работы субъекта МСП (микроуровень) является ее результативность и прибыльность, предлагается рассматривать коммерческую эффективность как результативность бизнеса при взаимодействии с властными структурами оценивать по темпам роста его основных показателей (объем продаж, прибыль, активы). Для этого сравниваются два и более периода и анализируется их изменения в динамике [162].

Оптимальным является соотношение, при котором

$$T\Pi p^6 > Tp\Pi > T_{\Sigma A} > 100\%,$$
 (3.23)

где  $T\Pi p^6$  – темп изменения балансовой прибыли.

Трп – темп изменения объема реализованной продукции (товаров, работ, услуг);

 $T_{\Sigma A}$  — темп изменения итога баланса, т.е. совокупных активов.

Таблица 3.4 — Частные показатели коммерческой эффективности для оценки взаимодействия властных и предпринимательских структур в условиях Донецкой Народной Республики <sup>1</sup>

Показатель	Формульное обозначение (расчет)	Норматив индекса (Ni), поведение показателя (P) в динамике
Показатели, которые формируются системой бухгаль в финансовой отчетност	терского учет пи	а и отражаются
Объем реализованной продукции (товаров, работ, услуг) всех субъектов хозяйствования, в том числе:	РΠ	Ni >1, Р должен расти
малых предприятий	РПмп	Ni >1, Р должен расти
средних предприятий	РПсп	Ni >1, Р должен расти
физических лиц-предпринимателей	РПфлп	Ni >1, Р должен расти
Сумма бюджетного финансирования (субсидии, дотации, гранты, прочая помощь на развитие МСП), при этом возможна детализация по малым и средним предприятиям, а также ФЛП отдельно	БФ	Ni >1, Р должен расти
Кредитные средства и займы, привлеченные субъектами МСП, благодаря взаимодействию с властными структурами (возможна детализация по малым и средним предприятиям, а также ФЛП отдельно)	Кр	Ni >1, Р должен расти
Международная помощь субъектам МСП (возможна детализация по малым и средним предприятиям, а также ФЛП отдельно)	МНп	Ni >1, Р должен расти
Расходы, связанные с обслуживанием кредитов и займов, получением бюджетного финансирования и международной помощи (возможна детализация по малым и средним предприятиям, а также ФЛП отдельно)	Pacx <sub>kp</sub>	Ni<1, Р должен снижаться
Расходы субъектов МСП, связанные с участием в бюджетных проектах или с прочим взаимодействием с властью (в расчет не берется обязательная уплата налогов, сборов и платежей в бюджет), при этом возможна детализация по малым и средним предприятиям, а также ФЛП отдельно	Pacx <sub>B3</sub>	Ni<1, Р должен снижаться
Расходы субъектов МСП, связанные с обязательной уплатой налогов, сборов и платежей в бюджет (возможна детализация по малым и средним предприятиям, а также ФЛП отдельно)	Расх <sub>налог</sub>	Ni <1, Р должен снижаться
Сумма активов субъектов МСП (возможна детализация по малым и средним предприятиям, а также ФЛП отдельно)	ΣΑ	Ni >1, Р должен расти
Необоротные активы субъектов МСП (возможна детализация по малым и средним предприятиям, а также ФЛП отдельно)	НА	Ni >1, Р должен расти

Продолжение таблицы 3.4

Прооолжение таолицы 3.4		
Показатель	Формульное обозначение (расчет)	Норматив индекса (Ni), поведение показателя (P) в динамике
Оборотные активы субъектов МСП (возможна детализация по малым и средним предприятиям, а также ФЛП отдельно)	ОбА	Ni >1, Р должен расти
Капитал субъектов МСП (возможна детализация по малым и средним предприятиям, а также ФЛП отдельно)	К	Ni >1, Р должен расти
Финансовый результат до налогообложения субъектов МСП (возможна детализация по малым и средним предприятиям, а также ФЛП отдельно)	ФР	Ni >1, Р должен расти
Финансовый результат после налогообложения (чистая прибыль или убыток) субъектов МСП (возможна детализация по малым и средним предприятиям, а также ФЛП отдельно)	ЧП или Уб	Р должен расти
Балансовая прибыль	Прб	Ni >1, Р должен расти
Расчетные показатели, которые определяются специ	алистами орг	анов статистики
Доля продукции в общем объеме реализованной продукции (товаров, работ, услуг)	10170	
малых предприятий, %	dРП%мп (РПмп / РП ×100)	Ni >100, Р должен расти
средних предприятий, %	dРП%сп (РПсп / РП ×100)	Ni >100, Р должен расти
физических лиц-предпринимателей, %	dРП%флп (РПфлп / РП ×100)	Ni >100, Р должен расти
Расчетные показатели, которые определяются ана	литиками пре	едприятий [154]
Рентабельность реализации (продаж), %	Rπр (ЧП / РП)	Nі для торговли > 30% Nі для промышленности > 40%, Р должен расти
Рентабельность активов, %	$\begin{array}{c} R_{\Sigma A} \\ (\Pi\Pi/\Sigma A) \end{array}$	Ni для торговли > 5% Ni для промышленности > 10%, Р должен расти
Рентабельность необоротных активов, %	R <sub>HA</sub> (ЧП/НА ×100)	Р должен расти
Рентабельность оборотных активов, %	R <sub>ОбА</sub> (ЧП/ОбА ×100)	Ni для торговли > 8% Ni для промышленности > 20%, Р должен расти
Рентабельность капитала, %	<b>R</b> к (ЧП/К ×100)	Ni для торговли > 6% Ni для промышленности > 20%, Р должен расти
Рентабельность расходов, связанных с участием в бюджетных проектах или с прочим взаимодействием с властью (в расчет не берется обязательная уплата налогов, сборов и платежей в бюджет), %	Rpacx <sub>B3</sub> (4II/Pacx <sub>B3</sub> ×100)	Р должен расти
Фондоотдача	ФО (РП/НА)	Р должен расти
LO.		

<sup>1</sup>Составлено автором.

Такое соотношение получило название «золотого правила экономики», а работа компании считается эффективной, если оно выполняется, т.е. соблюдаются следующие условия [163]:

- темп изменения совокупных активов выше 100%, т.е. наблюдается прирост имущества предприятия;
  - темп увеличения выручки выше темпа прироста активов;
  - темп роста прибыли выше темпа увеличения выручки.

Формула для расчета темпа роста (увеличения, изменения) имеет вид

$$T = I \times 100, \tag{3.24}$$

где Т – темп роста (увеличения, изменения) соответствующего показателя, %;

I – индекс соответствующего показателя.

Когда прибыль компании растет более высокими темпами, чем объем ее продаж, это позволяет говорить о снижении себестоимости. А темп роста объема продаж, превышающий темп изменения активов, — об эффективном использовании ресурсов и увеличении экономического потенциала бизнеса [162].

Частные показатели коммерческой эффективности предлагается использовать при расчете экономического эффекта от взаимодействия властных и предпринимательских структур. Следует уточнить, что в научном пространстве практически не используется словосочетание «коммерческий эффект», при этом «экономический эффект – это разность между результатами деятельности хозяйствующего субъекта и произведенными для их получения затратами на изменения условий деятельности. Различают положительный и отрицательный экономический эффект» [164].

Абсолютный экономический эффект от взаимодействия властных и предпринимательских структур можно определить, если выполнить арифметическое сложение чистой прибыли и других поступлений и вычесть расходы, связанные с таким взаимодействием

ЭкЭф 
$$_{aбc}$$
 = ЧП + БФ + Кр + МНп -  $Pacx_{kp}$  -  $Pacx_{B3}$  -  $Pacx_{Hалог}$  (3.25)

где ЧП – финансовый результат после налогообложения (чистая прибыль или убыток) субъектов МСП;

 $Б\Phi$  — сумма бюджетного финансирования (субсидии, дотации, гранты, прочая помощь на развитие МСП);

Кр – кредитные средства и займы, привлеченные субъектами МСП, благодаря взаимодействию с властными структурами;

МНп – международная помощь субъектам МСП;

 ${
m Pacx}_{
m kp}$  — расходы, связанные с обслуживанием кредитов и займов, получением бюджетного финансирования и международной помощи

 $Pacx_{B3}$  — расходы субъектов МСП, связанные с участием в бюджетных проектах или с прочим взаимодействием с властью (в расчет не берется обязательная уплата налогов, сборов и платежей в бюджет);

 ${
m Pacx}_{{
m налог}}$  — расходы субъектов МСП, связанные с обязательной уплатой налогов, сборов и платежей в бюджет;

Абсолютный экономический эффект от взаимодействия должен иметь положительный результат после расчета и в динамике по периодам должен увеличиваться. При отрицательном абсолютном экономическом эффекте следует отказаться от взаимодействия с властью в сложившихся условиях или провести переформатирование отношений (пересмотреть условия договоров).

Относительный экономический эффект от взаимодействия властных и предпринимательских структур можно определить следующим соотношением:

$$ЭκЭφ$$
<sub>отн</sub>=  $(ЧΠ + БΦ + Kp + MHπ ± ΔΣΑ)/(Pacxкp + Pacxвз + Pacxналог) (3.26)$ 

Таким образом, систематизация информационного обеспечения бюджетной, социальной коммерческой направленности И позволили сформировать систему сбалансированных показателей, которая комплексно охватывает сферу взаимодействия властных и предпринимательских структур, бюджетную, позволяет рассчитать социальную И коммерческую

эффективность, а также экономический эффект от такого взаимодействия.

Апробация системы сбалансированных показателей взаимодействия властных и предпринимательских структур на микроуровне проведена на субъектов основании данных малого предпринимательства Зугрэса Харцызского района ДНР физических лиц-предпринимателей Т.В. Вертелецкой, B.H. Масловой, K.B. Костенко (акты внедрения прилагаются).

Суть взаимодействия с властными структурами имеет ряд предпосылок, а именно: в ДНР после бюджетного отделения от Украины возникли проблемы с финансированием детских учебно-воспитательных учреждений (школы, детские сады, интернаты). Тендерная система закупок продуктов питания и других материальных ценностей себя не оправдала в критических условиях. Гуманитарная помощь, выделяемая на нужды детских учебно-воспитательных учреждений, не охватывала всю совокупность обеспечения, необходимого для их полноценного функционирования.

В сложившейся ситуации малый частный бизнес стал предлагать свои услуги Управлению образования (по примеру г. Харцызска). В частности, двое физических лиц-предпринимателей, зарегистрированных в ДНР, предоставляют услуги для всех школ Харцызского района по организации питания учащихся, в том числе льготных категорий, согласно калькуляции, составленной на основании норм питания. «Заказчиком» выступает школа, которая подчинена Управлению образования и получает финансирование из бюджета только после согласования с Управлением.

Основные аспекты услуг по организации питания в школах: оказание услуг, качество которых соответствует условиям, предусмотренным для предприятий общественного питания; предоставление учащимся рационального питания, согласованного с руководством учебного заведения; организация питания осуществляется в соответствии с меню, согласованным санитарно-эпидемиологической службой; обеспечение соблюдения правил приема и хранения продуктов питания, условий докулинарной обработки

пищевых продуктов, правил содержания помещений столовой, оборудования и инвентаря; обеспечение качественного приготовления пищи. Проводить ежедневный бракераж пищевых продуктов в соответствии с существующим положением о бракераже на предприятиях общественного питания при участии медицинских работников школы и с участием работников «Заказчика»; обеспечить пищеблоки «Заказчика» необходимыми продуктами питания в соответствии с меню; обеспечить строгое соблюдение правил приема продуктов, которые поступают, полуфабрикатов, а также условий хранения и реализации скоропортящихся продуктов; утвердить технологические карты и проводить контроль исполнения технологии приготовления блюд; обеспечить санитарное состояние производственных помещений столовой, оборудованием и инвентарем; обеспечить столовые кухонным инвентарем и моющими средствами, работников - спецодеждой согласно договоренности сторон; «Заказчика» квалифицированными укомплектовать столовые компетентными в вопросах питания обучающихся; следить за своевременным и обязательным прохождением работниками столовых медицинских И профилактических осмотров в соответствии с законодательством.

Акт утверждается «Заказчиком», подписывается ответственным работником общеобразовательной организации и ответственным сотрудником со стороны «Исполнителя».

Оплата за предоставленные услуги, согласно заключаемым договорам со школами, осуществляется после предоставления «Исполнителем» акта выполненных работ, подписанного двумя сторонами. В случае задержки бюджетного финансирования оплата осуществляется в течение трех банковских дней с момента получения на расчетный счет «Заказчика» бюджетного финансирования.

В соответствии с предлагаемой методикой частные показатели бюджетной, социальной и экономической эффективности (микроуровень) для оценки взаимодействия предприятия (физического лица-предпринимателя) с властью в ДНР требуют особого внимания при организации сбора и накопления

информации бухгалтерией. В приложении М представлены аналитические таблицы для заполнения указанными структурами.

Поскольку физические лица-предприниматели при ведении бухгалтерского учета выбирают упрощенную форму, то набор частных показателей бюджетной, социальной и экономической эффективности (микроуровень) сводится до минимума (приложения Н).

В результате анализа установлено, что за 2015 г. по сравнению с 2014 г. по всеми пяти исследуемым ФЛП частные показатели эффективности имеют значительную положительную динамику (только по ФЛП В.Н. Маслова наблюдается сокращение среднесписочной численности работников на 1 чел., а также среднемесячная заработная плата имеет темп роста только 105%), что отражает бюджетную, социальную и экономическую эффективность взаимодействия предпринимательских структур с властью.

Таким образом, на микроуровне из данных финансовой, статистической и налоговой отчетности (а также внутренней документации) можно сформировать исходные показатели для расчета бюджетной эффективности, а вот сумма расходов властных структур, которые связаны с организацией, управлением, финансированием и контролем таких программных мероприятий, а также сбором налогов, прочих платежей, на данном этапе в ДНР не собирается, что не позволяет довести результат апробации до логического завершения.

## 3.3 Научно-практические рекомендации по развитию взаимодействия властных и предпринимательских структур

В работах ученых и практиков экономической сферы активно освещается идея о том, что малый и средний бизнес является движущей силой развития рыночной экономики. Статистические исследования малого и среднего бизнеса в Украине и Российской Федерации (подраздел 2.1) подтверждают такую идею.

В Евросоюзе насчитывается свыше 20 млн. предприятий малого и которые дают более половины общего среднего бизнеса, оборота добавленной стоимости. Численность занятого населения в малом бизнесе Европы составляет порядка 70%. Наибольшее количество малых предприятий создано в торговле, строительстве и пищевой промышленности. Малый бизнес в Европе стимулирует развитие конкуренции, «вынуждает» крупные компании новые технологии и улучшать эффективность производства, напрямую EC эффективность всей ЭКОНОМИКИ зависит otуспешной деятельности малого и среднего бизнеса. Поэтому в рамках Евросоюза осуществляется политика поддержки малого предпринимательства, главная цель которой – сбалансирование интересов государства и бизнеса, обеспечение оптимальных условий для предпринимательской деятельности, увеличения конкурентоспособности малого и среднего бизнеса [165].

Управление по делам малого предпринимательства США известно разнообразием своих программ. Оно развивает программы поддержки для женщин-предпринимателей, национальных меньшинств, военных, сельских жителей, людей, проживающих в неблагоприятных условиях. «В США почти четверть (23%) государственного заказа должна быть распределена между малыми предпринимателями. Получение государственных заказов — это необходимый для жизни малых компаний «кислород», позволяющий им выйти на новый уровень развития, увеличить свой доход, обрести уверенность в будущем... это — взаимовыгодное сотрудничество» [166].

При этом существуют и негативные стороны поддержки предпринимательства для государства. Создавая льготные условия при налогообложении для представителей малого и среднего бизнеса, бюджеты разных уровней теряют свои доходы. Финансируя программы развития предпринимательства, государство перераспределяет свои финансы не на благо больниц и школ, а на благо отдельных субъектов хозяйствования, которые не несут строгой материальной ответственности за целевое использование средств, как это практикуется в бюджетной сфере или при банковском

кредитовании. Выделяя определенную сферу экономики для государственной поддержки, происходит сокращение производства В других отраслях. Возможность получения дополнительных средств финансирования бизнеса привести К лоббированию интересов отдельных субъектов тэжом хозяйствования в политическом аспекте и стимулировать коррупционную составляющую власти и предпринимательства. Поэтому взаимодействие власти и бизнеса должно быть рациональным и продуманным для оптимизации положительных эффектов и минимизации негативных последствий для обеих сторон, что возможно при воплощении в практику следующих научнопрактических рекомендаций:

- оптимизация структуры источников привлекаемых ресурсов для финансирования социально значимых программных мероприятий посредством применения теории игр, что позволит упорядочить варианты стратегий при взаимодействии властных и предпринимательских структур (по условному примеру) и определить равновесную точку финансирования программных мероприятий;
- применение комплексного подхода к взаимодействию властных и предпринимательских структур, который базируется на выделении аспектов сотрудничества по возможным сферам взаимодействия в условиях ДНР;
- разработка основ инфраструктурной поддержки малого и среднего предпринимательства на базе системного подхода с выделением субъектов (институтов инфраструктуры), объектов (представителей МСП), коммуникационного блока и комплекса мер поддержки МСП (процессная составляющая).

Рассмотрим более подробно предложенные рекомендации. По утверждению А.Г. Палагутина, «определение оптимального соотношения частного и государственного капитала позволило бы наиболее успешно и эффективно реализовывать проекты строительства платных объектов как для частного инвестора, так и для государства» [167].

Государственно-частное партнерство (аспект роли государства) – это создание государством условий для развития партнерских отношений с бизнесом, надежной включающих механизмы реализации правовых, финансовых и административных гарантий, обеспечивающих формирование у партнера устойчивой уверенности в сохранности и приумножении вложенного проектов. капитала при реализации совместных национальных государство должно определять стратегические векторы развития страны и устойчивость, гарантировать бизнесу не только их НО И содействие сторонникам.

Государственно-частное партнерство (аспект роли частного бизнеса) — это поиск, выбор и предложение государству прошедших маркетинговое изучение проектов, направленных на совместную реализацию государственноважных и социально значимых задач, а также ответственность бизнеса за эффективное управление такими проектами и достижение положительного результата.

Оптимизация структуры источников привлекаемых ресурсов ДЛЯ финансирования является основной проблемой использования смешанной формы финансирования. Она возникает как при проработке отдельно взятого проекта, так и при обосновании инвестиционной программы. Необходимость такой оптимизации определяется тем, что, во-первых, рассмотренные источники финансирования неравноценны, во-вторых, первоначально сформированная структура капитала в целом для частного инвестора может не соответствовать требованиям его финансовой стратегии и снижать уровень финансовой устойчивости бизнеса [167].

На основании принципа построения шахматной ведомости предлагается матрица финансирования проектов взаимодействия властных и предпринимательских структур (таблица 3.5). В данной матрице наглядно визуализируется поток финансирования проекта отдельно по каждому предприятию (строки) и отдельно по источникам (столбцы).

Таблица 3.5 – Матрица финансирования проектов взаимодействия властных и предпринимательских структур, тыс. руб. (условный пример)

Пред	Предпринима- Властные структуры и привлеченные ими организации						
тельски	е структуры		(виды финансовых ресурсов)				
No	Собствен- ный капитал пред- приятия	Местные органы власти (средства центрального и местного бюджетов)	Инвестиционные фонды и компании (коллективные инвестиции)	Финансово- кредитные учреждения (кредитные средства)	Международные организации (гранты, займы)	Итого средств финансирования	
1	5000	4000		2000	2000	13000	
2	7000	4000		3000		14000	
3	10000	4000	5000	5000	4000	28000	
4	15000	4000	6000		8000	33000	
Итого	37000	16000	11000	10000	14000	88000	

Если предпринимательские структуры (ПС) всецело включены в проект взаимодействия с властными структурами, то источником финансирования рационально считать собственный капитал предприятия, а если частично, то предлагается определить долю участия собственного капитала в рамках проекта.

Местные органы власти (МОВ) располагают средствами центрального и местного бюджетов для реализации государственных (целевых, бюджетных, региональных) программных мероприятий. Общая сумма бюджетного финансирования (по примеру — 16000 тыс. руб.) распределяется между всеми предприятиями, участвующими в программном проекте (по примеру — 4 предприятия получат по 4 000 тыс. руб.).

Инвестиционные фонды и компании (ИФ) располагают коллективными инвестициями и в соответствии с ситуацией осуществляют покупку-продажу ценных бумаг, перераспределяя капитал в перспективные отрасли и предприятия [168]. Соответственно, инвестиционные вложения могут быть направлены только на предприятия, которые являются эмитентами ценных бумаг (предлагается определить таковыми участников со значительным собственным капиталом под № 3 и 4).

(ФКУ) Финансово-кредитные учреждения (коммерческие банки, кредитные союзы ФКУ), предоставляя кредитные средства по запросу предприятия, проводят анализ платежеспособности и финансовой устойчивости заемщика, то есть проявляется индивидуальный подход к каждому участнику независимо от общего объема кредитования, но целевое направление средств соответствовать нуждам программных использования должно мероприятий. Вследствие ЭТОГО гарантом ПО выполнению кредитных обязательств может выступить договор о ГЧП, или местные органы власти могут выступить в качестве поручителя за предпринимательские структуры (предлагается выбрать  $\mathbb{N}_2$  1, 2, 3 — незначительный собственный капитал, но достаточное доверие со стороны местных органов власти, так как привлекаются к участию в проекте ГЧП).

Международные организации (МНО) предоставляют гранты и займы на приобретение оборудования, поддержку коммерциализации технологий, создание информационных технологий, для выполнения инновационных проектов, которые соответствуют требованиям определенной программы фонда, имеющих международное направление и являются весомыми для общества; также финансируются проекты в области экосистемы (особенно растительного и наземной) [169].

Выделение международной помощи не зависит от собственного капитала предприятия или его финансового состояния, а определяется комиссией экспертов на основании поданных заявок (обоснований требований), где может указываться потребность финансирования социально значимых программ в рамках ГЧП (по условию выбраны предприятия под № 1, 3, 4).

Итоговая сумма финансирования проекта составила 88 000 тыс. руб. (по горизонтали и вертикали матрицы получен единый арифметический результат).

Данная матрица предлагается К использованию на этапе предварительного программирования взаимодействия властных и предпринимательских структур оценки возможных источников ДЛЯ финансирования.

По каждому предприятию можно представить «башню» финансовых возможностей при участии в проекте взаимодействия властных и предпринимательских структур (условный пример), в основании которой предлагается расположить собственный капитал предприятия, а затем все остальные источники финансирования (рисунок 3.3).

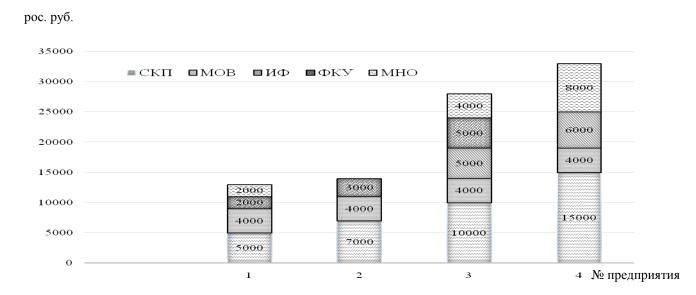


Рисунок 3.3 — Диаграмма финансирования проектов взаимодействия властных и предпринимательских структур — «башня» финансовых возможностей (условный пример)

Однако предложенный условный пример имеет широкую вариативность привлечения участников к проекту взаимодействия властных и предпринимательских структур: будут задействованы все четыре предприятия или только два. То есть необходимо учитывать различные стратегии при проектировании программных мероприятий и определять наиболее оптимальную.

Предлагаем к использованию теорию игр (для ГЧП при финансировании автодорожного комплекса была применена А.Г. Палагутиным [167]), которая позволит упорядочить варианты стратегий при взаимодействии властных и предпринимательских структур (по условному примеру) и определить равновесную точку финансирования программных мероприятий.

В неповторяющихся (одноходовых) играх, пример которой будет рассмотрен далее, используются четыре предпосылки, определяющие контекст игры [170]:

- 1) игра состоит из одной партии, что означает: в будущем эти два игрока никогда не встретятся в рамках одной и той же игры, а партия состоит из одного хода. Таким образом, у игроков нет возможности наказать своего партнера за отступничество;
- 2) каждый из игроков не обладает информацией о поведении в прошлом своего контрагента в аналогичных ситуациях, так что формирование ожиданий на основе прошлого опыта невозможно. Соответственно репутация игрока не имеет значения, что не позволяет говорить о достоверности обещаний;
- 3) игроки не могут обмениваться информацией до осуществления выбора (либо это технически невозможно, либо запретительно высоки издержки коммуникации). Иногда эта предпосылка принимает форму предположения об одновременном выборе альтернатив участниками игры;
- 4) не существует возможности выплаты компенсаций одним игроком другому (в силу особой структуры платежной матрицы или свойства платежа) [170].

В повторяющихся играх, когда игроки попадают в определенную ситуацию выбора неоднократно, их взаимодействие существенным образом усложняется. Они могут позволить себе комбинировать стратегии, максимизируя общий выигрыш.

Рассмотрим парную конечную игру. Пусть игрок A (предпринимательские структуры) располагает m личными стратегиями: A1, A2, ..., Am, а у игрока Б (властные структуры и привлеченные ими организации) имеется n личных стратегий: Б1, Б2, ..., Бn.

Такая игра имеет размерность m × n (по условному примеру 12x8).

В результате выбора игроками любой пары стратегий Ai и Бj (i=1,2,...,m; j=1,2,...,n) однозначно определяется исход игры: выигрыш hij игрока A (положительный или отрицательный) и проигрыш (- hij ) игрока Б.

Предположим, что значения hij известны для любой пары стратегий (Ai,Bj). Матрица H=[hij], где i=1,2,...,m; j=1,2, ..., n, элементами которой являются выигрыши, соответствующие стратегиям Ai и Бj, называется платежной матрицей, или матрицей игры.

Общий вид платежной матрицы представлен на рисунке 3.4. Строки этой таблицы соответствуют стратегиям игрока A, а столбцы — стратегиям игрока Б. В случае если игра содержит кроме личных и случайные ходы, то выигрыш  $a_{ij}$  есть величина случайная, зависящая от исходов всех случайных ходов. В этом случае оценкой ожидаемого выигрыша является математическое ожидание случайного выигрыша. В дальнейшем будем обозначать  $a_{ij}$  как сам выигрыш (в игре без случайных ходов), так и его математическое ожидание (в игре со случайными ходами).

$A_i  B_j$	Б1	•••	Бп
$A_1$	$a_1$		$a_{1n}$
$A_{\rm m}$	$a_{m1}$		$a_{mn}$

Рисунок 3.4 – Вид платежной матрицы по теории игр [171]

Построение такой матрицы для игр с большим количеством стратегий представляет собой очень сложную задачу. К примеру, для шахматной игры построение платежной матрицы является невозможным даже для современных ЭВМ, однако в принципе любая конечная парная игра с нулевой суммой должна быть приведена к матричной форме [171].

Стратегия в поле матрицы (таблица 3.6) определяется путем арифметического накопления суммы финансирования из разных источников. В ячейке A1Б1 будет накоплена сумма собственного капитала всех четырех предприятий и все привлеченные средства (бюджета, банков, инвестиционных компаний, международных организаций) и является самой затратной стратегией при проекте ГЧП по условному примеру. В то же время данная

Таблица 3.6 – Платежная матрица вариантов взаимодействия властных и предпринимательских структур (по условному примеру)

	Властные структуры и привлеченные ими организации								
Варианты	Б1	Б2	Б3	Б4	Б5	Б6	Б7	Б8	Минимум А
предприятия	(МОВ+ИФ+Ф	(МОВ+И	(МОВ+Ф	(MOB+MH	(МОВ+ИФ	(МОВ+ИФ	(МОВ+ФКУ+	(MOB)	Минимум А
	КУ+МНО)	Ф)	КУ)	O)	+ФКУ)	+MHO)	MHO)	(MOB)	
$A1(N_{\underline{0}}1+N_{\underline{0}}2+N_{\underline{0}}3+N_{\underline{0}}4)$	88000	64000	63000	67000	74000	78000	77000	53000	53000
$A2(N_{\underline{0}}1+N_{\underline{0}}2)$	35000	28000	33000	42000	33000	30000	35000	28000	28000
A3(№1+№3)	49000	36000	38000	37000	43000	42000	44000	31000	31000
$A4(N_{\underline{0}}1+N_{\underline{0}}4)$	54000	42000	38000	46000	44000	52000	48000	36000	36000
A5(№2+№3)	50000	38000	41000	37000	46000	45000	45000	33000	33000
A6(№2+№4)	55000	44000	41000	46000	47000	52000	49000	38000	38000
A7(№3+№4)	69000	52000	46000	53000	57000	64000	58000	41000	41000
$A8(N_{\underline{0}}2+N_{\underline{0}}3+N_{\underline{0}}4)$	79000	59000	56000	60000	67000	71000	68000	48000	48000
$A9(N_{\underline{0}}1+N_{\underline{0}}2+N_{\underline{0}}3)$	59000	43000	48000	44000	53000	49000	54000	38000	38000
$A10(N_{\underline{0}}1+N_{\underline{0}}3+N_{\underline{0}}4)$	78000	57000	53000	60000	64000	71000	67000	46000	46000
$A11(N_{\underline{0}}1+N_{\underline{0}}2+N_{\underline{0}}4)$	64000	49000	48000	53000	54000	59000	58000	43000	43000
A12(0)	51000	27000	26000	30000	37000	41000	40000	16000	16000
Максимум Б	88000	64000	63000	67000	74000	78000	77000	53000	53000

стратегия позволит решить весь комплекс программных мероприятий (при условии рациональности и экономности затрат).

В ячейке A12Б8 финансирование проекта происходит только за счет бюджетных средств, т.е. представлен результат модели Public Sector Comparator (компаратор публичного сектора). PSC — инструмент количественного анализа, позволяющий проводить сравнения между традиционной моделью организации проекта только за бюджетные средства и моделью ГЧП. PSC дает возможность, наряду с качественным анализом, определять затраты (включая условные обязательства) и выгоды, связанные с участием частного сектора (PSC исследовали Э.И. Габдуллина [106], Е. Шарипова [109]).

Совпадение значений гарантированных выигрышей игроков при максимальной и минимаксной стратегии означает возможность достижения в игре некоторого оптимального (стабильного, равновесного) состояния, от которого невыгодно отклоняться ни одному из участников. Понятие «оптимальность» здесь означает, что ни один разумный (осторожный) игрок не стремится изменить свою стратегию, так как его противник, в принципе, сможет выбрать такую стратегию, которая даст худший для первого результат. Стратегии і\* и ј\*, образующие седловую точку, называются оптимальными, а значение v = ai\*j\* называют ценой игры. Так, например, в играх с нулевой суммой седловая точка платежной матрицы является равновесием Нэша. Равновесием Нэша принято называть такое решение игры, от которого нет оснований отказываться ни одному из игроков.

По каждой строке (стратегии A) необходимо определить минимальное значение, затем обозначить максимум из выбранных чисел (см. последний столбец таблицы 3.6). Получено число 53000 тыс. руб. – нижняя цена игры.

Аналогично по каждому столбцу (стратегии Б) определяем максимальные значения, после чего выбираем минимум 53000 тыс. руб. – верхняя цена игры (см. последнюю строку таблицы 3.6). Таким образом, платежная матрица (таблица 3.6) имеет 1 седловой элемент, равный 53 000 тыс. руб., который расположен в строке А1 (при участии всех четырех предприятий) и в столбце

Б8 (финансирование происходит только за счет бюджетных средств) матрицы, так как он одновременно является минимальным элементом в соответствующей строке матрицы (в данном случаев в строке матрицы А1) и максимальным элементом в соответствующем столбце матрицы (в данном случаев столбце матрицы Б8) [170]. Подводя итог, следует отметить, что стратегия участия всех предприятий и государства (даже без привлечения кредитных и международных организаций, а также инвестиционных фондов) является наиболее оптимальной по условному примеру.

Применение комплексного подхода к осуществлению взаимодействия властных и предпринимательских структур базируется на выделении аспектов сотрудничества по возможным сферам взаимодействия в условиях Донецкой Народной Республики (рисунок 3.5): законодательной, социальной, производственно-материальной, инфраструктурной, инновационной, экологической, фискальной и монетарной. В законодательной сфере Народный Совет Донецкой Народной Республики принимает К рассмотрению законопроекты, разработанные министерствами и ведомствами (специальными комиссиями), возможно привлечение профсоюзов, при ЭТОМ союза предпринимателей и других общественных организаций. Параллельно с этим базовое законодательство направлено на оказание определенных административных субъектам предпринимательства, услуг a также обеспечивает законное выполнение государством своих функций.

Осуществление деятельности, использование ресурсов, получение и рост прибыли предприятий позволяет наполнять бюджет Республики, а применение налоговых льгот стимулирует развитие приоритетных отраслей и видов деятельности (фискальная сфера взаимодействия власти и бизнеса).

Социальная сфера сотрудничества в ДНР предполагает выполнение социально значимых функций государством посредством подготовки кадров для бизнеса и повышения квалификации персонала, содействия в поиске нужных специалистов через фонды занятости, предоставления льгот в

налогообложении при трудоустройстве социально незащищенных слоев населения, прочее.



Условные обозначения:

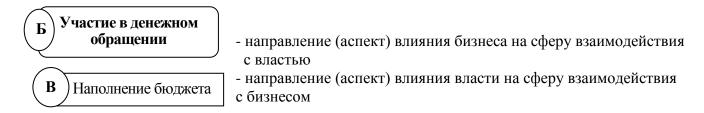


Рисунок 3.5 — Усовершенствованный комплексный подход к осуществлению взаимодействия властных и предпринимательских структур в условиях ДНР *(разработано автором)* 

Предпринимательскими структурами, со своей стороны, обеспечивается создание новых рабочих мест, улучшение условий труда работников и обеспечение социальным пакетом (оплата отпусков, больничных, материальной помощи, прочее).

Производственно-материальная сфера предполагает восстановление после боевых действий объектов производства (возможно за счет помощи государства), создание новых производств И саму производственную продукции). деятельность (выпуск готовой Властные органы должны обеспечить открытый доступ товаропроизводителям к ресурсной базе и к рынкам сбыта, разработать основы протекционистской политики (защита собственного производителя). Инновационная сфера насыщает экономику новой техникой И технологиями, источником которых являются инновационные бизнес-идеи. В свою очередь, властные структуры должны разработать мероприятия по стимулированию и юридическому сопровождению инноваций в ДНР.

Экологическая сфера затрагивается предпринимателями постоянно, особенно в Донецком регионе, где многие предприятия используют химически опасные вещества и технологии. Поэтому внедрение экологически чистых производств и технологий должно поддерживаться властными структурами, а также должен контролироваться объем выбросов в окружающую среду [172]

Монетарная сфера выделена, поскольку в условиях экономической блокады все предприятия ДНР отказались от гривны как основной валюты и поддержали переход на российский рубль. Со своей стороны власти Республики должны контролировать денежное обращение (курс обмена валют в первую очередь, уровень инфляционных процессов, ценовую политику предприятий).

Эффективность взаимодействия властных и предпринимательских структур может базироваться на развитии инфраструктурной сферы при таком сотрудничестве. Остановимся более детально на рассмотрении данного аспекта.

Изучением вопросов инфраструктурной поддержки бизнеса занимаются такие ученые, как: Л.А. Алтынникова, И.М. Голайдо, И.В. Кузнецова [173], И.М. Синяева, С.В. Земляк, В.В. Синяев [174], Ю.Л. Петрушевский [175], Е.Г. Кошелева [176]. Их наработки целесообразно адаптировать для развития малого и среднего предпринимательства в ДНР.

Инфраструктура поддержки малого и среднего предпринимательства представляет собой совокупность государственных, негосударственных, общественных, образовательных И коммерческих организаций, функционирования которых является создание благоприятных условий для предпринимательства. Это обеспечивается путем развития оказания комплексной и адресной поддержки малым и средним предприятиям в различных направлениях: информационном, обучающем, научно-техническом, технологическом, финансовом, имущественном. Вместе с тем осуществляется оказание целого спектра деловых услуг, деловых контактов [174].

Л.А. Алтынникова, И.М. Голайдо, И.В. Кузнецова считают, что «формирование инфраструктуры малого и среднего предпринимательства — это приоритетное направление обеспечения его устойчивости и воспроизводства. Именно инфраструктурная поддержка позволяет МСП получить доступ к необходимым факторам производства, что необходимо ДЛЯ удовлетворительного решения основных задач производственного процесса. При инфраструктуры: авторы выделяют следующие элементы инфраструктура; производственные коммуникации; институциональная комплексная поддержка малого и среднего бизнеса» [173].

Вопрос инфраструктуры недостаточно изучен с позиции системного подхода, поэтому, используя наработки предшественников, предлагается визуализация системы инфраструктурного обеспечения малого и среднего бизнеса. Данная система состоит из субъектов (институтов инфраструктуры); объектов (представителей МСП), коммуникационного блока и комплекса мер поддержки МСП (процессная составляющая), которые затрагивают почти все

существующие аспекты функционирования малого и среднего бизнеса в государстве, в том числе в условиях ДНР (рисунок 3.6).



Рисунок 3.6 – Система инфраструктурного обеспечения малого и среднего бизнеса (составлено на основании источника [173])

Совокупность субъектов инфраструктуры (юридически оформленных) дает представление об институциональной инфраструктуре, характеризуемой наличием (и разнообразием) институтов, с помощью которых бизнес может

устанавливать деловые взаимоотношения или вести коммерческие операции, а именно [173]:

властных структур (государственные центры поддержки предпринимательства, отделы/департаменты при министерствах и ведомствах, координирующие поддержку предпринимательства);

банков (оказание финансовых услуг);

частных центров / ассоциаций поддержки МСП;

оптовых и розничных продавцов (предоставление услуг по распределению товаров);

посредников (услуги снабжения сырьем, комплектующими, машинами, оборудованием, готовыми изделиями и товарами, услуги сбыта продукции, запасов, неликвидов и т.д.);

международных фондов и организаций;

специализированных фирм и учреждений (предоставление профессиональных услуг, например юридических, нотариальных, бухгалтерских, аудиторских и т.п.);

учебных заведений (обучение предпринимателей, рабочих и служащих);

агентств по изучению рынка (предоставление информации о рынке); рекламных агентств (рекламная деятельность);

агентств по трудоустройству (оказание помощи в поиске рабочей силы); транспортных агентств / обществ (доставка товаров);

страховых компаний (имущественное страхование, страхование жизни); предприятий, предоставляющих коммунальные услуги (тепло-, водо- и энергоснабжение, вывоз мусора);

предприятий, предоставляющих средства связи и передачи информации (реклама и другая информация для массового потребителя);

бизнес-инкубаторов, занимающихся поддержкой проектов молодых предпринимателей на всех этапах развития — от разработки идеи до её коммерциализации [173].

При этом следует заметить, что часть из перечисленных институтов (фирмы, агентства, компании) сами по себе являются представителями МСП.

Институты инфраструктуры осуществляют поддержку МСП через производственные коммуникации:

технологические (торговая сеть, дороги, каналы, мосты, порты, аэродромы, транспорт, склады и т.п.);

организационные (властные структуры, банки, валютная и фондовая биржи, страховые компании и т.п.);

информационные (связь, теле- и радиокоммуникации, аналитические и консультационные институты и т.п.).

Комплекс мер (направления) поддержки малого и среднего бизнеса, которую оказывают институты инфраструктуры, состоит из следующих элементов [173]: законодательное регулирование и координация развития МСП, в том числе государственные программы; административные услуги властных структур; информационное обеспечение, в том числе реклама и налоговое консультирование; профориентация И подготовка кадров (общая профессиональная); отбор и продвижение бизнес-проектов; консалтинг (экономические, управленческие, технические вопросы); эккаунтинг; аутстаффинг; аудит; маркетинговое обеспечение (сбыт); лизинг; инжиниринг; страхование; юридические и нотариальные услуги; представление инвесторам; кредитов; грандов и международной помощи; осуществление контроля для инвесторов; получение государственных заказов, участие МСП в совместных с властью социально-экономических программах и проектах; запуск, реорганизация, расширение, слияние, ликвидация, переоформление предприятий.

Предложенная система инфраструктуры требует проработки следующих поэтапных действий (дорожная карта) по поддержке и развитию МСП в условиях ДНР:

1) создание соответствующей нормативно-правовой базы и наделение конкретного властного органа полномочиями для координации процесса

поддержки МСП в регионе (городе) – министерство (отдел, департамент) или специально созданный центр поддержки;

- 2) построение проблемно-ресурсной карты города (местности, региона) топографический чертеж местности с обозначенными объектами (дома, магазины, банки, учреждения, мосты И прочие производственные коммуникации, институты инфраструктуры, субъекты МСП). Это позволит точнее сориентироваться в существующих потребностях и выделить ниши инфраструктуры развития институтов И создания (поддержки ИЛИ восстановления производственных коммуникаций), а также наиболее полно согласовать интересы партнеров-инвесторов и возможности малого и среднего предпринимательства [173];
- 3) выделение приоритетных отраслей и направлений деятельности МСП, которые нуждаются в государственной поддержке, с последующим обозначением выбранных субъектов предпринимательства на проблемно-ресурсной карте города (местности, региона);
- 4) разработка властными структурами мероприятий поддержки малого и среднего бизнеса с выделением источников и способов финансирования, закрепление в соответствующем документе (план, программа);
- 5) аналитический обзор существующих объектов инфраструктуры, оценка их состояния (для производственных коммуникаций) и перечня предоставляемых услуг (для институтов инфраструктуры);
- 6) анализ конкурентной среды и рынков сбыта для МСП, который проводится специальными фирмами по заказу властных структур за счет привлекаемых к программным мероприятиям субъектов бизнеса;
- 7) формирование инфраструктурной политики и обеспечения договорной базы создания местной инфраструктуры малого и среднего бизнеса. На данном этапе необходимо создание ассоциации поддержки МСП или же иной организационной структуры, способной обеспечить более тесное взаимодействие местной администрации, ведомственных служб и фондов, торгово-промышленной палаты, частных компаний, а также предприятий и

организаций инфраструктуры МСП [173]. Также требуется определение недостающих/лишних институтов инфраструктуры с предложением переориентации/перемещения/создания филиалов в других районах города или региона;

- 8) создание или ремонт/техническое обслуживание необходимых производственных коммуникаций для нормального функционирования МСП;
- 9) согласование мероприятий поддержки малого и среднего бизнеса с местной программой экономического развития, задачами службы занятости, налоговыми и другими властными органами. Особым элементом такого согласования представляется схема распределения функций и полномочий между властными структурами, субъектами МСП и поддерживающей его инфраструктурой [173];
  - 10) прогнозная оценка эффективности программных мероприятий;
- 11) выделение бюджетного финансирования (привлечение других запланированных источников) на выполнение программных мероприятий поддержки МСП;
- 12) предварительный, текущий и итоговый контроль программных мероприятий поддержки МСП;
- 13) периодический анализ и итоговая оценка эффективности выполнения программных мероприятий поддержки МСП;
- своевременная корректировка программных мероприятий поддержки МСП.

Для решения широкого круга возникающих проблем необходимо среди местных центров поддержки МСП создать (привлечь на конкурсной основе) по 15-20 малых и средних предприятий или организаций, реализующих основные рыночные функции: рыночную адаптацию и обучение, консалтинг, маркетинг, информатику, рекламу, дизайн, торговлю, лизинг, инжиниринг, организационно-финансовое технологическое сопровождение. Эти И предприятия, сервисной будут обеспечивать являясь звеньями сети, непосредственную поддержку и развитие МСП, а также прохождение учебной практики начинающими предпринимателями. Таким образом, местный фрагмент инфраструктуры будет включать административно управляемый центр, его сервисную систему и собственно малые и средние предприятия [173].

Подводя итоги, следует констатировать, что применение комплексного подхода к осуществлению взаимодействия властных и предпринимательских структур, оптимизация структуры источников привлекаемых ресурсов, а также основы инфраструктурной поддержки малого и среднего предпринимательства получили одобрение со стороны экспертов и подтверждаются актами внедрения.

## Выводы по разделу 3

- 1. Сущностный анализ Руководства по оценке проектных предложений в рамках Программы сотрудничества ЕС и России (Тасис) и Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации, а также научных результатов предшественников позволил сформировать авторское видение жизненного цикла взаимодействия власти и бизнеса, на основании которого выделены подготовительная стадия, стадия реализации совместных мероприятий, стадия завершения. При прохождении каждой стадии предложено осуществлять ряд аналитических процедур, объединенных единым замыслом целеполагания: при подготовке проектного заключения – предварительная (прогнозная) оценка эффективности; в процессе выполнения программных мероприятий – оценка эффективности жизненного цикла программы; ПО результатам выполнения всех запланированных мероприятий – итоговая оценка эффективности.
- 2. В результате систематизации взглядов ученых относительно видов эффективности при взаимодействии властных и предпринимательских структур, а также методических подходов по оценке эффективности такого взаимодействия доказана рациональность определения бюджетной,

экономической и социальной эффективности, а уже на их основе расчёта общего эффекта оценка стадиях «предварительная (прогнозная) на эффективности» оценка эффективности». Предложено И «итоговая использовать методы проектного анализа при расчете чистого денежного потока И определении эффективности взаимодействия властных предпринимательских структур. В результате изучения методологии оценки эффективности построена «Матрица денежных потоков при взаимодействии властных и предпринимательских структур» и предложен формульный инструментарий для расчета показателей бюджетной, экономической и социальной эффективности, а также общего эффекта.

- итогам анализа практики программирования совместных мероприятий власти и бизнеса, а также формирования отчетной информации о ходе их выполнения в Российской Федерации и Украине определен основной методический подход к установлению целевых индикаторов (показателей) проекта социально значимой программы, который целесообразно ДНР. разрабатывать ДЛЯ Суть подхода заключается применении статистических показателей, которые: апробированы как в Российской Федерации, так и в Украине; заложены в статистических бланках отчетности; имеют четкие методические рекомендации по определению; статистами в единую базу; могут подлежать сравнительному анализу (факт с планом, отчетный период с прошлыми периодами, исследуемая группа предприятий в общей совокупности).
- 4. Система показателей для оценки эффективности взаимодействия властных предпринимательских структур базируется на комплексе показателей бюджетной, сгруппированных частных социальной И экономической эффективности, которые можно получить из финансовой, статистической бюджетной отчетности. Предложен методический инструментарий для расчета общих показателей: абсолютное и относительное значение общей бюджетной эффективности, единый общий показатель

социальной эффективности, абсолютный и относительный экономический эффект от взаимодействия властных и предпринимательских структур.

- 5. Проблемы организации взаимодействия власти и бизнеса стали предпосылками для разработки научно-практических рекомендаций оптимизации положительных эффектов И минимизации негативных обеих сторон: оптимизация последствий ДЛЯ структуры источников финансирования социально значимых программных мероприятий на основе теории игр; выделение аспектов сотрудничества по возможным сферам взаимодействия в условиях ДНР на базе комплексного подхода. Формализована система инфраструктурного обеспечения малого и среднего бизнеса и дана детальная характеристика ее элементов.
  - 6. Основные результаты представлены в работах [155]

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационной работе определены теоретические и концептуальные положения относительно организации взаимодействия властных и предпринимательских структур; выполнена диагностика его современного состояния; разработаны направления развития организации взаимодействия властных и предпринимательских структур. Результаты проведенного исследования позволили сделать следующие выводы:

Сформулированы определения сложных терминологических конструкций на основе анализа теоретических понятий «взаимодействие», «властные структуры», «предпринимательские структуры», «организация», «организационная деятельность», «информация», «информационное обеспечение», «взаимодействие властных и предпринимательских структур», «организация взаимодействия властных и предпринимательских структур» и «информационный процесс при взаимодействии властных И предпринимательских структур». Раскрыто значение структуры взаимодействии информационного обеспечения при властных И предпринимательских структур, информационно-коммуникационная система, система организации информационного процесса при взаимодействии властных и предпринимательских структур. Проведенное сравнение координационных центров при их взаимодействии в разных странах стало подтверждением вариативности формы собственности таких центров: коллективная (Великобритания, Российская Федерация), государственная -онжО Африканская Республика, Португалия), a В некоторых странах координационные центры ВВПС являются структурными подразделениями финансов (Франция). Приведена классификация министерства информационных источников и информационно-коммуникационная система. Выделены качественные свойства (характеристики) информации, такие как: адекватность, достоверность, полнота, объективность и субъективность, удобность, своевременность, сопоставимость показателей, полезность, прозрачность, доступность, понятность.

- 2. Усовершенствован механизм организации взаимодействия властных и предпринимательских структур, базирующийся на систематизации проблем взаимодействия властных структур с субъектами малого И среднего предпринимательства Донецкой Народной Республики, а также предложены пути их разрешения по блокам: блок законодательных проблем; блок блок информационных проблем. финансовых проблем: Исходными положениями для реализации данного механизма является анкетирование 50 предприятий малого и 30 предприятий среднего бизнеса в Донецкой Народной Республике. В результате анализа проблем предложена система основных направлений взаимодействия властных и предпринимательских структур.
- 3. Сформирована концептуальная схема организации взаимодействия властных и предпринимательских структур, базирующаяся на комплексном подходе к организации взаимодействия субъектов предпринимательства и власти по обеспечению их эффективного взаимодействия.

Определены ключевые принципы партнерства между властью И предпринимательскими структурами. Рассмотрены основные формы государственно-частого партнерства в сфере экономики (государственные контракты, арендные отношения, государственно-частные предприятия, концессионные соглашения, финансовая аренда (лизинг), соглашения о разделе продукции) с позиции рациональности внедрения на территории Донецкой Народной Республики.

4. Проведен аналитический обзор результатов взаимодействия власти и бизнеса на примере развития малого и среднего предпринимательства в Российской Украине Федерации при обосновании необходимости государственной поддержки предпринимательства в Донецкой Народной Республике. Установлено, что роль и значение субъектов малого и среднего бизнеса проявляются в следующих утверждениях: количество занятых работников в пределах субъектов малого и среднего предпринимательства превышает трудоустроенный контингент крупного бизнеса (социальное значение); значительный объем реализованной продукции, товаров, работ и услуг положительно влияет на формирование бюджета государства; малые предприятия по сравнению со средними предприятиями намного динамичней набирают оборот, имеют значительные оборотные и необоротные активы, а также преобладающий объем капитала и резервов (экономический потенциал).

- Изучена практика программирования бюджетных мероприятий Российской Федерации и Украины за несколько лет, выделены преимущества и недостатки, связанные с информационным обеспечением и процессом реализации программ развития малого и среднего предпринимательства. Установлено, что отчетные показатели сложно согласовать запланированными (ожидаемыми) результатами, при этом не выделяются бюджетной оценки социальной, или экономической показатели ЛЛЯ эффективности. Негативные взаимодействия моменты властных И предпринимательских структур Российской Федерации и Украины при планировании, выполнении формировании отчетной информации И целесообразно предупреждать в практике Донецкой Народной Республики, а необходимо внедрять с учетом положительные моменты экономико-политических условий и ресурсных возможностей власти и бизнеса.
- 6. Обосновано применение программного подхода в Донецкой Народной Республике при планировании мероприятий В бюджетном (проанализирована Программа восстановления и развития экономики и социальной сферы г. Донецка на 2016 год). Выявлено, что среди более чем 40 выполнение четырех мероприятий только на ИЗ них привлекаются предпринимательские структуры (финансирование осуществляется в основном за счет субъектов хозяйствования). Даны рекомендации по выделению и показателей эффективности расчету результативных согласно запланированным мероприятиям Программы восстановления и развития экономики и социальной сферы г. Донецка на 2016 год.
- 7. Предложен научно-методический подход к анализу организации взаимодействия властных и предпринимательских структур, который заключается: в структурировании жизненного цикла взаимодействия власти и

бизнеса для установления очередности проведения аналитических процедур по эффективности определению такого сотрудничества; осуществлении систематизации денежных потоков для властных и предпринимательских структур при оговоренном взаимодействии; в усовершенствовании «Матрицы денежных потоков при взаимодействии властных и предпринимательских структур»; разработке показателей ДЛЯ определения бюджетной. эффективности, а также общего экономической и социальной эффекта сотрудничества на макроуровне.

- 8. Усовершенствована система показателей на микроуровне с детализацией методики расчетов и указания степени влияния на конечный эффект взаимодействия властных и предпринимательских структур на основе определения частных показателей бюджетной, социальной и экономической эффективности.
- 9. Предложены научно-практические рекомендации ПО развитию взаимодействия властных и предпринимательских структур, а именно: структуры оптимизация источников привлекаемых ресурсов ДЛЯ финансирования социально значимых программных мероприятий посредством применения теории игр; выделение аспектов комплексного сотрудничества по возможным сферам взаимодействия В условиях Донецкой Республики; применение инфраструктурной поддержки малого и среднего предпринимательства, с выделением субъектов (институтов инфраструктуры), объектов (представителей малого и среднего бизнеса), коммуникационного блока и комплекса мер поддержки малого и среднего бизнеса (процессная составляющая).

Среди направлений дальнейших исследований в области экономики и управления народным хозяйством необходимо выделить разработку механизмов и инструментов управления процессом взаимодействия государственных органов власти с предпринимательскими структурами при участии координационного центра.

# СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

Условные обозначения понятий

### Полная трактовка понятий

РФ Российская Федерация

ДНР Донецкая Народная Республика

ГЧП Государственно-частное партнерство

ВВПС Взаимодействие властных и предпринимательских структур

МСП Малое и среднее предпринимательство

ГПХ Договора гражданско-правового характера

СП Совместное предприятие

СРП Соглашения о разделе продукции

ФЛП Физические лица-предприниматели

СПД Субъекты предпринимательской деятельности

ПР предпринимательские структуры

МОВ Местные органы власти

ИФ Инвестиционные фонды и компании

ФКУ Финансово-кредитные учреждения (коммерческие банки,

кредитные союзы)

МНО Международные организации

PSC Public Sector Comparator (компаратор публичного сектора)

ОЭЗ Особая экономическая зона (в рамках российского

законодательства)

СЭЗ Свободная экономическая зона (в некоторых учебниках или

статьях)

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Кофи, А. Мы, народы: роль Организации Объединенных Наций в XXI веке / Аннан Кофи // Безопасность Евразии. 2000. № 1. С. 232.
- 2. Public-private partnerships. [Electronic resource] // The World Bank / [Jim Yong Kim. Electronic data and program. [Washington], cop. 2017. Move of access: http://www.worldbank.org/en/topic/publicprivatepartnerships/overview#1
- 3. Грамотное и взвешенное использование госрегулирования экономики всегда дает плоды министр экономразвития ДНР Евгения Самохина [Электронный ресурс] / [Е. Самохина] // Донецкая Народная Республика : официальный сайт. Электрон. текстовые и демонстрацион. дан. [Донецк], сор. 2014-2017. Режим доступа: http://dnr-online.ru/gramotnoe-i-vzveshennoe-ispolzovanie-gosregulirovaniya-ekonomiki-vsegda-daet-plody-ministr-ekonomrazvitiya-dnr-evgeniya-samoxina/. Загл. с экрана.
- 4. Развитие предпринимательства ДНР [Электронный ресурс] / [Народный Совет Донецкой Народной Республики, Союз предпринимателей ДНР ] // Novorossia today / [О-вен. движение «Свободный Донбасс»]. Электрон. текстовые и демонстрацион. дан. [Донецк], сор. 2014-2015. Режим доступа: http://novorossia.today/razvitie-predprinimatelstva-dnr/. Загл. с экрана.
- 5. Frye, T. The invisible hand and the grabbing hand / Frye T., Shleifer A // American Economic Review. Papers and Proceedings. − 1997. − Vol. 87, №. 2. − P. 354-358.
- 6. Hellman, J. Seize the State, Seize the Day: State Capture, Corruption, and Influence in Transition [Electronic resource] / Joel S. Hellman, Geraint Jones and Daniel Kaufmann // eLibrary: The World Bank Group / [The World Bank]. Electronic data and program. [Washington], cop. 2016. Move of access: http://elibrary.worldbank.org/doi/abs/10.1596/1813-9450-2444.
- 7. Шмиттер, Ф. Неокорпоратизм / Ф. Шмиттер // Полис. Политические исследования. 1997. № 2. С. 14-22.

- 8. Азарян, Е. М. Концептуальная модель механизма взаимодействия властных и предпринимательских структур / Е. М. Азарян, И. А. Ангелина // Вісник ДонНУЕТ. Серія: Экономічні науки / Донец. нац. ун-т економіки і торгівлі ім. М. Туган-Барановського ; [голов. ред. О.О. Шубін]. 2014. № 2 (60). С. 29-34.
- 9. Марзюк, А. Г. Регулирование предпринимательской деятельности в ДНР / Марзюк, А. Г., Миньковская М. В. // Стратегия устойчивого развития в антикризисном управлении экономическими системами : сб. материалов II междунар. науч.-практ. конф. 20 апр. 2016 г. / ГОУ ВПО «Донец. нац. техн. унт». Донецк : ДонНТУ, 2016. С. 253-257.
- 10. Методические подходы К выявлению инвестиционноинновационных приоритетов экономического ЖКХ Ю. развития Л. Петрушевский, Л. М. Волощенко, Г. К. Губерная [и др.] // Финансовые и инвестиционно-инновационные механизмы управления социальноэкономическим развитием : монография / под общ. ред. Л. М. Волощенко ; Донец. гос. ун-т упр. – Донецк, 2015. – Гл. 2. – С. 148-169.
- 11. Петрушевский, Ю. Л. Взаимодействие государственных и предпринимательских структур в ДНР / Ю.Л. Петрушевский, А. Е. Ревунов // Торговля и рынок: науч. журн. / М-во образования и науки ДНР, ГО ВПО «Донец. нац. ун-т экономики и торговли им. М. Туган-Барановского»; [ред. кол. Азарян Е. М. и др.]. Донецк, 2016. Вып. 2. С. 84-92
- 12. Возиянова Н.Ю. Методы, механизмы, инструменты и технологии функционирования экономических систем и институциональных преобразований в условиях рыночной экономики: монография / под ред. В.В.Дорофиенко, и др. Донецк, ДГУУ. 2015. 256с.
- 13. Омельянович Л.А. Развитие финансовой инфраструктуры малого предпринимательства: монография / Л.А. Омельянович, К.В. Богун. Донецк: [Доннуэт], 2011.
- 14. Контролинг персоналу: концепція, методологія, інструментарій: монографія / Л.В. Балабанова, О.В. Лиходєдова. Харків: Водний спектр Джі-

- Ем-Пі, 2016. 173c.
- 15. Управление развитием предприятия: актуальные концепты и механизмы изменений: монография/ Алексеев С.Б., Алексеева Н.И., ..., Шепеленко О.В. и др. Донецк: Каштан, 2015. 332 с.
- 16. Годящев, М. А. Исследование теоретических основ управления деловой активностью предприятия / М. А. Годящев, И. Н. Манько // Инновационные инструменты маркетинг-менеджмента : монография / под общ. ред. Т. С. Максимовой. Луганск, 2016. Гл. 2. С. 112-125.
- 17. Моклякова, А. Н. Выигрывающие и проигрывающие в результате функционирования государственного социального страхования / А. Н. Моклякова, В. В. Мортиков // Современные фундаментальные и прикладные исследования.  $2014. N \cdot 2015. C. 110-115.$
- 18. Резник, А. А. Совершенствование форм взаимодействия органов местного самоуправления с населением / Резник А. А. // Научный вестник Ужгородского национального университета. Серия: Международные экономические отношения и мировое хозяйство. 2016. № 7. С. 41-45.
- 19. Рубанов, М. Н. Обеспечение экономической безопасности предприятия во взаимодействии с внутренним и внешним окружением / М. Н. Рубанов // Теоретические и прикладные аспекты маркетинга и менеджмента : монография / под общ. ред. Т. С. Максимовой. Луганск, 2015. Гл. 1. С. 269-282.
- 20. Тісунова, В. М. Роль та призначення корпоратизації в системі ринкових перетворень у регіоні / Тісунова В. М. // Економічний вісник Донбасу. 2013. № 1 (31). С.67-74.
- 21. Третьяк, В. В. Разработка системы стратегического управления инновационным развитием региона как фактор повышения его конкурентоспособности / В. В. Третьяк, Н. В. Воробьева // Ученые записки Международного банковского института / под науч. ред. М. В. Сиговой. Санкт-Петербург, 2015. Вып. 14. С.7-15.
  - 22. Кошелева, Е. Г. Социальная безопасность как результат

- взаимодействия государства и субъектов бизнеса / Е. Г. Кошелева // Управление социальными изменениями в нестабильных условиях : материалы Всерос. науч. конф., 24 мая 2016 г. / под общ. ред. В. П. Васильева ; Москов. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. Москва, 2016. С. 89-93.
- 23. Гребенюк, К. А. Оценка состояния малого бизнеса в Донецкой Народной Республике / Гребенюк К. А., Крамаренко А. А. // Стратегия устойчивого развития в антикризисном управлении экономическими системами : сб. материалов II междунар. науч.-практ. конф. 20 апр. 2016 г. / ГОУ ВПО «Донец. нац. техн. ун-т». Донецк : ДонНТУ, 2016. С. 197-202.
- 24. Широбокова, В. А. Государственная поддержка малого бизнеса / Широбокова В. А., Миньковская М. В. // Стратегия устойчивого развития в антикризисном управлении экономическими системами : сб. материалов II междунар. науч.-практ. конф. 20 апр. 2016 г. / ГОУ ВПО «Донец. нац. техн. унт». Донецк, 2016. С. 390-393.
- 25. Целевая программа развития и поддержки малого и среднего предпринимательства в городе Донецке на период до 2020 года : монография / А. А. Лукьянченко, А. И. Амоша, Г. А. Гришин [и др.] ; Ин-т экономики промсти НАН Украины. [2-е изд., доп., перераб. и испр.]. Донецк : [ИЭП НАН Украины], 2013. 214 с.
- 26. Ляшенко, В. И. Регулирование развития малого предпринимательства в Украине: проблемы и пути решения : монография / Ляшенко В. И. ; науч. ред. Н. Г. Чумаченко ; рец.: Л. М. Кузьменко, В. В. Дементьев, А. И Иванович ; М-во образованияи науки Украины, Ин-т экономики пром.-сти НАН, Донец. нац. тех. ун-т. Донецк : ДРУК-ІНФО, 2007. 452 с.
- 27. Айрапетян, Л. Н. Взаимодействие власти и бизнеса при разработке и реализации целевых программ [Электронный ресурс] : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Айрапетян Лиана Нарэновна ; науч. рук. Батаева Б. С. ; ФГОБУ ВПО «Финансовый ун-т при Правительстве РФ» // Studydoc. Электрон. текстовые дан. [Б. м.], сор. 2017. Режим доступа:

- http://studydoc.ru/doc/2476560/ajrapetyan-1.n.--06.03.2015. Загл. с экрана.
- 28. Малкин, Я. М. Теоретические аспекты взаимодействия государственных и предпринимательских структур / Я. М. Малкин // Экономическое возрождение России. -2011. -№ 4 (30). C. 180-184.
- 29. Ткачева, Л. Е. Основы процессов управления предпринимательскими структурами / Л. Е. Ткачева. Москва : ИНФРА, 2010. 230 с.
- 30. Трухачев, В. В. Организационно-экономический механизм взаимодействия властных и предпринимательских структур [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Трухачев Владимир Владимирович ; [науч. ред. Кусакина О. Н. ; ФГОБУ ВПО «Ставропол. гос. аграр. ун-т] // Электронная библиотека : [автореф. и дис. по экономике]. Электрон. текстовые дан. [Б. м., 2017?]. Режим доступа: http:// economylib.com/organizatsionno-ekonomicheskiy-mehanizm-vzaimodeystviya-vlastnyh-i-predprinimatelskih-struktur. Загл. с экрана.
- 31. Федотова, Е. И. Развитие форм экономического взаимодействия предпринимательских структур в Российской бизнес-среде [Электронный ресурс]: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Федотова Екатерина Ильинична. Электрон. текстовые дан. Режим доступа: http://www.spbume.ru/up/rt/docs/site/fedotova\_diss.pdf. Загл. с экрана.
- 32. Ангелина, И. А. Методический подход к анализу и оценке взаимодействия властных и предпринимательских структур / И. А. Ангелина // Вісник ДонНУЕТ. Серія: Экономічні науки / Донец. нац. ун-т економіки і торгівлі ім. М. Туган-Барановського ; [голов. ред. О.О. Шубін]. 2014. № 1 (61). С. 64-70.
- 33. Шаповал, В. М. Взаємодія держави й бізнесу на основі розвитку соціальної відповідальності / Шаповал В. М. // Держава та регіони. Серія: Економіка та підприємництво. 2008. № 5. С. 196-201.
- 34. Стеченко, Д. М. Управління регіональним розвитком : навч. посіб. / Стеченко Д. М. Київ : Вищ. шк., 2000. 223 с.
  - 35. Петренко, С. М. Внутрішній контроль: проблеми інформаційного,

- організаційного та методологічного розвитку : [монографія] / С. М.Петренко ; М-во освіти і науки, молоді та спорту України, Донец. нац. ун-т економіки і торгівлі ім. М. Туган-Барановського. Донецк : ДонНУЕТ, 2007. 290 с.
- 36. Кочубей, Р. В. Содержание понятия «предпринимательская структура» [Электронный ресурс] / Р. В. Кочубей // Маркетинг і менеджмент інновацій. 2012. № 1. Режим доступа: http://mmi.fem.sumdu.edu.ua/. Загл. с экрана.
- 37. Лапина, Н. Ю. Модели взаимодействия бизнеса и власти в российских регионах и типы предпринимательского делового поведения // Российское предпринимательство: стратегия, власть, менеджмент / Н. Ю. Лапина; отв. ред. А. Е. Чирикова. Москва, 2000. Гл. 1. С. 220.
- 38. Чирикова, А. Бизнес как субъект социальной политики в современной России / А. Чирикова // Общество и экономика. 2006. № 9. С. 116-117.
- 39. Солодова, Е. П. Взаимодействие государства и субъектов малого предпринимательства / Солодова Е. П. // Основы экономики, управления и права. 2012. № 2. С. 16-20.
- 40. Федосеев, А. М. Основы взаимодействия предприятий малого и среднего бизнеса с органами государственного и регионального регулирования / Федосеев А. М. // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. − 2009. − № 2. − С. 173-176.
- 41. Шабанов, Р. Р. Взаимодействие властных и предпринимательских структур в России / Шабанов Р. Р. // Вестник Астраханского государственного технического университета. 2007. № 4 (39). С. 23-26.
- 42. Киварина, М. В. Эволюция взаимодействия властных и предпринимательских структур в российской экономике : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / Киварина Мария Валентиновна ; [место защиты: Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого]. Великий Новгород, 2014. 47 с.
- 43. Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б.Стародубцева. 5-е изд., перераб. и доп. –

- Москва: ИНФРА-M, 2007. 495 с. (Б-ка словарей "ИНФРА-М").
- 44. Халипов, В.Ф., Халипова, Е.В. Власть. Политика. Государственная служба Словарь. М.: Луч, 1996. 271 с.
- 45. Ковалев, В. В. Введение в финансовый менеджмент / В. В. Ковалев. Москва : Финансы и статистика, 2005. 768 с.
- 46. Рославцева, Е. А. Структура информационного обеспечения взаимодействия властных и предпринимательских структур / Е. А. Рославцева // Менеджер. Вестник Донецкого государственного университета управления : науч. журн. -2016. N 1. C. 55-61.
- 47. Арутюнова, Л. М. Теория организации : учеб. пособие / Л. М. Арутюнова, Е. В. Пирогова ; Федерал. агентство по образованию, Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования «Ульянов. гос. техн. ун-т. Ульяновск : УлГТУ, 2007. 109 с.
- 48. Менеджмент и экономика физической культуры и спорта: учеб. пособие для студентов вузов / В. В. Кузин [и др.]. Москва: Академия, 2004. 432 с.
- 49. Иванова, Т. Ю. Теория организации : учебник / Т. Ю. Иванова, В. И. Приходько. 3-е изд., перераб. и доп. Москва : КНОРУС, 2010. 432 с.
- 50. Теория организации : учеб. пособие по дисциплине для обучающихся по всем специальностям и направлениям экон. профиля (ГОС) / [сост. В. И. Дикарев] ; Мурман. акад. экономики и упр. Мурманск : МАЭУ, 2010. 175 с.
- 51. Шмелева, Е. Ликвидация провалов: зачем в мире создают центры развития государственно-частного партнерства [Электронный ресурс] / Шмелева Е. // Российская бизнес-газета. Электрон. текстовые дан. № 780 (47). Режим доступа: http://rg.ru/2010/12/14/partnerstvo.html. Загл. с экрана.
- 52. Семенин, А. А. Центры развития государственно-частного партнерства: сравнительный анализ [Электронный ресурс] / Семенин А. А.; НП «Центр развития государственно-частного партнерства». Электрон. текстовые, табл. и граф. дан. Москва, 2010. Режим доступа:

- http://pppcenter.ru/assets/files/docs/PPP\_units\_Semenin.pdf. Загл. с экрана.
- 53. Ангелина, И. А. Система организации информационного процесса при взаимодействии властных и предпринимательских структур / И. А. Ангелина, Е. А. Рославцева // Экономика и предпринимательство. 2016. № 6. С. 807-811.
- 54. Государственно-частное партнерство в России [Электронный ресурс] / НП «Центр развития государствен.-частн. партнерства». Электрон. текстовые дан. Москва, 2013. Режим доступа: http://yandex.ua/clck/jsredir?from=yandex.ua%3Bsearch%2F%3Bweb%3B. Зал. с экрана.
- 55. Элькин, В. Д. Юридические свойства информации, представленной в электронном виде / В. Д. Элькин, А. А. Суворов // Бизнес в законе : экон.-юрид. журн. 2007. N 4. С. 217-218.
- 56. Шатунов, С. В. Алгоритм определения уровня конфиденциальности информации в автоматизированных системах [Электронный ресурс] / Шатунов С. В., Батищев А. Г. // Elibrary.ru : науч. электрон. б-ка. Электрон. текстовые дан. Москва, сор. 2000-2017. Режим доступа: http://elibrary.ru/item.asp?id=12854448. Источник публ.: Известия ЮФУ. Технические науки (2003. № 4). Загл. с экрана.
- 57. Воскресенский, Г. М. Теория и практика информационного обеспечения управления в органах внутренних дел / Г. М. Воскресенский. Москва : [Академия МВД СССР], 1985. 21 с.
- 58. Урсул, А. Д. Информация и мышление / А. Д. Урсул. Москва : Знание, 1970. 47 с.
- 59. Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б.Стародубцева. 5-е изд., перераб. и доп. Москва: ИНФРА-М, 2007. 495 с. (Б-ка словарей "ИНФРА-М").
- 60. Абдеев, Р. Ф. Философия информационной цивилизации : диалектика прогрессивной линии развития как гуманная общечеловеческая философия для XXI в. / Р. Ф. Абдеев. Москва : ВЛАДОС, 1994. 334 с.

- 61. Концепция разработки механизмов информирования и вовлечения общественности в процесс принятия решений, связанных с окружающей природной средой для Донецка [Электронный ресурс] / Упр. экологии и рацион. природопользования // Refdb.ru. Электрон. текстовые дан. Режим доступа: http://refdb.ru/look/2974866-p2.html. Загл. с экрана.
- 62. Интернет-технологии в образовании : Ч. 3 : учеб.-метод. пособие / Р. Н. Абалуев [и др.] ; [Тамб. гос. техн. ун-т.]. Тамбов : Тамб. гос. техн. ун-та, 2002. 136 с.
- 63. Петренко, С. М. Внутрішній контроль: проблеми інформаційного, організаційного та методологічного розвитку : [монографія] / С. М. Петренко ; М-во освіти і науки, молоді та спорту України, Донец. нац. ун-т економіки і торгівлі ім. М. Туган-Барановського. Донецк : ДонНУЕТ, 2007. 290 с.
- 64. Энциклопедический словарь экономики и права [Электронный ресурс] // Энциклопедии & Словари : [коллекция энцикл. и слов.]. Электрон. текстовые дан. [Б. м.], сор. 2009-2017. Режим доступа: http://enc-dic.com/ecolaw/Jekonomika-8541.html. Загл. с экрана.
- 65. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / Ожегов С. И., Шведова Н. Ю.; РАН. Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. 4-е изд., доп. Москва: Азбуковник, 1997. 944 с.
- 66. Ожегов, С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов. Москва : Русский язык, 1986. 217 с.
- 67. Виды информационных потребностей государственных органов [Электронный ресурс] // [Zakaz-osago.ru : информационно-образовательный ресурс]. Электрон. текстовые дан. [Б. м., 2017?]. Режим доступа: http://zakaz-osago.ru/articles.php?id=50944. Загл. с экрана.
- 68. Методы информирования слушателей в процессе публичного выступления [Электронный ресурс] // Mirrosta.ru : [сайт личного роста]. Электрон. текстовые дан. [Б. м.], сор. 2017. Режим доступа: http://mirrosta.ru/psichologiya-obscheniya/metodi-informirovaniya-slushateley-v-protsesse-publichnogo-vistupleniya.html. Загл. с экрана.

- 69. Программа восстановления и развития экономики и социальной сферы города Донецка на 2016 год [Электронный ресурс] / [М-во экон. развития ДНР, Администрация г. Донецка] // Администрация города Донецка. Электрон. текстовые, табл. и граф. дан. Режим доступа: http://goroddonetsk.com/programma-vosstanovleniya-i-razvitiya. Загл. с экрана.
- 70. Ивановский, Р. И. Теория вероятностей и математическая статистика. Основы, прикладные аспекты с примерами и задачами в среде Mathcad / Ивановский Р. И. Санкт-Петербург : БХВ-Петербург, 2008. 528 с.
- 71. Выборка [Электронный ресурс] // Википедия: свободная энциклопедия. Электрон. текстовые, табл. и граф. дан. [Б. м. 2017] Режим доступа:

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%8B%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BA%D0%B0#cite\_ref-1. — Загл. с экрана.

- 72. Пасхавер, И. С. Общая теория статистики [Электронный ресурс] / Пасхавер И. С. Изд. 2-е // Большая энциклопедия газа и нефти. Электрон. текстовые дан. Режим доступа: http://www.ngpedia.ru/cgi-bin/getpage.exe?cn=2950&uid=0.157874596305192&inte=1. Загл. с экрана.
- 73. О государственном надзоре в сфере хозяйственной деятельности [Электронный ресурс]: закон Донецкой Народной Республики от 21.08.2015 № **76-IHC** 03.09.2015 ред. COCT. на ПО // Официальный сайт Народного Совета ДНР. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-[Донецк, 20171. deyatelnost/prinyatye/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-ogosudarstvennom-nadzore-v-sfere-hozyajstvennoj-deyatelnosti/. – Загл. с экрана.
- 74. О налоговой системе [Электронный ресурс] : закон Донецкой Народной Республики от 25.12.2015 № 99-ІНС : действующая ред. по сост. на 27.10.2016 // Официальный сайт Народного Совета ДНР. Электрон. текстовые дан. [Донецк, 2017]. Режим доступа: http://dnrsovet.su/zakon-o-nalogovoj-sisteme-donetskoj-narodnoj-respubliki/. Загл. с экрана.
  - 75. Предприниматели и власть: когда важно услышать друг друга

[Электронный ресурс] : [о встрече представителей Ассоциации «Предпринимателей ДНР» с мэром Ляховец В. А.] // Администрация города Макеевки : офиц. сайт. — Электрон. текстовые и граф. дан. — Макеевка, [2016]. — Режим доступа: http://makeyevka.ru/11065-predprinimateli-i-vlast-kogda-vazhno-uslyshat-drug-druga. — Загл. с экрана.

76. Власти" ДНР частично удовлетворили требования горловских предпринимателей [Электронный ресурс] //"Горловский Медиа Портал" – Электрон. текстовые дан. – [Б. м., 2017]. – Режим доступа: http://www.0624.com.ua/home/business/14091-vlasti-dnr-chastichno-udovletvorili-trebovanija-gorlovskih-predprinimatelej

77. О бухгалтерском учете и финансовой отчетности [Электронный ресурс] : закон Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 : с изм., внесен. от 25.12.2015. // Официальный сайт Народного Совета ДНР. — Электрон. текстовые дан. — [Донецк, 2017]. — Режим доступа: http://dnrsovet.su/doc/zakon/z14\_1.doc. — Загл. с экрана.

78. Власти ДНР обсуждают с бизнесом реформу Налогового кодекса [Электронный ресурс] // REGNUM: информационное агентство. — Электрон. текстовые и граф. дан. — Москва, сор 1999-2017. — Режим доступа: https://regnum.ru/news/polit/2160139.html. — Загл. с экрана.

- 79. Ассоциация предпринимателей ДНР [Электронный ресурс]. Электрон. текстовые дан. [Б. м., 2017]. Режим доступа: http://ap-dnr.com/malyj-biznes-problemy-nachinayushhih/. Загл. с экрана.
- 80. Отдел информационного и программного обеспечения [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития Донецкой Народной Республики. Электрон. текстовые дан. Донецк, сор. 2015-2017. Режим доступа:

http://mer.govdnr.ru/index.php?option=com\_content&view=article&id=32&Itemid= 152. – Загл. с экрана.

81. Смирнов, Ю. В. Информационная открытость как элемент гражданского общества [Электронный ресурс] / Смирнов Ю. В. //

Информационная открытость государственных интернет-сайтов в интересах молодежи / Совет Федерации федерального собрания РФ [и др.]. — Электрон. текстовые дан. — Москва, 2008. — Режим доступа: http://www.ifap.ru/library/book355.pdf. — Загл. с экрана.

- 82. Серегин, M. Н. Электронное правительство В управлении Экономический современной России. эффект внедрения OT новых информационных технологий [Электронный ресурс] / Серегин М. Н., Полунина M. Электрон. текстовые дан. Режим доступа: http://www.sworld.com.ua/konfer26/754.pdf. – Загл. с экрана.
- 83. Рославцева, Е. А. К вопросу о государственной информационной политике в ДНР // Е. А. Рославцева // Шаг в будущее: теоретические и прикладные исследования современной науки : материалы XI молодёж. междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых учёных 20-21 июля 2016 г., г. Санкт-Петербург / Науч.-издат. центр «Открытие». Санкт-Петербург, 2015 С. 74-79.
- 84. Бычкова, А. Н. Экономический механизм: определение, классификация и применение / Бычкова А. Н. // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. 2010.  $\mathbb{N}$  4. С. 37-43.
- 85. Рославцева, Е.А. Проблемы взаимодействия властных структур с малым и средним бизнесом ДНР/ Е.А. Рославцева // Торговля и рынок : науч. журнал. Донецк : ДонНУЭТ, 2016. Вып. 1. С. 154 163.
- 86. Єфременко, О.О. Вплив економічної кризи на роботу підприємств ресторанного господарства/ О.О. Єфременко / Торгівля і ринок України: темат. зб. наук. пр. Донецьк: ДонНУЕТ, 2009. Вип. 28, Т.2 С. 313-318.
- 87. Єфременко, О.О. Управління персоналом в умовах кризи / О.О. Єфременко // Актуальні проблеми харчування: технологія та обладнання, організація і економіка : Міжнар. наук.-техн. конф. Донецьк: ДонНУЕТ, 2009. С. 111-113.
- 88. Розвиток малого і середнього підприємництва в Україні: проблеми, потреби, перспективи [Електронний ресурс] / [авт. кол.; наук. ред. Чорній Л.;

- Центр громад. експертизи, Центр міжнар. приват. підприємництва]. Електрон. текст., табл.. та граф. дані. Київ, 2015. Режим доступу: http://donetskcci.com/images/files/SME\_Needs.pdf. Назва з екрану.
- 89. Малий і середній бізнес негативно оцінює умови для роботи в Україні, результати опитування [Електронний ресурс] // Фортеця : Всеукраїнське об'єднання малого та середнього бізнесу. Електрон. текст., граф. дані. Київ, сор. 2011. Режим доступу: http://fortetsya.org.ua/news/11794-2016-07-15-08-59-44. Назва з екрану.
- 90. Єфременко, О.О Аналіз мотиваційних факторів робітників ресторанного господарства різних рівнів/ О.О. Єфременко / Торгівля і ринок України: темат. зб. наук. пр. Донецьк: ДонНУЕТ, 2008. Вип. 25, Т.1 С. 65-69.
- 91. Современный словарь по педагогике / сост. Е. С. Рапацевич. Минск : Современное слово, 2001. 927 с.
- 92. Ваганова, В. И. Система профессионально-методической подготовки преподавателя физики в классическом университете / В. И. Ваганова; Моск. гос. пед. ун-т. Москва: Прометей, 2005. 198, [1] с.
- 93. Рославцева, Е. А. Концептуальные основы взаимодействия властных и предпринимательских структур / Е. А. Рославцева // Менеджер. Вестник ДонГУУ / Донецк. гос. ун-т упр. -2016. № 2 C. 63-78.
- 94. Рославцева, Е.А. К вопросу о взаимодействии властных и предпринимательских структур / Е.А. Рославцева // Управление инновациями: теория, методология и практика: Матер. международ. науч.-прак. конф., 2016 г. 31 мая, г. Москва. Москва: Издательство Инфинити, 2016. С. 10-13.
- 95. Анюрова, Н. Н. Оценка эффективности реализации социальных программ региона с позиции развития человеческого капитала [Электронный ресурс] / Анюрова Н. Н. // Современные проблемы науки и образования. Электрон. текстовые дан. 2015. № 1-1. Режим доступа: http://science-education.ru/ru/article/view?id=17507. Загл. с экрана.
  - 96. Аржаник, Е. П. Финансовое моделирование проектов

государственно-частного партнерства [Электронный ресурс] : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.10 / Аржаник Екатерина Петровна ; науч. руководитель Ключников И. К. ; ФГОУ С.-петерб. гос. ун-т // DsLib.net: библиотека диссертаций. — Электрон. текстовые дан. — [Б. м.], сор. 2006-2017. — Режим доступа: http://www.dslib.net/finansy/finansovoe-modelirovanie-proektov-gosudarstvenno-chastnogo-partnerstva.html. — Загл. с экрана.

- 97. Ткаченко, И. Н. Методология отбора и оценки эффективности проектов государственно-частного партнерства с учетом интересов стейкхолдеров [Электронный ресурс] / И. Н. Ткаченко, Я. В. Савченко, М. В. Евсеева // Дисскусия : политемат. журн. науч. публ. Электрон. текстовые, табл. и граф дан. 2014. № 8 (49). Режим доступа: http://journal-discussion.ru/publication.php?id=1168. Загл. с экрана.
- 98. Макаров, И. Н. Методика оценки эффективности проектов государственно-частного партнерства в региональной инфраструктуре [Электронный ресурс] / Макаров И. Н. // Государственно-частное партнерство. 
   Электрон. текстовые дан. 2015. Т. 1. № 1. Режим доступа: https://bgscience.ru/lib/9790/. Загл. с экрана.
- 99. Полянская, Н. М. Оценка эффективности использования ресурсов государственной экономической как инструмент политики [Электронный ресурс] / Н. М. Полянская, методологические аспекты Э. Б. Найданова // Современные проблемы науки и образования. – Электрон. дан. – 2015. – № 2-1. – Режим доступа: http://scienceтекстовые education.ru/ru/article/view?id=20615. – Загл. с экрана.
- 100. Прокопович, С. Ю. Государственно-частное партнерство в системе привлечения инвестиций как механизм реализации стратегии социально-экономического развития: аспект эффективности и рисков [Электронный ресурс] / Прокопович С. Ю. // КиберЛенинка: научная библиотека / Д. Семячкин, М. Сергеев ; асоц. «Открытая наука». Электрон. текстовые дан. Москва, 2017. Режим доступа: http://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvenno-chastnoe-partnerstvo-v-sisteme-privlecheniya-investitsiy-kak-mehanizm-realizatsii-

- strategii-sotsialno-ekonomicheskogo#ixzz4H4RnChb1 . Источник публ.: Управление экономическими системами (2013. № 9 (57)). Загл. с экрана.
- 101. Сазыкина, С. А. Оценка социальной эффективности регионального проекта государственно-частного партнерства / С. А. Сазыкина, Ю. Л. Растопчина // Региональная экономика. 2015. № 5 (65). С. 113-121.
- 102. Чухломин, Н. В. Оценка эффективности государственно-частного партнерства при создании особых экономических зон [Электронный ресурс]: автореф. ... канд. экон. наук. : 08.00.05. / Чухломин Николай Владимирович; науч. Руководитель Новикова Т. С. ; ФГОУ ВПО «Сибир. акад. гос. службы» // Pandia.ru. Электрон. текстовые, табл. и граф. дан. [Б. м., 2017?]. Режим доступа: http://pandia.ru/text/77/152/9687.php. Загл. с экрана.
- 103. Тісунова, В. М. Правові засади програмування соціальноекономічного розвитку регіону / В. М. Тісунова // Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності. – 2011. – № 3. – С. 142-148.
- 104. Оценка проектных предложений : руководство [Электронный ресурс] : [в рамках Программы сотрудничества ЕС и России (Тасис)]. Электрон. текстовые, граф и табл. дан. Москва, 2005. Режим доступа: http://old.kipk.ru/files/fck/148/file/Rukovodstvo\_po\_ocenke\_proektnyh\_predlozhenii .pdf. Загл. с экрана.
- 105. Порядок разработки, реализации эффективности И оценки государственных программ Российской Федерации (с изменениями на 25 мая 2016 года) [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Российской Федерации от 2 авг. 2010 года N 588 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации / консорциум «Кодекс». – Электрон. Санкт-Петербург, 2017. Режим текстовые дан. доступа: http://docs.cntd.ru/document/902228825. — Загл. с экрана.
- 106. Габдуллина, Э. И. Оценка эффективности проектов ГЧП как механизма взаимодействия власти и бизнеса в регионе [Электронный ресурс] / Э. И. Габдуллина // Современные проблемы науки и образования. Электрон. текстовые, табл. и граф. дан. 2012. № 2 Режим доступа: http://www.science-

education.ru/ru/article/view?id=5928. - Загл. с экрана.

- 107. Дубровский, В. Ж. Модель жизненного цикла ГЧП-проектов в рискуправленческом подходе [Электронный ресурс] / В. Ж. Дубровский, Е. А. Кузьмин // Вестник НГУ. Серия: Социально-экономические науки. Электрон. текстовые, граф и табл. дан. 2011. Т. 11. Режим доступа: http://www.nsu.ru/rs/mw/link/Media:/22811/07.pdf. Загл. с экрана.
- 108. Черниговский, М. Контракты жизненного цикла: правовая природа и перспективы использования в рамках ГЧП-проектов в России / М. Черниговский // Корпоративный юрист. 2009. № 5. С. 14-18.
- 109. Шарипова, Е. Оценка проектов ГЧП: применение критерия «цена-качество» и оценка public sector comparator [Электронный ресурс] / Ширипова Е. // [Ppp-russia.org]. Электрон. текстовые дан. [Б. м., 2014?]. Режим доступа: URL: http://ppp-russia.org/userfiles/upload/files/Value%20for%20money.pdf. Загл. с экрана.
- 110. Малицкая, Е. А. Оценка эффективности проектного финансирования на железнодорожном транспорте (методологический подход): дис. ... канд. экон. наук. : 08.00.10 / Малицкая Екатерина Александровна ; [науч. руководитель Сильвестров С. Н. ; Нац. исслед. ун-т «Высш. шк. экономики», ФГБУ науки «Ин-т экономики Рос. акад. наук.]. Москва, 2014 215 с.
- 111. Бекарев, А. М. Структура и механизмы взаимодействия бизнеса и власти на примере Нижегородской области [Электронный ресурс] / Бекарев А. М., Бычков С. Ю. // Современные исследования социальных проблем. Электрон. текстовые дан. 2012. № 2 (10). Режим доступа: http://www.sisp.nkras.ru. Загл. с экрана.
- 112. Влияние бизнеса на власть [Электронный ресурс] // Система государственного управления. Электрон. текстовые дан. [Москва], сор. 2006-2016. Режим доступа: http://isfic.info/pikul/gosupr69.htm. Загл. с экрана.
- 113. О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные

законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ, действующая ред. // КонсультантПлюс – надёжная правовая поддержка : офиц. сайт компании. – [Б. м.], сор. 1997-2017. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_182660/. – Загл. с экрана.

- 114. Ковальчук, А. П. Реализация принципов государственно-частного партнерства для развития индустрии туризма и гостеприимства в современных условиях в России [Электронный ресурс] / А. П. Ковальчук, Е. Ю. Никольская // Российский экономический интернет-журнал. Электрон. текстовые и граф. дан. 2016. № 1. Режим доступа: http://www.e-rej.ru/upload/iblock/08e/08ec03dbb268d08c984c5828c661e84e.pdf. Загл. с экрана.
- 115. Крюкова, Е. Л. Тенденции развития государственно-частного партнерства. / Е. Л. Крюкова, И. В. Лемьева // Государственно-частное партнерство. 2016. № 3 (1). С. 53-62.
- 116. Говорова, И. ГЧП: новые рабочие места и рост экономики [Электронный ресурс] / Говорова И. // Донецкая Республика: информацион.-полит. изд. Электрон. текстовые и граф дан. 2016. № 34. Режим доступа: http://oddr.info/sites/default/files/gazeta/34.pdf. Загл. с экрана.
- 117. Ильин, В. «Диалог с властью» о государственно-частном партнерстве [Электронный ресурс] / Ильин В. // Вестник ДНР. Электрон. текстовые дан. 2016. 25 авг. Режим доступа: http://gazeta -dnr.ru/?p=39212. Загл. с экрана.
- 118. Специалисты Минэкономразвития приняли участие в обсуждении законопроекта «О государственно-частном и муниципально-частном партнерстве» [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития Донецкой Народной Республики. Электрон. текстовые дан. Донецк, сор. 2015-2017. Режим доступа: http://mer.govdnr.ru/index.php?option=com\_content&view=article&id=1638&catid= 8&Itemid=141. Загл. с экрана.

- 119. Коженко, Я. В. Формы и виды государственно-частного партнерства в условиях модернизации системы государственного управления в Российской Федерации [Электронный ресурс] / Коженко Я. В., Пашковский П. В. // Современные проблемы науки и образования. Электрон. текстовые дан. 2015. № 2-2. Режим доступа: http://www.science-education.ru/pdf/2015/2-2/763.pdf. Загл. с экрана.
- 120. Гатауллина, А. А. Государственно-частное партнерство: теоретические основы // Молодой ученый. 2013. №9. С. 160-163.
- 121. Петрушевський, Ю.Л. Механізми формування інституту державноприватного партнерства у житлово-комунальному господарстві / Ю.Л. Петрушевський // Проблеми розвитку зовнішньоекономічних зв'язків і залучення іноземних інвестицій: регіональний аспект: зб. наук. праць. Донецьк: ДонНУ, 2012. Т.2. С. 244-248.
- 122. Амунц, Д. М. Государственно-частное партнёрство. Концессионная модель совместного участия государства и частного сектора в реализации финансовоёмких проектов / Амунц Д. М. // Справочник руководителя учреждения культуры. − 2005. − № 12. − С. 16-24.
- 123. Ассоциация молодых предпринимателей России [Электронный ресурс] Электрон. текстовые дан. –[Москва], сор. 2006-2016. http://moldelo.ru/2014/05/15/na-sajte-rossijskoj-obshhestvennoj-inicziativyi-idet-golosovanie-za-inicziativu-assocziaczii-molodyix-predprinimatelej-gosudarstvennyij-franchajzing-novyij-naczionalnyij-ekonomicheskij-proekt/
- 124. Рославцева, Е. А. Государственный франчайзинг, как форма развития малого и среднего предпринимательства в ДНР / Е. А. Рославцева // Современная экономика: актуальные вопросы, инновации и тенденции развития : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф., 2016 г., 25 сент., г. Пенза / [МЦНС «Наука и Просвящение»]. Пенза, 2016. С. 39-45.
- 125. Державна служба статистики України [Електронний ресурс] : [офіц. сайт] / [Вернер І. Є.]. Електрон. текст., табл. дані. Київ, сор. 1998-2017. Режим доступу: http://www.ukrstat.gov.ua. Назва з екрану.

- 126. Діяльність підприємств [Електронний ресурс] : статистична інформація // Державна служба статистики України : [офіц. сайт] / [Вернер І. Є.]. Електрон. текст., табл. та граф. дані. Київ, сор. 1998-2017. Режим доступу: http://www.ukrstat.gov.ua. Назва з екрану.
- 127. Методологічні пояснення [Електронний ресурс] : діяльність підприємств : статистична інформація // Державна служба статистики України : [офіц. сайт] / [Вернер І. Є.]. Електрон. текст., табл. та граф. дані. Київ, сор. 1998-2017. Режим доступу: http://www.ukrstat.gov.ua. Назва з екрану.
- 128. Класифікація організаційно-правових форм господарювання [Електронний ресурс] : ДК 002:2004 : наказ Держ. ком. стат. України від 25 черв.2004 р. № 401 // Ліга Закон : глав. правовой портал Украины. Електрон. текст., табл. дані. Київ, сор. 2010. —. Режим доступу: http://search.ligazakon.ua/l\_doc2.nsf/link1/ST000948.html. Назва з екрану.
- 129. Малое и среднее предпринимательство в России 2015 [Электронный ресурс] : стат. сб. / Федерал. Служба гос. стат. (Росстат). Электрон. текстовые, граф и табл. дан. Москва, 2015. Режим доступа: http://www.gks.ru/free\_doc/doc\_2015/mal-pred15.pdf. Загл. с экрана.
- 130. Доклад Государственного совета Российской Федерации «О мерах по развитию малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [Электронный ресурс] : [в 2013-2014 гг.]. Электрон. текстовые, граф и табл. дан. [Москва, 2014?]. Режим доступа: http://www.arhcity.ru/data/228/Gossovet.doc. Загл. с экрана.
- 131. Число малых предприятий (без микропредприятий) по видам экономической деятельности (по данным выборочного наблюдения; на конец года [2015 г.]) [Электронный ресурс] // Россия в цифрах / Федерал. служба гос. стат. Электрон. табл. дан. 2016. Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b16\_11/IssWWW.exe/Stg/d01/14-04.doc. Загл. с экрана.
- 132. Про місцеве самоврядування в Україні [Електронний ресурс] : закон України від 21.05.1997 № 280/97-ВР : ред. від 01.01.2017 підстава 1774-19 /

Верховна Рада України // Верховна Рада України : офіц. веб-портал. — Електрон. текст. дані. — Київ, сор. 1994-2017. — Режим доступу: http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/280/97-%D0%B2%D1%80. — Назва з екрану.

133. Про місцеві державні адміністрації [Електронний ресурс] : закон України від 09.04.1999 № 586-ХІV : ред. від 01.05.2016, підстава 889-19 / Верховна Рада України // Верховна Рада України : офіц. веб-портал. — Електрон. текст. дані. — Київ, сор. 1994-2017. — Режим доступу: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/586-14. — Назва з екрану

134. Про розвиток та державну підтримку малого і середнього підприємництва в Україні [Електронний ресурс] : закон Україні від 22.03.2012 № 4618-VI : поточ. ред. прийняття від 22.03.2012 / Верховна Рада України // Верховна Рада України : офіц. веб-портал. — Електрон. текст. дані. — Київ, сор. 1994-2017. — Режим доступу: http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/4618-17. — Назва з екрану.

135. Про Національну програму сприяння розвитку малого підприємництва в Україні [Електронний ресурс] : закон України від 21.12.2000 № 2157-III: поточ. ред. від 10.06.2012, підстава 4731-17 / Верховна Рада України // Верховна Рада України : офіц. веб-портал. – Електрон. текст., табл. Київ, 1994-2017. Режим дані. cop. доступу: http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2157-14. — Назва з екрану

136. Концепція Загальнодержавної програми розвитку малого середнього підприємництва на 2014-2024 роки [Електронний pecypcl розпорядження Кабінету Міністрів України від 28.08.2013 №641-р. / Кабінет Міністрів України // Верховна Рада України : офіц. веб-портал. – Електрон. Київ, дані. cop. 1994-2017. Режим доступу: текст. http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/641-2013-%D1%80. — Назва з екрану.

137. Регіональні програми розвитку малого і середнього підприємництва: структура, пріоритети, фінансування / [авт. кол. ; наук. ред. Чорній Л. ; Центр громад. експертизи, Центр міжнар. приват. підприємництва]. – Київ : [Центр громад. експертизи, Центр міжнар. приват. підприємництва],

2015.-24 c.

- 138. Регіональна програма розвитку малого і середнього підприємництва в Донецькій області на 2015-2016 роки [Електронний ресурс] / Донец. обл. Департамент економіки облдержадмін // Донецька держ. адмін. обласна державна адміністрація. Електрон. текст., табл. дані. – Краматорськ, сор. 2012. – Режим доступу: http://donoda.gov.ua/?lang=ua&sec=03.04&iface=Public&cmd=view&args=id:4719. – Назва з екрану.
- 139. Аналітична довідка про хід виконання Регіональної програми розвитку малого і середнього підприємництва в Донецькій області на 2015-2016 роки станом на 01.07.2015 [Електронний ресурс] / [Донец. обл. держ. адмін.] // Донецька обласна державна адміністрація. Електрон. текст. дані. Краматорськ, сор. 2012. Режим доступу: http://donoda.gov.ua/?lang=ua&sec=04.01.11&iface=Public&cmd=main&args= . Назва з екрану.
- 140. Інформація про хід виконання Регіональної програми розвитку малого і середнього підприємництва в Донецькій області на 2015-2016 роки станом на 01.04.2016 [Електронний ресурс] / [Донец. обл. держ. адмін.] // Донецька обласна державна адміністрація. Електрон. текст. дані. Краматорськ, сор. 2012. Режим доступу: http://donoda.gov.ua/?lang=ua&sec=04.01.11&iface=Public&cmd=main&args. Назва з екрану.
- 141. Програма розвитку малого і середнього підприємництва в місті Бровари на 2015-2016 роки [Електронний ресурс] : проект рішення Броварської міської ради від 20.04.2015 // Маєшь право знати. Електрон. текст. дані. Бровари, сор. 2012-2017. Режим доступу: http://docs.brovary.org/p26003/20.04.2015#revisions. Назва з екрану.
- 142. Про хід виконання заходів «Програми розвитку малого і середнього підприємництва в м. Бровари на 2015-2016 роки» за 2015 рік [Електронний ресурс] : рішення виконком. від 26.04.2016 № 263 // Бровари : сайт Броварської

міської ради. — Електрон. текст. дані. — Бровари, 2015. — Режим доступу: http://brovary.kiev.ua/rishennya-vikonavchogo-komitetu-vid-26042016№263pro-khid-vikonannya-zakhodiv-«programi-rozvitku-malo. — Назва з екрану.

- 143. Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации (с изменениями на 25 мая 2016 года) [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Российской Федерации от 2 авг. 2010 года N 588 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации / консорциум «Кодекс». Электрон. текстовые дан. Санкт-Петербург, 2017. Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/902228825. Загл. с экрана.
- 144. Перечень ведомственных целевых программа и основних мероприятий государственной программы [Электронный ресурс] // Портал госпрограмм РФ / М-во экон. развития РФ. Электрон. табл. дан. Москва, сор. 2017. Режим доступа: http://programs.gov.ru/Portal/programs/subActionsList?gpId=16&pgpId=B5E1076A-4AFE-4329-AE45-1FEF42A16F10. Загл. с экрана.
- 145. Ежеквартальный мониторинг. Исполнение контрольных событий накопленным итогом с начала года [Электронный ресурс] // Портал госпрограмм РФ / М-во экон. развития РФ. Электрон. текстовые дан. Москва, сор. 2017. Режим доступа: http://programs.gov.ru/Portal/programs/quarterMonitoring?gpId=16&year=2016&qu arter=1&type=pgp&id=7450FFCE-538D-4D51-B457-718FBE50D01E&detail=0. Загл. с экрана.
- 146. Официальная информация, предоставленная федеральными органами исполнительной власти, данные актуальны на 20.07.2016 г. на едином портале для государственных программ Российской Федерации [Электронный ресурс] // Портал госпрограмм РФ / М-во экон. развития РФ. – Электрон. Москва, 2017. текстовые, граф. дан. cop. Режим доступа: http://programs.gov.ru/Portal/programs/quarterMonitoring?gpId=16&year. — Загл. с экрана.

- 147. Информация по госпрограмме. Ресурсное обеспечение реализации государственной программы за счёт средств Федерального бюджета [Электронный ресурс] // Портал госпрограмм РФ / М-во экон. развития РФ. Электрон. текстовые, граф. дан. Москва, сор. 2017. Режим доступа: http://programs.gov.ru/Portal/programs/resources?gpId=16&viewType=2. Загл. с экрана.
- 148. Ход реализации Подпрограмма 2. Развитие малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс] // Портал госпрограмм РФ / М-во экон. развития РФ. Электрон. текстовые дан. Москва, сор. 2017. Режим доступа:

http://programs.gov.ru/Portal/programs/quarterMonitoring?gpId=16&year=2016&qu arter=1&type=pgp&id=7450FFCE-538D-4D51-B457-718FBE50D01E&detail=0. — Загл. с экрана.

- 149. О мерах по развитию малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации в 2013-2014 годах [Электронный ресурс] : доклад Государственного совета Российской Федерации / Гос. совет РФ. Электрон. текстовые, табл., дан. [Москва, 2015?]. Режим доступа: http://www.arhcity.ru/data/228/Gossovet.doc. Загл. с экрана.
- 150. Доклад о мерах по развитию малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации [Электронный ресурс] / Гос. совет РФ. Электрон. текстовые, табл., дан. Москва, 2015. Режим доступа: http://opora.ru/images/files/Doklad%20k%20gossovetu.compressed.pdf. Загл. с экрана.
- 151. Инвестиционное предложение [Электронный ресурс] : [от 15 июня 2015 г.] / М-во экон. развития ДНР // Министерство экономического развития Донецкой Народной Республики. Электрон. текстовые дан. Донецк, сор. 2015-2017. Режим доступа: http://mer.govdnr.ru/index.php?option=com\_content&view=article&id=310&Itemid =623. Загл. с экрана.
  - 152. Рославцева, Е.А. Проблемы внедрения государственно-частного

- партнерства в туристическом бизнесе / Е.А. Рославцева // Проблемы и перспективы развития туризма в Южном федеральном округе: сб. науч. тр. Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2016. С. 85- 90.
- 153. Развитие малого и среднего бизнеса ... [Электронный ресурс] : [ о поддержке Министерства экономического развития субъектов малого и среднего бизнеса] // Министерство экономического развития Донецкой Народной Республики. Электрон. текстовые дан. Донецк, сор. 2015-2017. Режим доступа: http://mer.govdnr.ru/press-sluzhba.html?catid=0&id=9. Загл. с экрана.
- 154. Финансовый анализ [Электронный ресурс] : [сайт инструментов для финансовых расчетов] / [Прохоров В. В.]. Электрон. текстовые дан. [Б. м.], сор. 2008-2017. Режим доступа: http://www.finances-analysis.ru/investicii/chistyj-denezhnyj-potok.htm. Загл. с экрана.
- 155. Ангелина, И.А. Анализ эффективности взаимодействия властных и предпринимательских структур / И.А. Ангелина, Е.А. Рославцева // Российское предпринимательство: науч. журнал. М.: Креативная экономика, 2016 № 18, Т.17. С. 2301 2318.
- 156. Дисконтированный срок окупаемости [Электронный ресурс] // Анализ финансового состояния предприятия. Электрон. текстовые, табл. и граф. дан. [Б. м.], сор. 2010-2017. Режим доступа: http://afdanalyse.ru/publ/investicionnyj\_analiz/1/diskontirovannyj\_srok\_okupaemosti /6-1-0-144. Загл. с экрана.
- 157. Чистая приведённая стоимость [Электронный ресурс] // Википедия: свободная энциклопедия. Электрон. текстовые, граф. дан. [Б. м., 2017?]. Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Чистая\_приведённая\_стоимость. Загл. с экрана.
- 158. Стадник, А. Танцы с бубнами вокруг оценки эффективности проектов [Электронный ресурс] / Стадник А. // Executive.ru / [гл. ред.: Семеркин А., Фатин К.]. Электрон. текстовые дан. Москва, сор. 2000-2017. Режим доступа: http://www.e-xecutive.ru/finance/business/1675504-tantsy-s-

bubnami-vokrug-otsenki-effektivnosti-proektov. – Загл. с экрана.

- 159. Волков, А. Инвестиционные проекты: от моделирования до реализации [Электронный ресурс] / А. Волков // Profilib : электрон. б-ка. Электрон. текстовые дан. [Б. м.], сор. 2012-2016. Режим доступа: http://profilib.com/chtenie/55675/aleksey-volkov-investitsionnye-proekty-ot-modelirovaniya-do-realizatsii-13.php. Загл. с экрана.
- 160. О налоговой системе [Электронный ресурс] : закон Донецкой Народной Республики от 25.12.2015 № 99-ІНС : действующая ред. по сост. на 27.10.2016 // Официальный сайт Народного Совета ДНР. Электрон. текстовые дан. [Донецк, 2017?]. Режим доступа: http://dnrsovet.su/zakon-o-nalogovoj-sisteme-donetskoj-narodnoj-respubliki/. Загл. с экрана.
- 161. Временный порядок о сборе и учете единого взноса на общеобязательное государственное социальное страхование на территории Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс] // Антон Ястремский: бухгалтерские услуги в Донецке / Ястремский А. Электрон. текстовые дан. [Донецк], сор. 2015-2016. Режим доступа: http://yastremsky.com/static/VPESV/ESV-17.03.2016.docx. Загл. с экрана.
- 162. Гафаити, О. Оценка финансовых результатов и золотое правило экономики [Электронный ресурс] / Гафаити О. // MindSpace.ru / [Гафаити О.]. Электрон. текстовые дан. [Б. м.], сор. 2016. Режим доступа: http://mindspace.ru/abcinvest/zolotoe-pravilo-ekonomiki-the-golden-rule-of-economics/. Загл. с экрана.
- 163. Копылов, В. А. Информационное право : учебник / В. А. Копылов ; М-во образования РФ, Моск. гос. юрид. акад. Изд. 2-е, перераб. и доп. Москва : Юристъ, 2005. 510 с.
- 164. Экономический эффект [Электронный ресурс] // Википедия: свободная энциклопедия. Электрон. текстовые, граф. дан. [Б. м., 2017?]. Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Экономический\_эффект. Загл. с экрана
  - 165. Малый бизнес в Европе [Электронный ресурс] // Econ find : теория

экономики. — Электрон. текстовые дан. — [Б. м.], сор. 2017. — Режим доступа: http://www.econfind.ru/ecfabs-193-1.html. — Загл. с экрана.

166. Господдержка малого бизнеса в США — лицом к людям [Электронный ресурс] // Опора-кредит : всё о предпринимательстве / [Лужковая О.]. — Электрон. текстовые дан. — [Москва], сор. 2008-2015. — Режим доступа: http://www.opora-credit.ru/history/detail.php?ID=13270. — Загл. с экрана.

167. Палагутин, А. Г. Моделирование инвестиционных стратегий в дорожном хозяйстве [Электронный ресурс] / Палагутин А. Г. // Проблемы инновационного биосферно-совместимого социально-экономического развития в строительном, жилищно-коммунальном и дорожном комплексах : 2-я междунар. науч.-практ. конф посвящ. 80-летнему юбилею БГИТА и 50-летнему юбилею строит. фак., 30 нояб. 2010 г., Брянск / М-во образования и науки РФ [и др.]. — Электрон. текстовые, граф. дан. — [Брянск, 2010]. — Режим доступа: http://science-bsea.narod.ru/2010/sekcia\_6.pdf. — Загл. с экрана.

168. Инвестиционная компания [Электронный ресурс] // Википедия: свободная энциклопедия. — Электрон. текстовые, граф. дан. — [Б. м., 2017?]. — Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Инвестиционная\_компания. — Загл. с экрана.

169. Каталог грантів : менеджменту [Электронный ресурс] // Київський національний торговельно-економічний університет : [офіц. сайт]. — Електрон. текстові, табл. дані. — Київ, [2017?]. — Режим доступу: https://www.knteu.kiev.ua/blog/read/?pid=7512&ru. — Назва з екрана.

170. Матричные игры и понятие седловой точки [Электронный ресурс] // Планирование решений в экономике : анализ, синтез, планирование решений в экономике. — Электрон. текстовые дан. — [Б. м.], сор. 2009. — Режим доступа: http://ecosyn.ru/page0172.html. — Загл. с экрана.

171. Парная игра с нулевой суммой. Платежная матрица. [Электронный ресурс] // Реф. РФ : [образовательный портал]. — Электрон. текстовые дан. — [Б. м.], сор. 2009-2017. — Режим доступа: http://referatwork.ru/category/stroitelstvo/view/466465\_parnaya\_igra\_s\_nulevoy\_su

mmoy\_platezhnaya\_matrica. – Загл. с экрана.

172. Петрушевский, Ю.Л. Направления взаимодействия власти с малым и средним бизнесом в Донецкой Народной Республике / Ю.Л. Петрушевский, А.Е. Ревунов // Менеджер. – 2016. – № 4 (78). – С. 105-111.

173. Алтынникова, Л. А. Формирование инфраструктуры малого бизнеса [Электронный ресурс] / Л. А. Алтынникова, И. М. Голайдо, И. В. Кузнецова // [Сайт rusnauka : архив материалов конференций]. — Электрон. текстовые, граф. дан. — [Б. м., 2017?]. — Режим доступа: http://www.rusnauka.com/10\_NPE\_2008/Economics/29998.doc.htm. — Загл. с экрана.

174. Синяева, И. М. Инфраструктура поддержки малого бизнеса [Электронный ресурс] // Маркетинг в малом бизнесе : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 080111 «Маркетинг» / И. М. Синяева, С. В. Земляк, В. В. Синяев. – Москва, 2006. – Гл. 2. – Режим доступа: http://finances.social/malyiy-biznes\_768/infrastruktura-podderjki-malogo-29152.html. – Загл. с экрана.

175. Петрушевский, Ю.Л. Исследование проблем социальной и рыночной инфраструктуры в регионах / Ю.Л. Петрушевский. // Учет, анализ и контроль: состояние и направления развития в условиях международной интеграции: моногр. / Под общ. ред. Ю.Л. Петрушевского. – Донецк: ДонАУиГС, 2016. – 300 с. – С. 218-227.

176. Кошелева, Е.Г. Стратегия развития инфраструктуры малого предпринимательства в Украине / Е.Г. Кошелева // Взаимодействие власти, бизнес и образования в условиях вступления России в ВТО: мат-лы III Междунар. науч.-практ. конф. – Ульяновск: УлГТУ, 2013. – С. 141-147.

177. Литовка, Г. Л. Логика формирования механизма оценки эффективности проектов государственно-частного партнерства на уровне региона [Электронный ресурс] / Г. Л. Литовка // Управление экономическими системами : электрон. науч. журн. — Электрон. текстовые, граф. дан. — 2013. — № 7. — Режим доступа: http://uecs.ru/uecs55-552013/item/2256-2013-07-24-06-57-

21. – Загл. с экрана.

178. Колягин, С. О. Совершенствование инструментария оценки эффективности проектов частно-государственного партнерства : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Колягин Сергей Олегович ; науч. руководитель Пахомов М. А. ; ФБГОУ ВПО «Тамб. гос. ун-т им. Г. Р. Державина]. — Тамбов, 2015. — 145 с.

179. Никонова, И. А. Проектный анализ и проектное финансирование / И. А. Никонова. – Москва : Альпина Паблишер, 2012. – 154 с.

180. Schmitte, P. C. Still the Century of Corporatism? [Electronic resource] / Philippe C. Schmitte // The Review of Politics. – Electronic data and program. – 1974. – Vol. 36, №. 1 – P. 85-131.

181. Шохин, А. Н. Взаимодействие бизнеса и власти в Европейском союзе / Шохин А. Н., Королев Е. А. – Москва : Издат. дом, 2008. – 160 с.

182. Гайнутдинов, Р. И. Модели взаимодействия бизнеса и государства в глобализирующемся мире: сравнительный анализ [Электронный ресурс] / Р. И. Гайнутдинов // Проблемы современной экономики. — Электрон. текстовые дан. — 2006. — № 1/2 (17/18). — Режим доступа: http://www.meconomy.ru/art.php?nArtId=945. — Загл. с экрана.

183. Взаимодействие власти и бизнеса: институциональные механизмы и пути совершенствования: [монография] / В. В. Моисеев, В. В. Ницевич, В. Ф. Ницевич, Е. А. Шуртухина; ФГБОУ ВПО Рос. акад. народ. хоз-ва и гос. службы при Президенте РФ, Орлов. фил. — Орел: Изд-во ОФ РАНХиГС, 2013. — 254 с.

184. Ивченко, С. А. Основные модели взаимодействия бизнеса и власти [Электронный ресурс] / Ивченко С.А., Либоракина М. И., Сиваева Т. С. // Город и бизнес: формирование социальной ответственности российских компаний. – Москва, 2003. – Гл. 3 – С. 76.

185. Сатаров, Г. Разнообразие стран и разнообразие коррупции (анализ сравнительных исследований) [Электронный ресурс] : аналитический доклад / Сатаров Г., Пархоменко С. – Электрон. текстовые дан. – Москв, 2001. – Режим

доступа: http://www.anticorr.ru/an\_study.shtm. – Загл. с экрана.

- 186. Iwasaki, I. Evolution of Government-Business Relationship and Economic Performance in the Former Soviet States / Iwasaki I. // Economics of Planning. 2003. Vol. 36. P. 223-257.
- 187. Курбатова, М. Деформализация правил взаимодействия власти и бизнеса / М. Курбатова // Вопросы экономики. 2005. № 10. С. 119-131.
- 188. Ясин, Е. Г. Бремя государства и экономическая политика (либеральная альтернатива) / Ясин Е. Г. // Вопросы экономики. 2002. № 11. С. 12-22.
- 189. Взаимодействие предпринимательских структур, власти и населения в системе социального партнерства : монография / Грекова Г. И., Киварина М. В., Кузьмин А. В., Руденко К. А. ; М-во образования и науки РФ, Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. Великий Новгород : НовГУ, 2010. 238 с.
- 190. Туровский, Р. Ф. Региональные модели взаимодействия между деловыми и властными элитами: современные процессы и их социально-политические последствия [Электронный ресурс] / Туровский Р. Ф. // Политком.ru : информ. сайт. полит. коммент. / Центр полит. технологий. Электрон. текстовые дан. [Б. м.], сор. 2001-2017. Режим доступа: http://www.politcom.ru/article.php?id=8474. Загл. с экрана.
- 191. Бычкова, О. В. Экономические акторы и локальные режимы в крупных городах России [Электронный ресурс] / Бычкова О. В., Гельман В. Я. // Неприкосновенный запас. Электрон. текстовые дан. 2010. № 2 (70). Режим доступа: http://www.nlobooks.ru/sites/default/files/old/nlobooks.ru/rus/nz-online/ 619/1760/ 1767/index.html. Загл. с экрана.
- 192. Марчук, Е. В. Передача муниципальной собственности в концессию: преимущества и недостатки [Электронный ресурс] / Е. В. Марчук // Молодой ученый. Электрон. текстовые дан. 2013. № 11. Режим доступа: http://moluch.ru/archive/58/8014/. Загл. с экрана.
  - 193. Взаимодействие государства и бизнеса [Электронный ресурс] //

Лекции.Орг : [публикация материала для обучения]. — Электрон. текстовые дан. — [Б. м.], сор. 2015-2017. — Режим доступа: http://lektsii.org/2-86550.html. — Загл. с экрана.

194. Государственная политика и управление [Электронный ресурс]: учебник: в 2 ч. Ч. 1: Концепции и проблемы государственной политики и управления / Л. В. Сморгунов, А. П. Альгин, И. Н. Барыгин [и др.]; под ред. Л. В. Сморгунова. – Электрон. текстовые дан. – Москва, 2006. – Режим доступа: http://gpb22.narod.ru/smorgunov\_1/chapter17.html. – Загл. с экрана.

195. Показатели инвестиционного проекта [Электронный ресурс] // Центр управления финансами. — Электрон. текстовые дан. — [Москва], сор. 2009-2017. — Режим доступа: http://center-yf.ru/data/ip/Pokazateli-investicionnogo-proekta.php. — Загл. с экрана.

196. Беренс, В. Руководство по подготовке промышленных техникоэкономических исследований : пер. с англ. / Вернер Беренс, Питер М. Хавранек. — Москва : Интерэксперт, 1995. — 342 с.: табл., граф.

197. Индекс скорости удельного прироста стоимости [Электронный ресурс] // Википедия: свободная энциклопедия. — Электрон. текстовые, табл и граф. дан. — [Б. м. 2017?] — Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Индекс\_скорости\_удельного\_прироста\_стоимости. — Загл. с экрана.

198. Жданов, И. Ю. Срок окупаемости инвестиций [Электронный ресурс] / Жданов И. Ю. // Школа Финансового Анализа от Жданова Василия. — Электрон. текстовые дан. — [Сокол, 2017?]. — Режим доступа: http://www.beintrend.ru/payback-period-pp-discounted-payback-period-dpp. — Загл. с экрана.

199. Дисконтированный срок окупаемости [Электронный ресурс] // Анализ финансового состояния предприятия. — Электрон. текстовые, граф. дан. — [Б. м], сор. 2010-2017. — Режим доступа: http://afdanalyse.ru/publ/investicionnyj\_analiz/1/diskontirovannyj\_srok\_okupaemosti /6-1-0-144. — Загл. с экрана.

- 200. Точка безубыточности [Электронный ресурс] // Искусство управления финансами / Кирьяков А. Электрон. текстовые, табл. дан. [Б. м.], сор. 2011-2016. Режим доступа: http://finance4people.ru/index.php/market-analysis/bep. Загл. с экрана.
- 201. Debt Coverage Ratio (DCR) [Electronic resource] // Investing success. Electronic data and program. [S. l., 2017?]. Move of access: http://xelonline.com/debt-coverage-ratio-dcr/.
- 202. Коган, А. Б. Новации оценки локальной и глобальной эффективности реальных инвестиций : монография / А. Б. Коган ; М-во образования и науки РФ, Новосибир. гос. архитектурно-строит. ун-т (Сибстрин). Новосибирск : НГАСУ (Сибстрин), 2012. 95 с.
- 203. Денисов, П. А. Соглашение о разделе продукции как форма государственно-частного партнерства [Электронный ресурс] / П. А. Денисов // Налоги. Электрон. текстовые дан. 2012. № 3. Режим доступа: http://www.center-bereg.ru/i385.html. Загл. с экрана.
- 204. Кошелева, Е.Г. Теоретическое обоснование применения качественных методов оценки влияния социальной ответственности компании на ее стоимость / Е.Г. Кошелева //Конкурентоспособность национальных экономик и регионов в контексте глобальных вызовов мировой экономики: монография / под. ред. Т.В. Ворониной, Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2016. С. 181-185.
- 205. Петрушевський, Ю.Л. Механізми формування інституту державноприватного партнерства у житлово-комунальному господарстві / Ю.Л. Петрушевський // Проблеми розвитку зовнішньоекономічних зв'язків і залучення іноземних інвестицій: регіональний аспект: зб. наук. праць. Донецьк: ДонНУ, 2012. Т.2. –С. 244-248.
- 206. Тісунова, В.М. Роль та призначення корпоратизації в системі ринкових перетворень у регіоні // Економычний высник Донбасу: наук. Журнал 2013. №1 (31). С. 67-74.

207. Резник, А. А. Совершенствование форм взаимодействия органов местного самоуправления с населением // Научный вестник Ужгородского национального университета. Серия: Междунар. эконом. отнош. и мировое хозяйство. – 2016. – №7. - С. 41 – 45.

208. Рубанов, М.Н. Обеспечение экономической безопасности предприятия во взаимодействии с внутренним и внешним окружением / М.Н. Рубанов // Теоретические и прикладные аспекты маркетинга и менеджмента: монография / Под общ. ред. Т.С. Максимовой. - Луганск: Изд-во «Ноулидж», 2015. – С. 269 – 282.

### Приложение А

# Систематизация методических подходов по оценке эффективности при взаимодействии властных и предпринимательских структур

Автор, источник	Сущность методического подхода
Габдуллина Э.И. [106]	Методы оценки сравнительной эффективности проектов ГЧП в зависимости от уровня сложности:  -полный анализ «выгоды-расходы»;  -PublicSectorComparator (до и после процедуры отбора победителей конкурса);  -конкурентная процедура торгов.
Чухломин Н.В. [102]	Для количественной оценки эффективности проектов ГЧП при создании особых экономических зон (ОЭЗ) предложен модифицированный в работе методический подход, который обладает широкими возможностями, основанный на методах оценки инвестиционных проектов. Он включает анализ коммерческой эффективности, общественной эффективности, бюджетной эффективности, сравнение ситуаций «с поддержкой» и «без поддержки», а также анализ устойчивости. Приведен расчет показателей: денежный поток комплекса инвестиционных проектов создания ОЭЗ; чистый дисконтированный доход комплекса инвестиционных проектов создания ОЭЗ; чистый дисконтированный дисконтированный доход при расчете бюджетной эффективности
Литовка Г.Л.[177]	Блоки инструментальной базы оценки эффективности региональных проектов ГЧП включает набор таких методических подходов:  Оценка «цена-качество» для проекта ГЧП (Value formoney);  Необходимость использования стандартов оценок эффективности, используемых в практике и утвержденных законодательно методов;  Оценки эффективности инвестиционных проектов;  система сбалансированных показателей для оценки эффективности участия в проекте ГЧП, отдельно с каждой стороны (властных структур (государства, региона), коммерческих структур и потребителя);  интегральная оценка эффективности, используя при этом методы оценки синергетического эффекта.
Колягин С.О. [178, С. 111]	Расчета интегральных значений эффективности проектов ЧГП в совокупности с частными показателями, которые не относятся к специфичным для такого рода проектов (ставки обязательных страховых взносов, ставки акцизов и т.п.). Систематизированы специфичные частные показатели, которые необходимо учитывать при оценке экономической эффективности проектов ЧГП: объем инвестиций в проект; доля инвестиций в проект; количество лет до начала ввода объектов капитальных вложений проекта ЧГП в эксплуатацию; срок действия соглашения о ЧГП; годовые объемы выплат по обслуживанию займа концендента; прогнозируемые годовые объемы выручки от реализации продукции, работ, услуг (без НДС и акцизов); прогнозируемый годовой объем текущих затрат; доля чистой прибыли; плата концендента; объемы дополнительных бюджетных расходов при отсутствии объекта, создаваемого в рамках проекта ЧГП; количество рабочих мест в рамках реализации проекта ЧГП; предняя заработная плата для создаваемых в рамках проекта ЧГП рабочих мест; ставки налогов на имущество, на прибыль земельного и транспортного налогов в рамках соглашения о ЧГП.

Автор,	Commence and Maria ways are no maria and
источник	Сущность методического подхода
Никонова И.А. [179, С.46-49]	На прединвестиционной стадии жизненного цикла проекта, в качестве основных показателей, используемых для расчетов экономической эффективности инвестиционных проектов в целом рекомендуются: чистая дисконтированная стоимость проекта (net present value, NPV); внутренняя норма доходности; индексы доходности затрат и инвестиций и др. Экономический эффект проекта на инвестиционной и эксплуатационной стадиях будет определяться дополнительной стоимостью, создаваемой проектом и являющейся вкладом проекта в прирост: капитала акционеров компании; стоимости бизнеса компании; стоимости валового продукта, создаваемого в отрасли; стоимости валового регионального продукта; стоимости валового внутреннего продукта страны.
Сазыкина С.А., Растопчина Ю.Л. [101]	Были выработаны предложения по оценке социальной эффективности проектов государственно-частного партнерства в российских регионах. Региональные центры ГЧП при реализации проектов должны организовать экспертную группу, которая бы состояла из представителей бизнеса, государственных структур, экспертов из областей, связанных с ГЧП, и представителей гражданского общества, чьи интересы проект ГЧП затрагивает прямо или опосредованно. Необходимо предоставить экспертной группе возможность балльной оценки проектов с учетом показателей коммерческой эффективности для общества от реализации планируемого проекта ГЧП. Авторами предложена следующая схема оценки социальной эффективности, которую можно использовать в качестве базовой для представления экспертам. Интегральный показатель социальной эффективности должен состоять из 3 суммарных показателей:  1. региональная полезность проекта;  2. оценка негативных факторов;  3. оценка социальной значимости проекта.
Прокопович С. Ю. [100]	В целях представления подхода к предлагаемой комплексной методике оценки эффективности ГЧП-проектов рекомендуется использовать следующий подход:  1) предварительный этап - методика расчета интегрального оценочного показателя эффективности ГЧП-проекта; методика оценки общественной эффективности ГЧП-проекта; методика оценка эффективности баланса интересов ГЧП-проекта;  2) этап проведения конкурса - методика расчета интегрального показателя эффективности ГЧП-проекта по конкурсному предложению;  3) этап реализации - методика расчета интегрального показателя эффективности реализации ГЧП-проекта.  Часть полученных результатов может быть представлена в качестве 15 основных формул и равенств.

Приложение Б Модели взаимодействия властных и предпринимательских структур

Автор	Модели	Сущность	Примечание
Р. Даль, Ф. Шмиттер [180] Королев Е.А. [181], Гайнутдинов Р.И. [182]	Плюралистическая	Характеризуется независимостью и самодостаточностью экономических групп при взаимодействии с государством	Отсутствует государственны й контроль
Ф. Шмиттер [7], Дж. Лембрух, А. Лейпхарт, А. Косон, Королев Е.А. [181],	Корпоративистская	Государство обеспечивает выработку и соблюдение общих «правил игры» и несет социальные обязательства перед обществом в целом.	Основана на партнерстве
Чирикова Е.А. [38], Розенков Д., Моисеев В.В., Ницевич В.В.,	«Подавление и принуждение» «Патронажа»	<ul> <li>административное воздействие</li> <li>компенсация затрат бизнеса на реализацию социальных программ и проектов</li> </ul>	Выделены в рамках корпоративистск
Ницевич В.Ф Шуртухина Е.А. [183],	«Невмешательства» «Партнерства»	- власть занимает политику невмешательства в социальную политику проводимую бизнесом - построена на компромиссе и учете интересов обеих сторон.	ой модели
Ивченко С.А. [184],	«добровольно-принудительная благотворительность» «торг»	- диктат со стороны власти;  - характеризуется тем, что бизнес не понимает нужд населения и социальных проблем, корпоративистская социальная ответственность используется как инструмент политической манипуляции;	
	«город-комбинат» «социальное партнерство»	- компании заменяют функции органов власти в решении социальных проблем; - согласование интересов трех сторон: бизнес, власть, общество.	
Hellman J., Jones G., Kaufmann D. [6],	«захват государства»	- Деятельность «бизнес-структур» направленная на обеспечение своих интересов путем формирования нормативно-правовой базы, а также полити новлений государства (используют крупные монопос - совокупность стратегий и тактик властных структур,	Силовое воздействие власти и бизнеса
Сатаров Г., Пархоменко С. [185],	«захват бизнеса»	обеспечивающих теневой контроль над бизнесом или когда государство устанавливает формальный контроль за действиями бизнес-структур.	

## 227

Автор	Модели	Сущность	Примечание
И. Ивасаки [186],	«государство порядок»	- Бизнес-структуры находятся под жестким контролем власти;	Характеризуют
11. 115464111 [100],	м обударство порядоки	- не вмешиваются в механизмы управлениями корпорациями;	роль власти во
	«государство наказание»	- хозяйственные субъекты самостоятельно принимают решение, но	взаимодействии
	( coj gupo i so i i unitus uniti o i i	государство вмешивается в определенных ситуациях (предприятие	
	«государство спасатель»	банкрот)	сообществом
Т. Фрай, А. Шлейфер	«невидимая рука»	- Функции государства: защита контрактов, закона и порядка и	Роль государства
[5],	,,, ,, ,,,	некоторой регламентации;	во
	«поддерживающая рука»	- государственные чиновники напрямую вовлечены в экономическую	взаимодействии
		деятельность, тесные связи;	с бизнесом
	«грабящая рука»	- государство заставляет подчиняться предпринимателей.	
Шаповал В.М. [33],	Идеальная	- взаимодействие в условиях идеальной рыночной среды	Взаимодействие
Курбатова И.В., Левин	Национальная	- либеральный, социально-корпоративной, корпоративно-партнерский	государства и
C.Ĥ. [187],		- Сложилась на основе норм, правил и опыта их взаимодействия	бизнеса
	Нормальная	- сложилась на определенной территории в соответствии с	
	Реальная институциональная	формальными и неформальными нормами, правилами и опытом.	
Чирикова А.Е.	Подавление и принуждение	- Административное давление;	
Лапина Н.Ю. [37,38],	Патронажа	- Компенсация затрат бизнеса на реализацию социальных программ и	
		проектов	
	Невмешательства власти	- власть занимает политику невмешательства в социальную политику	
		проводимую бизнесом	
	Партнерство	- построена на компромиссе и учете интересов обеих сторон.	
	Доминирование	- отношения построены на доминировании, подчинении одной из	
		сторон;	
	Игнорирование	- тип переходной модели, характеризуется отсутствием	
	TC 1	взаимодействия;	
	Конфронтация	- власть видит в лице отдельных предпринимательских структур не	
D.D. T. [20]		проявляющих желание встраиваться в патерналистскую модель.	
В.В. Трухачев [30]	«подавление бизнеса»	- давление власти на субъекты бизнеса;	
	«приватизация власти»	- сосредоточение власти в руках экономических субъектов;	
	«партнерства»	- соблюдение интересов власти. Бизнеса и местного сообщества;	
Ясин Е.Г. [188]	«все против всех»	- неприятие по отношению друг к другу.	
ЛСИН Е.1 . [188]	Институциональная модель	- отношения власти и бизнеса регламентируются действием	
	«белая зона»	нормативно-правовой базы»	
	«черная зона»	- неформальные отношение криминального типа;	
	«серая зона»	- неформальные отношения вне правового регулирования.	

### 228

### Окончание приложения Б

Автор	Модели	Сущность	Примечание
Руденко К.А. [189]	Ресурс «административного	- бизнес-структуры подчиняются требованиям власти, поскольку	-
	решения»	социальная нагрузка является обязательным условием успешного	
		осуществления предпринимательской деятельности;	
	Неявный контракт частного	- система локальных обменов между предпринимательскими	
	обмена обязательствами	структурами и властными в рамках, которой не имею возможности	
		навязывать друг другу правила игры;	
	Ресурс решений бизнес-	- форма взаимодействия, при которой власть де-юре принадлежит	
	сообщества	административным органам, однако де-факто находится в рамках	
		одной или нескольких крупных компаний;	
	Социальное партнерство	- согласование интересов трех сторон: бизнес, власть, общество.	
Р.Ф. Туровский [190]	Функциональная	- отличается взаимным дистанцированием власти и бизнеса;	
		- партнерские оношения;	
	Партнерская	- власть стремиться контролировать деятельность бизнес-структур;	
	Государственного патронажа	- сращивание власти и предпринимательских структур;	
	Симбиотическая	- не существует устойчивых отношений между бизнесом и	
	Конфликтная	властными элитами.	
Бычкова О.В.	«государство-хищник»	- государственная власть уграчивает стимулы для конструктивного	Отношения
Гельман В.Я. [191]		взаимодействия с бизнес-сообществом;	экономических и
	«поиск ренты»	- администрация жестко контролирует основные экономические	политических
		ресурсы;	акторов в работе
	«захват государства»	- сильные бизнес-структуры оказывают сильное воздействие на	города
		политическое решение государственной власти;	
	/	- власть занимает политику невмешательства в социальную	
	«политика невмешательства»	политику проводимую бизнесом;	
	(/P2011) (11 10 20 10 20 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11	- органы государственной власти и бизнес-сообщества обладают равной силой.	
Киварина М.В. [42]	«Взаимные заложники»		
Киварина W.D. [42]	Атомистическая	- государство рассматривается как внешняя сила, его основной функцией остается разработка правил регулирования экономики.	
	Ассоциированная	- характерна ориентация на сотрудничество различных	
	7 ссоциированная	профессиональных и социальных групп с целью обеспечения	
		стабильности и успешного развития национальной экономики в	
		целом.	
		целои.	

Приложение В Характеристика распространенных форм взаимодействия властных и предпринимательских структур при внедрении в ДНР (построено на основании [188,192,193, 203,205,206,207,208]).

Наименован ие формы взаимодейст вия	Краткое описание	Положительный эффект от внедрения в ДНР	Отрицательное воздействие на экономику ДНР	Проблемы внедрения в ДНР	Рекомен дация автора к внедрен ию (+ или -)
Государстве н-ные контракты	это договор поставки товаров, выполнения работ или оказания услуг в целях обеспечения государственных в расходах бюджета.	1. Уверенность исполнителя в выполнении заказчиком обязательств по оплате. "Без вариантов" 2. Исполнителю могут предоставляться льготы по налогу на прибыль, целевые дотации и субсидии, а также кредиты на льготных условиях.	Расходы и риски полностью несет государство.	Государство не может финансировать проекты изза сложной политической и экономической ситуации	-
Концессионные соглашения	Концессионный механизм: создание, право пользования (без права собственности) в течение срока соглашения и передача государству.	- привлечение частных инвестиций, снижение расходов бюджета государственных органов - решение социальных задач за счет средств частных партнеров - наличие возможности выбора инвестора посредством проведения конкурса; - привлечение профессиональных и опытных инвесторов для решения республиканских задач - создание новых рабочих мест - обеспечение поступлений в бюджет - получение обществом более качественных услуг - передача рисков частным инвесторам		Внедрение возможно как государственный франчайзинг	+
Арендные отношения	форма имущественного договора, при которой собственность передаётся во временное владение и пользование (или только во временное пользование) арендатору за арендную плату.	получение государством прибыли в виде арендных платежей	Выкуп арендного имущества	Инвесторы боятся вкладывать средства из-за политической и экономической нестабильности	+

Положительный эффект от внедрения в ДНР   Отрицательное воздействие на экономику ДНР	ι
ие формы взаимодейст вия  Финансовую аренду (лизинг)  Вид финансовых услуг, форма френду (лизинг)  Вид финансовых фондов предприятиями или очень дорогих товаров физическими лицами.  Вид финансовых фондов предприятиями или очень дорогих товаров физическими лицами.  Визическими лицами.  Вид финансовых услуг, форма кредитования при приобретения дорогостоящего оборудования;  2. Удобство планирования бюджета, поскольку величина лизинговых платежей остается фиксированной на протяжении всего периода лизинта;  3. На протяжении всего проекта оплата оборудования осуществляется, в том числе за счет финансовых результатов от его использования. 1  4. Использования предмета лизинга приносит немедленный доход, который идет на оплату лизинговых платежей и прибыль дизинговых платежей и прибыль дизингополучателя.  5. Лизингополучатель может воспользоваться	внедрен ию (+ или -)
взаимодейст вия  Финансовую аренду (пизинг)  вид финансовых услуг, форма кредитования при приобретении основных фондов предприятиями или очень дорогих товаров физическими лицами.  Взаимодейст вия  Финансовую аренду (пизинг)  основных фондов предприятиями или очень дорогих товаров физическими лицами.  В дорогих товаров физический дорогостоящего оборудования;  2. Удобство планирования бюджета, поскольку величина протяжении всего периода остретствуют полные гарантии от валичений от в	ию (+ или -)
Вия  Финансовую аренду (лизинг)  основных фондов предприятиями или очень дорогих товаров физическими лицами.  Визинга; 3. На протяжении всего проекта оплата оборудования осрудования осрудования осрудования осрудования осрудования осрудования осрудования оборудования осрудования ос	или -) ( -
Финансовую аренду (лизинг) вид финансовых услуг, форма кредитования при приобретении основных фондов предприятиями или очень дорогих товаров физическими лицами.   1. Отсутствие необходимости отвлечения из оборота существенных денежных средств для приобретения дорогостоящего оборудования; или очень дорогих товаров физическими лицами.   2. Удобство планирования бюджета, поскольку величина лизинговых платежей остается фиксированной на протяжении всего периода лизинга; 3. На протяжении всего проекта оплата оборудования осуществляется, в том числе за счет финансовых результатов от его использования.   4. Использования предмета лизинга приносит немедленный доход, который идет на оплату лизинговых платежей и прибыль лизингополучателя.   5. Лизингополучатель может воспользоваться  1. Отсутствие необходимости отвлечения из оборота существенных денежных средств для мультивалнотных х лизинговых к лизингей остается остается отсутствуют полные гарантии от валютных рисков (проблема переносится с одного участника на другого).	ı -
или очень дорогих товаров физическими лицами.  2. Удобство планирования бюджета, поскольку величина лизинговых платежей остается фиксированной на протяжении всего периода лизинга;  3. На протяжении всего проекта оплата оборудования осуществляется, в том числе за счет финансовых результатов от его использования. 1  4. Использование предмета лизинга приносит немедленный доход, который идет на оплату лизинговых платежей и прибыль лизингополучателя.  5. Лизингополучатель может воспользоваться	[
фиксированной на протяжении всего периода лизинга;  3. На протяжении всего проекта оплата оборудования осуществляется, в том числе за счет финансовых результатов от его использования. 1  4. Использование предмета лизинга приносит немедленный доход, который идет на оплату лизинговых платежей и прибыль лизингополучателя.  5. Лизингополучатель может воспользоваться	
лизинга;  3. На протяжении всего проекта оплата оборудования осуществляется, в том числе за счет финансовых результатов от его использования. 1  4. Использование предмета лизинга приносит немедленный доход, который идет на оплату лизинговых платежей и прибыль лизингополучателя.  5. Лизингополучатель может воспользоваться	
3. На протяжении всего проекта оплата оборудования осуществляется, в том числе за счет финансовых результатов от его использования. 1 4. Использование предмета лизинга приносит немедленный доход, который идет на оплату лизинговых платежей и прибыль лизингополучателя.  5. Лизингополучатель может воспользоваться	
оборудования осуществляется, в том числе за счет финансовых результатов от его использования. 1  4. Использование предмета лизинга приносит немедленный доход, который идет на оплату лизинговых платежей и прибыль лизингополучателя.  5. Лизингополучатель может воспользоваться	
счет финансовых результатов от его использования. 1 4. Использование предмета лизинга приносит немедленный доход, который идет на оплату лизинговых платежей и прибыль лизингополучателя.  5. Лизингополучатель может воспользоваться	1
использования. 1 4. Использование предмета лизинга приносит немедленный доход, который идет на оплату лизинговых платежей и прибыль лизингополучателя.  5. Лизингополучатель может воспользоваться (проолема переносится с одного участника на другого).	
4. Использование предмета лизинга приносит немедленный доход, который идет на оплату лизинговых платежей и прибыль лизингополучателя.  5. Лизингополучатель может воспользоваться	
немедленный доход, который идет на оплату лизинговых платежей и прибыль другого).  5. Лизингополучатель может воспользоваться	
лизинговых платежей и прибыль участника на другого).  5. Лизингополучатель может воспользоваться	
5. Лизингополучатель может воспользоваться	
услугами по: страхованию, транспортировке,	
монтажу, обучению персонала, сервисному	
обслуживанию 6. Практические: лизинговые платежи от-	
носятся на издержки лизингополучателя, что	
снижает налогооблагаемую прибыль.	
	3 +
о-частные государственных ресурсов для республику.	
предприятия достижения определенных целей 3. Привлечение иностранного партнера руются не	
снижает финансовое «напряжение» местным законо-	
предпринимателя на создание нового или дательством, а	
расширение уже действующего предприятия условиями	
контрактов	

23

Наименован	Краткое описание	Положительный эффект от внедрения в ДНР	Отрицательное воздействие на	Проблемы внедрения в ДНР	Рекомен дация автора к
ие формы взаимодейст вия			экономику ДНР		внедрен ию (+ или -)
Соглашения о разделе продукции (СРП)	особый вид договора об учреждении совместного предприятия. Обычно соглашение о разделе продукции является договором, заключённым между зарубежной добывающей компанией (подрядчиком) и государственным предприятием (государственной стороной), уполномочивающей подрядчика провести поисково-разведочные работы и эксплуатацию в пределах определённой области (контрактная территория) в соответствии с условиями соглашения.	1. СРП позволяет гибко учитывать особые условия разработки того или иного месторождения в соответствии со сроком и объемом платежа инвестора.  2. В основе СРП лежит нормальная, справедливая цена. В некоторых случаях она может меняться, может быть даже выше ныне действующих налоговых отчислений, так как не позволяет уклоняться от налогов, а в процессе переговоров ограничивает аппетиты инвестора приемлемым уровнем внутренней доходности.  3. Для иностранных инвесторов СРП является наиболее предпочтительной моделью контракта на разработку месторождения, так как будучи специальным режимом, соглашение позволяет более точно просчитать экономическую эффективность конкретных проектов	1. государство не всегда может проконтролиров ать все статьи затрат инвестора 2. инвесторы (подрядчики) зачастую не соблюдают требования экологического законодательств а;	В связи с не признанностью Республики сложность заключения международных договоров	-

23

### Приложение Г

## Анализ финансовых результатов до налогообложения по предприятиям Украины за 2010-2015 гг $^{13}$ .

# Фінансові результати до оподаткування за видами економічної діяльності з розподілом на великі, середні, малі та мікропідприємства у 2015 році<sup>1</sup>

(млн.грн.) Підприємства, які одержали Підприємства, які одержали збиток Фінансовий прибуток результат до у % до загальної у % до загальної фінансовий фінансовий оподаткування кількості кількості результат результат підприємств підприємств <u>Усьо</u>го<sup>2</sup> -348445,4 73,7 387532,9 735978,3 26,3 -145576.8 105290.8 250867,6 55.7 44.3 по великих підприємствах по середніх підприємствах -91139,9 186770,4 28,9 277910,3 71,1 -111728,7 95471,7 207200,4 по малих підприємствах 73,9 26,1 у тому числі по -57961,0 73,6 33065,0 26,4 91026,0 мікропідприємствах сільське, лісове та рибне 103455.7 88.4 128719.4 11.6 25263.7 господарство

# Фінансові результати до оподаткування за видами економічної діяльності з розподілом на великі, середні, малі та мікропідприємства у 2014 році<sup>1</sup>

					(млн.грн.)	
	Фінансовий		які одержали уток	Підприємства, які одержали збито		
	результат до оподаткування	у % до загальної кількості підприємств	фінансовий результат	у % до загальної кількості підприємств	фінансовий результат	
у <sub>сього</sub> <sup>2</sup>	-564376,8	66,3	233624,7	33,7	798001,5	
по великих підприємствах	-189934,1	51,8	81040,7	48,2	270974,8	
по середніх підприємствах	-199180,3	62,6	103427,9	37,4	302608,2	
по малих підприємствах	-175262,4	66,5	49156,1	33,5	224418,5	
у тому числі по мікропідприємствах	-100967,0	66,9	18697,5	33,1	119664,5	
сільське, лісове та рибне						

#### Фінансові результати до оподаткування за видами економічної діяльності з розподілом на великі, середні, малі та мікропідприємства у 2013 році

**ADXIB** 

(млн.грн.) Підприємства, які одержали збиток Підприємства, які одержали прибуток Фінансовий у % до загальної у % до загальної результат до фінансовий фінансовий .. кількості .. кількості оподаткування результат результат підприємств підприємств Усього<sup>1</sup> 11335.7 209864.5 198528.8 65.9 34,1 28003.5 88724.8 60721.3 по великих підприємствах 68.6 31.4 73108,7 по середніх підприємствах 8390,1 65,0 81498,8 35,0 39640,9 по малих підприємствах -25057,9 64698,8 66,0 34,0 у тому числі по -25038,3 15030,0 33,9 40068,3 мікропідприємствах сільське, лісове та рибне

# Фінансові результати до оподаткування за видами економічної діяльності з розподілом на великі, середні, малі та мікропідприємствау 2012 році

(млн.грн.) Підприємства, які одержали прибуток Підприємства, які одержали збиток Фінансовий результат у % до загальної у % до загальної до оподаткування фінансовий результат фінансовий результат кількості підприємств **У**сього 1 75670,2 64,5 248035,9 35,5 172365,7 37182,2 96928,6 30,0 59746,4 70,0 по великих підприємствах 47742,0 111313,2 33,8 63571,2 по середніх підприємствах 66,2 49048,1 -9254.0 64.4 39794.1 35.6 по малих підприємствах у тому числі по мікропідприємствах -12825,5 14174,6 35,8 27000,1 64,2 26992.7 6914.0 сільське, лісове та рибне господарство 78,3 33906.7 21,7

 $<sup>^{13}</sup>$  Государственная служба статистики Украины <a href="http://www.ukrstat.gov.ua">http://www.ukrstat.gov.ua</a> (по состоянию на 29.06.2016 г.).[125]

<u>Архів</u>

# Фінансові результати до оподаткування за видами економічної діяльності з розподілом на великі, середні, малі та мікропідприємства у 2011 році

(млн.грн.<u>)</u>

	Фінансовий результат до	Підприємства, які с	держали прибуток	Підприємства, які одержали збиток		
	оподаткування	у % до загальної кількості підприємств	фінансовий результат	у % до загальної кількості підприємств	фінансовий результат	
<b>У</b> сього 1	118605,6	65,1	255545,9	34,9	136940,3	
по великих підприємствах	92572,1	69,2	131043,5	30,8	38471,4	
по середніх підприємствах	31090,8	66,3	87526,8	33,7	56436,0	
по малих підприємствах	-5057,3	65,0	36975,6	35,0	42032,9	
у тому числі по	-8708,3	65,1	12788,1	34,9	21496,4	
мікропідприємствах						
сільське, лісове та рибне господарство	25565,9	83,0	30615,2	17,0	5049,3	
	2022 5	04.1	2000	Γ.0	22.4	

# Фінансові результати до оподаткування за видами економічної діяльності з розподілом на великі, середні, малі та мікропідприємства у 2010 році

(млн.грн.)

					(minapin)	
	Фінансовий результат по	Підприємства, які о	Підприємства, які одержали збиток			
	Фінансовий результат до оподаткування у % до загальної кількості підприємств фінансовий результат		у % до загальної кількості підприємств	фінансовий результат		
у <sub>сього</sub> 1	54405,7	59,0	189640,8	41,0	135235,1	
по великих підприємствах	28471,1	68,3	74278,4	31,7	45807,3	
по середніх підприємствах	41581,7	63,4	87592,4	36,6	46010,7	
по малих підприємствах	-15647,1	58,6	27770,0	41,4	43417,1	
у тому числі по						
мікропідприємствах	-13898,9	58,4	8966,8	41,6	22865,7	
сільське, лісове та рибне господарство	17291,8	69,5	22306,1	30,5	5014,3	
по великих підприємствах	2611,7	76,9	2970,9	23,1	359,2	
по середніх підприємствах	12412,0	83,8	15172,0	16,2	2760,0	
по малих пілприємствах	2268 1	65 R	4163 2	34 2	1895 1	

### Приложение Д

Таблица Д 1. Основные экономические показатели деятельности малых и средних предприятий в Российской Федерации за 2010-2014 гг.

	Малые предприятия				Средние предприятия			Всего предприятий малого и среднего предпринимательства							
Года	2010	2011	2012	2013	2014	2010	2011	2012	2013	2014	2010	2011	2012	2013	2014
Число предприятий (на конец года), тыс.	1644,3	1836,4	2003,0	2063,1	2103,8	25,2	15,9	13,8	13,7	13,7	1669,5	1852,3	2016,8	2076,8	2117,5
Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей), тыс. человек	9790,2	10421,9	10755,7	10775,2	10789,5	2426,7	1964,4	1719,5	1630,7	1585,8	12216,9	12386,3	12475,2	12405,9	12375,3
Средняя численность внешних совместителей, тыс. человек		745,5	639,6	627,7	659,5		33,4	29,9	28,5	28,7		778,9	669,5	656,2	688,2
Средняя численность работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера, тыс. человек		313,0	288,6	292,9	295,2		53,7	46,3	46,3	44,5		366,7	334,9	339,2	339,7
Среднемесячная начисленная заработная плата работников, руб.	12367,0	15743,0	16711,0	17948,0	19201,0	17246,0	19824,0	21537,0	23961,0	26065,0	29613,0	35567,0	38248,0	41909,0	45266,0
Оборот предприятий, млрд. руб.	18933,8	22610,2	23463,7	24781,6	26392,2	7416,2	5150,4	4710,6	4717,5	5027,8	26350,0	27760,6	28174,3	29499,1	31420,0
Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	520,3	431,6	521,5	574,9	664,4	209,3	262,2	209,1	274,3	284,9	729,6	693,8	730,6	849,2	949,3
Внеоборотные активы, млрд. руб.	16527,2	17190,2	19628,5	63724,1	22504,2	1232,5	1394,2	1657,2	1689,7	1833,9	17759,7	18584,4	21285,7	65413,8	24338,1
Оборотные активы, млрд. руб.	13010,2	14927,6	18121,1	61358,8	43731,3	2185,6	2579,5	3443,9	3679,1	4265,0	15195,8	17507,1	21565,0	65037,9	47996,3
Капитал и резервы, млрд. руб.	14631,1	15211,5	17501,4	18591,1	18891,2	850,4	986,1	1267,4	1283,7	1222,0	15481,5	16197,6	18768,8	19874,8	20113,2

Источник: Малое и среднее предпринимательство в России. 2015: Стат.сб./ М 19 Росстат. - М., 2015. - 96 с.

 $\underline{http://www.gks.ru/free\_doc/doc\_2015/mal-pred15.pdf}$ 

Таблица Д 2. Удельный вес предприятий Российской Федерации в основных экономических показателях (в процентах)

		Малые предприятия							Средние предприятия						
			всего			в том числе микропредприятия									
	2010	2011	2012	2013	2014	2010	2011	2012	2013	2014	2010	2011	2012	2013	2014
Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей)	21,0	22,7	23,4	23,5	23,6	7,1	8,4	9,3	9,4	9,7	5,2	4,3	3,7	3,6	3,5
Средняя численность внешних совместителей		48,6	45,4	46,4	49,7		26,1	25,8	26,4	29,0	•••	2,2	2,1	2,1	2,2
Средняя численность работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера		23,7	23,2	23,8	24,2	:	6,8	7,0	7,3	7,9	:	4,1	3,7	3,8	3,7
Оборот предприятий <sup>1)</sup>	21,4	22,2	21,1	20,5	20,2	7,6	6,9	7,5	7,5	7,4	7,1	5,1	5,4	4,9	4,8
Инвестиции в основной капитал	7,2	3,9	4,1	4,3	4,9	3,4	1,4	1,2	1,4	1,7	2,3	2,4	1,7	2,3	2,1
Внеоборотные активы	21,9	20,3	19,8	40,6	16,8	19,3	17,8	17,3	38,3	13,9	1,6	1,6	1,7	1,1	1,4
Оборотные активы	22,4	23,0	23,1	39,1	33,6	15,2	15,9	15,8	33,8	26,4	3,8	4,0	4,4	2,3	3,3
Капитали резервы	21,7	21,0	21,2	20,5	20,1	19,6	19,0	19,0	17,2	17,0	1,3	1,4	1,5	1,4	1,3

<sup>1)</sup> Данные за 2010 г. приведены по показателю «Выручка от реализации товаров, работ, услуг (без суммы НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей)».

Источник: Малое и среднее предпринимательство в России. 2015: Стат.сб./ М 19 Росстат. - М., 2015. - 96 с.

http://www.gks.ru/free\_doc/doc\_2015/mal-pred15.pdf

### Приложение Е

# Оценка выполнения плана властными структурами по программным мероприятиям поддержки малого и среднего предпринимательства в Ивано-Франковской области в 2015 году

Плановые показатели 14	Фактические результаты за 2015 <sup>15</sup>	Выполнение плана (анализ проведено
	Финанаранна	автором)
На 2015 год из областного	Финансирование	Соромуниое
На 2015 год из ооластного бюджета – 4720 тыс. грн., из местного бюджета – 380 тыс. грн., из других источников – 1500 тыс. грн.	С районных и городских бюджетов использовано 392,5 тыс. грн., в основном на формирование инфраструктуры поддержки предпринимательства. Через Региональный фонд поддержки предпринимательства по Ивано-Франковской области предоставлено финансово-кредитную поддержку 10 субъектам предпринимательской деятельности на сумму 1320 тыс. грн., кроме того, профинансировано 300,0 тыс. грн. как соучастие в реализации проекта «Повышение качества и эффективности предоставления административных услуг населению Ивано-Франковской области из-за сотрудничества общин и органов власти».	Совокупное финансирование мероприятий по развитию малого и среднего бизнеса по факту составляет 30,5%, недофинансировано 4587,5 тыс. грн. из областного бюджета.
Всего 6600 тыс. грн.	Всего за 2015 г. выделено 2012,5 тыс. грн.	Невыполнение 69,5%
	Результаты	
Увеличение количества малых предприятий- юридических лиц на 10 тыс. человек населения - до 57 единиц (в 2014 было 7678 малых предприятий, а на 10 тыс. чел. приходилось 56; физ. лиц было 52640 чел.).	В области действует более 7,6 тыс. малых и 287 средних предприятий и 46,8 тыс. физических лицпредпринимателей.	Приблизительный отчетный показатель по малым предприятиям не дает возможности провести анализ выполнения плана. Количество физ. лиц сократилось приблизительно на 5,8 тыс. чел., то есть на 11%.
Увеличение численности наемных работников на малых и средних предприятиях на 4,4 тыс. человек. до - 88,3 тыс. человек (в 2014 г. всего	В этой сфере работают 38,7 проц. лиц от общеобластной численности занятых работников.	Невыполнение Отчетный показатель является относительным и сравнению с количественным плановым не подлежит.

 $<sup>^{14}</sup>$  Паспорт обласної цільової програми «Регіональна цільова програма розвитку малого та середнього підприємництва в Івано-Франківській області на 2015-2016 роки» <a href="http://www.if.gov.ua/files/Програма%202015-2016.pdf">http://www.if.gov.ua/files/Програма%202015-2016.pdf</a>

<sup>2016.</sup>pdf
15 Звіт Президенту України про стан справ у Івано-Франківській області за підсумками роботи у 2015 році від Голови обласної державної адміністрації Гончарука О. http://www.if.gov.ua/files/uploads/ЗведенийЗвітРік2015.pdf

Плановые показатели	Фактические результаты	Выполнение плана
	3a 2015	(анализ проведено
		автором)
было работников 83,9 тыс.		Не определено
чел. в данной сфере)		•
Увеличение удельного веса	Предприятиями малого бизнеса	Плановый показатель
малых и средних	реализовано продукции, выполнено	является относительным,
предприятий в	работ, оказано услуг на сумму 10,3	причем объединяет суммы
общеобластных объемах	млрд. грн., или 24,3% от	малых и средних
реализованной продукции, выполненных работ и	общеобластного объема.	предприятий, а отчетный показатель является
оказанных услуг - до 80,2		количественным и
процента.		приведен только для
npodem.		малых предприятий.
		Таким образом, показатели
		являются
		несопоставимыми.
**		Не определено
Увеличение доли	В бюджеты всех уровней от их	Плановый показатель
поступлений налогов и сборов в бюджеты всех	деятельности поступило 607,9 млн. грн., что на 26,7 млн. грн. больше, чем	рассчитан на два года (26,4%/2=13,2% в год),
уровней от малого и	в 2014, или 14,5 % от всех	поэтому увеличение на
среднего	поступлений.	14,5% от всех поступлений
предпринимательства - до		в одном периоде можно
26,4 процента.		считать достаточным.
_		Выполнение
Плановый показатель не	Рыночная инфраструктура области	
указан.	насчитывает 154 учреждения, в том	F
В 2014 г. по области сформирована и постоянно	числе: 18 бизнес-центров, 3 бизнес-инкубатора, Региональный фонд	Без изменений.
расширяется рыночная	поддержки предпринимательства,	
инфраструктура,	технопарк, 2 лизинговые центры, 25	
основными институтами	кредитных союзов.	
которой являются: 18		
бизнес-центров, 3 бизнес-		
инкубаторы, Региональный		
фонд поддержки		
предпринимательства и 4 его обособленных		
подразделения, 1		
технопарк, 2 лизинговые		
центры, 25 кредитных		
союзов.)		
Плановый показатель не	Для создания условий по	В 2015 г. на 1 центр
указан.	предоставлению услуг субъектам	предоставления
(По состоянию на	предпринимательской деятельности	административных услуг
01.10.2014 года действовало 19 районных и городских	действуют 20 центров предоставления административных услуг, которыми	стало больше, чем в 2014 г. Возросло число
центров предоставления		-
	предоставлено 253 1 тыс таких услуг	прелоставленных
	предоставлено 253,1 тыс. таких услуг.	предоставленных административных услуг
административных услуг, которыми на протяжении 9	предоставлено 253,1 тыс. таких услуг.	административных услуг
административных услуг, которыми на протяжении 9 месяцев 2014	предоставлено 253,1 тыс. таких услуг.	<u> </u>
административных услуг, которыми на протяжении 9 месяцев 2014 предоставлено 51,4 тыс.	предоставлено 253,1 тыс. таких услуг.	административных услуг (количественно измерить нельзя – несопоставимые периоды: за 9 мес. 2014 г. и
административных услуг, которыми на протяжении 9 месяцев 2014	предоставлено 253,1 тыс. таких услуг.	административных услуг (количественно измерить нельзя — несопоставимые периоды: за 9 мес. 2014 г. и за 12 мес. 2015 г.).
административных услуг, которыми на протяжении 9 месяцев 2014 предоставлено 51,4 тыс.	предоставлено 253,1 тыс. таких услуг.	административных услуг (количественно измерить нельзя – несопоставимые периоды: за 9 мес. 2014 г. и

### Приложение Ж

Подпрограмма 2. «Развитие малого и среднего предпринимательства» <sup>16</sup> в Российской Федерации

Дата начала реализации: 29.03.2013

Дата завершения реализации: 31.12.2020

Запланировано финансирование - 16 385 600,00

Кассовое исполнение - **0,00** Законтрактовано - **0,00** 

(Официальная информация, предоставленная федеральными органами исполнительной власти, данные актуальны на  $20.07.2016\ \Gamma.^{17}$ )

Таблица Ж.1 – ОМ 2.1. «Федеральная финансовая программа поддержки малого и среднего предпринимательства»

План реализации	29.03.2013 - 31.12.2020
Ответственный исполнитель	Министерство экономического развития Российской Федерации, Департамент развития малого и среднего предпринимательства и конкуренции
Ожидаемый непосредственный результат	общее количество получателей государственной поддержки составит к 2020 году не менее 1650000 единиц; общее количество вновь созданных рабочих мест (включая вновь зарегистрированных индивидуальных предпринимателей) в секторе малого и среднего предпринимательства при реализации подпрограммы составит к 2020 году не менее 980000 рабочих мест
Связь с показателями	<ul> <li>количество вновь созданных рабочих мест (включая вновь зарегистрированных индивидуальных предпринимателей) в секторе малого и среднего предпринимательства при реализации подпрограммы (ежегодно)</li> <li>доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей), занятых на микро, малых и средних предприятиях и у индивидуальных предпринимателей, в общей численности занятого населения</li> <li>количество субъектов малого и среднего предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей) в расчете на 1 тыс. человек населения Российской Федерации</li> </ul>

<sup>&</sup>lt;sup>16</sup> Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика». Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 316 http://programs.gov.ru/Portal/programs/subActionsList?gpId=16&pgpId=6B409FD1-DC0F-4795-BCBE-5A00E4F21926

Таблица Ж.2 – Мероприятия по подпрограмме (цель ОМ 2.1)

Наименование программного мероприятия	Плановые сроки
	реализации
Мероприятие 2.1.1. Утверждение мероприятий, реализуемых в рамках Федеральной финансовой программы поддержки малого и среднего предпринимательства, и определение порядка конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых предоставляются субсидии	01.01.2014– 31.03.2016
Мероприятие 2.1.2. Распределение субсидий по субъектам Российской Федерации в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных Министерству экономического развития Российской Федерации в сводной бюджетной росписи федерального бюджета на оказание государственной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства	31.12.2016
<b>Мероприятие</b> 2.1.3. Утверждение значения уровня софинансирования мероприятий, осуществляемых в рамках оказания государственной поддержки малого и среднего предпринимательства, по субъектам Российской Федерации	01.01.2014– 31.05.2016
<b>Мероприятие 2.1.4.</b> Реализация Федеральной финансовой программы поддержки малого и среднего предпринимательства	01.01.2014– 31.12.2016
<b>Мероприятие</b> 2.1.5. Утверждение единых требований к организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства при реализации федеральной финансовой программы поддержки малого и среднего предпринимательства	01.01.2014– 30.06.2015
<b>Мероприятие 2.1.6.</b> Утверждены новые правила распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства	01.01.2014– 31.12.2014

# Таблица Ж.3 – ОМ 2.2. «Совершенствование нормативно-правового регулирования малого и среднего предпринимательства»

План	29.03.2013 - 31.12.2020
реализации	
	N
Ответственный иполнитель	Министерство экономического развития Российской Федерации, Департамент развития малого и среднего предпринимательства и
иполнитель	конкуренции
Ожидаемый	Внесение изменений в законодательство по отчуждению государственного и
непосредственны	муниципального имущества выкупаемого субъектами малого и среднего
й результат	предпринимательства, и трудовое законодательство, регулирующее отношения в секторе малого и среднего предпринимательства.
	Внесение изменений в нормативную правовую базу Центрального Банка
	России, регулирующая ведение кассовых операций субъектами малого и
	среднего предпринимательства.
	Установление основных принципов приватизации имущества субъектами
	малого и среднего предпринимательства. Обеспечение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к
	закупкам, осуществляемым государственными компаниями и
	инфраструктурными монополиями.
	Повышение доступности финансовых ресурсов для субъектов малого и
	среднего предпринимательства.
	Усовершенствование методики проведения выборочных статистических
	наблюдений за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства.
	Внесение изменений в законодательство о патентной системе
	налогообложения и о едином налоге на вмененный доход;
	Внесение изменений в нормативные правовые акты, определяющие
	требования к ведению бухгалтерского учета субъектами малого и среднего
	предпринимательства; Снятие ограничений на участие физических лиц и юридических лиц в
	уставном капитале малых и средних предприятий;
	Утверждение перечня юридических лиц, предоставляющих государственную
	поддержку инновационной деятельности в формах, установленных
	Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической
	политике»;
	Введение дифференцированного подхода к расчету страховых взносов во внебюджетные фонды для самозанятых граждан.
Связь с	• количество субъектов малого и среднего предпринимательства
показателями	(включая индивидуальных предпринимателей) в расчете на 1 тыс. человек
	населения Российской Федерации
	доля среднесписочной численности работников (без внешних
	совместителей), занятых на микро, малых и средних предприятиях и у
	индивидуальных предпринимателей, в общей численности занятого населения
	Пассления

### Таблица Ж.4 – Мероприятия по подпрограмме (цель ОМ 2.2)

Наименование мероприятий	Плановые сроки
	реализации
Management 2.1 Capanyayayan apayya ayayayayana wa ayyayayayay	01.01.2014–
Мероприятие 2.2.1.Совершенствование законодательства по отчуждению	
государственного и муниципального имущества выкупаемого субъектами	31.12.2015
малого и среднего предпринимательства	01.01.2014-
Мероприятие 2.2.2.Совершенствование методики проведения выборочных	
статистических наблюдений за деятельностью субъектов малого и среднего	31.12.2015
предпринимательства	01 01 2014
Мероприятие 2.2.3.Совершенствование трудового законодательства,	01.01.2014–
регулирующего отношения в секторе малого и среднего предпринимательства	31.12.2015
Мероприятие 2.2.4. Повышение доступности финансовых ресурсов для	01.01.2014-
субъектов малого и среднего предпринимательства	30.06.2015
of observed managers in the partition in	00.00.2010
Мероприятие 2.2.5.Совершенствование законодательства о патентной системе	01.01.2014-
налогообложения	31.12.2015
Мероприятие 2.2.6.Совершенствование законодательства о едином налоге на	01.01.2016-
вмененный доход	31.12.2016
Мероприятие 2.2.7. Повышение информационной открытости в сфере	01.01.2014-
государственной поддержки малого и среднего предпринимательства	30.09.2016
тосударственной поддержки малого и среднего предпринимательства	30.07.2010
Мероприятие 2.2.8. Наделение субъектов Российской Федерации правом	01.01.2014-
предоставлять 2-летние налоговые каникулы новым субъектам малого	31.12.2014
предпринимательства	
Мероприятие 2.2.9.Обеспечение сохранения статуса субъекта малого и	01.01.2014-
среднего предпринимательства для предприятий, учрежденных с участием	30.06.2015
институтов развития	
Мероприятие 2.2.10.Обеспечение доступа субъектов малого и среднего	01.01.2014-
предпринимательства к закупкам, осуществляемым государственными	31.12.2014
компаниями и инфраструктурными монополиями	

Таблица Ж.5 – ОМ 2.3. Формирование национальной гарантийной системы поддержки малого и среднего предпринимательства. Срок реализации  $01.07.2014-31.12.2020\ \mbox{гг}$ .

### Мероприятия по подпрограмме (цель ОМ 2.3)

Наименование мероприятий	Плановые сроки
	реализации
Мероприятие 2.3.1. Организационное и нормативно-правовое	01.01.2015-31.12.2016
обеспечение формирования национальной гарантийной системы	

# Таблица Ж.6 — План реализации $^{18}$ Подпрограммы 2. «Развитие малого и среднего предпринимательства» в Российской Федерации

	Наименование	Срок реализации/ <b>степень</b> выполнения 19	Ответственный
1.	На 2013 год Создано 170 объектов инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства: бизнесинкубаторов, промышленных парков, технопарков и центров компетенций (нарастающим итогом)	31.12.2013 / Срок истек	Министерство экономического развития Российской Федерации
	На 2014-2016 года		
1.	Создано 195 объектов инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства (бизнесинкубаторов, промышленных парков, технопарков и центров компетенций (нарастающим итогом)	31.12.2014 / Выполнено	Министерство экономического развития Российской Федерации
2.	Создано 215 объектов инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства (бизнесинкубаторов, промышленных парков, технопарков и центров компетенций (нарастающим итогом)	31.12.2015/ Срок истек	Министерство экономического развития Российской Федерации
3.	Создано 220 объектов инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства (бизнесинкубаторов, промышленных парков, технопарков и центров компетенций (нарастающим итогом)	30.12.2016 / Срок не наступил	Министерство экономического развития Российской Федерации
4.	Доля кредитного портфеля предпринимателей, обеспеченная поручительствами гарантийных фондов, увеличена до 3 процентов	31.03.2016 / Выполнено	Министерство экономического развития Российской Федерации
5.	Установлены требования к функционированию и показателям эффективности организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства при реализации федеральной финансовой программы поддержки малого и среднего предпринимательства	30.06.2015 / Выполнено	Министерство экономического развития Российской Федерации
6.	Установлены дополнительные обязательства субъектов Российской Федерации, принимающих участие в реализуемой Минэкономразвития России программе поддержки малого и среднего предпринимательства, в части раскрытия подробной информации о мерах государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательств, а также в части выполнения требований законодательства о Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок у субъектов малого предпринимательства	30.06.2014 / Выполнено	Министерство экономического развития Российской Федерации

 $<sup>^{19}</sup>$  По состоянию на 20.06.2016 г.

## Продолжение таблицы Ж.6

	Наименование	Срок	Ответственный
		реализации/ степень выполнения <sup>20</sup>	
7.	Установлены основные принципы приватизации имущества субъектами малого и среднего предпринимательства в рамках законодательства Российской Федерации о приватизации недвижимого имущества, арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства	31.12.2015 / Срок истек	Министерство экономического развития Российской Федерации
8.	Разработаны единые требования к региональным гарантийным организациям	31.12.2015 / Срок истек	Федеральное агентство по управлению государственным имуществом
9.	Сформирована сеть партнеров АО «Небанковская депозитно-кредитная организация «Агентство кредитных гарантий» из числа региональных гарантийных организаций и кредитных организаций	31.12.2015 / Срок истек	Федеральное агентство по управлению государственным имуществом
10.	Создана система оценки доступности и эффективности мероприятий реализуемой Минэкономразвития России программы поддержки малого и среднего предпринимательства, предусматривающей размещение соответствующей информации на Федеральном портале малого и среднего предпринимательства	31.03.2015 / Выполнено	Министерство экономического развития Российской Федерации
11.	Усовершенствована система доступа к информации о программах поддержки малого и среднего предпринимательства в многофункциональных центрах предоставления государственных и муниципальных услуг	30.09.2016 / Срок не наступил	Министерство экономического развития Российской Федерации
12.	Подготовлен и опубликован ежегодный доклад о состоянии и развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации и мерах по его развитию за 2014 год	30.09.2015 / (событие не наступило)	Министерство экономического развития Российской Федерации
13.	Установлены особенности участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках, осуществляемых государственными компаниями и естественными монополиями	31.12.2014 / (событие не наступило)	Министерство экономического развития Российской Федерации
14.	Сформирован перечень организаций (институтов развития), оказывающих государственную поддержку инновационной деятельности, на которых не распространяется ограничение по участию в уставном капитале субъектов малого и среднего предпринимательства	30.06.2015 / Выполнено	Министерство экономического развития Российской Федерации

-

 $<sup>^{20}</sup>$  По состоянию на 20.06.2016 г.

Выполнение Подпрограммы 2. «Развитие малого и среднего предпринимательства»<sup>21</sup> в Российской Федерации

### 2016

**Контрольное событие 2.1.4.6.** Доля кредитного портфеля предпринимателей, обеспеченная поручительствами гарантийных фондов, увеличена до 3 процентов - 31.03.2016 (выполнено)

2015

**1. Контрольное событие 2.1.5.1.** Установлены требования к функционированию и показателям эффективности организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства

при реализации федеральной финансовой программы поддержки малого и среднего предпринимательства 30.06.2015 (радверанием)

среднего предпринимательства - 30.06.2015 (выполнено)

- **2. Контрольное событие 2.2.7.2.** Создана система оценки доступности и эффективности мероприятий реализуемой Минэкономразвития России программы поддержки малого и среднего предпринимательства, предусматривающей размещение соответствующей информации на Федеральном портале малого и среднего предпринимательства 31.03.2015 (выполнено)
- **3.Контрольное событие 2.2.7.7.** Подготовлен и опубликован ежегодный доклад о состоянии и развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации и мерах по его развитию за 2014 год 30.09.2015

(не наступило)

**4. Контрольное событие 2.2.9.1.** Сформирован перечень организаций (институтов развития), оказывающих государственную поддержку инновационной деятельности, на которых не распространяется ограничение по участию в уставном капитале субъектов малого и среднего предпринимательства - 30.06.2015 (выполнено)

Продолжение приложения Ж

2014

**1. Контрольное событие 2.1.4.1.** Создано 195 объектов инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства (бизнес-инкубаторов,

<sup>&</sup>lt;sup>21</sup> Ежеквартальный мониторинг. Исполнение контрольных событий накопленным итогом с начала года 2016 год -

промышленных парков, технопарков и центров компетенций (нарастающим итогом) - 31.12.2014(выполнено)

- 2. **2.1.6.1.** Установлены Контрольное событие дополнительные обязательства субъектов Российской Федерации, принимающих участие реализуемой Минэкономразвития России программе поддержки малого среднего предпринимательства, в части раскрытия подробной информации о государственной поддержки субъектов мерах малого среднего предпринимательсва, а также в части выполнения тербований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок у субъектов малого предпринимательства - 30.06.2014 (выполнено)
- **3. Контрольное событие 2.2.10.1.** Установлены особенности участия субъектов малого и среднего предпринимательства к закупкам, осуществляемым государственными компаниями и естественными монополиями 31.12.2014 (не наступило)

### Приложение И

# Мероприятия по обеспечению выполнения заданий по направлениям развития (извлечение касается взаимодействия властных и предпринимательских структур) [69]

					Объём ст	редств, тыс.	poc pyб		
				Всего		в том числе		СТВ	
<b>№</b> п/п	Наименование мероприятия	Срок реализ ации	Ответственный исполнитель, соисполнитель		республик анского бюджета	бюджетов городов и районов	предприят ий	из других источников, в т.ч. иностранны х инвестиций	Ожидаемый результат
	I		5		УГ	l		ппрестиции	
	- 1	Развитив	е сферы торговли, о			, бытового	обслужива	ния	
58	Организация работы, связанной с проведением инвентаризации (подготовкой дислокации) объектов торговли и общественного питания		Администрация г.						Отслеживание ситуации с открытием объектов торговли и общественного питания
59	Анализ состояния сети предприятий торговой сети, общественного питания и бытового обслуживания		Донецка, профильные отделы администраций районов						Улучшение торгового и бытового обслуживания, оптимизация сети предприятий в сфере торговли, общественного питания и бытового обслуживания
60	Возобновление работы предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания, вынужденных приостановить свою деятельность в связи с боевыми действиями — 231 предприятие, создание новых рабочих мест — 225	2016	Администрация г. Донецка, профильные отделы администраций районов, субъекты хозяйствования	13447,0			13447,0		Улучшение торгового и бытового обслуживания населения, развитие предпринимательства

			Продолж	ение прил			naa nyf		
				Всего	Объем ср	едств, тыс. том числе з	рос. руб.	ЭТР	-
<b>№</b> п/п	Наименование мероприятия	Срок реализ ации	Ответственный исполнитель, соисполнитель	BCCIO	республик анского бюджета	бюджетов городов и районов	предприят ий	из других источников, в т.ч. иностранны х инвестиций	Ожидаемый результат
61	Оптимизация торговой сети с учетом обеспечения населения торговыми площадями и местами в предприятиях общественного питания	2016	Администрация г. Донецка, профильные отделы администраций районов					,	Упорядочение размещения объектов торговли, общественного питания и сферы услуг на территории г. Донецка, пополнение местного бюджета
62	Отработка механизмов взаимодействия с налоговыми органами в части получения информации о выданных субъектам хозяйствования лицензиях на право розничной торговли алкогольными напитками, табачными изделиями. Формирование дислокаций объектов торговли, осуществляющих данный вид деятельности	2016	Администрация г. Донецка, профильные отделы администраций районов						Улучшение торгового обслуживания населения
63	Осуществление действий, направленных на удовлетворение потребности населения в услугах общественного питания. Согласование статуса предприятия общественного питания		Администрация г. Донецка						Упорядочение размещения объектов общественного питания на территории г. Донецка
64	Оказание содействия в реализации социально-ориентированных проектов в сфере торговли, общественного питания и бытового обслуживания	2016	Администрация г. Донецка, профильные отделы администраций районов, субъекты хозяйствования						Социальная защита населения, влияние на стабилизацию розничных цен
65	Содействие в организации и проведении ярмарок на территории г. Донецка - 310 ярмарок	2016	Администрация г. Донецка, профильные отделы администраций районов, субъекты хозяйствования	1650,0			1650,0		Удовлетворение потребностей населения в сельскохозяйственной продукции, социальная защита населения, влияние на стабилизацию розничных цен

			<u> </u>	The inpino					
		Объём средств, тыс. рос. руб.							
		Срок реализ ации	Ответственный исполнитель, соисполнитель		В	том числе з			
<b>№</b> п/п	Наименование мероприятия			Всего	республик анского бюджета	бюджетов городов и районов	предприят ий	из других источников, в т.ч. иностранных инвестиций	Ожидаемый результат
	Продолжение работы по обеспечению беспрепятственной жизненной среды для людей с ограниченными физическими возможностями (оборудование элементами доступности: пандусами, поручнями, съездами)	2016		83,0			83,0		Социальная защита населения, улучшение уровня торгового и бытового обслуживания населения
67	Постоянное проведение мониторинга, анализа, контроля и исследования динамики цен (тарифов) на потребительском рынке	2016	Администрация г. Донецка, профильные отделы администраций районов						Осуществление контроля за уровнем цен на товары на потребительском рынке с целью снятия социальной напряженности среди населения города
				я защита рас	ботников о	трасли			
69	Обеспечение взаимодействия с Городским центром занятости по вопросам трудоустройства рабочих на предприятия, которые осуществляют деятельность в сфере розничной торговли, общественного питания и бытового обслуживания	2016	Администрация г. Донецка, профильные отделы администраций районов, Городской центр занятости						Социальная защита работников отрасли торговли, общественного питания и бытового обслуживания
		- Подд	ержка и развитие	малого прес	дпринимат	ельства в	сфере услуг		
70	Содействие организации и проведению семинаров, совещаний, «круглых столов» по вопросам развития сферы торговли, общественного питания и бытового обслуживания	2016	Администрация г. Донецка, профильные отделы администраций районов, субъекты хозяйствования	^	-				Улучшение торгового обслуживания населения
71	Проведение мастер - классов, конкурсов, фестивалей, чемпионатов – 1 мероприятие	2016	Субъекты хозяйствования						Улучшение работы предприятий сферы бытового обслуживания населения
			- Меры по защи	те прав граж	гдан, как по	требителе <b></b>	й		
73	Обеспечение взаимодействия в работе с Донецким НПЦ стандартизации, метрологии и сертификации	2016	Администрация г. Донецка, профильные отделы администраций районов						Обеспечение надлежащего уровня торгового обслуживания населения

			продоли	спис прил					
		Объём средств, тыс. рос. руб.							
	Наименование мероприятия		в том числе за счет средств						
<b>№</b> п/п		реализ исполните	Ответственный исполнитель, соисполнитель	Всего	республик анского бюджета	бюджетов городов и районов	предприят ий	из других источников, в т.ч. иностранны х инвестиций	І
			<b>5.14.</b> Развитие		і Ітельской сі	реды		ппвестиции	
	Организация участия субъектов малого и среднего предпринимательства в выставочных мероприятиях муниципального, республиканского и международного	2016							Продвижение продукции субъектов предпринимательства на внутренние и внешние рынки
328	значения Организация и проведение мероприятий («круглых столов», форумов и т.п.) с участием предпринимателей, представителей инфраструктуры поддержки предпринимательства и органов власти Республики	2016	Админи-страция г. Донецка						Своевременное информирование субъектов предпринимательской деятельности об изменениях в законодательстве, обсуждение проблемных вопросов и предложений, предоставление информационно-консультационной помощи, налаживание диалога бизнеса и власти
	Предоставление объектов муниципальной (коммунальной) собственности в аренду субъектам предпринимательской деятельности	2016	Админи-страция г. Донецка						Ресурсная поддержка субъектов хозяйствования
	Размещение информации о наличии свободных помещений, находящихся в муниципальной (коммунальной) собственности, на сайте администрации г. Донецка	2016	Админи-страция г. Донецка						
	Обновление каталога товаропроизводителей города Донецка	2016							Поиск деловых партнеров
332	Мониторинг деятельности субъектов предоставления административных услуг	2016	Админи-страция г. Донецка						Совершенствование процедуры выдачи разрешительных документов и оказания административных услуг

_	1		Продолж	ение прил					
		Объём средств, тыс. рос. руб.						_	
		ование мероприятия Срок Ответственный реализ исполнитель, Всего республик бюдже ации соисполнитель	том числе з	а счет средо	СТВ				
<b>№</b> п/п	Наименование мероприятия		исполнитель,	Всего	республик анского		предприят ий	из других источников, в т.ч. иностранны х инвестиций	Ожидаемый результат
333	Привлечение к участию в обучающих							- Indeeringin	Обеспечение подготовки и
	семинарах «Основы предпринимательской деятельности» лиц, обратившихся за содействием в поиске работы в Донецкий городской центр занятости	2016	Донецкий городской центр занятости						повышения квалификации кадров для сферы малого предпринимательства
	1		5.15. Развитие внег	инеэкономич	еской деято	ельности			
	Участие в презентационных мероприятиях, встречах, конференциях, мероприятиях международного значения	2016	Админи-страция г. Донецка	ие земельны:	y otuomeuw	ŭ			Повышение инвестиционного имиджа города, развитие делового международного сотрудничества
339	Разработка законопроектов,		3.10. 1 азби1	ис эсмельны.	Т	I PI			Установление основ
	нормативно-правовых актов в сфере регулирования земельных отношений, государственной регистрации и ведения государственного земельного кадастра, геодезии и картографии	2016	Главное управление земельных ресурсов ДНР						Республиканской политики, осуществление комплексного управления и регулирования земельных отношений. Реализация прав населения и субъектов хозяйствования ДНР на землю
	Оформление прав на земельные участки государственной, муниципальной и частной собственности, предоставленных в аренду, субаренду, эмфитевзис, суперфиций (разработка документации по землеустройству) — 304 шт., в том числе: 90 юридических лиц, 214 физических лиц	2016	Субъекты хозяйствования, выполняющие работы по землеустройству	6080,0			1800,0	4280,0	Оформление прав на земельные участки, увеличение поступлений по плате за землю в местный бюджет
	Оформление прав на земельные участки государственной и муниципальной собственности, предоставленные в постоянное пользование предприятиям, учреждениям и организациям государственной и муниципальной собственности, общественным организациям инвалидов, религиозным организациям, учреждениям (разработка документации по землеустройству) — 5 шт.	2016	Субъекты хозяйствования, выполняющие работы по землеустройству	100,0			100,0		Оформление прав на земельные участки, увеличение поступлений по плате за землю в местный бюджет

			Продолж	ение прил					1
	Наименование мероприятия				Объём ср	едств, тыс.	рос. руб.		
			_	Всего	В	том числе з			
<b>№</b> п/п		Срок реализ ации	Ответственный исполнитель, соисполнитель		республик анского бюджета	бюджетов городов и районов	предприят ий	из других источников, в т.ч. иностранны х инвестиций	Ожидасмый результат
			<b>5.17.</b> Занятост	ь населения	и рынокт <b>г</b>	уда		пиростиции	
344	Содействие в трудоустройстве незанятого населения	2016	Донецкий						Повышение уровня занятости населения
	Усиление взаимодействия с работодателями, развитие социального партнерства в решении вопросов занятости	2016	донецкии городской центр занятости						Соблюдение требований действующего законодательства, повышение уровня занятости
	Увеличение количества вакансий с достойными условиями труда. Постоянное обновление банка данных актуальных вакансий	2016	Донецкий городской центр занятости						Повышение уровня занятости населения
	Содействие в получении дополнительных навыков в работе незанятого населения путем проведения соответствующих семинаров (выполнение работ в операционной системе Windows, основы товароведения и механизации торговых расчетов, обучение навыкам оказания первой медицинской помощи и другие)	2016	Донецкий городской центр занятости, Донецкий центр профессионально – технического образования Республиканского центра занятости						Повышение уровня занятости населения, повышение конкурентоспособности лиц, ищущих работу на рынке труда.
	Организация временной трудовой занятости	2016	Местные органы власти, Донецкий городской центр занятости, работодатели						Снятие социальной напряженности. Повышение уровня занятости населения
	Оказание информационно- консультационных услуг лицам ищущим работу и работодателям, в том числе путем проведения тематических семинаров по технике поиска работы, ориентации на временную занятость и т.д.	2016	Донецкий городской центр занятости						Соблюдение требований действующего законодательства, повышение уровня занятости

			продолж	ение прил	OMCIIII	11				
	Наименование мероприятия				Объём ср	едств, тыс.	рос. руб.			
		Cnon	из исполнитель,	Всего	В	том числе з	ва счет сред	СТВ		
№ п/п		Срок реализ ации			республик анского бюджета	бюджетов городов и районов	предприят ий	из других источников, в т.ч. иностранны инвестиций		
	- Мероприятия по трудовым отношениям и заработной плате									
350	Проведение мониторинга уровня средней заработной платы на предприятиях, в организациях и учреждениях г. Донецка	2016	УТСВ администрации г. Донецка, УТСЗН администраций районов г. Донецка						Выявление нарушений действующего законодательства и своевременное принятия мер по их устранению	
351	Проведение семинаров, совещаний с руководителями предприятий, организаций, учреждений и должностными лицами по вопросам нормативно-правового обеспечения в сфере оплаты труда и трудовых отношений	2016	Администрации районов г. Донецка, УТСЗН администраций районов г. Донецка, районные Республиканские налоговые инспекции						Соблюдение работодателями трудового законодательства в части оплаты труда и трудовых отношений, соблюдение трудовых прав и гарантий трудящихся	
52	Работа с предприятиями, организациями и учреждениями по вопросу коллективно-договорного регулирования трудовых отношений	2016	Администрации районов г. Донецка, УТСЗН администраций районов г. Донецка, районные Республиканские налоговые инспекции, профсоюзы						Обеспечение социальных гарантий	
53	Проведение мониторинга состояния выплаты заработной платы на предприятиях, организациях и учреждениях	ежемес	Администрации г. Донецка и районов г. Донецка, УТСЗН администраций районов города						Анализ состояния выплаты заработной платы	
354	Предупреждение руководителей предприятий - должников об ответственности за нарушение сроков выплаты заработной платы	2016	Администрации г. Донецка и районов, УТСЗНадминистраци й районов города, районные Республиканские налоговые инспекции						Своевременная выплата заработной платы	

#### Окончание приложения И

	T		OROH IU	пис прило					
			Ответственный		Объём ср	едств, тыс.	рос. руб.		
		Срок			В	том числе з	а счет средо		
<b>№</b> π/π	Наименование мероприятия	реализ ации	исполнитель, соисполнитель	Всего	республик анского бюджета	бюджетов городов и районов	предприят ий	из других источников, в т.ч. иностранных инвестиций	Ожидаемый результат
	Информирование правоохранительных и контролирующих органов с целью применения мер воздействия к руководителям предприятий, организаций и учреждений, допускающих нарушение трудового законодательства в части своевременности выплаты заработной платы	По мере выявле ния							Повышение ответственности руководителей предприятий, организаций и учреждений за соблюдением трудового законодательства
356	Проведение заседаний рабочей группы по вопросам погашения задолженности по заработной плате, повышения уровня заработной платы и решения проблемных вопросов в сфере трудовых отношений	По мере необхо димост и	Администрация г. Донецка						Увеличение доходной части бюджета, улучшение социальной защиты работников
357	Участие в работе комиссий по расследованию несчастных случаев на производстве и в непроизводственной сфере в случаях, предусмотренных законодательством	2016	УТСВ администрации г. Донецка, админи-						Социальная защита работников, пострадавших при исполнении трудовых обязанностей, и членов их семей
358	Мониторинг своевременности проведения аттестации рабочих мест по условиям труда на предприятиях, в организациях, учреждениях города	1 раз в полу- годие	страции районов г. Донецка						Социальная защита работников, занятых во вредных и тяжелых условиях труда
359	Анализ состояния и причин несчастных случаев на предприятиях, в организациях, учреждениях города	I I	УТСВ администрации г. Донецка, админи-						Предупреждение производственного травматизма
360	Участие в изучении состояния охраны труда на предприятиях, в организациях, учреждениях	2016	г. донецка, админи- страции районов г. Донецка						Профилактика несчастных случаев на производстве
361	Проведение работы с предприятиями, организациями, учреждениями по включению требований действующего законодательства по охране труда в раздел «Охрана труда» коллективных договоров	2016	УТСВ администрации г. Донецка, администрации страции районов г. Донецка						Обеспечение социальных гарантий работникам

# Приложение K Исследование понятийного аппарата относительно видов эффективности

# исследование понятииного аппарата относительно видов эффективност при взаимодействии властных и предпринимательских структур

Виды эффективности	Сущность понятия	Автор, источник
эффективности	Валовой национальный продукт, занятость и уровень участия в международном разделении труда.	Габдуллина Э.И. [106]
	Означает сопоставление всех действительных выгод и затрат, возникающих при реализации проекта с точки зрения общества в целом.	Чухломин Н.В. [102]
Общественная эффективность	Определяется по 5 критериям и демонстрирует уровень значимости и роли ГЧП-проекта в соотношении с социально-экономическим положением публичного образования: 1) соответствие проекта приоритетам стратегий социально-экономического развития; 2) уровень удовлетворения потребности в услугах (работах/товарах); 3) уровень обеспеченности объектами инфраструктуры согласно утвержденным нормативам (иным обоснованным показателям); 4) уровень соответствия качества фактически предоставляемых государственных (муниципальных) услуг (работ/товаров) утвержденным стандартам качества (иным требованиям законодательства к качеству); 5) уровень удовлетворенности потребителей (населения) качеством оказываемых государственных (муниципальных) услуг (работ/товаров) - к началу эксплуатации объекта.	Прокопович С.Ю. [100]
	Чистая дисконтированная прибыль; внутренняя норма рентабельности; срок окупаемости; потребность в дополнительном финансировании; взвешенная средняя стоимость капитала; стоимость капитальных активов.	Габдуллина Э.И. [106]
Коммерческая эффективность	Коммерческая эффективность (КЭ) комплекса инвестиционных проектов при создании ОЭЗ означает сопоставление проявляющихся на рынке выгод и затрат, возникающих при реализации проекта частными участниками, отражает соответствие проектов интересам их участников и означает сопоставление для каждого участника достающихся ему выгод по сравнению с его затратами при осуществлении комплекса инвестиционных проектов.	Чухломин Н.В. [102]
Региональная, отраслевая эффективность	Конкурентоспособность предприятия; рост доходов смежных предприятий; международная интеграция; экологическая безопасность	Габдуллина Э.И. [106]
	Поступления в бюджеты разных уровней в виде налогов, акцизов, пошлин и т.д.	Габдуллина Э.И. [106]
Бюджетная эффективность	Эффективность бюджетная характеризует объемы и динамику денежных платежей в региональный и местные бюджеты.	Полянская Н.М. [99]
	Эффективность участия государства в комплексе инвестиционных проектов при создании ОЭЗ с точки зрения доходов и расходов всех уровней бюджетной системы.	Чухломин Н.В. [102]

255

# Окончание приложения К

Виды эффективности	Сущность понятия	Автор, источник
Экономическая эффективность	Эффективность экономическая отражает основные экономические результаты деятельности ГУП, МУП и организаций, определенная доля в уставном капитале которых находится в собственности субъекта Российской Федерации и отдельного муниципального образования.	Полянская Н.М. [99]
	Социальная эффективность — это интегральный показатель последствий реализации проекта для общества, в том числе оценка результатов и затрат, положительных и негативных эффектов от реализации проекта в регионе.	Сазыкина С.А., Растопчина Ю.Л. [101]
Социальная эффективность	Социальная эффективность - это функция минимизации трансакционных издержек. Она непосредственно связана с эффективной работой механизма координации социальных взаимодействий. Подход к концептуализации понятия «социальная эффективность» строится на следующих основных предпосылках:  -социальная эффективность администрации заключается в уменьшении на макроуровне политической неопределенности, формулировке четких «правил игры» и контроле за их исполнением;  -социальная эффективность тем выше, чем больше вложения общества в наращивание потенциала государства, определяемого как «способность эффективно проводить и пропагандировать коллективные мероприятия»; при этом важно подчеркнуть, что речь идет не о количественном экстенсивном увеличении мощи государства (бюрократического аппарата, армии, полиции и т.д.), а о поиске качественно иных способов организации административно-государственного управления;  -ключевым способом повышения потенциала государства и соответственно социальной эффективности как результата использования этого потенциала, является создание эффективной системы норм и правил, проясняющих социальные взаимодействия и ограничивающих риски различного рода.	Сморгунов Л.В., Альгин А.П., Барыгин И.Н. [194]

#### Приложение Л

Показатели инвестиционного проекта при взаимодействии властных и предпринимательских структур (систематизировано автором на основании [195, 196, 197, 198, 199, 159, 200, 201, 158, 204])

#### Краткая характеристика показателя и формула расчета

**Чистая приведённая стоимость** (чистая текущая стоимость, чистый дисконтированный доход, **англ.** *Netpresentvalue*, принятое в международной практике для анализа инвестиционных проектов сокращение — **NPV** или **ЧДД**) — это сумма дисконтированных значений потока платежей, приведённых к сегодняшнему дню.

Показатель NPV представляет собой разницу между всеми денежными притоками и оттоками, приведёнными к текущему моменту времени (моменту оценки инвестиционного проекта). Он показывает величину денежных средств, которую инвестор ожидает получить от проекта, после того, как денежные притоки окупят его первоначальные инвестиционные затраты и периодические денежные оттоки, связанные с осуществлением проекта. Поскольку денежные платежи оцениваются с учётом их временной стоимости и рисков, NPV можно интерпретировать как стоимость, добавляемую проектом. Её также можно интерпретировать как общую прибыль инвестора.

Чистая приведенная стоимость рассчитывается с использованием прогнозируемых денежных потоков, связанных с планируемыми инвестициями, по следующей формуле:

$$NPV = \sum_{i=1}^{N} \frac{NCF_i}{(1+r)^i} - Inv,$$
(1)

где NCFi - чистый денежный поток для i-го периода,

Inv - начальные инвестиции

г - ставка дисконтирования (стоимость капитала, привлеченного для инвестиционного проекта). При положительном значении NPV считается, что данное вложение капитала является эффективным.

#### Оценочный потенциал применения в ДНР

### Применение является проблематичным.

Положительные свойства NPV или ЧДД:

- Чёткие критерии принятия решений.
- Показатель учитывает стоимость денег во времени (используется коэффициент дисконтирования в формулах).
- Показатель учитывает риски проекта посредством различных ставок дисконтирования. Большая ставка дисконтирования соответствует большим рискам, меньшая меньшим.

Отрицательные свойства **NPV** или **Ч**ДД:

- NPV не в состоянии корректно учитывать риски проекта.
- Без привязки к дисконтированному периоду окупаемости, в NPV отпадает всякий смысл.
- При долгосрочных проектах (5-10 лет и более) может инфляция выйти за пределы прогнозных значений, и рыночная среда поменяться.
- В руководстве ЮНИДО<sup>22</sup> критикуется использование NPV для сравнения эффективности альтернативных проектов (Беренс В., Хавранек П.М. [196, стр.240]). Для устранения этого недостатка NPV был разработан индекс скорости удельного прироста стоимости (Коган А. Б. [202]).
- Во многих случаях корректный расчёт ставки дисконтирования является проблематичным, что особенно характерно для многопрофильных проектов, которые оцениваются с использованием NPV.

Хотя все денежные потоки являются прогнозными значениями, формула не учитывает вероятность исхода события. (Чистая приведённая стоимость [157])

<sup>&</sup>lt;sup>22</sup> Организация Объединённых Наций по промышленному развитию, ЮНИДО (англ. UNIDO - United Nations Industrial Development Organization) — является специализированным учреждением Организации Объединённых Наций, усилия которого сосредоточены на борьбе с нищетой путём повышения производительности [ЮНИДО 166]

Краткая характеристика показателя и формула расчета Индекс скорости удельного прироста стоимости (indicator of the speed of specificincreen tin value, IS) разработан для устранения недостатков <u>NPV</u>. Для ординарного денежного потока расчет IS выполняется по следующей формуле:

 $IS = \frac{NPV}{n \times I_0}$ 

где n — расчетный период (от начала реализации инвестиционного проекта до момента его завершения);

 $I_0$  – инвестиции, осуществляемые в текущий (0-й) момент времени;

IS объединяет два экономических принципа: «больше» и «быстрее» и отражает количество рублей NPV, получаемых ежегодно на каждый рубль инвестиций. Единицы измерения IS: руб./руб. в год. Проект эффективен, если IS больше, либо равен 0. Из нескольких альтернативных инвестиционных проектов выигрывает тот, у которого IS больше. [197]

#### Период (срок) окупаемости, PP (payback period)

$$PP = \sum_{t=1}^{n} CF_t \ge I_0$$
, (3)

где: CF – денежные потоки,

 $I_0$  – первоначальные инвестиции,

n – количество периодов окупаемости инвестиций в проект.

Необходимо выполнение данного неравенства при п периодах поступления денежных средств. Помимо формулы в виде денежного потока есть разновидности формул для видов деятельности: Срок окупаемости инвестиций (для всех предприятий) = Капитальные вложения / Прибыль;

Срок окупаемости инвестиций (для производства) — Капитальные вложения / Стоимость выпуска продукции — Себестоимость;

Срок окупаемости инвестиций (для торговли) = Капитальные вложения с Сумма торговых надбавок – сумма издержек обращения.

Чем меньше срок окупаемости инвестиций, тем более привлекателен инвестиционный проект. Данный показатель является третьим после чистой текущей стоимости (NPV) и внутренней нормы доходности (IRR) по частоте использования для оценки эффективности инвестиционных проектов [198]

#### Оценочный потенциал применения в ДНР

#### Применение является проблематичным.

Содержит в себе отрицательные свойства NPV или ЧДД, а именно

- □ Во многих случаях корректный расчёт ставки дисконтирования является проблематичным, что особенно характерно для многопрофильных проектов, которые оцениваются с использованием NPV.
- □ Хотя все денежные потоки (коэффициент дисконтирования может включать в себя инфляцию, однако зачастую это всего лишь норма прибыли, которая закладывается в расчётный проект) являются прогнозными значениями, формула не учитывает вероятность исхода события. [197]

Возможно применение, так как не требует установления ставки дисконтирования, однако непостоянство денежных потоков может повлиять негативно на результат.

Отрицательные моменты применения:

- не учитывает изменений стоимости денег во времени;
- не определяет размер денежных потоков после точки окупаемости;
- искажается при непостоянных денежных потоках.[198]

Краткая характеристика показателя и формула расчета

Дисконтированный период окупаемости DPP (discounted payback period) определяется по формуле:

$$DPP = \sum_{t=1}^{n} \frac{CF_{t}}{(1+r)^{t}} \ge I_{0}$$
, (4)

где, п - число периодов;

CFt - приток денежных средств в период t;

r - барьерная ставка (коэффициент дисконтирования);

I<sub>0</sub> - величина исходных инвестиций в нулевой период. [199]

#### Суммарная стоимость NPV (CAPEX), NPV (OPEX)

NPV (CAPEX) состоит в планировании/оценке затрат на закупку основных средств (капитальные затраты), в то же время NPV (OPEX) касается затрат на аренду основных средств. Суммарная стоимость NPV (CAPEX), NPV (OPEX) представляет собой исходную калькуляцию затрат государственного сектора на разработку и выполнение проекта, а также прогноз действительных оборотных денежных средств с учетом соответствующей индексации в связи с инфляцией (Малицкая Е.А. [110, C. 126])

Внутренняя норма доходности или рентабельности (internal rate of return, IRR) – это:

- такое положительное число, что при норме дисконта равной этому числу чистый дисконтированный доход (NPV) проекта обращается в 0;
- такая норма дисконта, при которой величина приведенных эффектов равна приведенным капиталовложениям.

IRR возникает, когда NPV проекта рассматривается как функция от нормы дисконта.

Внутренняя норма рентабельности – IRR (internal rate of return) определяется из следующего соотношения:

$$\sum_{t=1}^{N} \frac{CF_t}{(1 + IRR)^{t-1}} - Inv = 0 , \qquad (5)$$

где *Inv* – начальные инвестиции;

CFt – чистый денежный поток периода t;

N — длительность проекта в периодах;

IRR – внутренняя норма рентабельности [190]. Значения IRR:

Оценочный потенциал применения в ДНР

Применение является проблематичным, так как коэффициент дисконтирования в ДНР сложно определить.

В государствах, где очень нестабильное положение в политической или законодательной системах, DPP имеет важнейшее значения для борьбы с возможными финансовыми рисками. Однако данный показатель не учитывает те суммы чистого ленежного потока. которые формируются после периода окупаемости инвестиционных затрат. Кроме того. на его формирование существенно влияет (при прочих равных условиях) периол времени межлу началом проектного цикла и началом фазы эксплуатации проекта [199]

Применение является проблематичным.

Данный показатель методически не проработан российскими и украинскими учеными и требует дополнительного обоснования для применения.

Содержит в себе отрицательные свойства NPV или ЧДД.

Применение является проблематичным. так как коэффициент дисконтирования в ДНР сложно определить.

Для каких-то проектов IRR может не существовать.

При этом, для государственных программ социальной направленности рентабельность может не наблюдаться, так как результатный показатель может не иметь стоимостной оценки.

Попытка увязки IRR с математической формулой вызывает разрыв шаблона. Так как это величина относительная, внятного математического определения для нее нет.

Если проект потребует в процессе операционной деятельности дополнительного финансирования (решили, например, еще один цех построить), будут те же проблемы, что и с NPV.

Может возникнуть несколько показателей IRR (причем, заведомо некорректных), а может возникнуть и ситуация, когда IRR вообще просчитать нельзя. Если рассматривать разные варианты осуществления одного и того же проекта, то

#### Краткая характеристика показателя и формула расчета

- проект считается приемлемым, если рассчитанное значение IRR не ниже требуемой нормы рентабельности, которая определяется инвестиционной политикой компании.
- при IRR, равном ставке дисконта, NPV равен нулю;
- IRR сравнивается с требуемой инвестором нормой дохода на капитал, которая должна быть больше, чем в случае безрискового вложения капитала. [199]

## Оценочный потенциал применения в ДНР

результаты NPV и IRR могут разительно отличаться. К примеру, это обычная проблема в проектах капитального строительства объектов коммерческой недвижимости. [159]

# Индекс прибыльности, индекс рентабельности, индекс доходности (profitability index, PI) – это:

- увеличенное на единицу отношение NV к накопленному объему инвестиций;
- увеличенное на единицу отношение NPV к накопленному дисконтированному объему инвестиций;
- отношение суммы приведенных эффектов к величине капиталовложений. Индекс прибыльности рассчитывается по формуле:

$$PI = \frac{\sum_{t=1}^{N} \frac{CF_{t}}{(1+r)^{t-1}}}{Inv},$$
(6)

где *Inv* - начальные инвестиции;

CFt – чистый денежный поток периода t;

N — длительность проекта в периодах;

r — ставка дисконтирования.

Индексы доходности могут быть различными, например:

- индекс доходности затрат отношение суммы денежных притоков (накопленных поступлений) к сумме денежных оттоков (накопленным затратам);
- индекс доходности дисконтированных затрат отношение суммы дисконтированных денежных притоков к сумме дисконтированных денежных оттоков.

# Применение является проблематичным, так как коэффициент дисконтирования в ДНР сложно определить.

Индексы доходности могут вычисляться как для дисконтированных, так и для недисконтированных денежных потоков. При расчете индексов доходности могут учитываться либо все капиталовложения за расчетный период, включая вложения в замещение выбывающих основных фондов, либо только первоначальные капиталовложения, осуществляемые до ввода предприятия в эксплуатацию (рассчитанные показатели будут, конечно, иметь различные значения).

Значения РІ:

- для эффективного проекта РІ должен быть больше 1;
- индексы доходности превышают 1, если для этого потока NV положителен;
- индексы доходности дисконтированных затрат и инвестиций превышают 1, если для этого потока NPV положителен

#### Краткая характеристика показателя и формула расчета

Средняя норма рентабельности (average rate of return, ARR) — это отношение между среднегодовыми поступлениями и величиной начальных инвестиций.

ARR рассчитывается по формуле:

$$ARR = \frac{\left(\sum_{t=1}^{N} CFt\right) \div \left(\frac{N}{12}\right)}{Inv} , \qquad (7)$$

где *Inv* – начальные инвестиции;

CFt – чистый денежный поток периода t;

N — длительность проекта в периодах.

ARR интерпретируется как средний годовой доход, который можно получить от реализации проекта. [190]

$$ARR = (CF1 + CF2 + CF3 + \dots + CFn) / Inv*N,$$
 (8)

где СF – суммарный чистый денежный поток,

Inv – суммарные инвестиции,

N – длительность (количество расчетных периодов). [159]

Модифицированная внутренняя норма рентабельности (modified internal rate of return, MIRR) опирается на понятие будущей стоимости проекта. Будущая стоимость проекта, TV (terminal value) – стоимость поступлений, полученных от реализации проекта, отнесенная к концу проекта с использованием нормы рентабельности реинвестиций. Норма рентабельности реинвестиций в данном случае означает доход, который

может быть получен при реинвестировании поступлений от проекта:

$$TV = \sum_{t=1}^{N} \frac{CFt}{(1+R)^{t-N}} , \qquad (9)$$

где

- *R* норма рентабельности реинвестиций (месячная);
- *N* длительность проекта в периодах;
- CFt чистый денежный поток периода t.

Модифицированная внутренняя норма рентабельности (MIRR) определяется

#### Оценочный потенциал применения в ДНР

#### Показатель может быть использован.

Показатель простой и удобный, но тоже имеет недостатки, не учитывается временная стоимость денег [159], а также дополнительные инвестиции при необходимости.

#### Применение является проблематичным.

Отток денег не должен превышать прихода денежных средств. Понятие модифицированной внутренней нормы доходности имеет только одно значение, если речь идет о неординарных активах. Инвестор оценивает рентабельность проекта: при показателе MIRR выше граничной ставки (стоимость источников денежных активов) такой проект будет успешным. Но следует учитывать, что некоторые проекты дают позитивный результат не молниеносно. Любое дело требует «раскрутки» и значительных вложений.

MIRR определяется как норма рентабельности, при которой все ожидаемые доходы, приведенные к концу проекта, имеют текущую стоимость, равную стоимости всех требуемых

#### Краткая характеристика показателя и формула расчета

как ставка дисконтирования, при которой выполняется следующее условие:

$$\sum_{t=1}^{N} \frac{COt}{(1+r)^{t-1}} = \frac{TV}{(1+MIRR)^{N}},$$
(10)

где:

- COt выплаты периода t;
- r требуемая норма рентабельности инвестиций (за период);
- N длительность проекта в периодах. [190]

**Точка безубыточности ВЕР** (*Break-Even Point*) - это минимальный объем производства и реализации продукции, при котором все расходы будут компенсированы доходами от продаж, при производстве и реализация каждой последующей единицы продукции, компания будет получать прибыль.

Точку безубыточности считают:

<u>в денежном выражении</u> - это минимальная величина дохода, при которой полностью окупаются все издержки

$$BEP = \frac{TFC}{RGM},\tag{11}$$

где BEP (Break-Even Point) - точка безубыточности;

TFC (Total Fixed Costs) - величина постоянных издержек - сумма административных, коммерческих расходов, налогов

RGM (Return on Gross Margin) - Рентабельность Валовой Прибыли - это отношение Валовой прибыли с единицы продукции (Unit Contribution Margin) к цене единицы продукции (Unit Sale Price)

#### в единицах продукции

- это минимальное количество продукции, при котором доход от реализации этой продукции полностью перекрывает все издержки на её производство.

$$BEP = \frac{TFC}{UCM},$$
(12)

где BEP (Break-Even Point) - точка безубыточности;

TFC (Total Fixed Costs) - величина постоянных издержек - сумма административных, коммерческих расходов, налогов

## Оценочный потенциал применения в ДНР

затрат. При этом все инвестиции (вне зависимости от их сроков) приводятся к началу проекта, а доходы дисконтируются по вышеприведенной ставке WACC (средневзвешенная стоимость капитала).

Преимуществом есть то, что у MIRR нет проблем с много вариантностью расчетов (как у IRR).

Недостатком — то, что этот показатель не панацея от приведенных нюансов NPV, IRR, и пользоваться им надо только в комплексе с другими показателями. Иначе можно банально ошибиться. [159]

Применение является обоснованным для проектов направленных на расширение производства, изготовления новых видов продукции, однако не целесообразно для социальных программ.

#### Окончание приложения Л

Окончание прилож	CHIA JI
Краткая характеристика показателя и формула расчета	Оценочный потенциал применения в ДНР
UCM (Unit Contribution Margin) - Валовая прибыль с единицы продукции -	
прибыль с единицы продукции без учета доли постоянных издержек,	
рассчитанная как разница между стоимостью продукции (Unit Sale Price) и	
переменными издержками на единицу продукции (Unit Variable Cost). [200]	
Коэффициент покрытия ссудной задолженности, DCR (debt cover ratio)	Применение является проблематичным, так как в Донецкой
(сокр ПКТ) или коэффициент покрытия обслуживания долга - это широко	Народной Республике отсутствует коммерческое
используемый коэффициент в случае покупки и сдачи в аренду	кредитование, в том числе ипотечное.
недвижимости и вообще инвестиций в коммерческую недвижимость анализ.	
Ставка ипотеки – ключевой фактор при расчете на ПКТ - это отношение	
годового чистого операционного дохода (noi) за ежегодное обслуживание	
долга, или ежегодные выплаты по ипотеке в случае имущества.	
ПКТ = Годовая поі / ежегодное обслуживание долга (13)	
111C1 1 OGOBBA HOLY EXCLOSIVE OCCUPATIBLITIE GOULT (13)	
Если коэффициент покрытия долга меньше 1, это означает, что	
собственность производит недостаточно доходов для покрытия	
операционных расходов и выплаты по ипотеке, что кредиторы хотят	
избежать. В этом контексте, кредиторы обычно требуют ПКТ не менее 1,2,	
что означает, что имущество чистый операционный доход должен быть как	
минимум в 1,2 раза выше, чем ипотечные платежи.[201]	
Потребность в дополнительном финансировании (ПФ) – это	Применение является обоснованным.
максимальное значение абсолютной величины отрицательного накопленного	
сальдо от инвестиционной и операционной деятельности.	
ПФ отражает минимальный объем внешнего финансирования проекта,	
необходимый для обеспечения его финансовой реализуемости. Поэтому ПФ	
называется еще капиталом риска. [159]	
Потребность в дополнительном финансировании с учетом дисконта	Применение является проблематичным, так как коэффициент
(ДПФ) – это максимальное значение абсолютной величины отрицательного	дисконтирования в ДНР сложно определить.
накопленного дисконтированного сальдо от инвестиционной и операционной	
деятельности.	
Величина ДПФ показывает минимальный дисконтированный объем	
внешнего финансирования проекта, необходимый для обеспечения его	
финансовой реализуемости. [159]	

#### Приложение М

Частные показатели для оценки взаимодействия предприятия с властью в ДНР

Таблица М.1 – Частные показатели бюджетной эффективности (микроуровень) для оценки взаимодействия предприятия (или ФЛП) с властью в ДНР (для заполнения указанными структурами)

Наименование показателя	Формульное обозначение	2014	2015	Абсолютное отклонение	Индекс
Налоги					
Сумма уплаченного подоходного налога	Подн				
Сумма уплаченного упрощенного налога	Упр <sub>н</sub>				
Сумма уплаченного транспортного налога	Трн				
Сумма уплаченного налога с оборота	$O_{H}$				
Сумма уплаченного налога на прибыль	Прн				
Сумма уплаченного экологического налога	Экн				
Сумма уплаченного акцизного налога	Акц				
Взносы					
Сумма уплаченного единого социального взноса	ECB				
Сборы					
Сумма уплаченного сбора на развитие виноградарства, садоводства и хмелеводства	Винс				
Сумма уплаченного сбора за специальное использование рыбных и других водных живых ресурсов	Рыбс				
Сумма уплаченного сбора за специальное использование воды	Водс				
Плата					
Сумма уплаченной платы за землю	Земпл				
Сумма уплаченной платы за пользование недрами	Недрпл				
Сумма уплаченной платы за патент	Патпл				
Пошлина					
Таможенная пошлина	Тамп				
Результат взаимодействия					
Стоимость объектов инфраструктуры, готовой продукции, товаров, работ, услуг, прочее, как результат взаимодействия властных и предпринимательских структур (право собственности переходит	1 <b>3</b> 3 <sub>83</sub>				
властной структуре)					

# Таблица М.2 – Частные показатели социальной эффективности (микроуровень) для оценки взаимодействия предприятия (или ФЛП) с властью в ДНР (для заполнения указанными структурами)

Наименование	Формульное	2014	2015	Абсолютное	Индекс
показателя	обозначение			отклонение	
Трудовые показатели					
Среднесписочная численность работников, занятых на малых предприятиях (включая штатных сотрудников, внешних совместителей, а также работников, выполнявших работы по договорам гражданскоправового характера)	${ m H}_{ m M\Pi}$				
Среднесписочная численность работников, занятых на средних предприятиях (включая штатных сотрудников, внешних совместителей, а также работников, выполнявших работы по договорам гражданскоправового характера)	Ч <sub>сп</sub>				
Финансовые					
показатели					
Среднемесячная начисленная заработная плата работников, занятых у субъектов МСП	3П				
Сумма задолженности по заработной плате наемных работников, занятых у субъектов МСП	$3\Pi_{ ext{долг}}$				
Сумма бюджетных средств, выделенная на различные мероприятия для субъектов МСП и ликвидацию безработицы	БС				

# Таблица М.3 – Частные показатели коммерческой эффективности (микроуровень) для оценки взаимодействия предприятия (или ФЛП) с властью в ДНР (для заполнения указанными структурами)

Наименование показателя	Формульное обозначение (расчет)	2014	2015	Абсолютное отклонение	Индекс
Показатели, которые формируютс	я системой бух		ского уч	ета и отражан	отся в
фина	ансовой отчетн	ости			
Объем реализованной продукции (товаров, работ, услуг)	РΠ				
Сумма бюджетного финансирования (субсидии, дотации, гранты, прочая помощь на развитие МСП)	БФ				
Кредитные средства и займы, привлеченные субъектами МСП, благодаря взаимодействию с властными структурами	Кр				
Международная помощь субъектам МСП	МНп				
Расходы, связанные с обслуживанием кредитов и займов, получением бюджетного финансирования и международной помощи	Pacx <sub>kp</sub>				
Расходы субъектов МСП, связанные с участием в бюджетных проектах или с прочим взаимодействием с властью (в расчет не берется обязательная уплата налогов, сборов и платежей в бюджет)	Pacx <sub>B3</sub>				
Расходы субъектов МСП, связанные с обязательной уплатой налогов, сборов и платежей в бюджет	Расх <sub>налог</sub>				
Сумма активов субъектов МСП	ΣΑ				
Необоротные активы субъектов МСП	НА				
Оборотные активы субъектов МСП	ОбА				
Капитал субъектов МСП	К				
Финансовый результат до налогообложения субъектов МСП	ФР				
Финансовый результат после налогообложения (чистая прибыль или убыток) субъектов МСП	ЧП или Уб				
Балансовая прибыль	$\Pi p^6$				
Расчетные показатели, котор	ые определяют	ся анал	итикам	и предприяти	<u>———</u>
Рентабельность реализации	Rпр				

# Продолжение таблицы М.3

Наименование показателя	Формульное обозначение (расчет)	2014	2015	Абсолютное отклонение	Индекс
(продаж), %	(ЧП / РП)				
Рентабельность активов, %	$R_{\Sigma A}$ (4 $\Pi$ / $\Sigma A$ )				
Рентабельность необоротных активов, %	R <sub>HA</sub> (ЧП/НА *100)				
Рентабельность оборотных активов, %	R <sub>ОбА</sub> (ЧП/ОбА *100)				
Рентабельность капитала, %	Rк (ЧП/К *100)				
Рентабельность расходов, связанных с участием в бюджетных проектах или с прочим взаимодействием с властью (в расчет не берется обязательная уплата налогов, сборов и платежей в бюджет), %	Rpacx <sub>B3</sub> (ЧП / Pacx <sub>B3</sub> *100)				
Фондоотдача	ФО (РП / НА)				

#### Приложение Н

#### Оценка взаимодействия власти с предприятиями малого и среднего бизнеса

Таблица Н.1-Частные показатели бюджетной, социальной и коммерческой эффективности (микроуровень) для оценки взаимодействия с властью в ДНР предприятий малого бизнеса.

Наименование показателя	Формул	ФЛП Вертелецкой Т.В.			(	ФЛП Возняк Е.И.				ФЛП Костенко К.В.			
	ьное	2014	2015	Абсолютн	Инд	2014	2015	Абсолютн	Инд	2014	2015	Абсолю	Инд
	обознач			oe	екс			oe	екс			тное	екс
	ение			отклонени				отклонен				отклоне	
				e				ие				ние	
Частные показа	тели бюдж	етной э	ффективн	юсти									
Налоги:													
Сумма уплаченного подоходного налога	Подн	4914	20592	+15678	4,19	9828	34320	+24492	3,49	16380	89232	+72852	5,45
Сумма уплаченного налога на прибыль	$\Pi p_{\scriptscriptstyle \mathrm{H}}$	3464	15381	+11917	4,44	4520	20281	+15761	4,49	20592	12930 8	+108716	6,28
Взносы:													
Сумма уплаченного единого социального взноса	ECB	0	32736	+32736	-	0	54560	+54560	-	0	14185 6	+141856	-
Результат взаимодействия:													
Стоимость объектов инфраструктуры, готовой продукции, товаров, работ, услуг, прочее (право собственности переходит властной структуре)	Pe <sub>3<sub>B3</sub></sub>	40827 8	1299000	+890722	3,18	412000	1501000	+1089000	3,64	485924	2912556	+242663	6,00
Частные показа	тели социа	<b>льной</b> 3	ффективі	ности									
Трудовые показатели:													
Среднесписочная численность работников, занятых на малых предприятиях (включая штатных сотрудников,	${ m q}_{_{ m M\Pi}}$	3	3	0	1	6	5	-1	0,83	10	13	+3	1,3

# Продолжение таблицы Н.1

Наименование показателя	Формул	Ф.	ЛП Верт	елецкой Т.	В.	(	ФЛП Во	эзняк Е.И.		ФЛП Костенко К.В.			
	ьное	2014	2015	Абсолютн	Инд	2014	2015	Абсолютн	Инд	2014	2015	Абсолю	Инд
	обознач			oe	екс			oe	екс			тное	екс
	ение			отклонени				отклонен				отклоне	
				e				ие				ние	
внешних совместителей, а													
также работников,													
выполнявших работы по													
договорам гражданско-													
правового характера)													
Финансовые показатели:													
Среднемесячная начисленная	3П	4200	4400	+200	1,05	4200	4400	+200	1,05	4200	4400	+200	1,05
заработная плата работников,													
занятых у субъектов МСП			1.1										
Частные показат	ели коммер	<b>уческо</b> и	эффекти	вности									
Показатели, которые													
формируются системой													
бухгалтерского учета и отражаются в финансовой													
отчетности:													
Объем реализованной	РΠ	40827	1299000	+890722	3 18	412000	1501000	+1089000	3,64	485924	2912556	+242663	6,00
продукции (товаров, работ,	111	8	1277000	1070722	3,10	712000	1301000	11007000	3,04	100721	2712000	2	0,00
услуг)		0											
Расходы субъектов МСП,	Расх <sub>налог</sub>	8378	68709	+60331	8,2	14348	109161	+94813	7,61	36972	360396	+323424	9,75
связанные с обязательной		, , , ,			~ ,—		0, 2, 3, 2	.,	.,				
уплатой налогов, сборов и													
платежей в бюджет													

268

Таблица Н.2 – Частные показатели бюджетной, социальной и коммерческой эффективности (микроуровень) для оценки взаимодействия с властью в ДНР предприятий среднего бизнеса.

Формульное		ФЛП М	<b>1</b> аслова В.Н.		ООО «Энерготорг»					
обозначение	2014	2015	Абсолютное отклонение.	Индекс	2014	2015	Абсолютное отклонение	Индек с		
азатели бюлжет	гной э <b>фф</b>	ективност					OTRITOTICITIE			
Подн	9828	34320	+24492	3,492	187200	786825	+599625	4,203		
Прн	4520	20281	+15761	4,487	182000	1025600	+843600	5,635		
ECB	0	54560	+54560	-	0	1250850	+1250850	-		
Pe <sub>3<sub>B3</sub></sub>	412000	1501000	+1089000	3,6432	28680000	36860000	+8180000	1,285		
затели социалі	ьной эфф	ективност	ГИ							
${f H}_{ m M\Pi}$	6	5	-1	0,833	120	125	+5	1,042		
	обозначение <b>Подн</b> Прн  ЕСВ  Резвз	обозначение 2014 <b>ВЗАТЕЛИ БЮДЖЕТНОЙ ЭФФ</b> ПОДН 9828  Прн 4520  ЕСВ 0  Рез <sub>вз</sub> 412000	обозначение 2014 2015 <b>ВЗАТЕЛИ БЮДЖЕТНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТ</b> ПОД <sub>Н</sub> 9828 34320  Пр <sub>н</sub> 4520 20281  ECB 0 54560  Рез <sub>вз</sub> 412000 1501000	обозначение 2014 2015 Абсолютное отклонение затели бюджетной эффективности Подн 9828 34320 +24492 Прн 4520 20281 +15761  ЕСВ 0 54560 +54560  Рез <sub>вз</sub> 412000 1501000 +1089000	обозначение 2014 2015 Абсолютное отклонение 334 отклонение Подн 9828 34320 +24492 3,492 Прн 4520 20281 +15761 4,487 ЕСВ 0 54560 +54560 - Резвз 412000 1501000 +1089000 3,6432	обозначение 2014 2015 Абсолютное отклонение 2014  Ватели бюджетной эффективности  Подн 9828 34320 +24492 3,492 187200  Прн 4520 20281 +15761 4,487 182000  ЕСВ 0 54560 +54560 - 0  Резвз 412000 1501000 +1089000 3,6432 28680000	обозначение 2014 2015 Абсолютное отклонение	обозначение 2014 2015 Абсолютное отклонение		

## Окончание таблицы Н.2

Наименование показателя	Формульное		ФЛП М	<b>Таслова</b> В.Н.			ООО «Эн	ерготорг»	
	обозначение	2014	2015	Абсолютное	Индекс	2014	2015	Абсолютное	Индек
				отклонение				отклонение	c
Среднемесячная начисленная	3П	4200	4400	+200	1,048	4000	4035	+35	1,009
заработная плата работников, занятых у субъектов МСП									
Частные показ	ватели коммерч	еской эф	фективно	сти					
Показатели, которые									
формируются системой									
бухгалтерского учета и									
отражаются в финансовой									
отчетности:									
Объем реализованной продукции	РΠ	412000	1501000	+1089000	3,6432	28680000	36860000	+8180000	1,285
(товаров, работ, услуг)									ŕ
Расходы субъектов МСП,	Расх <sub>налог</sub>	14348	109161	+94813	7,608	369200	3063275	+2694075	8,297
связанные с обязательной уплатой									
налогов, сборов и платежей в									
бюджет									