

**Заключение диссертационного совета Д 01.004.01 на базе
Государственной организации высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени
Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки
Донецкой Народной Республики
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета Д 01.004.01 от 12 апреля 2016 г. № 5

О ПРИСУЖДЕНИИ

**Поповой Ирине Витальевне, гражданке Украины
ученой степени доктора экономических наук**

Диссертация «Развитие финансового инжиниринга на рынке банковских услуг» по специальностям 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит, 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства принята к защите «22» декабря 2015 (протокол № 2) диссертационным советом Д 01.004.01 на базе Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 83050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики № 630 от 01.10.2015 г.

Соискатель Попова Ирина Витальевна 1979 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Организация выхода торговых предприятий на фондовый рынок» по специальности 08.07.05 «Экономика торговли и услуг» защитила в 2006 году в диссертационном совете, созданном на базе Донецкого национального университета экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского.

В 2014 году поступила в докторантуру Донецкого национального университета экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского, обучение в которой было завершено в 2015 году в виду завершения диссертационной работы и представления ее результатов на научном межкафедральном семинаре.

Работает доцентом кафедры банковского дела в Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Диссертация выполнена на кафедре банковского дела в Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Положения кандидатской диссертации Поповой Ирины Витальевны на тему: «Организация выхода торговых предприятий на фондовый рынок», защищенной по специальности 08.07.05 «Экономика торговли и услуг» не нашли применения в диссертационной работе, представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Папаика Александр Алексеевич, заведующий кафедрой банковского дела Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского».

Официальные оппоненты:

1. Анесянц Саркис Артаваздович, доктор экономических наук, профессор, Частное образовательное учреждение высшего образования «ЮЖНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (ИУБиП)», профессор кафедры финансов, бухгалтерского учета и налогообложения.

2. Вовченко Наталья Геннадиевна, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),

профессор кафедры финансов (принимала участие в заседании совета в удаленном интерактивном режиме)

3. Половян Алексей Владимирович, доктор экономических наук, доцент, директор государственного учреждения «Институт экономических исследований».

Официальные оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их широкой известностью своими достижениями в области научных специальностей 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит, 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Основные результаты исследования опубликованы в 47 научных работах, среди них 2 монографии, из которых одна личная, 21 статья в научных изданиях, рекомендованных ВАК, 14 – в зарубежных изданиях, 4 – в других изданиях, 18 публикаций – в материалах научных конференций. Общий объем публикаций – 137,31 п.л., из которых 79,46 п.л. принадлежат лично автору. Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Попова, И.В. Теоретико-методологические основы развития финансового инжиниринга в банковской сфере: монография / И.В. Попова. – Донецк: ДонНУЭТ, 2015. – 347 с.
2. Попова, И.В. Экономика: мировой исторический опыт и современные проблемы: монография / Под ред. И. Н. Титаренко. – Ставрополь: Логос, 2015. – 151с. *Личный вклад:* глава 4 «Концептуальные основы кадрового обеспечения развития финансового инжиниринга в банковской сфере».
3. Попова, И.В. Методология финансового инжиниринга: концептуальные подходы / И.В. Попова // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2015. – №1 (51). – С.108-115.
4. Попова И.В., Панорама европейской финансовой мысли в исследовании феномена финансового инжиниринга / А.А. Папаика, И.В. Попова // Финансовые

исследования. – 2015. – №2 (47). – С. 10-22. *Личный вклад*: обоснованы научные подходы к определению системы финансового инжиниринга.

5. Попова, И.В. Обоснование стадий развития финансового инжиниринга в банковской деятельности / И.В. Попова // Вестник Белгород. ун-та кооперации, экономики и права. – 2015. – №4 (56). – С. 323-332.
6. Попова, И.В. Формирование инфраструктурной поддержки развития финансового инжиниринга на рынке банковских услуг / И.В. Попова // Вестник Алтайской науки.– 2015. – №4. – С. 443-447.
7. Попова И.В. Концепция кадрового обеспечения развития финансового инжиниринга в странах СНГ / И.В. Попова // Вестник Екатерин. ин-та. – 2015. – №4 (32). – С. 83-89.
8. Попова И.В. Стандартизация и управление качеством в системе финансового инжиниринга на рынке банковских услуг / И.В. Попова // Финансовый бизнес. – 2015. – № 6. – С. 31-36.
9. Попова, И.В. Перспективы развития банковской системы стран СНГ / И.В. Попова // Банковские услуги. – 2015. – № 9. – С. 34-38.
10. Попова, И.В. Проблемы инновационного развития инфраструктурной составляющей рынка банковских услуг стран СНГ / И.В. Попова // Бизнес, образование, право. – 2015. – №4 (33). – С. 102-107.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв, подписанный заведующей кафедрой финансов и кредита Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный горный университет» д.э.н., профессором Михайлюк О.Н. Отзыв положительный.

Замечания:

– в состав рычагов влияния на стадии финансового инжиниринга целесообразно было бы включить законодательное регулирование финансовых инноваций и финансового инжиниринга;

– при оценке роли финансового инжиниринга в развитии региональной экономики, результаты которой приведены в табл. 2 автореферата, целесообразно обосновать применение именно индексного подхода и среднего значения индексов.

2. Отзыв, подписанный профессором кафедры финансов Кубанского государственного аграрного университета д.э.н., доцентом Тюпаковой Н.Н. Отзыв положительный.

Замечания:

– в работе предложены концептуальные подходы к развитию кадрового обеспечения финансового инжиниринга. В рамках предложенной автором концепции, разработана стратегия и обосновано целесообразность внедрения государственной программы кадрового обеспечения банковской сферы. Данный подход является довольно интересным, однако автору, целесообразно было бы расширить данные подходы за счет оценки информационной и организационной составляющей финансового инжиниринга.

3. Отзыв, подписанный заведующим кафедрой «Государственное управление и менеджмент» Абхазского государственного университета д.э.н., профессором Шалашаа З.И. Отзыв положительный.

Замечания:

– в автореферате не приведено авторское определение финансового реинжиниринга на рынке банковских услуг;

– представленные в таблице 2 значения рассчитанных автором индексов, применяемых для оценки роли финансового инжиниринга в развитии региональной экономики, целесообразно было бы дополнить интерпретацией полученных результатов.

4. Отзыв, подписанный заведующим кафедрой экономики, финансов и кредита Алтайского государственного технического университета имени И.И. Ползунова д.э.н., профессором Швецовым Ю.Г. Отзыв положительный.

Замечания:

– в автореферате четко не сформулировано учитывает ли асимметрию развития территорий, рекомендованная автором инфраструктурная поддержка

развития финансового инжиниринга на ранке банковских услуг различных регионов и методические подходы к оценке значения финансового инжиниринга для развития региональной экономики;

– автор утверждает, что «...финансовый сектор вообще, и банковский сегмент, как таковой остаются вне стандартизации...». Целесообразно пояснить, чем отличаются существующие системы рейтинговой оценки банков от системы стандартизации банковских услуг, рекомендованной автором;

– в автореферате не конкретизировано, какие показатели характеризуют результативность финансового инжиниринга.

5. Отзыв, подписанный заведующей кафедрой налогов и налогообложения Белорусского государственного экономического университета д.э.н., профессором Киреевой Е.Ф. Отзыв положительный.

Замечания:

– целесообразным было бы выделение количественных и качественных критериев, на основе которых было бы возможно произвести ранжирование регионов по степени инновационности банковской системы. Интересным было бы сравнение развитых стран мира по степени инновационности банковской системы;

– недостаточно раскрыта тема экстерналий финансового инжиниринга, то есть влияния повышения инновационности банковской системы на другие отрасли экономики региона, а также учет экстерналий при оценке общественной эффективности внедрения финансового инжиниринга с учетом косвенных методов оценки выгод от внедрения.

6. Отзыв, подписанный профессором кафедры экономики и управления НОУ ВПО "Камский институт гуманитарных и инженерных технологий" заслуженным деятелем науки Удмуртской Республики, д.э.н., профессором Павловым К.В. Отзыв положительный.

Замечания:

– не совсем понятно является предложенная авторская классификация финансового инжиниринга на рынке банковских услуг с разделением его на

инжиниринг внешней и внутренней среды с точки зрения ее семантической наполненности и практической значимости;

– в автореферате говорится о системе индикаторов, характеризующих базовые условия развития финансового инжиниринга. К сожалению, из текста автореферата непонятно какие именно показатели вошли в предложенную систему;

– в работе разработан механизм реализации государственной программы, который включает информационное обеспечение реализации программы, систему мониторинга, его периодичность, технологию реализации и ожидаемый результат. На наш взгляд эффективность прикладного использования предложенного механизма значительно повысится путем включения в его состав организационного и методического обеспечения.

7. Отзыв, подписанный профессором кафедры финансов Саратовского социально-экономического института (филиала) ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» д.э.н., профессором Ермаковой Е.А. Отзыв положительный.

Замечания:

– из автореферата не видно, каким образом диссертант предлагает осуществлять мониторинг успешности финансирования инновационных методов и теорий, применяемых в банковской сфере (табл. 1 автореферата). Какой смысл автор вкладывает в эти действия, и какие показатели при этом использовались (табл. 2);

– в диссертационной работе предложена авторская Концепция кадрового обеспечения процесса финансового инжиниринга. Из автореферата не видно, каким образом будет оценен экономический эффект, полученный от ее внедрения.

8. Отзыв, подписанный профессором кафедры банковского дела Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» д.э.н., профессором Наточеевой Н.Н. Отзыв положительный.

Замечания:

– требуют уточнения критерии выбора наиболее значимых результатов финансовой консолидации на рынке банковских услуг, которые позволили

диссертанту выделить четыре группы влияния результатов финансовой консолидации (стр. 27);

– в ходе прочтения текста автореферата возник также вопрос по поводу разработки логистических подходов к оценке эффективности развития финансового инжиниринга (стр. 30-31). На наш взгляд применение этого подхода требует также конкретизации.

9. Отзыв, подписанный профессором кафедры банков и финансовых рынков Санкт-Петербургского государственного экономического университета, д.э.н., профессором Поповой Е.М. Отзыв положительный.

Замечания:

– недостаточно наглядно отражаются в автореферате признаки классификации финансового инжиниринга на рынке банковских услуг. Весьма спорный также является выделение видов финансового инжиниринга согласно внешней или внутренней среды.

10. Отзыв, подписанный профессором кафедры мировой экономики и управления внешнеэкономической деятельностью Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, почетным работником высшего профессионального образования Российской Федерации, д.э.н., профессором Щеголевой Н.Г. Отзыв положительный.

Замечания:

– в первом разделе автореферата «Теоретические основы развития финансового инжиниринга на рынке банковских услуг» было бы целесообразно обосновать состав направлений мониторинга целесообразности и эффективности финансового мониторинга на каждой стадии (табл. 1 автореферата);

– во втором разделе автореферата «Методологические основы развития финансового инжиниринга на рынке банковских услуг» целесообразно обосновать состав и привести алгоритмы расчета показателей, для оценки роли финансового инжиниринга в развитии региональной экономики (таблица 2).

11. Отзыв, подписанный профессор кафедры банков и банковского менеджмента ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» д.э.н., профессором Амосовой Н.А. Отзыв положительный.

Замечания:

– при оценке степени разработанности поднятой диссертантом проблемы и проведении литературного обзора на с. 3-4 не перечислены уже защищенные докторские и кандидатские диссертации на территории стран СНГ по указанной проблематике;

– из названия параграфа 1.3 «Классификационные различия финансового инжиниринга в банковской сфере» и текста автореферата неясно, с какой сферой проводилось сравнение.

12. Отзыв, подписанный заведующим кафедрой «Финансы и банковское дело» Донецкого национального университета д.э.н., профессором Егоровым П.В. Отзыв положительный.

Замечания:

– с целью активизации инновационной деятельности предложены направления развития банковских систем, которые представлены как общие рекомендации. Данные направления, целесообразно конкретизировать по каждой группе стран, учитывая специфику развития банковской системы;

– усовершенствован подход к оценке эффективности правового механизма деятельности банков. Данная работа имела бы большую практическую ценность, если бы направления правового обеспечения развития финансового обеспечения финансового инжиниринга были реализованы в виде конкретных нормативных актов.

13. Отзыв, подписанный заведующим сектором мировой экономики Института экономики Национальной Академии наук Беларуси д.э.н., профессором Медведевым В.Ф. Отзыв положительный.

Замечания:

– в самом автореферате автор на основе выделения и разграничения факторов выделяет стадии развития финансового инжиниринга и проводит группировку

рычагов влияния на эти стадиях. Однако не совсем понятной остается позиция автора, какие именно экономические предпосылки послужили основой для выделения стадий и соответственно обоснования рычагов влияния на этих стадиях;

– в автореферате отмечено, что при обосновании подходов к оценке значения финансового инжиниринга в банковской деятельности для инновационной активности других отраслей и видов деятельности, социально-экономического развития региона и государства был использован индексный подход. Однако из автореферата невозможно проследить, какие именно показатели социально-экономического развития Украины и Российской Федерации были использованы, поскольку в табл. 2 приведены лишь результаты расчета индексов по регионам Украины без учета современных реалий.

14. Отзыв, подписанный заведующим кафедрой «Финансы, налогообложение и страхование» Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза д.э.н., профессором Сембековым А.К. Отзыв положительный.

Замечания:

– в первом разделе работы автору необходимо уточнить место финансового инжиниринга и финансового менеджмента, их взаимосвязь и подчиненность;

– считаем, что расчет результатов синергетического эффекта от процесса финансовой консолидации усилит работу;

– предложенная методика оценки банковского персонала является достаточно субъективной, так как для определения потенциала банковского работника необходима интегральная оценка, включающая не только систему личностных качественных оценок, но и профессиональной компетентности в виде количественной экспертизы.

15. Отзыв, подписанный профессором кафедры экономических дисциплин Смоленского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» д.э.н., профессором Самородским В.А. Отзыв положительный.

Замечания:

– для экономической оценки значимости финансового инжиниринга использованы статистические данные по Украине и Российской Федерации за 2010-2014 гг., но результаты расчета показателей приведены только по Украине.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны методические подходы к оценке значения финансового инжиниринга на рынке банковских услуг и в деятельности банковского учреждения, направления развития финансового инжиниринга на рынке банковских услуг на основе финансовой консолидации, логистические подходы к оценке эффективности развития финансового инжиниринга; методические подходы к оценке эффективности правового механизма регулирования деятельности банков стран СНГ;

предложены методологические подходы построения системы финансового инжиниринга; базовые концепты кадрового обеспечения развития финансового инжиниринга; процедура инфраструктурной поддержки развития финансового инжиниринга на рынке банковских услуг;

доказаны практическая реализация механизма поддержки финансового инжиниринга на рынке банковских услуг, в основе которого лежит создание единого мониторингового центра информационных атак и алгоритм расчета интегрального показателя уязвимости банковской системы; значение финансового инжиниринга для развития экономики с позиции экономических интересов государства или региона.

введены в научный оборот уточненный термин «финансовый инжиниринг», а также получили дальнейшее развитие классификация видов инжиниринга, дополнены признаки классификации финансового инжиниринга на рынке банковских услуг за счет декомпозиции процесса финансового инжиниринга по видам, подэтапам и этапам.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

достигнут надлежащий уровень разработанности исследуемых проблем, полученные результаты обладают значительной научной новизной, развиты

методология и расширены подходы к исследованию развития финансового инжиниринга, что представляют собой комплексное системное решение научной проблемы и в совокупности решает важное социально-экономическое задание государственной политики в сфере повышения конкурентоспособности банковских учреждений и устойчивости рынка банковских услуг;

доказаны необходимость совершенствования теоретических положений в области теории и практики банковской деятельности, инновационной политики, финансового менеджмента и инжиниринга и сочетания современных подходов при определении, структуризации, формировании, оценке и использовании финансового инжиниринга на рынке банковских услуг;

применительно к проблематике исследования использованы такие *методы* как эволюционный, логико-когнитивный, системно-структурный, научной индукции и дедукции, группировки, матричный, статистические методы исследования, экспертной и рейтинговой оценки, экономико-математическое моделирование, метод анализа иерархий, компаративный, семантический, структурно-логический, комплексный, фрактальный, абстрактно-логический анализ, контент-анализ;

изложены механизм организации процесса финансового инжиниринга; научные подходы к формированию системы финансового инжиниринга; подходы к оценке роли финансового инжиниринга в банковской деятельности для инновационной активности других отраслей и видов деятельности, социально-экономического развития региона, государства; базовые концепты кадрового обеспечения развития финансового инжиниринга; процедура инфраструктурной поддержки развития финансового инжиниринга на рынке банковских услуг;

раскрыты, методологические подходы построения системы финансового инжиниринга; методические подходы к оценке эффективности правового механизма регулирования деятельности банков стран СНГ; логистические подходы к оценке эффективности финансового инжиниринга с учетом стратегических направлений развития финансового инжиниринга; методические подходы к оценке значения финансового инжиниринга для развития экономики;

изучены теоретико-методологические основы развития финансового инжиниринга на рынке банковских услуг; концепция и стратегия обеспечения финансового инжиниринга в банковской системе и подготовки профессионалов в области банковских инноваций.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены:

- концепция кадрового обеспечения развития финансового инжиниринга, которая внедрена в практику деятельности общества с ограниченной ответственностью коммерческий банк «Платина» (справка о внедрении № 07С-107/28.06-31 от 18.11.2014 г. Москва, Российская Федерация),

- комплексная государственная программа «Кадровое обеспечение банковской сферы» в рамках создания в банковской сети опорных инновационных зон внедрена в практику деятельности Дальневосточного филиала открытого акционерного общества акционерного коммерческого банка «РОСБАНК» (справка о практическом применении результатов диссертационной работы № 12/26-1014 от 20.10.2014 г.)

- практически применен механизм развития финансового инжиниринга на рынке банковских услуг на основе финансовой консолидации при разработке стратегии развития Министерства Финансов Донецкой Народной Республики в части решения задачи по привлечению в экономику страны внутренних и иностранных кредитных ресурсов; рекомендации по выполнению задач Министерства финансов в части концентрации финансовых ресурсов на приоритетных направлениях социально-экономического развития республики; предложения по рациональному использованию имеющихся организационных, экономических и социально-психологических резервов развития организационных структур управления финансовой сферой, добиваясь при этом экономии от снижения трудоемкости и от сокращения потерь кадрового потенциала (справка о внедрении результатов диссертационной работы деятельность Министерства Финансов Донецкой Народной Республики № 2/18 от 25.06.2015 г).

определены:

- основные подходы к созданию механизма поддержки финансового инжиниринга на рынке банковских услуг на уровне взаимодействия органов надзора и банков 2-го уровня (акт внедрения в практику деятельности ООО «Ника-Аудит» № 849/2013 от 24.12.2013)

созданы базовые концепты кадрового обеспечения развития финансового инжиниринга, а также разработана методика оценки банковского персонала, которая внедрена в практику работы Центрального Республиканского Банка Донецкой Народной Республики (справка о внедрении № 1-30/05-25 от 30.05.2015 г.).

представлены теоретико-методологические основы финансового инжиниринга в части усовершенствования понятийно-категориального аппарата теории финансов. Теоретические положения и материалы исследования используются в учебном процессе при преподавании дисциплин: «Финансовый менеджмент в банке», «Банковские системы», «Инвестиционное кредитование», «Платежные системы», «Денежно-кредитные системы зарубежных стран», а также при подготовке курсовых, дипломных работ и магистерских диссертаций направлений подготовки 38.04.01 «Экономика» (Профиль: «Банковское дело») и 38.04.08 «Финансы и кредит» (Профиль: «Банковское дело») Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» (справка о внедрении № 02.01./1020 от 20.11.2015 г.).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория диссертационного исследования основывается на репрезентативных и проверяемых данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, они согласуются с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на научных концепциях и теоретических разработках отечественных и зарубежных ученых по проблемам развития банковской системы, рынка банковских услуг, финансового менеджмента банка, банковских инноваций, финансового инжиниринга, на информационных материалах статистических,

справочных, периодических изданий; ресурсах Internet; отчетности исследуемых банковских учреждений;

использовано сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими подходами;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в других научных источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, такие методы как эволюционный, логико-когнитивный, системно-структурный, научной индукции и дедукции, группировки, матричный, статистические методы исследования, экспертной и рейтинговой оценки, экономико-математическое моделирование, метод анализа иерархий, компаративный, семантический, структурно-логический, комплексный, фрактальный, абстрактно-логический анализ, контент-анализ.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в обосновании цели, задач, методов исследования, связанных с разработкой научных и практических рекомендаций по развитию финансового инжиниринга на рынке банковских услуг; систематизации, анализе и обобщении теоретического и практического материала о функционировании банковских систем стран СНГ; апробации полученных результатов исследования; личном участии в обсуждении результатов исследования на научно-практических конференциях различного уровня; подготовке публикаций по результатам исследования. Лично автором разработаны: методические подходы к оценке значения финансового инжиниринга на рынке банковских услуг и в деятельности банковского учреждения, направления развития финансового инжиниринга на рынке банковских услуг на основе финансовой консолидации, логистические подходы к оценке эффективности развития финансового инжиниринга; методические подходы к оценке эффективности правового механизма регулирования деятельности банков стран СНГ;

В обсуждении диссертации приняли участие дополнительно введенные на разовую защиту члены диссертационного совета:

1. Заведующий кафедрой экономики, финансов и природопользования, Южно-Российский институт управления - филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», доктор экономических наук, профессор **Кюрджиев Сергей Пантелеевич**.

2. Профессор кафедры учета и аудита Донецкого государственного университета управления, доктор экономических наук, доцент **Верига Анна Владимировна**.

3. Заведующая кафедрой финансов Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», (принимала участие в заседании совета в удаленном интерактивном режиме), доктор экономических наук, профессор **Романова Татьяна Федоровна** (принимала участие в заседании совета в удаленном интерактивном режиме),

которые в своем выступлении дали положительную оценку диссертационной работы Поповой И.В.

На основании изложенного диссертация Поповой Ирины Витальевны на тему: «Развитие финансового инжиниринга на рынке банковских услуг» является самостоятельно выполненной, законченной научно-квалифицированной работой с получением новых научно обоснованных результатов, которые в совокупности решают важную научно-практическую проблему развития финансового инжиниринга на рынке банковских услуг.

По актуальности, научной новизне, обоснованности основных положений, теоретическому и практическому значению исследования диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук и п.2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015г. № 2-13, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальностям 08.00.10 –

