

**Заключение диссертационного совета Д 01.004.01**  
**на базе Государственной организации высшего профессионального**  
**образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли**  
**имени Михаила Туган-Барановского»**  
**Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики**  
**по диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета Д 01.004.01 от 08.12.2022 г. № 86

**О ПРИСУЖДЕНИИ**

Пономаренко Наталье Шахрияровне  
ученой степени доктора экономических наук

Диссертация «Методология развития продовольственного комплекса на основе маркетинга в условиях цифровизации экономики» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: по отраслям сферы деятельности (в т.ч.: маркетинг) принята к защите «01» июля 2022 г., (протокол № 36) диссертационным советом Д 01.004.01 на базе Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 83050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики № 630 от 01.10.2015 г.

Соискатель Пономаренко Наталья Шахрияровна 1969 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему на тему: «Совершенствование управления деятельностью информационных предприятий» по специальности 08.06.01 – Экономика, организация и управления защитила в 2005 году в специализированном ученом совете Луганского

национального университета имени Владимира Даля на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Положения кандидатской диссертации Пономаренко Н.Ш. не нашли применения в диссертации, представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук.

Работает в должности заведующего кафедрой информационных систем управления Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Диссертация выполнена на кафедре информационных систем управления Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Малыгина Валентина Дмитриевна, Государственная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», заведующий кафедрой товароведения.

Официальные оппоненты:

1. Безрукова Татьяна Львовна, доктор экономических наук, профессор, академик Российской Академии Естествознания, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Российской Федерации «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова», заведующий кафедрой экономики и финансов;

2. Лепя Роман Николаевич, доктор экономических наук, профессор, депутат Народного Совета Донецкой Народной Республики;

3. Шевченко Мария Николаевна, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент Международной Академии науки и практики организации производства, Государственное образовательное учреждение высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный аграрный университет», заведующий кафедрой аграрной экономики, управления и права

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Государственное образовательное учреждение высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» в своем положительном заключении, подписанном Салитой Светланой Владимировной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой «Финансы и кредит» ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», и утвержденном ректором, доктором технических наук, профессором Рябичевым Виктором Дроновичем указала, что научный уровень выполненного исследования и содержание работы указывают на глубокие знания автором предмета исследования, навыки обработки научной и статистической информации, опыт использования в работе современного научного экономического аппарата и умелое использование компьютерных технологий. Содержание диссертации и автореферата соответствуют паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: маркетинг); диссертация отвечает требованиям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор, Пономаренко Наталья Шахрияровна, заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: маркетинг).

По результатам исследования опубликовано 43 работы, в том числе 4 монографии, из которых одна личная; 20 статей в рецензируемых научных изданиях, 6 статей в прочих изданиях; 13 трудов апробационного характера. Общий объем публикаций 51,38, из которых автору принадлежит 42,89 печ. л.

Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Пономаренко, Н. Ш. Актуализация трансформации продовольственного комплекса в контексте цифровизации экономики / Н. Ш. Пономаренко // Торговля и рынок. – 2019. – № 3 (51), т. 2. – С. 142–148.

2. Пономаренко, Н. Ш. Динамика развития продовольственного комплекса как функциональной составляющей системы жизнеобеспечения / Н. Ш. Пономаренко // Торговля и рынок. – 2019. – № 4 (52), т. 2. – С. 150–167.

3. Пономаренко, Н. Ш. Научно-методический базис формирования цифровой экономики / Н. Ш. Пономаренко // Торговля и рынок. – 2020. – № 2 (54). – С. 170–178.

4. Пономаренко, Н. Ш. Формирование и развитие цифровой экономики: научно-методологический аспект / Н. Ш. Пономаренко // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2020. – № 4. – С. 245–257.

5. Пономаренко, Н. Ш. Трансформация инструментария маркетинговых исследований продовольственного комплекса в условиях цифровизации экономики / Н. Ш. Пономаренко // Торговля и рынок. – 2020. – № 3 (55), т. 2, ч. 1. – С. 81–95.

6. Пономаренко, Н. Ш. Становление концепта качества в системе управления качеством продовольственного комплекса / Н. Ш. Пономаренко // Торговля и рынок. – 2020. – № 4 (56), т. 2, ч. 2. – С. 165–177.

7. Пономаренко, Н. Ш. Системный анализ в изучении продовольственного комплекса в контексте цифровой экономики / Н. Ш. Пономаренко // Вести Автомобильно-дорожного института. – 2020. – № 3 (34). – С. 162–169.

8. Пономаренко, Н. Ш. Генерализация и декомпозиция подходов к сущности, роли и значению продовольственного комплекса / Н. Ш. Пономаренко // Торговля и рынок. – 2021. – № 1 (57). – С. 202–216.

9. Пономаренко, Н. Ш. Маркетинг отношений как инструмент взаимодействия стейкхолдеров продовольственного комплекса / Н. Ш. Пономаренко // Торговля и рынок. – 2021. – № 3 (59), т. 1. – С. 276–281.

10. Пономаренко, Н. Ш. Эмерджентность современной маркетинговой среды продовольственного комплекса в условиях цифровизации / В. Д. Малыгина, Н. Ш. Пономаренко // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2021. – № 3. – С. 151–162.

*Личный вклад автора: обоснована эмерджентность маркетинговой среды продовольственного комплекса в условиях цифровизации, разработан механизма*

*оценки влияния цифровых технологий на эмерджентные свойства маркетинговой среды продовольственного комплекса.*

11. Пономаренко, Н. Ш. Концепт «качество», как ключевой, в деятельности предприятий продовольственного комплекса: научно-методический подход / Н. Ш. Пономаренко // Сборник научных работ серии «Экономика». – 2021. – Вып. 21: Инновационные подходы к формированию экономических моделей развития. – С. 200-208.

12. Пономаренко, Н. Ш. Концептуализация константности качества продовольственного комплекса / Н. Ш. Пономаренко // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2021. – № 3. – С. 273–281.

13. Пономаренко, Н. Ш. Развитие и становление продовольственного комплекса: концепции и парадигмы / Н. Ш. Пономаренко // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2021. – № 8А, т. 11. – С. 240–253.

14. Пономаренко, Н. Ш. Доказательная база приоритетности продовольственного комплекса в системе жизнеобеспечения населения / Н. Ш. Пономаренко // Московский экономический журнал. – 2021. – № 10. – С. 638–647.

15. Пономаренко, Н. Ш. Мониторинг актуальности исследования продовольственного комплекса как интегрированной системы / Н. Ш. Пономаренко // Торговля и рынок. – 2021. – № 4 (60), т. 1. – С. 228–234.

16. Пономаренко, Н. Ш. Эволюция маркетинга в продовольственном комплексе / Н. Ш. Пономаренко // Торговля и рынок. – 2021. – № 4 (60), т. 1. – С. 228–234.

17. Пономаренко, Н. Ш. Влияние цифровых технологий на маркетинговую политику продовольственного комплекса / Н. Ш. Пономаренко // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2022. – № 1. – С. 151–162.

18. Пономаренко, Н. Ш. Digital-маркетинговые решения стратегического развития продовольственного комплекса / Н. Ш. Пономаренко // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2022. – № 3А, т. 12. – С. 172–182.

19. Пономаренко, Н. Ш. Маркетинговые детерминанты принятия управленческих решений на предприятиях продовольственного комплекса / Н. Ш. Пономаренко // Новое в экономической кибернетике : сб. науч. тр. – Донецк, 2022. – Том 1. – С. 111–120.

20. Пономаренко, Н.Ш. Тринитарный подход как методологическое основание развития продовольственного комплекса в условиях цифровизации экономики / В.Д. Малыгина, Н.Ш. Пономаренко // Торговля и рынок. – 2022. – № 2 (62). – С. 40-47.

*Личный вклад автора: выделены теоретико-методологические основания тринитарного подхода к интерпретации процессов развития продовольственного комплекса на основе маркетинга в условиях цифровизации экономики.*

#### **На диссертацию и автореферат поступили отзывы:**

1. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой менеджмента строительных организаций ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет», (Республика Адыгея, г. Майкоп) Беданокowym Муратом Каплановичем. Отзыв положительный. Замечания: 1). На рисунке 2 представлена эволюция маркетинга продовольственного комплекса, однако на рисунке маркетинг не представлен как динамически развивающаяся и совершенствующаяся система. 2). На рисунке 3 показана функционально-отраслевая структура продовольственного комплекса на основе маркетинга в условиях цифровизации экономики, в которой, на наш взгляд, целесообразно было бы отразить функциональные особенности, которые выполняют структурные элементы согласно названию рисунка. 3). Представленная на странице 20 визуализация приоритетности продовольственного комплекса в системе жизнеобеспечения нуждается в пояснении процесса выявления приоритетности.

2. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, заведующим отдела государственного регулирования и планирования экономики Государственного бюджетного учреждения «Институт экономических исследований», (г. Донецк, ДНР) Бражниковой Ларисой Николаевной. Отзыв положительный. Замечания: 1). Исключительно положительно оценивая мониторинг развития продовольственного комплекса Донецкой Народной Республики, автору

все же следовало в автореферате уточнить временной период расчета соответствующих показателей. 2). Из текста автореферата не понятно, проводился ли автором анализ нормативно-правовых документов, регламентирующих качество предоставляемых потребителю товаров (услуг) продовольственного комплекса.

3. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, доцентом, деканом факультета экономики, управления и информационных систем в строительстве и недвижимости ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» (ДНР, г. Макеевка) Веретенниковой Оксаной Витальевной. Отзыв положительный. Замечания: 1). В тексте автореферата автору стоило более подробно отметить эмерджентность продовольственного комплекса на его инфраструктурных уровнях. 2). Следовало бы, по нашему мнению, отразить действующие республиканские программы, направленные на поддержку и развитие продовольственного комплекса Донецкой Народной Республики.

4. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой менеджмента и туристского бизнеса ФГБОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (РФ, г. Симферополь) Дорофеевой Анной Андреевной. Отзыв положительный. Замечания: 1). На рисунке 2 (стр. 10) изображена модель тринитарной методологии развития продовольственного комплекса на основе маркетинга в условиях цифровизации экономики. Из текста автореферата не понятны отличия «эмерджентности» и «синергизма», применимых в модели. 2). Таблица 1 (стр. 18) систематизирует корреляционные связи, рассчитанные между массивами показателей составляющих системы жизнеобеспечения, однако отсутствуют пояснения, на основе каких показателей сформированы анализируемые составляющие.

5. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, доцентом, профессор кафедры управления качеством и экспертизы товаров и услуг ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» (РФ, г. Екатеринбург) Зуевой Ольгой Николаевной. Отзыв положительный. Замечания: 1). Представленная в автореферате система жизнеобеспечения государства (с. 18, табл. 1) проанализирована в предположении, что связи между компонентами системы носят

линейный характер, что на практике может не соответствовать действительности. 2). Кортёжная модель продовольственного комплекса как системы (с. 23, формула 1) содержит множества элементов с различными единицами измерения, что делает невозможным использование знака объединения. Целесообразнее было бы использовать знак перечисления, как признак объединения множеств в систему с неизвестными заранее закономерностями.

6. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономической теории, маркетинга и агроэкономики ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» (РФ, г. Ставрополь) Кусакиной Ольгой Николаевной. Отзыв положительный. Замечания: 1). На стр. 22 автореферата автор утверждает, «что развитие продовольственного комплекса на основе маркетинга обусловлено воздействием на него цифровых технологий, которые создают ценности не только для предприятий...», это спорное утверждение и требует дополнительного обоснования. 2). В автореферате не отражены предполагаемые направления развития продовольственного комплекса с использованием инструментов маркетинга в цифровой экономике в обозримом будущем.

7. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, доцентом, проректором ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при главе Донецкой Народной Республики» (ДНР, г. Донецк) Ободцом Романом Васильевичем. Отзыв положительный. Замечания: 1). На стр. 13 автор обозначил, что «...Цифровая трансформация продовольственного комплекса базируется на детальном измерении всех процессов, использовании аналитических и информационных систем, а их внедрение имеет огромный потенциал для дальнейшего развития продовольственного комплекса на основе маркетинга...». Однако, далее по тексту не упоминаются учетные базы данных и другие источники, из которых информационно-аналитические системы извлекают информацию для дальнейшего анализа и обработки. 2). На стр. 15 автор обозначил, что «...Исследование маркетинговой среды продовольственного комплекса в диссертации проведено с позиций макро-, микро- и медиасреды с учётом



совокупности экономических, политических, демографических, природных, научно-технических и прочих факторов, не зависящих от самого продовольственного комплекса, выявлена ее роль в процессе развития продовольственного комплекса в условиях цифровизации экономики...». Однако далее по тексту автореферата не дается пояснения относительно роли маркетинговой среды в процессе развития продовольственного комплекса в условиях цифровизации экономики. 3). На стр. 21 отмечено, что «...Готовность к цифровизации предприятий продовольственного комплекса продемонстрирована на примере группы торговых предприятий (рис. 9), как наиболее приближенных к конечному потребителю в системе производитель-потребитель. По показателям развития производственных предприятий первое место принадлежит ООО «Новейшие пищевые технологии», второе – ООО «Лаконд» и ООО «ДонКо», третье – ООО «Донецкий комбинат замороженных продуктов». Среди перерабатывающих предприятий первое место – ООО «Зерно Групп» второе – ООО «Бенефактор», третье – ООО «Зерноальянс Групп» . . .». Однако, на рисунке 9 отображены иные предприятия и вышеперечисленные не отображены.

8. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры торговой политики Высшей школы экономики и бизнеса ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» (РФ, г. Москва) Панасенко Светланой Викторовной. Отзыв положительный. Замечания: 1). В автореферате указаны научно-прикладные разработки и рекомендации, обозначена практическая значимость полученных результатов для предприятий, а также констатировано, что предложения и рекомендации, разработанные в диссертационной работе, одобрены и внедрены в практику деятельности административных структур Донецкой Народной Республики. Однако при этом не конкретизировано, какие именно разработки автора внедрены в практику их деятельности.

9. Отзыв, подписанный доктором технических наук, профессором, заведующим кафедрой товароведения и технологии продуктов питания ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет» (РФ, г. Тюмень) Поповым Владимиром

Григорьевичем. Отзыв положительный. Замечания: 1). В авторском определении понятия «маркетинг продовольственного комплекса», представленном на странице 37 целесообразно было бы уточнить используемые компоненты цифрового и продовольственного маркетинга, направленные на привлечение сегментов целевой аудитории и входящих в состав маркетинга продовольственного комплекса. 2). В концептуальную модель изучения развития продовольственного комплекса Донецкой Народной Республики на основе маркетинга в условиях цифровизации экономики (рис. 4, стр. 14) рационально было бы включить такие факторы, как задачи маркетинга продовольственного комплекса и методы их реализации.

10. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» (РФ, г.Орел) Скобляковой Ириной Васильевной. Отзыв положительный. Замечания: 1). Автору целесообразно было бы расшифровать процедуру анализа готовности предприятий продовольственного комплекса Донецкой Народной Республики к цифровизации (стр. 20). 2). Отмечено, что при анализе использовались показатели внедрения цифровых технологий, индикаторы влияния цифровых технологий на экономический рост предприятий и показатели развития предприятия, однако не совсем понятно, какие именно показатели учитывались и как проводился их расчет. Приведен только конечный результат анализа и вывод. 3). Вызывает интерес оценка влияния цифровых технологий на эмерджентные свойства маркетинговой среды (стр. 23), но в автореферате не представлены разработанная система показателей продовольственного комплекса и интегральный показатель.

11. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономической теории и корпоративного управления ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина» (РФ, г. Сыктывкар) Шихвердиевым Арифом Пирвели оглы. Отзыв положительный. Замечания: 1). Требуется дополнительной аргументации авторское видение категории «константность качества вырабатываемой продукции (услуг)» в контексте предложенной авторской Концепции квалицентризма продовольственного комплекса (с. 16). 2). В автореферате на с. 22 приводится

поэтапное описание основных этапов реализации предложенного научно-методического подхода к оценке потребительской ценности предприятий продовольственного комплекса. Однако, из текста автореферата непонятно, какие именно индикаторы ценности были учтены при оценке элементов «потребительской» и «ценовой» составляющих потребительской ценности.

12. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры информационных систем ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» (РФ, г. Ставрополь) Шуваевым Александром Васильевичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) Автору целесообразно было бы выделить ключевые факторы успеха отдельно для производственных, перерабатывающих и торговых предприятий продовольственного комплекса; 2) В автореферате желательно было бы конкретизировать разработки автора, которые внедрены в практику предприятий продовольственного комплекса.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается известностью их достижений в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: маркетинг), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработаны:* тринитарная методология исследования проблематики продовольственного комплекса в условиях цифровизации экономики; концептуальная модель изучения развития продовольственного комплекса на основе маркетинга в условиях цифровизации экономики; механизм оценки влияния цифровых технологий на маркетинговую среду продовольственного комплекса; модель разработки и реализации маркетинговой программы развития продовольственного комплекса в условиях цифровизации экономики;

*предложены:* научно-методологический подход к диагностике влияния цифровых трансформаций на развитие продовольственного комплекса; научно-

методический подход к расчёту интегрального показателя качества предоставляемых потребителю товаров (услуг); научно-практический подход, ориентированный на систему показателей готовности предприятий продовольственного комплекса к цифровизации;

*доказаны:* идентификация механизма формирования ключевых факторов успеха предприятий продовольственного комплекса с использованием научно-методического подхода; модель разработки и реализации маркетинговой программы развития продовольственного комплекса в условиях цифровизации экономики; организационно-методологический подход к разработке стратегических ориентиров развития продовольственного комплекса Донецкой Народной Республики; цифровые маркетинговые компетенции как маркетинговые детерминанты в процессе принятия управленческих решений стратегического развития предприятий продовольственного комплекса;

*введены:* понятийно-категориальный аппарат исследования в части его расширения и дополнений дифференцированного характера путём уточнения сущности понятий: «развитие продовольственного комплекса», «маркетинг продовольственного комплекса», «константность качества», «квалиацентризм», «эмерджентность маркетинговой среды продовольственного комплекса», «ключевые факторы успеха»;

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказана:* необходимость научного обоснования теоретико-методологического базиса концепции развития продовольственного комплекса на основе маркетинга в условиях цифровизации экономики.

применительно к проблематике диссертации результативно использованы общенаучные и специальные методы: структурно-логического и семантического анализа; системного анализа и синтеза; экспертной оценки; матричные методы; экономико-математические методы; комплексной интегральной оценки; многомерного сравнительного анализа, табличный.

*изложены:* концептуальные положения фундаментальных и прикладных работ отечественных и зарубежных авторов по проблемам генезиса и содержания

развития продовольственного комплекса; концептуальное видение константности качества продовольственного комплекса;

*раскрыты:* эмерджентность маркетинговой среды продовольственного комплекса; вопросы разработки маркетинговых детерминант принятия управленческих решений стратегического развития предприятий продовольственного комплекса; оценка уровня развития цифровых маркетинговых компетенций предприятий продовольственного комплекса; научно-методологический подход к диагностике влияния цифровых технологий на маркетинговую политику продовольственного комплекса Донецкой Народной Республики;

*изучены:* концептуальное и парадигмальное развитие продовольственного комплекса; становление концепта «качество» в развитии продовольственного комплекса и в системе управления его качеством; влияние цифровой трансформации на развитие продовольственного комплекса; роль маркетинговой среды в развитии продовольственного комплекса; состояние продовольственного комплекса Донецкой Народной Республики и доказана его приоритетность в системе жизнеобеспечения; готовность продовольственного комплекса Донецкой Народной Республики к цифровизации экономики; маркетинговый инструментарий в формировании и обеспечении потребительской ценности продукции предприятий продовольственного комплекса;

*проведена модернизация:* механизма оценки влияния цифровых технологий на маркетинговую среду продовольственного комплекса; программы развития продовольственного комплекса в условиях цифровизации; формирования стратегического вектора развития продовольственного комплекса Донецкой Народной Республики.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработаны и внедрены:* рекомендации по управлению цифровыми компетенциями стратегического развития продовольственного комплекса, что положено в основу хоздоговорной темы прикладной темы № Г-16/23 «Организационно-экономические механизмы управления социально-

экономическими системами»; научно-методический подход к диагностике влияния цифровых технологий на маркетинговую политику продовольственного комплекса Донецкой Народной Республики, что положено в основу фундаментальной научно-исследовательской работы № Г-19/23 «Современные механизмы управления в условиях развития цифровой экономики» ГОУ ВПО «ДОННУ» и научно-методический инструментарий оценки эффективности управления развитием продовольственного комплекса на основе маркетинга и концепта качества в системе управления качеством продовольственного комплекса, что положено в основу хоздоговорной темы № 030хт/2021 «Разработка научно-методических рекомендаций по изучению и внедрению механизма оценки конкурентоспособности продукции потребительского рынка» ГО ВПО «ДонНУЭТ им. М.Туган-Барановского;

*определены:* возможности реализации теоретических разработок по основным положениям диссертационной работы, которые целесообразно использовать в учебном процессе ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» при изучении дисциплин «Маркетинг информационных продуктов и услуг», «Основы цифровой экономики», «Теория систем и системный анализ» (справка о внедрении от 16 мая 2022 г. № 580/01-27/6.1.0).

*созданы:* научно-практический подход, ориентированный на систему показателей готовности предприятий продовольственного комплекса к цифровизации, консолидирующий показатели внедрения цифровых технологий, индикаторы влияния цифровых технологий на рост предприятия и показатели развития предприятия (справка о внедрении в Администрацию города Донецк от 30.05.2022 г. № 3331/01-24исх);

научно-методологического подхода к обоснованию digital-маркетинговых решений стратегического развития предприятия продовольственного комплекса (программы inbound-marketing), в рамках которого обозначены основные этапы воронки продаж (преобразования потенциального потребителя в целевого), способствующие привлечению новых клиентов и расширению целевой потребительской аудитории на основе использования современных digital-инструментов (социальных медиа, блогов, SEO-оптимизации сайта, calls-to-action,

landing pages, e-mail маркетинга, событийного маркетинга, вирусного маркетинга и др.), позволяющих создавать и распространять контент в виртуальной среде (справка о внедрении в отдел организации потребительской инфраструктуры администрации Ворошиловского района г. Донецка от 14.06.2022 г.).

*представлены:* методы и механизмы оценки развития продовольственного комплекса на основе маркетинга в условиях цифровизации экономики, которые представляют практический интерес и могут быть использованы при разработке стратегических документов развития, а также при внесении изменений в законодательство в сфере налогообложения, финансов, промышленной и экономической политики, в том числе инвестиционной деятельности; научно-практический подход, ориентированный на систему показателей готовности предприятий продовольственного комплекса к цифровизации, консолидирующий показатели внедрения цифровых технологий, индикаторы влияния цифровых технологий на рост предприятия и показатели развития предприятия, а также механизм развития продовольственного комплекса на основе интегрального показателя, который позволит направить усилия на повышение степени готовности предприятий продовольственного комплекса к внедрению цифровых технологий для их устойчивого функционирования и развития (справка о внедрении в Аппарат Народного Совета от 14.06.2022 г. № 03.1-99/3/600);

рекомендации, способствующие объединению в целостную совокупность направлений развития продовольственного комплекса Донецкой Народной Республики, позволяющие устранить коммуникационный разрыв на всех иерархических уровнях взаимодействия субъектов продовольственного комплекса и осуществить выбор стратегических направлений, реализация которых в перспективе будет результативна с позиций экономической эффективности; научно-методический подход по формированию стратегического пространства маркетинга продовольственного комплекса, основанный на использовании современных инструментов многомерной кластеризации в пространственном формате, что позволит на основе определения координат модели установить оптимальную стратегию развития продовольственного комплекса (стратегия многосторонних

платформ), а также определить стратегический вектор трансформации продовольственного комплекса в условиях цифровизации экономики; (справка о внедрении в министерство промышленности и торговли (Минпромторг ДНР) от 16.06.2022 г. № 08-50/4106);

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*теория* исследования основывается концептуальных положениях фундаментальных и прикладных работ отечественных и зарубежных авторов по проблемам развития продовольственного комплекса, маркетинга, цифровизации экономики, а также репрезентативных данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, которые согласуются с теоретическими разработками и опубликованными официальными данными по теме диссертации;

*идея базируется:* на обобщении передового мирового опыта, изучении и анализе научных публикаций, адаптивных подходах, учитывающих теоретические и методологические основы развития продовольственного комплекса; информационных материалах, справочных, периодических изданий; результатах опросов руководителей и специалистов предприятий продовольственного комплекса Донецкой Народной Республики;

*использованы:* результаты сравнительного анализа, полученные автором данных с ранее рассмотренными теоретическими и практическими подходами;

*установлено:* качественное совпадение ряда результатов, полученных автором в ходе исследования, с результатами, представленными в других научных источниках по данной тематике;

*использованы:* современные методики сбора и обработки исходной информации; обработка данных осуществлялась с использованием пакетов прикладных программ: табличного процессора MS Excel, системы управления базами данных MS Access, программного комплекса для статистического анализа Statistica.

**Личное участие соискателя** в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит: обосновании цели, задач, методов исследования, связанных с разработкой и научным обоснованием теоретико-методологических положений,



практических рекомендаций по развитию продовольственного комплекса на основе маркетинга в условиях цифровизации экономики, а именно: исследованы генезис и содержание развития продовольственного комплекса; рассмотрена эволюция концепции маркетинга продовольственного комплекса; оценено влияние цифровой трансформации на развитие продовольственного комплекса; определена роль маркетинговой среды в развитии продовольственного комплекса и разработана концептуальная модель его развития на основе маркетинга в условиях цифровизации экономики; исследовано становление концепта «качество» в развитии продовольственного комплекса, в системе управления его качеством и обосновано концептуальное видение константности качества продовольственного комплекса; проведен мониторинг состояния продовольственного комплекса Донецкой Народной Республики и доказана его приоритетность в системе жизнеобеспечения; проведен анализ готовности продовольственного комплекса Донецкой Народной Республики к цифровизации экономики; исследован маркетинговый инструментарий в формировании и обеспечении потребительской ценности продукции предприятий продовольственного комплекса; разработан механизм оценки влияния цифровых технологий на маркетинговую среду продовольственного комплекса; предложен научно-методологический подход к диагностике влияния цифровых технологий на маркетинговую политику продовольственного комплекса Донецкой Народной Республики; определены маркетинговые детерминанты принятия управленческих решений стратегического развития предприятий продовольственного комплекса; выявлены цифровые маркетинговые компетенции, предложен алгоритм оценки уровня развития цифровых маркетинговых компетенций предприятий продовольственного комплекса и сформулирован механизм управления цифровыми компетенциями его стратегического развития; предложена модель разработки и реализации маркетинговой программы развития продовольственного комплекса в условиях цифровизации; сформирован стратегический вектор развития продовольственного комплекса Донецкой Народной Республики.

На заседании 08.12.2022 года диссертационный совет Д 01.004.01 принял решение присудить Пономаренко Наталье Шахрияровне ученую степень доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: маркетинг).

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 25 человек, из них 9 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: маркетинг), участвовавших в заседании, из 30 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – «25», против – «нет», воздержались – «нет».

Председатель

диссертационного совета Д 01.004.01

д.э.н., профессор

Е.М. Азарян

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 01.004.01

д.э.н., доцент



А.Н. Германчук

«08» декабря 2022 г.