

**Заключение диссертационного совета Д 01.004.01 на базе  
Государственной организации высшего профессионального образования  
«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила  
Туган-Барановского» Министерства образования и науки  
Донецкой Народной Республики  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета Д 01.004.01 от 05.02.2019 г. № 3

**О ПРИСУЖДЕНИИ**

Переверзевой Татьяне Викторовне  
ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация на тему «Государственный финансовый контроль расходов бюджета на финансирование социальной сферы» по специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит принята к защите диссертационным советом Д 01.004.01 на базе Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики (протокол от 04.12.2018г. № 23), 283050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики № 630 от 01.10.2015 г.

Соискатель Переверзева Татьяна Викторовна 1964 года рождения.

В 1985 году окончила Донецкий институт советской торговли по специальности «Бухгалтерский учет и анализ хозяйственной деятельности» и получила диплом с отличием.

После окончания института с 1985 г. по 1997 г. работала на кафедре бухгалтерского учета Донецкого института советской торговли на должности ассистента, а после окончания аспирантуры – на должности старшего преподавателя указанной выше

кафедры. Преподавание совмещала с практической деятельностью на предприятиях в качестве главного бухгалтера.

С 1997 г. по 2015 г. – работала директором ООО «Аудиторская фирма «Апогей»; с 2015г. по 2018 г. – работала в должности заместителя министра финансов Донецкой Народной Республики, а с декабря 2018 г. по настоящее время является заместителем председателя Правительства Донецкой Народной Республики.

Диссертация выполнена на кафедре контроля и анализа хозяйственной деятельности Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой контроля и анализа хозяйственной деятельности Сименко Инна Витальевна, Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского».

Официальные оппоненты:

1. Родионов Александр Владимирович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой государственного управления Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Луганский национальный университет имени Владимира Даля»;

2. Мащенко Екатерина Станиславовна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» в своем положительном заключении, подписанным доктором экономических наук, профессором, проректором по науке, заведующим кафедрой менеджмента непроизводственной сферы Вячеславом Владимировичем Дорофиенко и утвержденным исполняющей обязанности ректора,

кандидатом наук по государственному управлению Костиной Ларисой Николаевной, указала, что диссертация представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему, связанную с разработкой теоретико-методических положений и практических рекомендаций по совершенствованию государственного финансового контроля расходов бюджета на финансирование социальной сферы. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для экономической науки и практики. Выводы и рекомендации являются обоснованными. Автореферат соответствует содержанию диссертации. Научные работы, опубликованные автором по теме диссертационной работы, в полном объёме отражают положения, выводы и рекомендации, которые являются результатом проведенного исследования

Основные положения диссертационной работы опубликованы в 16 научных трудах, в том числе: в одной 1 коллективной монографии объёмом 0,5 печ.л.; 6 статьях в научных специализированных изданиях (ВАК), объёмом 2,72 печ. л. (лично автору принадлежит 2,01 печ. л.), 11 публикациях в изданиях, входящих в международные базы данных (РИНЦ) объёмом 4,3 печ. л. (лично автору принадлежит 3,5 печ. л.), 8 тезисах докладов объёмом 1,96 печ. л. Общий объём публикаций составляет – 5,67 печ. л. (лично автору принадлежит 4,52 печ. л.).

Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Переверзева, Т.В. Направления и типовые нарушения результатов ревизии расходов бюджета на финансирование социальной сферы/ Т.В. Переверзева// Торговля и рынок: научный журнал. – 2017. – Вып. № 4'(44). – Т.2. – С. 202 – 210.

2. Переверзева, Т.В. Расходы бюджета на финансирование социальной сферы города как объект государственного финансового контроля/ И.В. Сименко, Т.В. Переверзева. – Торговля и рынок: научный журнал. – 2017. – Вып. 3 (43). – Т.1. – С.257-265.

3. Переверзева, Т.В., Концептуальные основы государственного финансового контроля расходов бюджета на финансирование социальной сферы/ И.В. Сименко, Т.В. Переверзева // Вестник Института экономических исследований. – 2018. - № 2 (10). – С.5-12.

4. Переверзева, Т.В. Оценка эффективности расходов бюджета органами государственного финансового контроля: методический подход/ И.В. Сименко, Т.В. Переверзева// Торговля и рынок: научный журнал. – 2018. – Вып. № 1'(45).– С. 212-221.

5. Переверзева, Т.В. Параметры и методический инструментарий государственного финансового контроля использования бюджетных средств на содержание учреждений социальной сферы/ Т.В. Переверзева // Сборник научных работ серии «Финансы, учёт, аудит». – 2018. - Вып. 11. – С. 211-219.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» ФГБУ «Донской государственный технический университет» (г. Ростов-на-Дону) Кушнарченко Татьяной Владимировной. Отзыв положительный. Замечания: 1) недостаточно внимания уделено детализации информационного обеспечения для проведения государственного финансового контроля расходов на финансирование социальной сферы; 2) недостаточно внимания уделено оценке степени внедрения предложенных рекомендаций в работу контрольных органов и определению полученного эффекта.

2. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, доцентом, заведующей кафедрой управления персоналом, сервиса и туризма ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет» (г. Оренбург) Шестаковой Еленой Валерьевной. Отзыв положительный. Замечания: 1) на стр. 9 отсутствуют пояснения относительно отличия авторского определения «государственного финансового контроля расходов бюджета на финансирование социальной сферы» от уже существующих дефиниций; 2) на стр. 12 не раскрыта взаимосвязь между такими понятиями государственного финансового контроля как методы; приемы и способы.

3. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры финансов, кредита и мировой экономики ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» (г. Сочи) Гварлиани Татьяной Евгеньевной. Отзыв положительный. Замечания: 1) на рис. 3 (с. 11 автореферата) в качестве субъекта организации контроля представлено только Министерство финансов Донецкой Народной Республики, что вызывает вопрос об участии других контрольных органов в Республике в процессе организации ГФК расходов бюджета на финансирование соци-

альной сферы; 2) требует дополнительного обоснования подход автора к использованию вербально-числовой шкалы Харрингтона для формирования выводов о степени эффективности использования бюджетных средств на финансирование социальной сферы города.

4. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, доцентом, профессором департамента финансовых рынков и банков ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Москва) Травкиной Еленой Владимировной. Отзыв положительный. Замечания: 1) представленная архитектура социальной сферы с позиций системного подхода (стр.8. рис. 1), дающая представление об организационно-управленческих конструктах ее функционирования, не охватывает один из важнейших элементов системного подхода – процесс; 2) текст автореферата не позволил составить представление об: авторской методике оценки экономической (ЭЭ) и социальной эффективности (СЭ) (стр.12 автореферата), оценке уровней экономической (УЭЭ) и социальной эффективности (УСЭ), интегральном показателе эффективности (ИЭ) и выводах о степени эффективности на основе вербально-числовой шкалы Харрингтона (стр.14); 3) в результате апробации авторской методики ГФК расходов на финансирование учреждений социальной сферы были установлены нарушения (стр.15, рис.6), однако, не было выявлено и представлено, к каким рискованным зонам они относятся, для дальнейшего их купирования.

5. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры бухгалтерского учета, налогов и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет» Ханафеевым Фаридом Файзрахмановичем (г. Йошкар-Ола). Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате на стр. 8 (рисунок 1) представлена архитектура социальной сферы с позиций системного подхода, в рамках которой обобщены факторы, оказывающие на нее влияние, среди которых отсутствует такой важный фактор (если речь идет о государственных финансах) – финансовый; 2) на стр. 13 на рисунке 4 приведен фрагмент декомпозиции соотношения параметров, методов, способов и приемов контроля расходов бюджета на финансирование социальной сферы в разрезе этапов контрольных процедур, где на втором этапе предлагается проводить государствен-

ный финансовый контроль в части вложения бюджетных средств в ресурсы. Из текста автореферата остается непонятным содержание и цель данного этапа, а также, о каких именно ресурсах идет речь.

6. Отзыв, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом, заведующей кафедрой финансов и кредита Передериевой Светланой Александровной и кандидатом экономических наук, доцентом кафедры финансов и кредита ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный аграрный университет» (г. Луганск) Ширяевой Инной Викторовной. Отзыв положительный. Замечания: 1) в указанном автором двухуровневом механизме государственного финансирования социальной сферы г. Донецка (стр. 7 и 18) раскрыты характерные черты, однако не выделены два уровня самого механизма, что усложняет его восприятие; 2) представленная концепция организации ГФК расходов бюджета на финансирование социальной сферы (стр. 11, рис. 3) не учитывает среди субъектов организации руководство Контрольно-ревизионной службы ДНР, а также внутренних субъектов контроля, которые указаны ранее в концепции ГФК расходов бюджета на финансирование социальной сферы (стр. 10, рис. 2).

7. Отзыв, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом, доцентом кафедры «Финансы» ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» (г. Ростов-на-Дону) Карепиной Оксаной Ивановной. Отзыв положительный. Замечания: 1) на стр. 7 сказано, что автором «Предложена классификация отраслей социальной сферы ...», однако упоминание о видах отраслей отсутствует; 2) из текста автореферата (стр. 13) остается неясной методика расчета отдельных показателей экономической и социальной эффективности; 3) сфера исследования была ограничена образованием, здравоохранением и культурой. Возможно ли применение предложенных автором методик контроля и оценки эффективности расходования бюджетных средств в других областях (например, в социальном обеспечении и социальной политике).

8. Отзыв, подписанный кандидатом экономических наук, старшим научным сотрудником, заведующим отделом финансово-экономических исследований ГУ «Институт экономических исследований» (г. Донецк) Матюшиным Алексеем Валериевичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) в качестве одной из характерных черт ме-

ханизма государственного финансирования социальной сферы г. Донецка выделено «ужесточение контрольных функций за расходованием бюджетных средств». Однако данная формулировка не достаточно логична. Более корректно звучало бы: «ужесточить контрольные меры за соблюдением порядка расходования бюджетных средств» (с. 9); 2) на рис. 2 среди задач ГФК указано: «выявление и устранение отклонений». Устранение отклонений не является задачей ГФК, но реализация контрольных мероприятий может способствовать устранению отклонений (с. 10); 3) на рис. 2 в блоке «Цель» следует конкретизировать обеспечение соблюдения интересов каких именно участников финансовых отношений происходит (с. 10).

9. Отзыв, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом, доцентом кафедры «Финансы и банковское дело» ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» (г. Донецк) Карповой Еленой Ивановной. Отзыв положительный. Замечания: 1) среди задач государственного финансового контроля (стр. 10, рис. 2) перечислены «снижение вероятности возникновения отклонений» и «выявление и устранение отклонений», что, по нашему мнению, является скорее задачами не государственного финансового контроля, а системы управления субъектом хозяйствования (внутреннего финансового контроля); 2) в «Концепции организации государственного финансового контроля расходов бюджета на финансирование социальной сферы» (стр. 11, рис. 3) были выделены объекты организации, которые представлены в основном специалистами различных отделов, то есть субъектами. Толкование термина «объект организации» в данном контексте уместно было бы представить, как «контрольная среда», то есть «атмосфера, под влиянием которой формируется и функционирует система ГФК».

10. Отзыв, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом, доцентом кафедры экономической теории и информационно-стоимостного инжиниринга ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» (г. Макеевка) Зеровой Ольгой Николаевной. Отзыв положительный. Замечания: 1) на рис. 2 было бы целесообразно указать участников финансовых отношений, в интересах которых реализуется государственный финансовый контроль в социальной сфере; 2) автореферат не содержит информации относительно методики расчета показателей

экономической (Э1, Э2, Р1, Р2, П1, П2) и социальной (С1 – С4) эффективности, на основе которых формируется интегральный показатель.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается фундаментальностью их достижений в области специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и, как следствие, – способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработаны:* научный подход к формированию концептуальной основы государственного финансового контроля расходов бюджета на финансирование социальной сферы; методический подход к формированию организационного обеспечения государственного финансового контроля расходов бюджета; научно-методический подход к разработке методик государственного финансового контроля использования бюджетных средств на содержание учреждений социальной сферы;

*предложены:* методический подход к формированию организационно-методических регламентов Департамента казначейства, Департамента финансового и бюджетного контроля Министерства финансов Донецкой Народной Республики; научно-методический подход к процессу проведения государственного финансового контроля расходов бюджета на финансирование учреждений социальной сферы; модель оценки эффективности расходов бюджета на финансирование учреждений социальной сферы;

*установлены:* необходимость оптимизации государственного финансового контроля расходов бюджета на финансирование социальной сферы с учетом положений системного подхода; закономерность и взаимосвязь между этапами контрольного процесса и методами, способами и приемами контроля использования бюджетных средств; весомость частных коэффициентов при оценке экономической и социальной эффективности расходования бюджетных средств;

*усовершенствованы:* определения категорий «государственный финансовый контроль»; «социальная сфера»; «социальная инфраструктура»; теоретические положения социальной сферы, отличающиеся ее архитектурой с позиций системного

подхода и классификацией отраслей; методика государственного финансового контроля расходов бюджета на финансирование социальной сферы с учетом ее особенностей.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказана:* необходимость рассмотрения государственного финансового контроля расходов бюджета на финансирование социальной сферы с позиции системного подхода (как частного направления диалектической теории познания), что способствует его научно-обоснованной оптимизации.

для достижения поставленной цели и решения соответствующих задач использованы *общенаучные и специальные методы:* диалектический, историко-философский подходы, систематизация и обобщение – для исследования генезиса социальной сферы; общенаучные (анализ и синтез, дедукция и индукция, системный подход и моделирование) – для усовершенствования понятийного аппарата, оптимизации методики государственного финансового контроля, формирования методики оценки эффективности использования бюджетного финансирования; экономико-статистические методы (статистического наблюдения, динамического, сравнительного и структурного анализа, группировки) – для оценки состояния и динамики эффективности использования бюджетного финансирования учреждениями социальной сферы; эвристические методы и методы обработки экспертной информации – для оценки весомости частных показателей эффективности; логический и интуитивный методы – для исследования процессов финансирования социальной сферы и государственного финансового контроля; метод гипотез и эксперимента – для разработки методик контроля и проведения их апробации; графический метод и построение аналитических таблиц – для наглядного изображения и структурированного предоставления информации, полученной по результатам теоретических и практических положений диссертационной работы.

*обобщены и изложены:* эволюция подходов к содержанию социальной сферы; авторская характеристика основных категорий (социальная сфера, социальная инфраструктура, государственный финансовый контроль); научные подходы к классификации отраслей социальной сферы; механизм государственного финансирования социальной сферы города Донецка; научный подход к классификации методического

инструментария государственного финансового контроля расходов бюджета на финансирование социальной сферы; этапы и стадии разработки методического обеспечения деятельности органов внешнего финансового контроля Донецкой Народной Республики; этапы процесса оценки эффективности расходов бюджета на финансирование социальной сферы;

*раскрыты и освещены:* элементы концепции государственного финансового контроля расходов бюджета на финансирование социальной сферы, а именно: принципы, цель, задачи, функции, субъекты, объекты и параметры, обеспечение (организационное, методическое, информационное, кадровое, финансовое, материально-техническое) с помощью которого достигается комплексное и системное представление о процессе функционирования всей системы государственного финансового контроля в Донецкой Народной Республике; соотношения параметров, методов, способов и приемов контроля в разрезе этапов контрольных процедур;

*исследованы:* организационно-управленческие конструкты функционирования социальной сферы; концептуальные основы государственного финансового контроля расходов бюджета на финансирование социальной сферы; системный и процессный подходы к организации государственного финансового контроля;

*рекомендована:* инновационная система показателей оценки экономической и социальной эффективности использования бюджетных средств; модели интегрального показателя эффективности.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработаны и внедрены:* концепция государственного финансового контроля расходов бюджета на финансирование учреждений социальной сферы города и рекомендации по улучшению организационного обеспечения контроля в Министерстве финансов Донецкой Народной Республики, которые составляют основу научно-исследовательской темы Г-2018-6 «Теоретические и организационно-методические основы контроля расходов на содержание социальной сферы города»; методики контроля расходов бюджета на финансирование социальной сферы, которые исследованы в хоздоговорной теме №2/2017 «Разработка научно-методических рекомендаций моделирования методик контроля использования бюджетных средств на содержание

социальной сферы города» (согласно комплексному плану научно-исследовательских работ ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»);

*определены* возможности практического применения теоретических разработок по основным положениям диссертационной работы в образовательной деятельности ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» как при изучении учебных дисциплин «Стандарты государственного финансового контроля и аудита», «Контроль в государственных и муниципальных учреждениях», «Государственный финансовый контроль», так и при подготовке выпускных квалификационных работ образовательной программы высшего профессионального образования «бакалавриат» направления подготовки «Экономика» профиль «Учет и аудит»; образовательной программы высшего профессионального образования «магистратура» направления подготовки «Государственный аудит» магистерских программ «Государственный аудит», «Учет и аудит» (справка 08.04/1431 от 23.10.2018 г.);

*разработаны и рекомендованы к внедрению:* Положение о Департаменте казначейства; Должностная инструкция директора департамента финансового и бюджетного контроля; Стандарт внешнего государственного финансового контроля «Общие требования к организации и проведению контрольного мероприятия расходов на содержание учреждений социальной сферы»; этапы и стадии разработки методического обеспечения органов внешнего финансового контроля ДНР; форма Отчета о результатах работы органов государственного финансового контроля; методика оценки эффективности использования расходов бюджета на финансирование учреждений социальной сферы (справка о внедрении Министерства финансов Донецкой Народной Республики № 01-07.1/5215 от 17.10.2018 г.); методика оценки эффективности использования бюджетных средств при проведении внутреннего финансового контроля (справка о внедрении Министерства труда и социальной политики Донецкой Народной Республики № 01.1-14/3799 от 01.10.2018 г.); Стандарт внешнего государственного финансового контроля «Общие требования к организации и проведению контрольного мероприятия расходов на содержание учреждений социальной сферы»; этапы и стадии разработки методического обеспечения органов

внешнего финансового контроля ДНР; форма Отчета о результатах работы органов государственного финансового контроля; методика оценки эффективности использования расходов бюджета на финансирование учреждений социальной сферы (справка о внедрении Контрольно-ревизионного управления Администрации Главы Донецкой Народной Республики № 06.04/521 от 08.10.2018 г.);

*предложены к внедрению:* концептуальные основы государственного финансового контроля расходов бюджета на финансирование социальной сферы и классификатор типовых ошибок и нарушений, выявленных в результате ГФК расходов на финансирование социальной сферы (справка о внедрении ГП «Донецкий государственный академический театр оперы и балета им. А.Б. Соловьяненко» № 01-04/413 от 01.10.2018 г.); научно-методические рекомендации в части реализации методического подхода к формированию организационно-методических регламентов для повышения эффективности работы службы внутреннего контроля; научно-методический подход к процессу проведения внутреннего финансового контроля расходов бюджета на финансирование государственных учреждений в части использования разработанного автором Стандарта; модель оценки эффективности расходов бюджета (справка о внедрении Администрации города Донецка Донецкой Народной Республики № 6074/02-23 исх. от 01.10.2018 г.); научный подход к усовершенствованию организационно-методических регламентов функционирования службы внутреннего контроля (справка о внедрении Министерства культуры Донецкой Народной Республики № 01-51/2531 от 01.10.2018 г.).

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*теоретические* исследования основываются на анализе научного наследия ведущих ученых по вопросам изучения социальной сферы и ее финансирования, государственного финансового контроля, оценки эффективности использования бюджетных средств, а также репрезентативных данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования;

*идея* базируется на фундаментальных положениях и прикладных научных работах в сфере теории систем, экономической теории, теории финансов; информационных материалах статистических, справочных, периодических изданий; ресурсах Internet; официальной финансовой и статистической отчетности учреждений соци-

альной сферы г. Донецка, а также результатах опросов специалистов в области государственного финансового контроля, проведенных непосредственно соискателем;

*проведено* сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими и практическими подходами;

*использованы* современные методики сбора и обработки исходной информации, представительная выборочная совокупность (20 учреждений социальной сферы г. Донецка, сгруппированных по трем исследовательским кластерам – образование, здравоохранение, культура); обработка информации осуществлялась с использованием операционной системы Microsoft Excel.

**Личный вклад соискателя состоит в** обосновании цели, задач, теоретического, методического и практического базисов исследования, личном участии в проведении всех этапов процесса подготовки диссертационной работы, непосредственном участии в сборе информации, её обработке и интерпретации полученных конкретных научных результатов, личном участии в апробации результатов исследования, персональной разработке научных и практических рекомендаций по совершенствованию государственного финансового контроля расходов бюджета на финансирование социальной сферы, подготовке основных публикаций по теме исследования.

Лично автором разработана концепция государственного финансового контроля расходов бюджета на финансирование социальной сферы; представлен методический подход к формированию организационного обеспечения государственного финансового контроля расходов бюджета на финансирование социальной сферы; обоснован методический инструментарий государственного финансового контроля использования бюджетных средств на содержание учреждений социальной сферы; усовершенствован научно-методический подход к оценке эффективности расходования бюджетных средств на финансирование учреждений социальной сферы; получили дальнейшее развитие определения государственного финансового контроля, социальной сферы, социальной инфраструктуры; теоретические положения социальной сферы, включающие ее архитектонику и классификацию отраслей; предложенная двухуровневая структура финансирования учреждений социальной сферы города.

На заседании 05.02.2019 года диссертационный совет Д 01.004.01 принял решение присудить Переверзевой Татьяне Викторовне ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек (в том числе 2 человека принимавших участие в работе совета в дистанционном режиме), из них 7 докторов наук по специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 18, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель  
диссертационного совета Д 01.004.01  
д.э.н., профессор



Е.М. Азарян

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 01.004.01  
к.э.н., доцент

А.Н. Германчук

08 февраля 2019 г.