

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 24.2.490.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ
ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета 24.2.490.01 от 25.11.2025 г. № 46

О присуждении Новиковой Юлии Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Стратегические приоритеты повышения конкурентоспособности предприятий на рынке строительных услуг» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг) принята к защите «23» сентября 2025 г., протокол № 36 диссертационным советом 24.2.490.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 283050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 150/нк от 20 февраля 2024 г.

Соискатель Новикова Юлия Владимировна, «3» мая 1992 года рождения, в 2014 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» по направлению подготовки «Учет и аудит».

Работает в должности старшего преподавателя «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента строительных организаций «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент, Иванов Михаил Федорович, заведующий кафедрой менеджмента строительных организаций «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет».

Официальные оппоненты:

Токунова Галина Федоровна, доктор экономических наук, профессор, декан факультета экономики и управления, профессор кафедры менеджмента в строительстве федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет»;

Синицына Карина Игоревна, кандидат экономических наук, государственное бюджетное учреждение «Институт экономический исследований», заведующий отделом междисциплинарных научных исследований, инноваций и подготовки научно-педагогических кадров

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» в своем положительном заключении, подписанном Тисуновой Викторией Николаевной, доктором

экономических наук, профессором, заведующим кафедрой менеджмента и экономической безопасности, и утвержденном ректором, доктором технических наук, профессором Рябичевым Виктором Дроновичем, указала, что диссертационная работа представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему, связанную с разработкой теоретико-методических положений и практических рекомендаций по повышению конкурентоспособности предприятий на рынке строительных услуг. Новые научные результаты, полученные автором, имеют существенное значение для экономической науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Автореферат соответствует содержанию диссертации. Научные работы, опубликованные автором по теме диссертационной работы, в полном объеме отражают положения, выводы и рекомендации, которые являются результатом проведенного исследования. Диссертация выполнена в соответствии с паспортом специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг). Работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Основные положения диссертационной работы изложены в 23 научных публикациях: 1 коллективная монография, 7 статей в рецензируемых научных изданиях, 4 статьи в прочих изданиях, 11 трудов апробационного характера. Общий объем публикаций составляет 10,5 п.л., из которых лично автору принадлежат 7,9 п.л.

Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Новикова, Ю. В. Экономические механизмы воспроизводства основных фондов / Ю. В. Новикова // Сборник научных работ серии «Государственное управление». – 2021. – № 24. – С. 249-256. – DOI 10.5281/zenodo.5957390.

2. Новикова, Ю. В. Особенности методов принятия управленческих решений при воспроизводстве основных фондов предприятий в жилищном

хозяйстве / Ю. В. Новикова // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2022. – Т. 18, № 4. – С. 225-230.

3. Новикова, Ю. В. Особенности понятия «строительные услуги» в современных условиях / М.Ф. Иванов, Ю.В. Новикова // Вестник Академии знаний. – 2024. - № 5 (64). – С. 194-197. *Личный вклад: сформированы подходы к определению сущности и характеристик строительных услуг и выявлены их особенности.*

4. Новикова, Ю. В. Развитие предприятий сферы строительных услуг / Ю.В. Новикова // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. – 2024. – № 4(72). – С. 35-41.

5. Новикова, Ю. В. Совершенствование конкурентной рыночной среды в сфере строительных услуг / Ю. В. Новикова // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2024. – Т. 20, № 3. – С. 189-195. – DOI 10.71536/esgh.2024.v20n3.3.

6. Новикова, Ю. В. Качество строительных услуг в процессе воспроизводства жилищного фонда / Ю.Н. Новикова // Естественно-гуманитарные исследования (ЕГИ). – 2025. - № 3(59). – С. 407-412.

7. Новикова, Ю. В. Концептуальный подход к обеспечению конкурентоспособности предприятий на рынке строительных услуг / Ю.Н. Новикова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2025. – Т. 9, № 5(158). – С. 41–49.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой международного бизнеса и делового администрирования ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет» (г. Донецк) Некрасовой Ольги Леонидовны. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате на рисунке 1 «Логическая схема стратегического подхода к повышению конкурентоспособности предприятий на рынке строительных услуг» (с. 10) блок «Специфика строительных услуг» целесообразно было бы дополнить

такими специфическими характеристиками этих услуг, как их разнообразие, зависимость от природно-климатических и местных условий, строгая последовательность выполнения; 2) в автореферате на стр.14 указывается на изучение факторов, которые влияют на объем предоставления строительных услуг в процессе воспроизводства жилищного фонда в Донецкой Народной Республике, что позволило получить экономико-математическую модель деловой активности предприятий на рынке строительных услуг с использованием метода главных компонент и варимакс-вращения(формула 1). Однако при этом не предоставляется информация о всей совокупности исследованных факторов, что требует пояснения.

2. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (г. Ростов-на-Дону) Бармуты Каринэ Александровны. Отзыв положительный. Замечания: 1) на рис. 2 автореферата (стр. 12) представлена модель взаимодействия участников строительного процесса при воспроизводстве жилищного фонда, раскрывающая смену ролей исполнителя и заказчика, и позволяющая определить уровень их вовлеченности на четырех стадиях жилищного строительства. Однако требуются уточнения по рис. 2 по указанной схеме смены ролей и возможностей использования данной смены ролей для достижения цели исследований; 2) в контексте аналитической части исследования (стр. 13-17) автореферата представлена экономико-математическая модель деловой активности предприятий на рынке строительных услуг (формула 1) с указанием трех факторов G_1 , G_9 , G_{10} . Однако автор не приводит весь перечень рассматриваемых факторов, которые были использованы, для оценки полноты исследований.

3. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующий кафедрой технологии, организации и управления строительством института «Академия строительства и архитектуры» ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Цопы Натальи Владимировны. Отзыв положительный. Замечания: 1) по таблице 1 (с.8) по

критерию «обязательства» автору следует уточнить, в чем заключается отличительная особенность терминов «строительная работа» и «строительная услуга», т.к. обязательства за качество касается не только строительных работ, но и строительных услуг; 2) в таблице автору следует обосновать, утверждение, что «в настоящее время на первый план выходит стратегическая ориентация деятельности предприятий на рынке строительных услуг» (с. 9) с перечислением условий для применения данного утверждения.

4. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры менеджмента непроизводственной сферы Донецкого института управления - филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Козлова Владислава Сергеевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) на рисунке 4 (с. 15) представлена система индикаторов оценки качества строительных услуг, оказываемых в процессе воспроизводства жилищного фонда, однако не объясняется каким образом были отобраны указанные индикаторы; 2) каким образом были получены результаты оценки значимости критериев качества строительных услуг, которые представлены на с.17 автореферата?

5. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующий кафедрой стратегического управления ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» (г. Белгород) Дорошенко Юрия Анатольевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) при рассмотрении теоретических основ конкурентоспособности предприятий на рынке строительных услуг (стр. 7-9) целесообразно было бы более подробно рассмотреть особенности строительной отрасли; 2) в автореферате значительное внимание уделено вопросам повышения конкурентоспособности предприятий на рынке строительных услуг при воспроизводстве жилищного фонда, поэтому уместным было указать актуальные проблемы, возникающие в процессе воспроизводства данного фонда.

6. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономики и финансов ЧОУ ВО «Таганрогский институт управления и

экономики» (г. Таганрог) Олейниковой Ирины Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) при разработке концептуальной схемы обеспечения конкурентоспособности предприятий на рынке строительных услуг (рис. 7) автор включает в её практический базис программу повышения конкурентоспособности предприятий на рынке услуг. При этом в тексте нет дополнительных пояснений по поводу того, кто будет институционально обеспечивать разработку и администрирование такой программы, какие ресурсы и конкретные объекты будут вовлечены в её реализацию; 2) в автореферате (табл. 3) представлены данные прогнозные значения деловой активности предприятий на рынке строительных услуг в процессе воспроизводства жилищного фонд. Безусловно, рост деловой активности является условием конкурентоспособности, но в данном случае представлен по рынку строительных услуг в целом. На наш взгляд, уровень исследования усилила бы оценка прогнозного уровня конкурентоспособности наиболее крупных акторов данного рыночного сегмента ДНР.

7. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ, профессора кафедры управления развитием производственно-экономических систем ФГБОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону) Овчинникова Виктора Николаевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) на странице 14 автореферата говорится о конкуренции в строительной отрасли в Донецкой Народной Республике, которая «характеризуется высокой интенсивностью, поскольку на рынке существует значительное количество организаций...». Целесообразно было бы в табличной форме или графически отобразить этот анализ уровня конкуренции; 2) на странице 20 автореферата указывается, что автором предложен комплекс стратегий для участников строительного процесса при воспроизводстве жилищного фонда на этапах строительства нового объекта жилой сферы. Однако уместным было бы уточнить, насколько данные стратегии реальны для внедрения и при каких условиях.

8. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры цифровой и отраслевой экономики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», (г. Воронеж) Уваровой Светланы Сергеевны. Отзыв положительный. Замечание: 1) в автореферате на странице 8 говорится, что исследование особенностей и характеристик строительных услуг позволило составить типологию этих услуг. При этом в автореферате не приводятся обоснования подходов по определению выбранных типов строительных услуг, что требует соответствующего пояснения; 2) в автореферате на странице 14 представлено исследование группы факторов, которые влияют на объем предоставления строительных услуг в процессе воспроизводства жилищного фонда в Донецкой Народной Республике. Это позволило автору получить экономико-математическую модель деловой активности предприятий на рынке строительных услуг (формула 1). При этом в автореферате не указывается весь перечень факторов, которые были исследованы, что необходимо было представить в автореферате.

9. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры экономики и управления ГБОУ ВО «Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан» (г. Уфа) Ободца Романа Васильевича. Отзыв положительный. Замечание: 1) в автореферате на рисунке 2 «Модель взаимодействия участников строительного процесса при воспроизводстве жилищного фонда» (стр. 12) показана смена ролей заказчика и исполнителя строительных услуг, однако не уделяется внимание уровню конкуренции между исполнителями этих услуг, который присутствует на рынке строительных услуг; 2) в автореферате на стр.14 представлена экономико-математическая модель деловой активности предприятий на рынке строительных услуг с использованием метода главных компонент и варимакс-вращения(формула 1). Однако не предоставляется полная информация о всем выполненном объеме исследований факторов, влияющих на объем предоставления строительных услуг в процессе воспроизводства жилищного фонда в Донецкой Народной Республике, что требует пояснения; 3) на стр.15

автором представлена система индикаторов оценки качества строительных услуг, оказываемых в процессе воспроизводства жилищного фонда в рамках которой не указываются показатели экологичности используемых материалов. Данная группа показателей существенно расширила бы представленную систему оценки качества строительных услуг.

10. Отзыв доктора экономических наук, декана факультета архитектуры, строительства и автомобильных дорог, профессора кафедры технологии, организации, экономики строительства и управления недвижимостью ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет» (г. Краснодар) Соловьевой Екатерины Владимировны. Отзыв положительный. Замечания: 1) на стр. 8 автореферата в табл. 1 «Отличительные особенности терминов «строительная услуга» и «строительная работа» следовало бы название критерия «производители работ» скорректировать на «субъекты деятельности»; 2) на стр.17 на рис.6 автореферата указаны оценки значимости критериев качества строительных услуг, однако необходимо было бы пояснить: каким образом получены данные оценки?

11. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры социально-гуманитарных и экономических дисциплин ФГБОУ ВО «Донецкий институт железнодорожного транспорта» (г. Донецк) Еременко-Григоренко Олеси Андреевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) на стр. 8 автореферата указывается, что исследование особенностей и характеристик строительных услуг позволило составить типологию строительных услуг. Однако автор не приводит обоснования подходов по определению выбранных типов строительных услуг; 2) на стр. 10 на рисунке 1 автореферата показана логическая схема стратегического подхода к повышению конкурентоспособности предприятий на рынке строительных услуг, которая включает блок «Стратегические приоритеты обеспечения конкурентоспособности предприятий на рынке строительных услуг». При этом в автореферате не приводится обоснование по представленным стратегическим приоритетам по данному блоку, что требует пояснения.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается известностью их достижений в области специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан концептуальный подход к повышению конкурентоспособности организаций на рынке строительных услуг, как совокупность теоретического, методологического и практического базисов, отличающийся направленностью на обеспечение высокого уровня качества строительных услуг в процессе воспроизводства жилищного фонда;

предложена модель взаимодействия участников строительного процесса при воспроизводстве жилищного фонда, раскрывающая последовательность смены ролей исполнителя и заказчика в процессе выполнения строительных работ и предоставления строительных услуг; комплекс стратегий для двух групп участников строительного процесса при воспроизводстве жилищного фонда (заказчика и исполнителя) на четырех этапах строительства нового объекта жилой сферы;

доказана целесообразность применения научно-методического подхода для определения приоритетности стратегических действий предприятий, оказывающих строительные услуги в процессе воспроизводства жилищного фонда, основанного на оценке качества строительных услуг по комплексу критериев, раскрывающих специфику и условия реализации строительных услуг, и предложенной матрице «качество услуги» / «значимость услуги для заказчика»;

введены в понятийно-категориальный аппарат уточненные понятия «строительная услуга», «стратегические приоритеты конкурентоспособности услуг».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения о конкурентоспособности предприятий строительной отрасли с учетом особенностей рынка строительных услуг, которые дополняют категориальный аппарат проблематики исследования, развивают методический инструментарий на основе учета взаимодействия участников строительного процесса в процессе оказания строительных услуг и определяют концептуальные основы повышения конкурентоспособности предприятий на рынке строительных услуг;

для достижения поставленной цели и решения соответствующих задач в диссертационной работе результативно *использованы* следующие общенаучные и специальные методы: анализа и синтеза, сравнения и аналогии, индукции и дедукции, методы опроса и анкетирования, методы экспертных оценок, метод логического обобщения, матричный метод, экономико-статистические методы системно-структурного и корреляционного-регрессионного анализов, графический метод.

изложены подходы к пониманию строительных услуг и строительных работ; типология строительных услуг в процессе воспроизводства жилищного фонда; особенности конкурентоспособности предприятий на рынке строительных услуг;

раскрыты основные стратегии для двух групп участников строительного процесса при воспроизводстве жилищного фонда (заказчика и исполнителя) на четырех этапах строительства нового объекта жилой сферы (предпроектная стадия, стадия проектирования, стадия реализация и стадия сдачи объекта); стратегические приоритеты повышения конкурентоспособности предприятий на рынке строительных услуг;

изучены причины увеличения спроса на строительные услуги; современное состояние отечественного и зарубежного рынка строительных услуг и проблемы развития рынка строительных услуг в современных условиях России; передовой отечественный и зарубежный опыт стран по повышению конкурентоспособности предприятий на рынке строительных услуг;

проведена модернизация методического подхода к оценке качества строительных услуг по комплексу критериев, раскрывающих специфику и условия реализации строительных услуг.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены теоретические основы совершенствования управления жилищно-коммунальным хозяйством на региональном уровне, что положено в основу госбюджетной темы № госрегистрации 0220D000067 «Теоретические и прикладные аспекты повышения конкурентоспособности региона на основе совершенствования управления на отраслевом и межотраслевом уровнях»; концептуальные подходы к повышению эффективности воспроизводства жилищного фонда в экономической системе на всех уровнях управления, что положено в основу госбюджетной темы № госрегистрации НИОКТР 0121D000097 «Теоретико-методические подходы к развитию организационно-экономического механизма управления строительным комплексом и жилищно-коммунальным хозяйством»; теоретические аспекты эффективности как экономической категории в жилищно-коммунальном хозяйстве, что положено в основу госбюджетной темы № госрегистрации 0121D000096 «Организационно-аналитическое обеспечение эффективности принимаемых решений в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве» согласно комплексному плану научно-исследовательских работ «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры - филиал ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет»;

определены возможности реализации теоретических разработок по основным положениям диссертационной работы, которые целесообразно использовать в учебном процессе «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры - филиал ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет»

при подготовке учебно-методических комплексов по дисциплинам «Экономика организаций (предприятий)», «Качество услуг в ЖКХ», «Управление инвестиционно-строительным проектом», «Управление проектами» (справка № 31 от 14.05.2025 г.);

создан комплекс рекомендаций по проведению диагностики качества строительных услуг для определения стратегических приоритетов повышения конкурентоспособности строительной организации (справка о внедрении результатов от ООО «АСК РЕГИОН» № 24/1 от 24.04.2025 г.); методология составления матрицы определения стратегических приоритетов повышения конкурентоспособности предприятий в современных условиях (справка о внедрении результатов от ООО Производственное предприятие «КОКСОХИММОНТАЖ» (справка б/н от 05.05.2025 г.),

представлены рекомендации по разработке стратегий участников строительного процесса, включая стратегические решения для заказчика и исполнителя, направленные на обеспечение устойчивых конкурентных позиций предприятий на рынке строительных услуг в условиях изменчивой рыночной среды (справка от строительной компании ООО «САНТЕХ СТАНДАРТ» № 104 от 13.05.2025 г.); рекомендации по разработке модели взаимодействия участников строительного процесса при воспроизводстве жилищного фонда (справка от ООО ФИРМА «ПРОМСТРОЙРЕМОНТ» № 231 от 16.05.2025 г.).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования основывается на комплексном обобщении теоретических разработок отечественных и зарубежных ученых по современным проблемам развития рынка строительных услуг, а также результатов, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, которые согласуются с теоретическими разработками и опубликованными официальными данными по теме диссертации, с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на фундаментальных положениях современной теории развития рынка строительных услуг, результатах теоретического обобщения

научных трудов отечественных и зарубежных авторов, исследующих проблематику повышения конкурентоспособности предприятий на рынке строительных услуг;

использованы результаты комплексного сравнительного анализа полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими и практическими подходами;

установлено качественное совпадение ряда результатов, полученных автором в ходе исследования, с результатами, представленными в других научных источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, представленной на официальных сайтах министерств и ведомств федерального и регионального уровней, аналитических материалов и отчетов, современные методики сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в: состоит в обосновании цели, задач, методов исследования, связанных с разработкой научных и практических рекомендаций по развитию рынка строительных услуг в современных условиях; систематизации, анализе и обобщении теоретического и практического материала по проблемам повышения конкурентоспособности предприятий на рынке строительных услуг; личном участии в обсуждении результатов исследования на научно-практических конференциях различного уровня; подготовке публикаций по результатам исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания. Доктор экономических наук Балашова Раиса Ивановна указала на ряд дискуссионных положений: 1) в таблице 2 на стр. 13 автореферата приведено состояние жилищного фонда, отнесенного к категории «аварийный» по состоянию на 01.12.2023 г. Хотелось бы, чтобы в работе были представлены данные более приближенные к текущему периоду и отражали реальную картину состояния жилищного фонда; 2) на стр. 14 автореферата приведена формула расчета деловой активности, но не указаны допустимые значения этого показателя, что позволило бы дать более полную его характеристику; 3)

на с. 20 автореферата представлен комплексный подход по разработке стратегий участников строительного процесса при воспроизводстве жилищного фонда, разработанный в рамках пятого пункта научной новизны, который звучит как «... сформирован комплекс стратегий для двух групп участников строительного процесса при воспроизводстве жилищного фонда», а рисунок назвали «комплексный подход». Желательно было назвать его методический подход к разработке комплекса стратегий участников строительного процесса, которой подчеркнул бы в большей степени соответствие таблицы пункту научной новизны, в рамках которой он разработан. Доктор экономических наук Ващенко Наталья Валерьевна указала, что в качестве рекомендаций к пункту 2 научной новизны, где разработана модель взаимодействия участников строительного процесса при воспроизводстве жилищного фонда для усиления аргументированности предложений следовало указать конкретные преимущества этой модели. Например, показать, как именно смена ролей исполнителя и заказчика влияет на эффективность строительного проекта и обеспечение устойчивости предприятия; упомянуть повышение точности планирования, снижение рисков, улучшение качества выполненных работ и достижение устойчивого положения компании на рынке. Доктор экономических наук Ткачук Петр Юрьевич положительно отметил концептуальный подход к повышению конкурентоспособности организаций на рынке строительных услуг, в рамках которого целесообразно было бы выделить основные и вспомогательные производства на рынке строительных услуг, а также указал, что соискателю желательно было масштабировать результаты своих разработок и для Луганской Народной Республики. Соискатель согласился с указанными замечаниями, отметив, что они будут рассмотрены в дальнейших научных исследованиях в данном направлении.

На заседании 25.11.2025 года диссертационный совет 24.2.490.01 принял решение присудить Новиковой Юлии Владимировне ученую степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг) за решение научной задачи по

обоснованию теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по повышению конкурентоспособности предприятий на рынке строительных услуг.

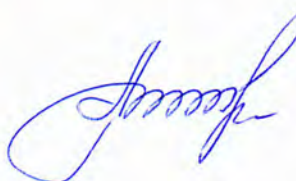
При проведении тайного голосования с использованием системы электронного блокчейн голосования «Криптовече» диссертационный совет в количестве 21 человека, из них 7 докторов наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг), участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – «21», против – «нет», воздержался – «нет».

Председатель
диссертационного совета 24.2.490.01
д.э.н., профессор



 Е.М. Азарян

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.490.01
д.э.н., доцент

 А.Н. Германчук

25 ноября 2025 года