

**Заключение диссертационного совета Д 01.004.01 на базе  
Государственной организации высшего профессионального образования  
«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени  
Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки  
Донецкой Народной Республики по диссертации на соискание ученой  
степени кандидата экономических наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета Д 01.004.01 от 31.05.2022 г. № 24

**О ПРИСУЖДЕНИИ**

Мусацкой Яне Сергеевне

ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Стратегическое планирование на предприятиях сервиса и торговли в условиях кризисных ситуаций» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства) принята к защите «29» марта 2022года (протокол № 12) диссертационным советом Д 01.004.01 на базе Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 283050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики № 630 от 01.10.2015 г.

Соискатель Мусацкая Яна Сергеевна 1982 года рождения.

В 2004 году закончила Донецкий национальный технический университет по специальности «Обогащение полезных ископаемых». С 2009 г. по 2011 год обучалась в Международном университете финансов по специальности «Финансы» и получила квалификацию специалист по финансам. В 2021 году закончила аспирантуру в качестве соискателя по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика» по специальности 08.00.05 «Экономика и управление

народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. экономика предпринимательства) Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского».

С 2019 года работает в должности ассистента кафедры туризма Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского».

Диссертация выполнена на кафедре туризма Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Ангелина Ирина Альбертовна, Государственная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», заведующая кафедрой туризма.

Официальные оппоненты:

Иванов Михаил Федорович, доктор экономических наук, доцент, Государственное образовательное учреждение высшего образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры», заведующий кафедрой менеджмента строительных организаций;

Кужелева Анна Александровна кандидат экономических наук, доцент, Государственное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий национальный университет», доцент кафедры маркетинга и логистики

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация - Государственное образовательное учреждение высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» в своем положительном заключении, подписанном Тисуновой Викторией Николаевной, доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой менеджмента и

экономической безопасности, и утвержденном ректором, доктором технических наук, профессором Рябичевым Виктором Дроновичем указала, что диссертация представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Обоснованность и достоверность научных положений и выводов соискателя подтверждается анализом структуры работы, логики изложения, методики проведения исследования, соответствием общепринятым теоретическим положениям и эмпирическим данным, полнотой информационной базы и степенью апробации. Логика изложения прозрачна, используемые диссертантом аргументы представляются убедительными. Новые научные результаты, полученные автором, имеют существенное значение для экономической науки и практики. Выводы и рекомендации в полной мере обоснованы. Автореферат соответствует содержанию диссертации. Научные положения, выносимые на защиту, достаточно полно отражены в опубликованных автором научных работах. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства).

Основные положения диссертационной работы изложены в 16-ти научных работах, среди которых одна монография в соавторстве, 8 статей в научных специализированных изданиях, 7 тезисов докладов на конференциях. Общий объем публикаций – 5,65 печ.л., из которых 4.4 печ.л принадлежат лично автору.

Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Мусацкая, Я.С. Сущность и особенности стратегического планирования на предприятии / Я.С. Мусацкая, И.А. Ангелина // Торговля и рынок. – 2018. – Вып. 3(47), том 1. – С. 11-18. *Личный вклад*: уточнена дефиниция «стратегическое планирование», а также определены его ключевые элементы как системы на уровне предприятия: объекты, субъекты, результаты процесса.
2. Мусацкая, Я.С. Кризисные ситуации на предприятии: природа и характер возникновения / Я.С. Мусацкая, И.А. Ангелина // Вестник ДонНУ. Сер.

В. Экономика и право. – 2019. – Вып.2. – С. 3-11. *Личный вклад*: обоснована природа и характер кризисных ситуаций на предприятии.

3. Мусацкая, Я.С. Концептуальный подход к стратегическому планированию в условиях кризисных ситуаций / Я.С. Мусацкая, И.А. Ангелина // Сборник научных работ серии «Финансы, учёт, аудит». – 2019. – Вып. 16. – С.7-19. *Личный вклад*: разработан концептуальный подход к стратегическому планированию предприятия в условиях кризисных ситуаций.

4. Мусацкая, Я.С. Реализация организационно-экономического механизма стратегического планирования в условиях кризисных ситуаций / Я.С. Мусацкая, И.А. Ангелина // Экономика вчера, сегодня, завтра. – 2020. – Том 10, № 5-А. – С. 398-408. *Личный вклад*: разработан организационно-экономический механизм стратегического планирования, а также определены пути его реализации.

5. Мусацкая, Я.С. Совершенствование организации процесса стратегического планирования в условиях кризисных ситуаций / Я.С. Мусацкая, И.А. Ангелина // Вести автомобильно-дорожного института. – 2020. – № 2(33). – С.171-181. *Личный вклад*: сформированы направления совершенствования организации процесса стратегического планирования в условиях кризисных ситуаций.

6. Мусацкая, Я.С. Диагностика уровня стратегического планирования на предприятиях сервиса и туризма Донецкой Народной Республики / Я.С. Мусацкая, И.А. Ангелина // Сборник научных работ серии «Финансы, учёт, аудит». – 2021. – № 1(21). – С. 14-23. *Личный вклад*: систематизированы результаты проведения диагностики уровня стратегического планирования предприятий сервиса и туризма Донецкой Народной Республики.

7. Мусацкая, Я.С. Анализ финансовой устойчивости отечественных предприятий и особенностей современных кризисных ситуаций / И.А. Ангелина, Я.С. Мусацкая // Торговля и рынок. – 2021. – Вып. 2. – С. 193-202. *Личный вклад*: проанализирован уровень финансовой устойчивости предприятий сервиса

Донецкой Народной Республики; определены особенности современных кризисных ситуаций.

8. Мусацкая, Я.С. Аналитический обзор проблем стратегического планирования на предприятиях Донецкой Народной Республики / Я.С. Мусацкая // Вести автомобильно-дорожного института. – 2021. – № 4. – С. 92-101. *Личный вклад:* проанализированы современные проблемы стратегического планирования на предприятиях Донецкой Народной Республики.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры экономической и финансовой безопасности и кафедры цифровых технологий управления Института управления бизнес-процессами ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (РФ, г. Красноярск) Ямщиковым Андреем Сергеевичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) автором с целью совершенствования методических основ стратегического планирования проанализирована финансовая устойчивость предприятий сервиса и торговли Донецкой Народной Республики, а именно ключевые показатели их деятельности. Однако, следуя дальнейшей логике диссертационной работы, в автореферате стоило бы акцентировать больше внимания на проанализированных показателях; 2) в автореферате внимания социальному эффекту от реализации механизма стратегического планирования в условиях кризисных ситуаций практически не уделено, автору следовало бы четко обосновать существование или отсутствие такого эффекта.

2. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, деканом факультета экономики и управления АПК, заведующей кафедрой аграрной экономики, управления и права ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный аграрный университет» (ЛНР, г. Луганск) Шевченко Марией Николаевной. Отзыв положительный. Замечания: 1) автором указано, что основу предложенного концептуального подхода к стратегическому планированию в условиях кризисных ситуаций составляют три блока (теоретический, методический, практический), однако стоило бы больше внимания уделить

логике их взаимосвязи и взаимообусловленности; 2) требует уточнения в автореферате выделенные автором направления реализации системного подхода.

3. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры экономической теории и государственного управления ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет» (ДНР, г. Донецк) Хоменко Яной Владимировной. Отзыв положительный. Замечания: 1) из автореферата остаётся не совсем ясным как осуществлялся подсчет уровня стратегического планирования на основе декомпозиции соответствующих элементов, факторов и параметров (рис. 2); 2) в автореферате целесообразно было бы обосновать особенности определения эффективности от реализации организационно-экономического механизма стратегического планирования в условиях кризисных ситуаций.

4. Отзыв, подписанный доктором технических наук, профессором, заведующей кафедрой «Менеджмент организаций» Автомобильно-дорожного института ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет» (ДНР, г. Горловка) Мельниковой Еленой Павловной. Отзыв положительный. Замечания: 1) из текста автореферата не понятно, проанализированы ли автором положения нормативно-справочных документов (при их наличии), регламентирующие реализацию инструментов стратегического планирования на отечественных предприятиях сервиса и торговли; 2) автором на странице 7 автореферата сказано: «Основу концептуального подхода к стратегическому планированию в условиях кризисных ситуаций составляют сформулированные гипотезы исследования...». Тем менее из текста автореферата сложно сделать вывод о каких гипотезах идет речь.

5. Отзыв, подписанный кандидатом экономических наук, профессором, заведующим кафедрой маркетинга ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (РФ, г. Москва) Зобовым Александром Михайловичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) автору стоило бы дополнительной пояснить логику формирования организационного, методического и информационного

обеспечения стратегического планирования; 2) автору следовало бы уточнить временной период расчета соответствующих показателей.

6. Отзыв, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом, доцентом кафедры гостиничного и ресторанного бизнеса ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (РФ, г. Санкт-Петербург) Шепелевой Светланой Владимировной. Отзыв положительный. Замечания: 1) требует дополнительного обоснования предложенная автором дефиниция понятия «кризисная ситуация»; 2) из текста автореферата не совсем понятно уделено ли автором должное внимание анализу существующих в специальной экономической литературе (как отечественной, так и зарубежной) моделей стратегического планирования.

7. Отзыв, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом, заведующей кафедрой менеджмента Севастопольского экономико-гуманитарного института (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского» (РФ, г. Севастополь) Цыбульской Людмилой Алексеевной. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате стоило бы уточнить авторское мнение относительно того, каким показателям стоит отдавать приоритет при оценке эффективности предложенного механизма (исходя из его императивов); 2) в автореферате не указано об этом факте, также не совсем понятно существуют ли параллели между развитием стратегического планирования на отечественных предприятиях и зарубежных.

8. Отзыв, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом, начальником кафедры экономики, бухгалтерского учета, аудита ГБУ ВО «Академия МВД ДНР имени Ф.Э. Дзержинского» (ДНР, г. Донецк) Железняк Валерией Юрьевной. Отзыв положительный. Замечания: 1) автор указывает (с. 7), что «Детально проанализирована цепочка категорий: «кризис», «кризисная ситуация», «кризисное состояние». Полученные результаты автор в автореферате не детализирует; 2) автором на рисунке 4 автореферата представлен разработанный механизм стратегического планирования в условиях

кризисных ситуаций, однако в тексте не раскрывается сущность большинства его структурных элементов.

9. Отзыв, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом, заведующей отделом социально-экономических исследований ГУ «Институт экономических исследований» (ДНР, г. Донецк) Борисенко Мариной Владимировной. Отзыв положительный. Замечания: 1) на рисунке 5 представлен «алгоритм принятия рабочей группой управленческих решений по стратегическому планированию в условиях кризисных ситуаций». Автору следовало было уточнить временной период между заседаниями «рабочей группы»; 2) требуют дополнительного пояснения информация, которая представлена в таблице 1 («Комбинации стратегий по этапам жизненного цикла предприятий сервиса и торговли, имеющие наибольшую эффективность в условиях кризисных ситуаций»).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается известностью их достижений в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработаны:* концептуальный подход к стратегическому планированию в условиях кризисных ситуаций; механизм стратегического планирования в условиях кризисных ситуаций; алгоритм принятия управленческих решений по этапам стратегического планирования в условиях кризисных ситуаций; научно-методическая основа регламентации стратегического планирования в условиях кризисных ситуаций;

*предложены:* структура и содержание стратегического плана деятельности предприятия; методический подход к оценке уровня стратегического планирования; направления реализации системного подхода при разработке



концептуальных основ стратегического планирования в условиях кризисных ситуаций; структура и состав бюджетов стратегического планирования предприятия в условиях кризисных ситуаций;

*доказаны:* перспективность реализации теоретико-методических разработок по стратегическому планированию в условиях кризисных ситуаций, в основу которых положены научно-обоснованные концепции, механизмы, модели, алгоритмы;

*введены:* понятийно-категориальный аппарат в части уточнения сущности понятий: «стратегическое планирование», «кризисная ситуация на предприятии»; классификационные признаки видов кризисных ситуаций на предприятии; признаки совокупных и простых кризисных ситуаций на предприятии.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказана:* необходимость научного обоснования теоретико-методического базиса концептуального подхода к стратегическому планированию в условиях кризисных ситуаций;

для достижения поставленной цели и решения соответствующих задач в диссертационной работе *использованы* следующие общенаучные и специальные методы: анализа и синтеза; индукции и дедукции; системного и финансового анализа; сравнительного анализа и анкетирования; анализа иерархий; моделирования; графический метод.

*изложены:* концептуальные положения фундаментальных и прикладных работ отечественных и зарубежных авторов по проблемам стратегического планирования деятельности предприятий в условиях кризисных ситуаций; факторы, влияющие на возникновение кризисных ситуаций на предприятиях; основные подходы к определению сущности и особенностей стратегического планирования;

*раскрыты:* базисные блоки концептуального подхода к стратегическому планированию деятельности предприятий сервиса и торговли

в условиях кризисных ситуаций; проблемы стратегического планирования на предприятиях сервиса и торговли и тенденции развития путей их решения;

*изучены:* теоретико-методические основы стратегического планирования; природа и характер возникновения кризисных ситуаций; концептуальные основы моделирования стратегического планирования (модели на основе: стратегического «пробела»; рыночных преимуществ; конкурентоспособности; имиджа предприятия; размеров предприятия);

*проведена модернизация:* методического подхода к оценке уровня стратегического планирования; параметров факторов стратегического планирования через призму системного подхода; алгоритм принятия управленческих решений по этапам стратегического планирования в условиях кризисных ситуациях и оценки их эффективности.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработаны и внедрены* рекомендации по совершенствованию организационно-методических основ стратегического планирования в условиях кризисных ситуаций, что положено в основу госбюджетной темы «Использование рекреационно-туристского потенциала в экономическом развитии региона» № (Г-19-7) согласно комплексному плану научно-исследовательских работ ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского».

*определены* возможности реализации теоретических разработок по основным положениям диссертационной работы, которые целесообразно использовать в учебном процессе ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» при преподавании дисциплин «Ценообразование гостиничных услуг», «Сервисная деятельность в туризме», «Управление региональным развитием в туризме», «Конъюнктура и конкурентоспособность в туризме» (справка № 08.07/1513 от 06.11.2021 г.);

*созданы:* алгоритм принятия управленческих решений по этапам

стратегического планирования в условиях кризисных ситуациях; научно-методическая основа регламентации стратегического планирования в условиях кризисных ситуаций (справка о внедрении ООО «Атлас Донбасса» г. Донецк, справка № 37 от 15.04.2021 г.); механизм стратегического планирования в условиях кризисных ситуаций (справка о внедрении ФЛП Трофимова Т.В. кафе «Какаду» г. Донецк, справка № 14/л от 20.06.2021 г.);

*представлены:* концептуальный подход к стратегическому планированию в условиях кризисных ситуаций (справка о внедрении ООО «Центр аудита и консалтинга» г. Донецк, справка № 02-08/4110/1/07 от 25.10.2021 г.); методический подход к оценке уровня стратегического планирования, структура и содержание стратегического плана деятельности предприятия с учетом системы сбалансированных показателей (справка о внедрении ресторан «Кокон» (г. Донецк, справка № 65/б от 11.12.2021 г.).

#### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*теория* исследования основывается на обобщении теоретических разработок ведущих ученых в сфере стратегического планирования деятельности предприятий в условиях кризисных ситуаций, а также репрезентативных данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, которые согласуются с теоретическими разработками и опубликованными официальными данными по теме диссертации с выводами, полученными другими авторами;

*идея базируется:* на фундаментальных положениях экономической теории, экономики предприятия, менеджмента, научных разработках отечественных и зарубежных ученых по проблемам развития стратегического планирования деятельности предприятий в условиях кризисных ситуаций; информационных материалах статистических, справочных, периодических изданий; результатах анализа финансовой устойчивости предприятий сервиса и торговли Донецкой Народной Республики; результатах опросов работников предприятий сервиса и торговли Донецкой Народной Республики;

*использованы:* результаты сравнительного анализа полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими и практическими подходами;

*установлено:* качественное совпадение ряда результатов, полученных автором в ходе исследования, с результатами, представленными в других научных источниках по данной тематике;

*использованы:* современные методики сбора и обработки исходной информации, обработка данных осуществлялась с использованием операционной системы Microsoft Excel.

**Личный вклад соискателя** состоит в обосновании цели, задач, методов исследования, связанных с разработкой научных и практических рекомендаций по развитию стратегического планирования деятельности предприятий сервиса и торговли в условиях кризисных ситуаций; систематизации, анализе и обобщении теоретического и практического материала по проблемам стратегического планирования деятельности предприятий сервиса и торговли в условиях кризисных ситуаций; апробации полученных результатов исследования; личном участии в обсуждении результатов исследования на научно-практических конференциях различного уровня; подготовке публикаций по результатам исследования. Лично соискателем разработан концептуальный подход к стратегическому планированию в условиях кризисных ситуаций, механизм стратегического планирования в условиях кризисных ситуаций, алгоритм принятия управленческих решений по этапам стратегического планирования в условиях кризисных ситуаций, научно-методическая основа регламентации стратегического планирования в условиях кризисных ситуаций, структура и содержание стратегического плана деятельности предприятия, методический подход к оценке уровня стратегического планирования, понятийно-категориальный аппарат по теме исследования.

На заседании 31.05.2022 года диссертационный совет Д 01.004.01 принял решение присудить Мусацкой Яне Сергеевне ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление

