

Министерство образования и науки Донецкой Народной Республики  
Государственная организация высшего профессионального образования  
«Донецкий национальный университет экономики и торговли  
имени Михаила Туган-Барановского»

*На правах рукописи*



**Манжула Татьяна Юрьевна**

**РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА В СОЦИАЛЬНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВА**

Специальность 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Донецк - 2022

Работа выполнена в Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», г.Донецк

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор  
**Омельянович Лидия Александровна**

Официальные оппоненты: **Веретенникова Оксана Витальевна**  
доктор экономических наук, доцент  
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры», декан факультета экономики, управления и информационных систем в строительстве и недвижимости, заведующий кафедрой экономической теории и информационно-стоимостного инжиниринга

**Кондрашова Татьяна Николаевна**  
кандидат экономических наук, доцент  
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при главе Донецкой Народной Республики», доцент кафедры учета и аудита

Ведущая организация: Государственное образовательное учреждение высшего образования Луганской Народной Республики «**Луганский государственный университет имени Владимира Даля**»

Защита состоится «21» июня 2022 г. в 12.00 на заседании диссертационного совета Д 01.004.01 при ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» по адресу: 283050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, ауд. 1222, тел: +38(062)337-41-57, e-mail: dissovet@donnuet.education.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» по адресу: 283017, г. Донецк, б. Шевченко, 30 ((<http://library.donnuet.education>)).

Автореферат разослан « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
Д 01.004.01, д.э.н., доцент



А.Н. Германчук

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В современных условиях происходит переосмысление сущности государственных финансов и принципов построения государственной финансовой политики. Одним из наиболее важных механизмов, позволяющих государству осуществлять социально-экономическое регулирование, является государственный бюджет. Посредством бюджета государство образует централизованные фонды и воздействует на формирование децентрализованных фондов денежных средств, обеспечивая возможность выполнения возложенных на него функций. Государственный бюджет играет определяющую роль в реализации проводимой Правительством страны экономической политики и способствует эффективному решению социально-экономических задач.

Механизм государственного регулирования социально-экономического развития общества с помощью системы бюджетных отношений носит комплексный характер. В настоящее время повышается потребность в анализе способов и источников мобилизации доходов государства, обосновании новых стратегических направлений, путей и методов повышения результативности финансовой деятельности. Трансформация бюджетных отношений требует применения современных концептуальных подходов к реформированию финансов государства и его бюджетной политики в соответствии с социально-экономическими приоритетами. Бюджетная политика становится одним из главных инструментов государственного влияния на экономические процессы.

**Степень научной разработки проблемы.** Общетеоретической базой исследования сущности государственного бюджета послужили работы ученых-экономистов, таких как: И.М. Александров, Дж. Бримсон, И.А. Бланк, А. Вагнер, Л.А. Дробозина, В.В. Ковалев, С.М. Омирбаев, Г.Б. Поляк, В.М. Родионова, В.А. Харченко, Ю.Г. Швецов и др.

Вопросы влияния государственного бюджета на экономику и социальные процессы рассмотрены в исследованиях А. Смита, Д. Рикардо, Д.В. Нитовкина, Т.Г. Мансуровой, Н.А. Пьянова, О.В. Веретенниковой, Л.Г. Ходова, А.И.Клименко, Т.Н. Кондрашовой, Л.Н. Павловой и др.

Значительный вклад в развитие концептуальных вопросов государственных финансов и бюджетных отношений внесли такие ученые, как С.А. Анесянц, А.А. Белостоцкий, Е.В. Боровикова, Е.А. Ермакова, Н.Е.Заяц, Э.Аткинсон, С. Браун, П. Джексон, Дж. Калис, Дж. Кейнс, Т.М. Ковалева, С.П.Кюрджиев, С.В. Салита, И.Х. Озеров, Л.А. Омельянович, Г.Б. Поляк, Т.В.Сорокина, Дж. Стиглиц, О.П. Уманец, И.В.Усков, М. Фридмен, и др.

Признавая несомненный вклад ученых-экономистов в разработку проблем государственных финансов, следует отметить, что требуют дальнейшего, более детального исследования вопросы регулирования экономических процессов с помощью государственных финансов, а также механизм модернизации государственных финансов, с учетом трансформации современной социально-экономической среды.

**Цель и задачи исследования.** Целью диссертации является развитие теоретико-методологических основ функционирования системы бюджетных отношений, направленных на повышение эффективности роли государственного бюджета в социально-экономическом развитии общества и разработка путей совершенствования бюджетных отношений.

В соответствии с целью исследования были поставлены и решены следующие задачи:

- исследовать теоретические основы сущности и функций государственного бюджета;
- обосновать необходимость бюджетного государственного регулирования экономики и социальной сферы;
- формализовать концептуальные основы реализации роли государственного бюджета в социально-экономическом развитии общества;
- определить влияние бюджетной политики на социально-экономическое развитие общества;
- исследовать основные направления современной бюджетной политики;
- разработать методику комплексной оценки эффективности влияния бюджетной политики на социально-экономическое развитие общества;
- разработать организационно-экономический механизм стратегирования социально-экономического развития общества посредством реализации роли государственного бюджета;
- разработать методический инструментарий формирования бюджетной политики;
- обосновать пути совершенствования бюджетных отношений в системе социально-экономического развития общества.

Определенные таким образом цель и задачи исследования обусловили его логику и последовательность проведения. Диссертационная работа выполнена в соответствии с паспортом специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит: в части п. 1.2.1. Развитие структурных элементов международных, общегосударственных, территориальных и местных финансов; п. 1.2.2. Финансовое регулирование экономических и социальных процессов; п. 1.2.8. Совершенствование бюджетного процесса; п. 1.2.19. Бюджетно-налоговая политика государства.

**Объект исследования** – процесс влияния государственного бюджета на социально-экономическое развитие общества.

**Предметом** исследования выступает комплекс положений теоретического и научно-методического и прикладного характера относительно повышения эффективности влияния государственного бюджета на социально-экономическое развитие общества.

**Научная новизна полученных результатов** заключается в развитии теоретико-методологических положений, которые определяют инновационные направления повышения эффективности влияния государственного бюджета на социально-экономическое развитие общества.

К основным результатам, определяющим научную новизну исследования, относятся следующие:

*усовершенствовано:*

концептуальная модель реализации роли государственного бюджета в социально-экономическом развитии общества, которая в отличие от существующих, представляет собой совокупность соответствующих взаимодействующих элементов, отражающих сущность гармоничного социально-экономического развития общества, позволяющая сформировать целостное представление о реализации такой роли, идентифицировать нерешенные теоретические и организационно-методические вопросы, обозначить направления дальнейшего исследования и усовершенствования;

концептуальная модель бюджетной политики государства, которая отличается тем, что рассматривается как совокупность экономических и административных мероприятий в сфере бюджетных отношений, определяющихся взаимосвязанными целями и задачами государства и органов местного самоуправления, выполняющими определенные функции с учетом установленных принципов, при помощи специальных инструментов, что позволит разработать мероприятия, направленные на социально-экономическое развитие государства и территорий;

научно-методический подход к комплексной оценке уровня эффективности бюджетной политики, которая в отличие от существующих, определяет соотношение социально-экономического эффекта и соответствующих используемых бюджетных ресурсов, что обеспечит повышение эффективности реализации государственных функций в области социально-экономического развития общества;

организационно-экономический механизм стратегирования социально-экономического развития общества посредством реализации роли государственного бюджета в современных условиях формирования и развития бюджетных отношений, который в отличие от других обеспечивает функционирование и взаимодействие всех элементов соответствующей системы для достижения поставленной цели и позволит повысить эффективность стратегирования социально-экономического развития общества посредством реализации роли государственного бюджета;

экономико-математическая модель совершенствования бюджетной политики с целью социально-экономического развития общества (в виде последовательной реализации ряда взаимосвязанных этапов), которая позволяет фреймограммировать социально-экономические показатели, посредством установления персистентности или антиперсистентности показателей. Отличительной особенностью авторской модели является использование показателя Херста, что в практической деятельности позволяет установить обратную связь между взаимозависимыми показателями, прогнозировать и моделировать социально-экономические процессы и определить пути совершенствования бюджетных отношений;

система мониторинга этапов реализации стратегии совершенствования бюджетных отношений в системе социально-экономического развития общества, которая в отличие от других характеризует направления бюджетной политики и ее эффективность в области социально-экономического развития

общества, которая позволяет определить соответствующий пакет стратегических и тактических управленческих решений;

*получили дальнейшее развитие:*

понятийно-категориальный аппарат: государственный бюджет (главный инструмент государственного управления экономическими и социальными процессами, обеспечением социально-экономического развития общества посредством экономических отношений формирования и использования централизованного фонда денежных средств); функции государственного бюджета: (основные: аккумулирующая (фискальная), распределительная, стабилизационная, обеспечивающая, контрольная; производные: регулирующая, стимулирующая, социальная, воспроизводственная (инвестиционная, экономическая) и информационная); бюджетный менеджмент (система разработки и реализации управленческих решений в процессе формирования и использования централизованных денежных ресурсов (средств) государства и его территориально-административных единиц);

прикладная методика анализа финансовой устойчивости бюджета и эффективности бюджетной политики, которая позволяет прогнозировать и моделировать значения экономических показателей, используя инструменты эконометрики, теории вероятностей и математической статистики.

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Теоретическое значение состоит в систематизации и углублении существующих научных положений относительно особенностей функционирования государственных финансов в современной экономике. Практическое значение полученных результатов заключается в том, что разработанные рекомендации могут использоваться для обоснования социально-экономической политики в сфере государственных финансов, в частности совершенствования бюджетной политики. Наибольшую практическую значимость имеют система показателей, характеризующих устойчивость бюджета и эффективность бюджетной политики, методический инструментарий формирования бюджетной политики, комплекс рекомендаций совершенствования бюджетных отношений в современных условиях.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с комплексным планом научно-исследовательских работ Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», а именно: госбюджетной темы Г-2020-5 «Финансово-экономическая безопасность в условиях глобализации» в результате которой разработаны основные направления повышения эффективности бюджетных отношений; хоздоговорной темы №014/хт/2021 «Исследование механизма взаимодействия предприятия с органами государственной власти с целью повышения эффективности бюджетной политики государства», в рамках которой сформированы основные теоретические и научно-методические положения совершенствования данного механизма и разработаны рекомендации повышения эффективности бюджетной политики.

Выводы и рекомендации диссертационной работы представляют практическую значимость, о чем свидетельствует их использование в деятельности Министерства финансов Донецкой Народной Республики (справка о внедрении от 19.11.2021г. №09-06/7065), Пенсионного фонда Донецкой Народной Республики (справка о внедрении от 23.11.2021г. №25941/10), Управления финансов администрации г.Донецка Донецкой Народной Республики (справка о внедрении от 29.11.2021г. №3781/01-18 исх), ООО «Ирбис (справка о внедрении от 10.11.2021г. б/н), ФЛП Вихляев А.С. (справка о внедрении от 10.11.2021г. б/н) ФЛП Павлов А.Ю. (справка о внедрении от 10.11.2021г. б/н).

Теоретико-методические результаты исследования используются в учебном процессе ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» при преподавании учебных дисциплин «Бюджетная система», «Государственные и муниципальные финансы», «Государственный долг и государственный кредит», а также при выполнении курсовых, выпускных квалификационных работ обучающимися по направлению подготовки 38.03.01 Экономика, профиль: Финансы и кредит (справка о внедрении от 29.11.2021 № 02.01/2132).

**Методология и методы исследования.** Теоретической и информационной базой исследования послужили научные труды, концепции и научные разработки отечественных и зарубежных ученых, посвященные процессу влияния государственного бюджета на социально-экономическое развитие общества.

Информационную базу исследования составили также законодательные и нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность субъектов хозяйствования; отчетные материалы Министерства финансов Российской Федерации, Донецкой Народной Республики; Министерства доходов и сборов и Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики; статистические данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, государственной службы статистики Донецкой Народной Республики.

В работе использована совокупность методов и подходов, позволившая реализовать концептуальное единство исследования, а именно: анализ и синтез, дедукция и индукция, системный подход и моделирование (для изучения понятийно-категориального аппарата теории финансов, определения сущности понятий «государственный бюджет», «бюджетный менеджмент», исследования функций государственного бюджета); экономико-статистические методы: статистического наблюдения, динамического, сравнительного и структурного анализа, группировок (для оценки тенденций бюджетной политики, анализа формирования и использования ресурсов государственного бюджета); логический и интуитивный методы (для исследования экономических процессов, происходящих в обществе под влиянием бюджетных отношений); экономико-математического моделирования (для анализа процесса формирования и использования государственного бюджета); методы гипотез и эксперимента (при разработке научно-методических

подходов и проведения их апробации), а также диалектический, историко-философский, институциональный и системный подходы (для концептуализации роли государственного бюджета в социально-экономическом развитии общества).

**Положения, выносимые на защиту.** По результатам исследования на защиту выносятся следующие положения, содержащие элементы новизны:

понятийно-категориальный аппарат: государственный бюджет; функции государственного бюджета; бюджетный менеджмент;

концептуальная модель реализации роли государственного бюджета в социально-экономическом развитии общества;

концептуальная модель бюджетной политики государства;

научно-методический подход к комплексной оценке уровня эффективности бюджетной политики;

прикладная методика анализа финансовой устойчивости бюджета и эффективности бюджетной политики;

организационно-экономический механизм стратегирования социально-экономического развития общества посредством реализации роли государственного бюджета;

экономико-математическая модель совершенствования бюджетной политики с целью социально-экономического развития общества;

система мониторинга этапов реализации стратегии, характеризующих направления бюджетной политики и ее эффективности в области социально-экономического развития общества с соответствующим пакетом стратегических и тактических управленческих решений.

**Степень достоверности результатов исследования и апробация результатов диссертации.** Диссертационная работа является результатом самостоятельных научных исследований автора. Все научные положения, результаты и выводы, изложенные в диссертации и выносимые на защиту, получены автором лично. Из научных трудов, опубликованных в соавторстве, использованы только те идеи и положения, которые являются результатом личных исследований соискателя.

Достоверность научных выводов, рекомендаций и положений, изложенных в диссертационной работе, обусловлена тем, что они основаны на использовании фундаментальных положений экономической теории, работ ведущих отечественных и зарубежных ученых в области исследования проблем функционирования и развития системы государственных финансов, отчетных материалов Министерства финансов Российской Федерации, Донецкой Народной Республики; Министерства доходов и сборов и Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики; статистических данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, государственной службы статистики Донецкой Народной Республики; Интернет-ресурсов.

Основные результаты диссертации прошли апробацию на конференциях разного уровня, основными из которых являются: Актуальные проблемы экономики и управления: теория и практика: «Финансы

в условиях глобализации» (2017 г., Донецк); «Налоговая система в условиях современных трансформаций» (2019 г., Донецк); «IV Республиканская с международным участием интернет-конференции студентов, магистрантов и аспирантов» (2020 г., Донецк); «Актуальные проблемы развития экономики, информатики, конфликтологии, рекламы и социально-культурных технологий в цифровую эпоху» (2020 г., Москва); «Актуальные вопросы развития финансовой сферы» (2020 г., Махачкала); «Актуальные проблемы экономики и права» (2020 г., Ростов-на-Дону); «Современные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации» (2020 г., Пенза); «Экономика предприятий, регионов, стран: актуальные вопросы и современные аспекты» (2020 г., Пенза); LXXVII Международная заочная научно-практическая конференция «Международное научное обозрение проблем и перспектив современной науки и образования» (2021 г., Бостон), «Налоговая система в условиях современных трансформаций» (2021 г., Донецк).

**Публикации.** Основные положения диссертационной работы опубликованы в 25-и научных работах, среди которых 4 коллективных монографии, 6 статей в рецензируемых научных изданиях, 2 статьи в прочих изданиях, 13 работ апробационного характера, общим объемом 11,2 печ.л., из которых лично автору принадлежит 9,8 печ.л.

**Структура и объем диссертационной работы.** Структура диссертационной работы определена поставленной целью и соответствует логической последовательности решения определенных автором задач исследования. Диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения, списка литературы, содержащего 233 наименования и приложений. Основной текст изложен на 191 странице, содержит 39 таблиц и 26 рисунка, общий объем диссертации составляет 242 страницы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обоснована актуальность темы диссертационной работы, определена степень ее разработанности, сформулированы цель и задачи исследования; представлены объект, предмет, методология и методы исследования; раскрыты научная новизна, теоретическое и практическое значение полученных результатов; изложены основные положения, выносимые на защиту, результаты апробации диссертации; количество публикаций, общий объем и структура.

В первом разделе **«Роль государственного бюджета в социально-экономическом развитии общества»** рассмотрены теоретические основы государственного бюджета, его сущность, функции и роль в социально-экономическом развитии общества.

Анализ имеющейся теоретической базы относительно сущности государственного бюджета позволил предложить авторский подход к определению данного понятия. Государственный бюджет - главный инструмент государственного управления экономическими и социальными процессами, обеспечением социально-экономического развития общества посредством

экономических отношений формирования и использования централизованного фонда денежных средств.

На основе проведенных исследований автором выделены следующие основные функции государственного бюджета: аккумулирующая (фискальная); распределительная; стабилизационная; обеспечивающая; контрольная.

В качестве производных функций определены: регулирующая, стимулирующая, социальная, воспроизводственная (инвестиционная, экономическая) и информационная.

На основе исследований ученых и практиков установлено, что для обеспечения экономической устойчивости и развития, решения социальных проблем и обеспечения социальных гарантий и социального развития, решения проблем, связанных с несовершенством рыночного механизма и в то же время стимулирования его развития необходимо усиление бюджетного государственного регулирования экономики.

В диссертации предложено определение бюджетного менеджмента как системы разработки и реализации управленческих решений в процессе формирования и использования централизованных денежных ресурсов (средств) государства и его территориально-административных единиц с целью эффективного выполнения общегосударственных программ. Доказано, что только с помощью рациональной системы бюджетного менеджмента возможны эффективные бюджетные решения, направленные на социально-экономическое развитие общества.

Результаты исследования обусловили необходимость систематизации задач, направлений деятельности, функций государственного бюджета, и определения роли государственного бюджета в социально-экономическом развитии общества.

Формализация основных элементов концепции реализации роли государственного бюджета в социально-экономическом развитии общества (рис.1) позволяет сформировать целостное представление; идентифицировать нерешенные теоретические и организационно-методические вопросы; обозначить направления дальнейшего исследования и усовершенствования.

На основе проведенного исследования сделан вывод об усилении роли государственного бюджета в социально-экономическом развитии общества.

Во втором разделе **«Оценка влияния бюджетной политики на социально-экономическое развитие общества»** рассмотрены основы бюджетной политики государства и ее влияние на социально-экономическое развитие, исследованы направления бюджетной политики, дана комплексная оценка эффективности влияния бюджетной политики на социально-экономическое развитие общества.

Установлено, что вопросы в области бюджетных отношений государство регулирует с помощью бюджетной политики.

В процессе систематизации взглядов ученых установлено, что бюджетную политику можно рассматривать как совокупность экономических и административных мероприятий в сфере бюджетных отношений, определяемых взаимосвязанными целями и задачами государства и органов

местного самоуправления, выполняющих определенные функции с учетом установленных принципов, при помощи специальных инструментов, направленных на социально-экономическое развитие государства и территорий.

На основании проведенных теоретических исследований разработана концептуальная модель бюджетной политики государства (рис.2). Данная модель определяет стратегическую цель и задачи бюджетной политики, взаимодействие объектов и субъектов, а также принципы, инструменты и функции, которые обеспечивают реализацию бюджетной политики.

Исследовано влияние бюджетной политики на социально-экономическое развитие общества. Доказано, что показатели расходов на национальную экономику и объем ВВП являются взаимозависимыми. Увеличение расходов на национальную экономику вызывает рост объема ВВП и наоборот.

Установлена следующая закономерность: с увеличением объема ВВП и удельного веса расходов на социальную политику в общей сумме расходов Федерального бюджета (с 3,45% в 2010г. до 26,8% в 2019г.) постепенно увеличивается численность населения, ожидаемая продолжительность жизни при рождении, хоть и относительно небольшими темпами, снижается уровень безработицы. Выявлена тенденция уменьшения численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума за период 2000-2020 гг., что связано с увеличением расходов государства на социальную политику и финансовую поддержку граждан.

В ходе исследования доходной части федерального бюджета Российской Федерации за период 2015-2020 гг. выявлена позитивная динамика основных показателей. Росту доходов бюджета способствовало увеличение налоговых поступлений (на 21,12% с 2016 по 2020 г.), которые на протяжении всего рассматриваемого периода превышали 60% по отношению к неналоговым.

Этот факт свидетельствует о том, что государство, реализуя свои социально-экономические цели, опирается, в большей части, на налоговые поступления, и как следствие, возникает необходимость в формировании эффективной налоговой политики государства.

Обосновано, что современная налоговая политика должна быть направлена на постепенное снижение налоговой нагрузки плательщиков, стимулирование и развитие производства и предпринимательства, обеспечение увеличения налоговых поступлений в бюджеты всех уровней, обеспечение решения важнейших социально-экономических проблем государства.

В результате исследования расходной части федерального бюджета Российской Федерации за период 2016-2020 гг. установлено, что наибольший удельный вес в общей сумме расходов Федерального бюджета имеют расходы на социальную политику, национальную оборону и национальную экономику.

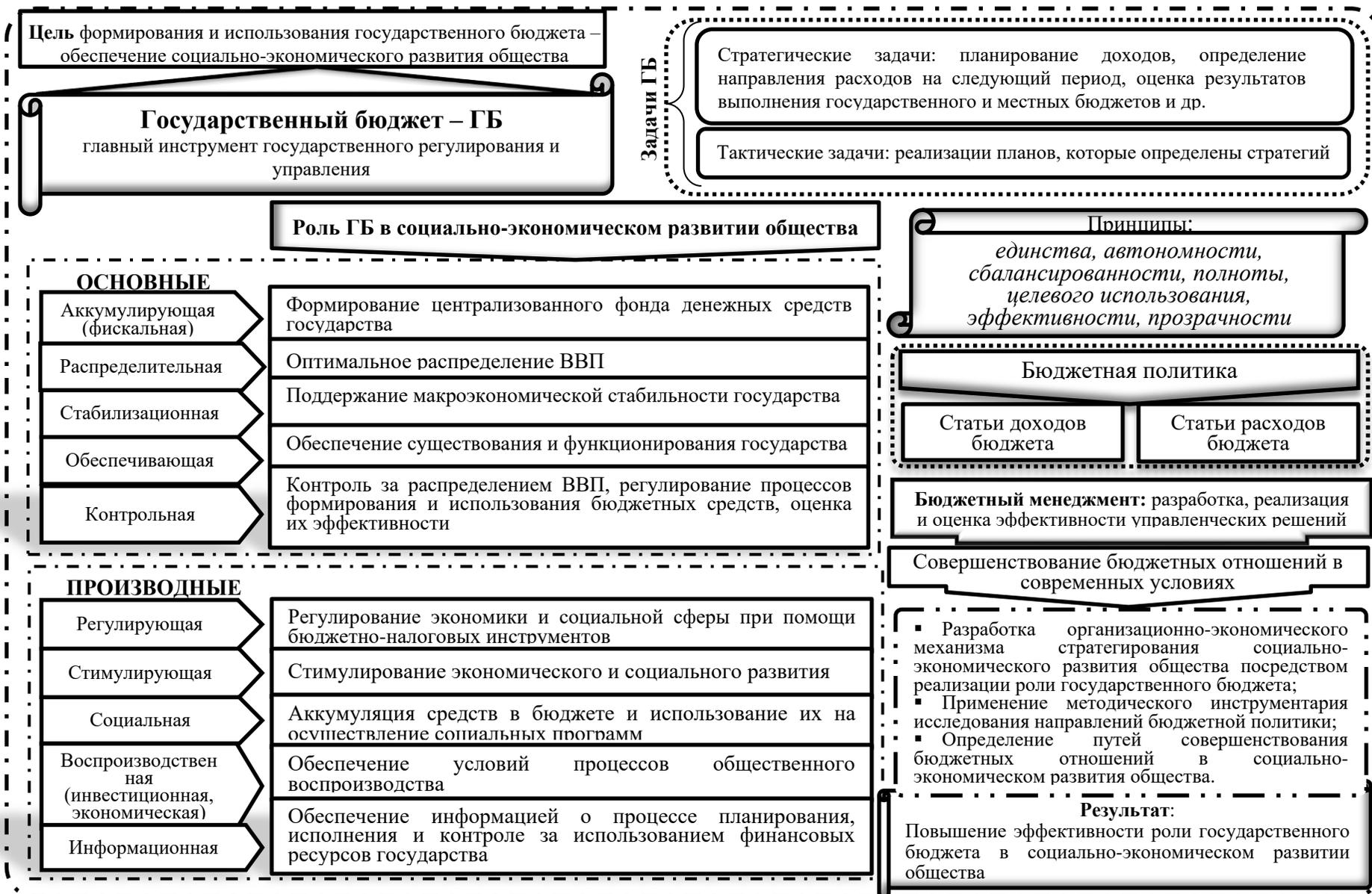


Рисунок 1 – Концептуальная модель реализации роли государственного бюджета в социально-экономическом развитии общества

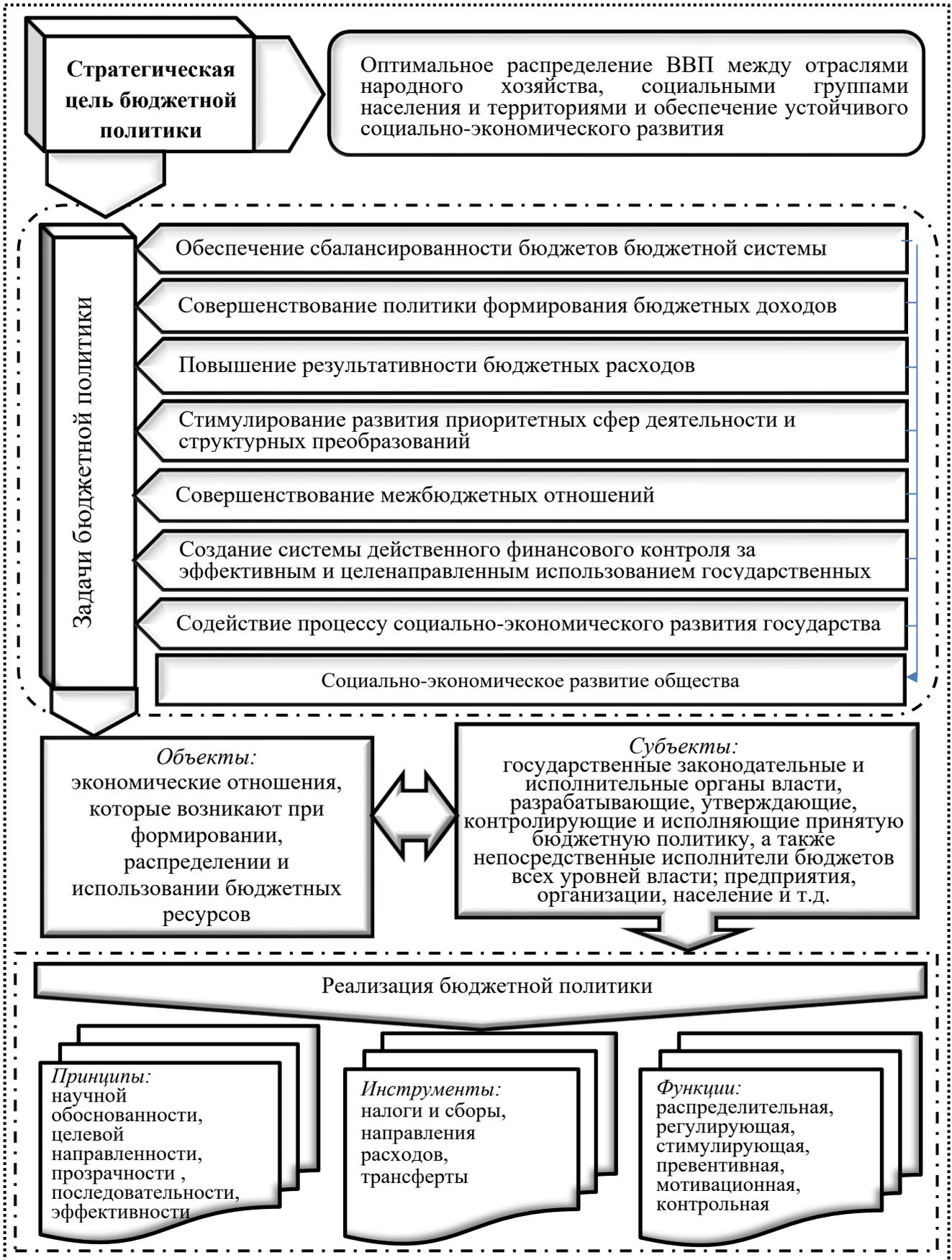


Рисунок 2 – Концептуальная модель бюджетной политики государства

Так, в 2020 г. расходы на социальную политику составили 30,6%, национальную оборону – 13,9% и национальную экономику – 15,3%.

В то же время особую актуальность приобрели задачи по исследованию и поиску направлений повышения эффективности соответствующих расходов. Установлено, что для повышения результативности и отдачи целевого использования бюджетных расходов необходимо обеспечить постоянный контроль и полную гласность в отчетности по использованию средств.

Для анализа финансовой устойчивости бюджета и эффективности бюджетной политики в качестве показателей предложено использование коэффициентов, характеризующих бюджетную эффективность (табл.1).

Таблица 1 – Показатели, характеризующие финансовую устойчивость бюджета и эффективность бюджетной политики

Наименование показателя	Формула для расчета
1. Коэффициент бюджетной автономии (независимости)	$K_n = \frac{Дгб}{Дгб + Оф}$ <p>где - <i>Дгб</i> - доходы государственного бюджета; <i>Оф</i> - общее финансирование дефицита бюджета.</p>
2. Коэффициент бюджетной зависимости	$K_z = \frac{Дгб + Оф}{Дгб}$
3. Коэффициент устойчивости бюджета	$K_{уст} = \frac{Ргб}{Дгб + Фвнут}$ <p>где <i>Ргб</i> – расходы государственного бюджета <i>Фвнут</i> – источники внутреннего финансирования дефицита</p>
4. Коэффициент достижения бюджетной эффективности	$K_{б\text{эф}} = \frac{ВВП}{Ргб}$ <p>Где <i>ВВП</i> - валовый внутренний продукт</p>
5. Коэффициент долговой зависимости	$K_{оз} = \frac{Дгб}{Гд}$ <p>Где <i>Гд</i> – размер государственного долга</p>
6. Коэффициент достижения социальной эффективности	$K_{с\text{эф}} = \frac{Икж}{Ирсн}$ <p>где – <i>Икж</i> – индекс качества жизни <i>Ирсн</i> - индекс расходов государственного бюджета на социальную политику</p>
7. Коэффициент достижения экономической эффективности	$K_{э\text{эф}} = \frac{Иврп}{Ирэ}$ <p>где – <i>Иврп</i> – индекс роста ВВП <i>Ирэ</i> - индекс расходов государственного бюджета на экономику</p>

Апробация данного научно-методического подхода проведена на примере показателей федерального бюджета Российской Федерации. На основе полученных результатов проведена рейтинговая (комплексная) оценка федерального бюджета Российской Федерации, исходя из полученных значений коэффициентов. При определении норматива показателей учитывались

обобщённые данные исследований в этой области. Баллы соответствующие показателям оцениваются по 5-ти бальной шкале и имеют значение от -2 до +2.

Итоговый рейтинг по 7-ми показателям должен быть не меньше 7-ми баллов, что свидетельствует не только об устойчивости бюджета, но и об эффективности выполнения государством своих функций.

На основе проведенных расчетов и рейтинговой (комплексной) оценки установлено, что в период за 2018 – 2020 гг. федеральный бюджет Российской Федерации характеризовался финансовой устойчивостью и самостоятельностью, а также достаточным уровнем эффективности бюджетной политики.

Таким образом, предложенная комплексная оценка позволяет определить общее состояние бюджета, проанализировать состояние по каждому коэффициенту и принять соответствующее управленческое решение.

В третьем разделе «**Совершенствование бюджетных отношений в современных условиях**» разработан организационно-экономический механизм стратегирования социально-экономического развития общества посредством реализации роли государственного бюджета; представлен методический инструментарий исследования направлений формирования бюджетной политики; предложены пути совершенствования бюджетных отношений в социально-экономическом развитии общества.

Предложенный в работе организационно-экономический механизм стратегирования социально-экономического развития общества посредством реализации роли государственного бюджета (рис.3) интегрирует в себе организационное, экономическое, нормативно-правовое, кадровое, информационное обеспечение, устанавливает принципы, методы и рычаги стратегирования, определяет взаимодействие объектов и субъектов на основе функций стратегирования и согласно цели и задачам.

С целью повышения анализа устойчивости бюджета и эффективности бюджетной политики разработана прикладная методика анализа финансовой устойчивости бюджета и эффективности бюджетной политики, которая позволяет прогнозировать и моделировать значения экономических показателей, используя инструменты эконометрики, теории вероятностей и математической статистики.

Для исследования эффективности бюджетной политики были рассчитаны значения семи коэффициентов, а именно:

- коэффициента бюджетной автономии (независимости)  $K_1^{(t)}$ ;
- коэффициента бюджетной зависимости  $K_2^{(t)}$ ;
- коэффициента устойчивости бюджета  $K_3^{(t)}$ ;
- коэффициента достижения бюджетной эффективности  $K_4^{(t)}$ ;
- коэффициента долговой зависимости  $K_5^{(t)}$ ;
- коэффициента достижения социальной эффективности  $K_6^{(t)}$ ;
- коэффициента достижения экономической эффективности  $K_7^{(t)}$ .

Таким образом, для каждого временного периода  $t$  получен вектор-столбец фактических значений всех рассматриваемых коэффициентов. В итоге, сформирована матрица, состоящая из 7 строк и  $T$  столбцов:

$$L = \begin{pmatrix} K_1^{(1)} & K_1^{(2)} & \dots & K_1^{(T)} \\ K_2^{(1)} & K_2^{(2)} & \dots & K_2^{(T)} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ K_7^{(1)} & K_7^{(2)} & \dots & K_7^{(T)} \end{pmatrix}.$$

Для проверки статической значимости был использован показатель валового внутреннего продукта. При этом, эмпирически установлено, что этот показатель линейно зависит от величины данных коэффициентов и оказывает влияние на них. Кроме этого в диссертации была построена эконометрическая модель (1), которая позволила рассчитать прогнозный объем валового внутреннего продукта -  $D^{(t)}$  (табл.2). В данную модель кроме рассматриваемых коэффициентов, входят значения параметров модели регрессии  $a, b_1, b_2, \dots, b_m$ , которые вычисляются методом наименьших квадратов и случайное отклонение  $\varepsilon$ .

Эконометрическая модель расчета показателей имеет вид:

$$D = a + b_1 \cdot K_1 + b_2 \cdot K_2 + \dots + b_m \cdot K_m + \varepsilon \quad (1)$$

Таблица 2 – Сопоставление фактических и прогнозируемых значений валового внутреннего продукта

Год	Фактический объем валового внутреннего продукта на душу населения $D^{(t)}$ , руб.	Прогнозируемый моделью (1) объем валового внутреннего продукта на душу населения $D_F^{(t)}$ , руб.	Абсолютное отклонение $A^{(t)} =  D^{(t)} - D_F^{(t)} $ , руб.	Относительное отклонение $\Delta^{(t)} = \frac{A^{(t)}}{D^{(t)}} \cdot 100\%$ , %
2018	707357,1	702966,8	4390,257	0,62
2019	744331,4	700835,7	43495,73	5,84
2020	730353,7	681009,5	49344,21	6,76

Среднее значение относительного отклонения согласно расчетам, представленным в таблице 2, не превысило 10 процентов. Следовательно, качество точечного эконометрического прогнозирования можно признать достаточным, как минимум в краткосрочно-среднесрочной перспективе.



Рисунок 3 – Организационно-экономический механизм стратегирования социально-экономического развития общества посредством реализации роли государственного бюджета

Таким образом, прикладная методика анализа финансовой устойчивости бюджета и эффективности бюджетной политики апробирована на показателях федерального бюджета Российской Федерации. Для этих целей по фактическим данным объёма валового внутреннего продукта на душу населения  $D^{(t)}$  (руб.) и значениям коэффициентов финансового анализа бюджета  $K_1^{(t)}, K_2^{(t)}, \dots, K_7^{(t)}$  (%) за исследуемый период методом наименьших квадратов была построена многофакторная линейная эконометрическая модель.

Значения итогового индикатора  $\bar{k}^{(t)}$  финансовой устойчивости бюджета и эффективности бюджетной политики колеблются от минус двух до двух, т.е. занимают отрезок длиной в 4 единицы. Следовательно, при условной вероятности  $P$ , вероятностная трактовка такова:

$$P\{\bar{k}^{(t)} = p\} = \frac{p - (-2)}{2 - (-2)} \cdot 100\% = \frac{p + 2}{4} \cdot 100\% \quad (2)$$

При этом средние значения составили:

$$\bar{k} = \frac{1}{3} \cdot (1,36 + 1,14 + 0,88) \approx 1,13,$$

$$\bar{P} = \frac{1}{3} \cdot (84 + 78,5 + 72) \approx 78\%.$$

Среднее значение итогового индикатора превышает единицу, что можно трактовать как 78%-ную (т.е. достаточную) финансовую устойчивость бюджета и эффективность бюджетной политики государства.

Предложенная прикладная методика позволяет определить степень финансовой устойчивости бюджета и эффективность бюджетной политики, которая отличается тем, что, используя инструменты эконометрики, теории вероятностей и математической статистики, позволяет достоверно прогнозировать изменения показателей государственного бюджета, разработать мероприятия, повышающие уровень мобилизации доходов бюджета и обеспечить их эффективное использование.

Методика прошла апробацию на показателях федерального бюджета Российской Федерации, и в то же время методический инструментарий может быть применима к показателям Республиканского бюджета Донецкой Народной Республики.

С целью совершенствования бюджетной политики целесообразно использовать экономико-математические методы прогнозирования и моделирования. В диссертационной работе разработана экономико-математическая модель (в виде последовательной реализации ряда взаимосвязанных этапов), прогнозирования и совершенствования направлений бюджетной политики с целью социально-экономического развития Донецкой Народной Республики (табл.3).

Таблица 3 – Экономико-математическая модель совершенствования направлений бюджетной политики с целью социально-экономического развития

№ п/п	Этап реализации экономико-математической модели	Характеристика
1	Количественная интерпретация параметров бюджетной политики	Построение рядов динамики показателей направленности бюджетной политики и макроэкономических показателей Донецкой Народной Республики
2	Исследование антиперсистентности показателей направленности бюджетной политики	Отбор антиперсистентных характеристик (показатель Херста $\approx 0,5$ )
3	Установление взаимосвязи между исследуемыми показателями. Определение вектора вероятности выбранных сценарных характеристик	Построение фреймограммы взаимосвязи между антиперсистентными показателями путей совершенствования бюджетной политики и макроэкономическими показателями. Исследование плотности вероятности антиперсистентных показателей направленности бюджетной политики
4	Выбор оптимального сценария и его экономико-математическое подтверждение	Выбор альтернатив реализации бюджетной политики и ее влияние на социально-экономическое развитие Донецкой Народной Республики
5	Разработка путей совершенствования бюджетной политики с целью социально-экономического развития общества	Разработка путей совершенствования бюджетной политики с целью социально-экономического развития общества в разрезе выбранных сценариев и их взаимосвязи

Для определения направлений бюджетной политики и социально-экономического развития общества Донецкой Народной Республики использованы показатели объема реализованной промышленной продукции, доходов и расходов Республиканского бюджета, капитальные инвестиции, расходы бюджета на социальную сферу, налоговые поступления, среднемесячная заработная плата. На основе корреляционного и ковариационного анализа определена максимальная и минимальная плотность взаимосвязи данных показателей, а также зависимость от случайных величин. Для определения динамики показателей, оценки наличия и устойчивости тренда, отбора антиперсистентных рядов и поиска смещений в динамическом ряду рассчитаны значения показателя Херста.

На основе значений показателей Херста установлена взаимосвязь между исследуемыми показателями, которая представлена в виде фреймограммы (рис.4).

Фреймограмма позволяет определить взаимозависимость показателей социально-экономического развития, что дает возможность моделирования и прогнозирования социально-экономической ситуации и определить направления бюджетной политики и стратегирования с целью социально-экономического развития общества.



Рисунок 4 – Фреймограмма взаимосвязи между показателями, характеризующими социально-экономическое развитие и направления бюджетной политики Донецкой Народной Республики

Отличительной особенностью авторской модели является использование системного подхода, что позволит установить обратную связь между взаимозависимыми процессами в системе бюджетных отношений.

Результаты анализа позволяют разработать мероприятия по активизации развития современного состояния социально-экономического развития Донецкой Народной Республики.

На основе положений Стратегии развития Донецкой Народной Республики в соответствии с Планом социально-экономического развития Донецкой Народной Республики и проведенных исследований предложен алгоритм формирования и реализации стратегических путей совершенствования бюджетных отношений в системе социально-экономического развития общества с целью повышения эффективности управленческих решений (табл. 4), что является особенно актуальным в современных условиях становления и развития бюджетных отношений Донецкой Народной Республики.

Таблица 4 – Алгоритм формирования и реализации стратегии путей совершенствования бюджетных отношений в системе социально-экономического развития общества

Этапы алгоритма	Основные направления и характеристика этапа
Постановка целей	1.1. Постановка стратегической цели устойчивого социально-экономического развития общества в соответствии с общегосударственной стратегией развития государства
	1.2. Определение направлений бюджетной политики согласно стратегической цели
	1.3. Определение целевых ориентиров стратегии путей совершенствования бюджетных отношений
Ресурсообеспечение	2.1. Формирование системы обеспечения стратегических управленческих решений
	2.2. Повышение эффективности мобилизации доходов и оптимизация бюджетных расходов
	2.3. Оценка эффективности бюджетной политики и ее соответствие целевым ориентирам
Оценка результатов	3.1. Установление четкой и прозрачной системы контроля и мониторинга промежуточных и конечных результатов
	3.2. Учет и корректировка фактически достигнутых результатов выполнения целевой программы и стратегии
	3.3. Конечный анализ выполнения стратегии. Организация мониторинга эффективности стратегии
Реализация стратегии (программы)	

Для обеспечения выполнения стратегии и установления системы контроля и мониторинга реализации этапов стратегии путей совершенствования бюджетных отношений, определены основные направления бюджетной политики и социально-экономического развития общества и предложен пакет стратегических управленческих решений (табл.5).

Таблица 5 – Мониторинг реализации этапов стратегии и основные направления бюджетной политики и социально-экономического развития общества (фрагмент)

Этапы стратегии	Пакет стратегических управленческих решений
1.1 Постановка стратегической цели устойчивого социально-экономического развития общества в соответствии с общегосударственной стратегией развития государства	Создание эффективной социально-экономической среды, способной обеспечить рост качества и уровня жизни населения, стабильную работу систем жизнеобеспечения за счет повышения конкурентоспособности экономики Донецкой Народной Республики
1.2. Определение направлений бюджетной политики согласно стратегической цели	Повышение эффективности мобилизации доходов и оптимизация бюджетных расходов, повышение результативности межбюджетных отношений и устойчивости бюджета

Продолжение таблицы 5

Этапы стратегии	Пакет стратегических управленческих решений
1.3. Определение целевых ориентиров стратегии путей совершенствования бюджетных отношений	Нормативное обеспечение общегосударственной стратегии социально-экономического развития общества; соответствие стратегии устойчивого развития; достижение бюджетной эффективности
2.1. Формирование системы обеспечения стратегических управленческих решений	Организационное обеспечение, экономическое обеспечение, нормативно-правовое и методическое обеспечение, информационное обеспечение, кадровое обеспечение
2.2. Повышение эффективности мобилизации доходов и оптимизация бюджетных расходов	Совершенствование налоговой политики с целью стимулирования предпринимательской и инновационной активности; ориентация бюджетных расходов на достижение социально-экономических результатов; обеспечение сбалансированности и устойчивости бюджета
2.3. Оценка эффективности бюджетной политики и ее соответствие целевым ориентирам	Формирование системы мониторинга эффективности мобилизации доходов и использования бюджетных средств; оценка сопоставимости и соответствия нормативно-правовой базы целям эффективного исполнения
3.1. Установление четкой и прозрачной системы контроля и мониторинга промежуточных и конечных результатов	Установление конкретных параметров контроля выполнения стратегии развития государства; усиление контроля за выполнением государственных целевых программ социальной и экономической направленности; и повышение внимания государственной политики к выполнению стратегии развития
3.2. Учет и корректировка фактически достигнутых результатов выполнения целевой программы и стратегии	Формирование информационной базы о ходе выполнения целевой программы, анализ полученной информации, корректировка результатов. Например, для того чтобы обеспечить устойчивость прироста индекса ВВП на душу населения или его рост, важно понимать тесную связь демографической политики и экономических явлений
3.3. Конечный анализ выполнения стратегии. Организация мониторинга эффективности стратегии	Оценка всей совокупности бюджетных и иных мер (налоговых, таможенных, тарифных, кредитных и т.д.); уровень выполнения управленческих решений; оценка эффективности бюджетного процесса и бюджетных отношений в системе социально-экономического развития

В рамках реализации стратегии путей совершенствования бюджетных отношений и на основе стратегических управленческих решений (табл.5) определены основные целевые ориентиры стратегии путей совершенствования бюджетных отношений, и предложен пакет тактических управленческих решений (табл. 6).

Таблица 6 – Основные целевые ориентиры стратегии путей совершенствования бюджетных отношений (фрагмент)

Целевой ориентир	Пакет тактических управленческих решений
Нормативное обеспечение общегосударственной стратегии социально-экономического развития	Отслеживание соответствия и согласованности нормативно-правового обеспечения бюджетной политики и социально-экономического развития общества в процессе реализации стратегии
Соответствие стратегии устойчивого развития	Соответствие комплекса организационно-экономических мероприятий государства принципам устойчивого развития
Достижение бюджетной эффективности	Организационно-экономическое обеспечение устойчивого развития за счет расходования не менее 40% суммы бюджета страны на решение экономических задач
Достижение социальной эффективности	Ориентирование суммы расходов бюджета на социальные нужды в границах $\geq 35\%$ от общей суммы расходов бюджета

Повышение эффективности бюджетной политики и бюджетных отношений требуют постоянного мониторинга и контроля.

Для разработки путей совершенствования бюджетных отношений целесообразно использовать экономико-математические методы моделирования и прогнозирования экономических, социальных и финансовых процессов. Моделирование основных направлений бюджетной политики позволит сформировать и реализовать стратегию путей совершенствования бюджетных отношений в системе социально-экономического развития общества.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результатом диссертационной работы стало комплексное решение задачи формирования теоретико-методологических основ функционирования системы бюджетных отношений, направленных на повышение эффективности влияния государственного бюджета на социально-экономическое развитие общества. К основным научным результатам, относятся:

1. Исследованы теоретические основы понятия и функции государственного бюджета. Установлено, что государственный бюджет играет определяющую роль в реализации государством экономической политики и способствует эффективному решению социально-экономических задач общества. В диссертации предложены авторские определения государственного бюджета и выполняемых им функций и бюджетного менеджмента.

2. Установлена необходимость государственного бюджетного регулирования экономики и социальной сферы посредством совершенствования бюджетных отношений. В процессе исследования представлена авторская позиция относительно функций государственного бюджетного регулирования, таких как: обеспечение экономической устойчивости и развития; решение социальных проблем и соблюдение социальных гарантий и социального развития; решение проблем, связанных с несовершенством рыночного механизма и в то же время стимулирование его развития. Представлена архитектура государственного бюджетного регулирования экономики Донецкой Народной Республики посредством совершенствования бюджетных отношений.

3. Дана характеристика современной роли государственного бюджета в социально-экономическом развитии общества, которая проявляется в правовом, политическом и экономическом аспектах. Установлено, что государственный бюджет является инструментом воздействия на развитие экономики, решение социальных проблем путем улучшения бюджетного финансирования учреждений социальной сферы. На современном этапе развития экономики государственный бюджет становится одним из основных инструментов государства в проведении справедливой экономической и социальной политики. Доказано, что основная роль бюджета состоит в том, что в централизованном государственном фонде ежегодно мобилизуются и концентрируются денежные накопления предприятий, организаций и населения для финансирования экономики, социально-культурных мероприятий, укрепления обороноспособности страны, содержания органов государственной власти и образования резервов. Предложена авторская разработка концептуальной модели реализации роли государственного бюджета в социально-экономическом развитии общества.

4. На основе исследования предложена концептуальная модель бюджетной политики государства, которая рассматривается как совокупность экономических и административных мероприятий в сфере бюджетных отношений, определяющихся взаимосвязанными целями и задачами государства и органов местного самоуправления, выполняющими определенные функции с учетом установленных принципов, при помощи специальных инструментов, направленных на социально-экономическое развитие государства и территорий.

5. Аналитическая оценка основных направлений бюджетной политики государства, показателей государственного бюджета на примере федерального бюджета Российской Федерации позволила установить, что функционирование бюджета и реализация бюджетной политики осуществляется во взаимодействии двух особых форм - доходов и расходов бюджета, каждая из которых имеет специфическое общественное назначение, и которые отражают финансовую деятельность государства. В результате анализа доходов бюджета установлена зависимость их наполнения от налоговых поступлений и доказана необходимость повышения эффективности механизма налогового регулирования экономики государства. Расходы бюджета как инструмент финансового регулирования влияют на структурные преобразования в отраслях экономики и социальной сферы, а также на развитие государства в целом. При этом обращено внимание на обеспечение оптимального распределения ограниченного объема бюджетных средств по направлениям социально-экономического развития, соответствие структуры расходов бюджета определенным стратегическим целям страны.

6. Разработан научно-методический подход к комплексной оценке эффективности влияния бюджетной политики на социально-экономическое развитие общества. Предложена система коэффициентов, необходимых для анализа финансовой устойчивости бюджета и оценки эффективности бюджетной политики. Апробация данных коэффициентов проведенная на примере показателей федерального бюджета Российской Федерации, позволила

установить устойчивость бюджета и эффективность выполнения государством своих функций. Предложенная комплексная оценка эффективности бюджетной политики, позволит объективно оценить общее состояние бюджета, проанализировать его с помощью предложенных коэффициентов и на этой основе принять соответствующее управленческое решение.

7. Разработан организационно-экономический механизм стратегирования социально-экономического развития общества посредством реализации роли государственного бюджета в современных условиях формирования и развития бюджетных отношений в Донецкой Народной Республике. Основными составляющими данного механизма являются: организационное, экономическое, нормативно-правовое, кадровое, информационное обеспечение, взаимодействие которых через функции стратегирования позволит повысить эффективность предложенного механизма.

8. Автором разработаны: методический инструментарий исследования направлений формирования бюджетной политики, прикладная методика, позволяющая определить степень финансовой устойчивости бюджета, эффективность бюджетной политики, а также дать оценку эффективности управления экономической и социальной деятельностью государства. В диссертации определены перспективы совершенствования бюджетной политики Донецкой Народной Республики, рассмотрены приоритетные направления ее социально-экономического развития.

9. Разработанная в диссертации экономико-математическая модель совершенствования бюджетной политики с целью социально-экономического развития общества (в виде последовательной реализации ряда взаимосвязанных этапов), позволит установить обратную связь между взаимозависимыми показателями, прогнозировать и моделировать социально-экономические процессы и определять пути совершенствования бюджетных отношений. Предложены пути совершенствования бюджетной политики, способствующей социально-экономическому развитию общества. Проведен мониторинг реализации этапов стратегии путей совершенствования бюджетных отношений в системе социально-экономического развития общества и в связи с этим предложен пакет стратегических и тактических управленческих решений.

## **СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

### **Монографии**

1. Манжула, Т.Ю. Исследование основных направлений бюджетной политики Донецкой Народной Республики / Т.Ю. Манжула, К.И. Жильцова // Экономика Донбасса: векторы социально-экономического и исторического развития: коллективная монография. – Донецк: Издательство ООО «НПП «Фолиант», 2019. – 562 с. – С. 369-381. *Личный вклад: определены перспективные направления бюджетной политики Донецкой Народной Республики.*

2. Манжула, Т.Ю. Влияние налоговых поступлений на формирование доходной части бюджета государства // Экономика предприятий, регионов, стран: актуальные вопросы и современные аспекты: монография. - Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». - 2020. - 86 с. – С.4-20.

3. Манжула, Т.Ю. Проблемы и направления реализации бюджетной политики в обеспечении социально-экономического развития / Л.А. Омелянович, Т.Ю. Манжула // Актуальные вопросы современной науки и образования: монография. - Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». - 2020. - 300 с. - С. 151-163. *Личный вклад: определены проблемы и направления оптимизации бюджетной политики.*

4. Манжула, Т.Ю. Государственные и муниципальные финансы в условиях глобализации / Л.А. Омелянович, Т.Ю. Манжула // Финансово-экономическая безопасность в условиях глобализации: монография. – Донецк: ФЛП Кириенко С.Г., 2021. – 296 с. – С. 117-133. *Личный вклад: определены перспективные направления государственных финансов Донецкой Народной Республики.*

#### **Статьи в рецензируемых научных изданиях**

5. Манжула, Т.Ю. Развитие бюджетных отношений в Донецкой Народной Республике / Л.А. Омелянович, Т.Ю. Манжула // Торговля и рынок. – 2017. – Вып. 2' (42) – С. 252-258. *Личный вклад: рассмотрены особенности бюджетных отношений в Донецкой Народной Республике.*

6. Манжула, Т.Ю. Исследование основных направлений бюджетной политики / Т.Ю. Манжула // Торговля и рынок. – 2018. – Вып. 1 (45), т. 1. – С. 265-274.

7. Манжула, Т.Ю. Модели оценки устойчивости государственного бюджета / Т.Ю. Манжула / Т.Ю. Манжула // Торговля и рынок. – 2019. – Вып. 2 (45), т. 1. – С. 198-208.

8. Манжула, Т.Ю. Налоговые поступления как основа формирования доходной базы бюджета / Т.Ю. Манжула // Торговля и рынок. – 2019. – Вып. 4 (52), т. 2. – С. 271-279.

9. Манжула, Т.Ю. Расходы бюджета как инструмент социально-экономического развития / Т.Ю. Манжула // Торговля и рынок. – 2020. – Вып. (55), т. 1. – С. 262-273.

10. Манжула, Т.Ю. Роль государственного бюджета в социально-экономическом развитии государства / Т.Ю. Манжула // Вестник евразийской науки. – 2020. – №5. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44519079>

#### **Прочие публикации**

11. Манжула, Т.Ю. Теоретические аспекты бюджетного менеджмента в системе государственного регулирования / Т.Ю. Манжула // Сибирский экономический журнал: эл.научный журнал. – 2020 – №7(15). – С. 6-8. URL: <https://sibeeconom.com/archive/15/363>.

12. Манжула, Т.Ю. Необходимость и сущность государственного регулирования экономики и социальной сферы / Т.Ю. Манжула // Актуальные проблемы современности: наука и общество. – 2021, Балаковский филиал РАНХиГС. – №1 (30). – С. 17-23.

#### **Труды апробационного характера**

13. Манжула, Т.Ю. Бюджетная политика как важнейший инструмент государственного менеджмента в условиях финансовой глобализации / Т.Ю.

Манжула // Финансы в условиях глобализации: I-ая Междунар. науч.-практ. конф. – Донецк: ДонНУЭТ, 2017. – с. 241-245.

14. Манжула, Т.Ю. Теоретические аспекты развития налоговой системы в Донецкой Народной Республике // Налоговая система в условиях современных трансформаций: матер. XVIII-й Междунар. науч.-практ. интернет-конф. – Донецк: ДонНУЭТ, 2017. – С. 67-71.

15. Манжула, Т.Ю. Теоретические аспекты развития налоговых систем / Т.Ю. Манжула // Налоговая система в условиях современных трансформаций: матер. XVII-й Междунар. науч.-практ. интернет-конф.. – Донецк: ДонНУЭТ, 2018. – С. 45-48.

16. Манжула, Т.Ю. Усовершенствование системы налогообложения малого и среднего бизнеса в Донецкой Народной Республике / Т. Ю. Манжула // Налоговая система в условиях современных трансформаций: матер. XIX-й Междунар. науч.-практ. интерн.-конф. – Донецк: ДонНУЭТ, 2019. – С.273-278.

17. Манжула, Т.Ю. Бюджетный менеджмент как инструмент государственного регулирования экономики / Т. Ю. Манжула // Актуальные проблемы экономики и управления: теория и практика: Матер. IV-й Республ. с междунар. участием интернет-конф. – Донецк, ДонНУЭТ, 2020. – с. 245-249.

18. Манжула, Т.Ю. Роль налогового менеджмента в формировании доходной части бюджета / Т. Ю. Манжула // Актуальные проблемы развития экономики, информатики, конфликтологии, рекламы и социально-культурных технологий в цифровую эпоху : сб. докл. регион. науч.-практ. конф. (8 апр. 2020г.). – Москва : АТиСО, 2020 – С. 101-107.

19. Манжула, Т.Ю. Налоговая политика как инструмент государственного регулирования экономики / Т. Ю. Манжула // Актуальные вопросы развития финансовой сферы : матер. IV Междунар. науч.-практ. конф. (28 апр. 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. – С. 243-250.

20. Манжула, Т.Ю. Налоговая политика в системе регулирования социально-экономического развития государства / Т. Ю. Манжула // Актуальные проблемы экономики и права: матер. Междунар. науч.-практ. конф. – Ростов-на-Дону: Ростовский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2020 – С. 274-277.

21. Манжула, Т.Ю. Бюджетная политика развития государства в рамках классической и неоклассической теорий / Т. Ю. Манжула // Современные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации: матер. XIII Междунар. науч.-практ. конф. (15 авг. 2020 г.). – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2020. – С.169-173.

22. Манжула, Т.Ю. Бюджетно-налоговая политика в системе регулирования социально-экономического развития государства / Т. Ю. Манжула // Экономика предприятий, регионов, стран: актуальные вопросы и современные аспекты: матер. Междунар. науч.-практ. конф. (15 авг. 2020 г.). – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2020. – С. 29-32.

23. Манжула, Т.Ю. Эффективность бюджетной политики и ее влияние на социально-экономическое развитие государства / Т.Ю. Манжула // Научные аспекты современных исследований // матер. 66-й Междунар. науч. конф. Евразийского Научного Объединения. – Москва: ЕНО, 2020. – С.211-213.

24. Manzhula T.Yu. Fiscal policy as an instrument of the state economy regulation // International scientific review of problems and prospects of modern science and education : LXXVII international correspondence scientific and practical conference, January 25-26, 2021. – Boston, USA, 2021. – С. 21-25.

25. Манжула, Т.Ю., Налоговое стимулирование предпринимательства как основы формирования доходов бюджета / Т.Ю. Манжула // Налоговая система в условиях современных трансформаций: матер. XXI-й Междунар. науч.-практ. интернет-конф. – Донецк: ДонНУЭТ, 2021. – С. 201-206.

## АННОТАЦИЯ

**Манжула Т.Ю. Роль государственного бюджета в социально-экономическом развитии общества.** – На правах рукописи.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.10 - Финансы, денежное обращение и кредит, ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, Донецк, 2022.

Диссертация посвящена развитию теоретико-методологических основ функционирования системы бюджетных отношений, направленных на повышение эффективности влияния государственного бюджета на социально-экономическое развитие общества. Разработана концептуальная модель реализации роли государственного бюджета в социально-экономическом развитии общества, что позволило обосновать необходимость усиления роли государственного бюджета в социально-экономическом развитии общества и обозначить направления дальнейшего исследования и совершенствования бюджетных отношений.

Сформированная автором концептуальная модель бюджетной политики государства что позволит разработать мероприятия, направленные на социально-экономическое развитие государства и территорий. Аргументирован научно-методический подход к комплексной оценке устойчивости бюджета и уровня эффективности бюджетной политики. Разработан организационно-экономический механизм стратегирования социально-экономического развития общества посредством реализации роли государственного бюджета в современных условиях формирования и развития бюджетных отношений в Донецкой Народной Республике, который обеспечивает функционирование и действие всех элементов соответствующей системы, а также организацию взаимодействия между элементами для достижения поставленной цели.

В диссертации предложен методический инструментарий исследования направлений формирования бюджетной политики. Разработана прикладная методика, позволяющая определить степень финансовой устойчивости бюджета и эффективность бюджетной политики, и охарактеризовать эффективность управления экономической и социальной деятельностью государства. Разработана экономико-математическая модель совершенствования бюджетной политики, которая позволяет установить обратную связь между взаимозависимыми показателями, прогнозировать и моделировать социально-экономические процессы и определять пути совершенствования бюджетных

отношений. Предложены пути совершенствования бюджетной политики социально-экономического развития общества.

*Ключевые слова:* государственный бюджет, бюджетная политика, эффективность бюджетной политики, организационно-экономический механизм стратегирования, социально-экономическое развитие общества.

## ANNOTATION

**Manzhula T.Yu. The role of the state budget in the socio-economic development of society. - as a manuscript.**

Dissertations for the candidate of economic sciences degree in the specialty 08.00.10 - Finance, money circulation and credit, GO HPE "Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky" of the Ministry of Education and Science of the Donetsk People's Republic, Donetsk, 2022.

The dissertation is devoted to the development of theoretical and methodological foundations for the budgetary relations system functioning, aimed at increasing the effectiveness of the state budget impact on the society's socio-economic development. The dissertation contains the author's definition of the state budget and budget management, the state budget's functions. A conceptual model of the state budget role in the society's socio-economic development has been developed, which made it possible to substantiate the need to strengthen the state budget's role in the society's socio-economic development and to identify areas for further research and budgetary relations improvement. The state budget policy conceptual model formed by the author, which will allow developing measures aimed at the state and territories' socio-economic development.

An organizational and economic mechanism for strategizing the state budget's role in the society's socio-economic development in the current formation conditions and budgetary relations development in the Donetsk People's Republic has been developed. ensures the functioning and operation of all relevant system elements, as well as the interaction organization between elements to achieve the goal. The dissertation proposes methodological tools for studying the budget policy formation directions. An applied methodology has been developed to determine the degree of the budget financial stability and the budget policy effectiveness, and to characterize the effectiveness of managing the state's economic and social activities. An economic-mathematical model for improving budget policy has been developed, which allows establishing a feedback between interdependent indicators, predicting and modeling socio-economic processes and determining ways to improve budgetary relations.

The ways of improving the society's socio-economic development budgetary policy are proposed. Monitoring of the way's strategy stages implementation to improve budgetary relations in society's socio-economic development system was carried out and a package of strategic and tactical management decisions was proposed. The priority directions of the Donetsk People's Republic social and economic development are considered.

*Key words:* state budget, budget policy, effectiveness of budget policy, organizational and economic mechanism of strategizing, social and economic development of society.

Подписано в печать 19.04.2022. Формат 60x84/16.  
Усл. печ. лист. 1,5. Тираж 100 экз. Заказ № \_\_\_\_.

Отпечатано ФЛП Кириенко С.Г.  
Свидетельство о государственной регистрации физического лица  
предпринимателя №40160 серия АА02 от 05.12.2014 г. ДНР, 283014,  
г. Донецк, пр-т Дзержинского,55/105,  
Тел.: +38(050) 52-50-36