

**Заключение диссертационного совета Д 01.004.01 на базе  
Государственной организации высшего профессионального образования  
«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени  
Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки  
Донецкой Народной Республики по диссертации на соискание ученой  
степени кандидата экономических наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета Д 01.004.01 от 28.06.2022 г. № 28

**О ПРИСУЖДЕНИИ**

Манжуле Татьяне Юрьевне

ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Роль государственного бюджета в социально-экономическом развитии общества» по специальности 08.00.10 - Финансы, денежное обращение и кредит принята к защите «19» апреля 2022 г. (протокол № 19) диссертационным советом Д 01.004.01 на базе Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 283050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики № 630 от 01.10.2015 г.

Соискатель Манжула Татьяна Юрьевна 1978 года рождения.

В 2008 году окончила Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского по специальности «Финансы» и получила квалификацию профессионала в сфере финансовой деятельности «Финансист». В 2020 году окончила аспирантуру Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского».

С 2019 года работает старшим преподавателем кафедры финансов и экономической безопасности Государственной организации высшего

профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Диссертация выполнена на кафедре финансов и экономической безопасности Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор, первый проректор, заведующая кафедрой финансов и экономической безопасности Омельянович Лидия Александровна, Государственная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского».

Официальные оппоненты:

Веретенникова Оксана Витальевна, доктор экономических наук, доцент, декан факультета экономики, управления и информационных систем в строительстве и недвижимости, заведующая кафедрой экономической теории и информационно-стоимостного инжиниринга, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»;

Кондрашова Татьяна Николаевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры учета и аудита, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация - Государственное образовательное учреждение высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» в своем положительном заключении, подписанном Салитой Светланой Викторовной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой «Финансы и кредит», и

утвержденном ректором, доктором технических наук, профессором Рябичевым Виктором Дроновичем указала, что диссертация представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Обоснованность и достоверность научных положений и выводов соискателя подтверждается анализом структуры работы, логики изложения, методики проведения исследования, соответствием общепринятым теоретическим положениям и эмпирическим данным, полнотой информационной базы и степенью апробации. Логика изложения прозрачна, используемые диссертантом аргументы представляются убедительными. Новые научные результаты, полученные соискателем, имеют существенное значение для отечественной науки и практики. Автореферат отражает содержание диссертации. Научные положения, выносимые на защиту, достаточно полно отражены в опубликованных автором научных работах. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит.

Основные положения диссертационной работы опубликованы в 25 научных трудах, в том числе: 4 коллективные монографии, 6 статей в рецензируемых научных изданиях, 2 статьи в прочих изданиях, 13 работ апробационного характера. Общий объем публикаций – 11,2 печ.л., из которых лично автору принадлежит 9,8 печ.л.

Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Манжула, Т.Ю. Развитие бюджетных отношений в Донецкой Народной Республике / Л.А. Омелянович, Т.Ю. Манжула // Торговля и рынок. – 2017. – Вып. 2' (42) – С. 252-258. *Личный вклад:* рассмотрены особенности бюджетных отношений в Донецкой Народной Республике.

2. Манжула, Т.Ю. Исследование основных направлений бюджетной политики /Т.Ю. Манжула // Торговля и рынок. – 2018. – Вып. 1 (45), т. 1. – С. 265-274.

3. Манжула, Т.Ю. Модели оценки устойчивости государственного бюджета / Т.Ю. Манжула / Т.Ю. Манжула // Торговля и рынок. – 2019. – Вып. 2 (45), т. 1. – С. 198-208.

4. Манжула, Т.Ю. Налоговые поступления как основа формирования доходной базы бюджета / Т.Ю. Манжула // Торговля и рынок. – 2019. – Вып. 4 (52), т. 2. – С. 271-279.

5. Манжула, Т.Ю. Расходы бюджета как инструмент социально-экономического развития / Т.Ю. Манжула // Торговля и рынок. – 2020. – Вып. (55), т. 1. – С. 262-273.

6. Манжула, Т.Ю. Роль государственного бюджета в социально-экономическом развитии государства / Т.Ю. Манжула // Вестник евразийской науки. – 2020. – №5. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44519079>

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, директором Воркутинского филиала ФГБОУ ВО «Ухтинский государственный технический университет», заведующей кафедрой недропользования, строительства и менеджмента (РФ, г. Воркута) Поляковой Ларисой Петровной. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате на стр. 12 автором предложены показатели, характеризующие финансовую устойчивость бюджета и эффективность бюджетной политики, однако целесообразно было бы обосновать выбор данных показателей; 2) в работе на стр. 16 отмечено, что прикладная методика анализа финансовой устойчивости бюджета и эффективности бюджетной политики «прошла апробацию на показателях федерального бюджета Российской Федерации, и в то же время может быть применима к показателям Республиканского бюджета Донецкой Народной Республики». Требуется уточнения возможность применения данной методики для других регионов.

2. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры экономической и финансовой безопасности Института управления бизнес-процессами Сибирского федерального университета (РФ, г. Красноярск) Ямщиковым Андреем Сергеевичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) на стр. 4 автореферата: автор выделяет основные и производные функции государственного бюджета. Следовало бы уточнить, каким образом было произведено соответствующее деление функций; 2) на стр. 10 предложена

концептуальная модель реализации роли государственного бюджета в социально-экономическом развитии общества, которая обеспечивает формализацию основных элементов концепции, однако из текста автореферата и рисунка не ясно, какие именно органы государственной власти будут осуществлять реализацию обозначенного направления.

3. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, деканом факультета экономики и управления АПК, заведующей кафедрой аграрной экономики, управления и права Государственного образовательного учреждения Луганской Народной Республики «Луганский государственный аграрный университет» (ЛНР, г.Луганск) Шевченко Марией Николаевной. Отзыв положительный. Замечания: 1) на рис 4. приведена фреймограмма взаимосвязи между показателями, характеризующими социально-экономическое развитие и направления бюджетной политики Донецкой Народной Республики. Исходя их приведенных значений не ясно, каким должно быть соотношение в указанных блоках фреймограммы; 2) на наш взгляд, стоит расширить аналитическую часть данными Луганской Народной Республики, как субъекта со схожими административными, экономическими и политическими условиями с Донецкой Народной Республикой.

4. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры управления Филиала Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в городе Севастополе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», филиала в городе Севастополе (РФ, г. Севастополь) Тимиргалеевой Реной Ринатовной. Отзыв положительный. Замечания: 1) на рис. 2, с. 11 соискателем представлена «Концептуальная модель бюджетной политики государства», на наш взгляд целесообразно было бы дополнить данную модель методами реализации бюджетной политики; 2) статистические материалы, использованные в работе, логично было бы дополнить сопоставимыми для анализа данными Луганской Народной Республики.

5. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, доцентом, и. о. декана экономического факультета, заведующим кафедрой математики и математических методов в экономике Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» (ДНР, г. Донецк) Полшковым Юлианом Николаевичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) в тексте автореферата (табл. 1 на стр. 12) приведены ряд финансово-экономических коэффициентов и формулы их расчёта. Присутствующие в названии табл. 1 термины «финансовая устойчивость бюджета» и «эффективность бюджетной политики» требуют уточнения; 2) на стр. 17 автореферата описана экономико-математическая модель совершенствования направлений бюджетной политики, служащая социально-экономическому развитию Донецкой Народной Республики. Возможность применения данной модели для других регионов нуждается в более подробном разъяснении.

6. Отзыв, подписанный кандидатом экономических наук, старшим научным сотрудником, заведующим отделом финансово-экономических исследований ГУ «Институт экономических исследований» (ДНР, г. Донецк) Матюшиным Алексеем Валериевичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) в тексте автореферата, на стр. 10 представлена концептуальная модель реализации роли государственного бюджета в социально-экономическом развитии общества. Целесообразным представляется уточнить дефиниции «социально-экономическое развитие» и «общество» применительно к теме; 2) на стр. 15 автореферата представлен организационно-экономический механизм стратегирования социально-экономического развития общества посредством реализации роли государственного бюджета. Следует указать на основе каких целевых ориентиров или критериев будет проводиться оценка результативности данного механизма.

7. Отзыв, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом, доцентом кафедры экономики и менеджмента ГБОУВО «Донецкий институт железнодорожного транспорта» (ДНР, г. Донецк) Еременко-Григоренко Олесей

Андреевной. Отзыв положительный. Замечания: 1) на стр. 10 автореферата представлена концептуальная модель реализации роли государственного бюджета в социально-экономическом развитии общества, которая определяет результат, как «повышение эффективности реализации роли государственного бюджета в социально-экономическом развитии общества», однако не ясно по каким критериям будет проводиться оценка результативности; 2) на стр. 13 предложена прикладная методика анализа финансовой устойчивости бюджета и эффективности бюджетной политики, которая позволяет прогнозировать и моделировать значения экономических показателей, используя инструменты эконометрики. Данная методика прошла апробацию на показателях федерального бюджета Российской Федерации. Следовало бы уточнить, какие конкретно инструменты эконометрики, были использованы для данного анализа.

8. Отзыв, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом, доцентом кафедры туризма ГБОУВОРК «Крымский университет культуры, искусств и туризма» (РФ, г. Симферополь) Чимирисом Станиславом Васильевичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) на наш взгляд, требуют уточнения приведенные в автореферате дефиниции «эффективность бюджетной политики», «стратегирование» и «фреймограмма»; 2) в таблице 6 представлены основные целевые ориентиры стратегии путей совершенствования бюджетных отношений. Логичным было бы пояснить выбор данных целевых ориентиров.

9. Отзыв, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом, заведующей кафедрой менеджмента Севастопольского экономико-гуманитарного института (филиала) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» (РФ, г.Севастополь) Цыбульской Людмилой Алексеевной. Отзыв положительный. Замечания: 1) целесообразным было бы обосновать целевые ориентиры или индикаторы определения эффективности от реализации организационно-экономического механизма стратегирования социально-экономического развития общества посредством реализации роли государственного бюджета в современных условиях развития

Донецкой Народной Республики; 2) из текста автореферата не совсем ясным остается исследование антиперсистентности показателей направленности бюджетной политики, а именно не уточняется, каким образом, рассчитаны значения показателя Херста.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается известностью их достижений в области специальности 08.00.10 - Финансы, денежное обращение и кредит, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработаны:* концептуальная модель реализации роли государственного бюджета в социально-экономическом развитии общества; концептуальная модель бюджетной политики государства; прикладная методика анализа финансовой устойчивости бюджета и эффективности бюджетной политики;

*предложены:* научно-методический подход к комплексной оценке уровня эффективности бюджетной политики; организационно-экономический механизм стратегирования социально-экономического развития общества; экономико-математическая модель совершенствования бюджетной политики с целью социально-экономического развития общества; система мониторинга этапов реализации стратегии совершенствования бюджетных отношений в системе социально-экономического развития общества;

*доказаны:* необходимость усиления бюджетного государственного регулирования экономики для обеспечения экономической устойчивости и развития, решения социальных проблем и обеспечения социальных гарантий и социального развития, решения проблем, связанных с несовершенством рыночного механизма и в то же время стимулирования его развития;

*введены:* понятийно-категориальный аппарат в части уточнения сущности понятий: «государственный бюджет», «бюджетный менеджмент», функции государственного бюджета.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказана:* необходимость научного обоснования теоретико-методологических основ функционирования системы бюджетных отношений, направленных на повышение эффективности реализации роли государственного бюджета в социально-экономическом развитии общества и разработка путей совершенствования бюджетных отношений;

для достижения поставленной цели и решения соответствующих задач в диссертационной работе *использованы* следующие общенаучные и специальные методы: анализа и синтеза, дедукции и индукции, системного подхода и моделирования, статистического наблюдения, динамического, сравнительного и структурного анализа, группировок, логический и интуитивный методы, экономико-математического моделирования, методы гипотез и эксперимента, диалектический, историко-философский, институциональный и системный подходы;

*изложены:* концептуальные положения фундаментальных и прикладных работ отечественных и зарубежных авторов по проблемам государственных финансов и бюджетных отношений;

*раскрыты:* вопросы повышения эффективности реализации роли государственного бюджета в социально-экономическом развитии общества и разработки путей совершенствования бюджетных отношений;

*изучены:* особенности становления и развития бюджетных отношений Донецкой Народной Республики.

*проведена модернизация:* концептуальной модели реализации роли государственного бюджета в социально-экономическом развитии общества; концептуальной модели бюджетной политики государства; прикладной методики анализа финансовой устойчивости бюджета и эффективности бюджетной политики.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработаны и внедрены:* рекомендации относительно совершенствования системы бюджетных отношений, что положено в основу хоздоговорной темы №014/хт/2021 «Исследование механизма взаимодействия предприятия с органами государственной власти с целью повышения эффективности бюджетной политики государства», в рамках которой сформированы основные теоретические и научно-методические положения совершенствования данного механизма и разработаны рекомендации повышения эффективности бюджетной политики, согласно комплексному плану научно-исследовательских работ ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»;

*определены:* возможности реализации теоретических разработок по основным положениям диссертационной работы, которые целесообразно использовать в учебном процессе ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» при изучении дисциплин «Бюджетная система», «Государственные и муниципальные финансы», «Государственный долг и государственный кредит», а также при выполнении курсовых, выпускных квалификационных работ обучающимися по направлению подготовки 38.03.01 Экономика, профиль: Финансы и кредит (справка о внедрении от 29.11.2021 № 02.01/2132).

*созданы:* рекомендации для обоснования социально-экономической политики в сфере государственных финансов, в частности совершенствования бюджетной политики и бюджетного процесса Донецкой Народной Республики, основывающиеся на предложенных показателях, характеризующих финансовую устойчивость бюджета и эффективность бюджетной политики (справка о внедрении Министерства финансов Донецкой Народной Республики от 19.11.2021г. №09-06/7065); научно-практические рекомендации, связанные с использованием коэффициентов, характеризующих финансовую устойчивость бюджета и эффективность бюджетной политики, а также прикладная методика оценки эффективности бюджетной политики, нацеленные на оптимизацию бюджетных отношений, и могут быть использованы в принятии

управленческих решений в деятельности Пенсионного фонда (справка о внедрении Пенсионного фонда Донецкой Народной Республики от 23.11.2021г. №25941/10); научно-практические рекомендации связанные с повышением эффективности динамики социально-экономических показателей города Донецка представляют практическую ценность на основе их моделирования (справка Управления финансов администрации г.Донецка Донецкой Народной Республики о внедрении от 29.11.2021г. №3781/01-18 исх);

*представлены:* рейтинговая (комплексная) оценка эффективности бюджетной политики, прикладная методика анализа финансовой устойчивости бюджета и эффективности бюджетной политики, позволяющая повысить эффективность планирования финансово-хозяйственной деятельности (справка о внедрении ООО «Ирбис» г. Донецк № 13/21 от 11.01.2021 г.); рейтинговая оценка эффективности бюджетной политики, прикладная методика анализа финансовой устойчивости бюджета и эффективности бюджетной политики, позволяющая повысить качество взаимодействия с органами государственной власти и эффективность планирования финансово-хозяйственной деятельности предприятия (справка о внедрении ФЛП Вихляев А.С. от 10.11.2021г. б/н); методический инструментарий, позволяющий определить степень финансовой устойчивости бюджета и эффективность бюджетной политики и оценить сложившуюся социально-экономическую ситуацию, что даст возможность принять эффективное управленческое решение в деятельности предприятия (справка о внедрении ФЛП Павлов А.Ю. от 10.11.2021г. б/н).

#### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*теория:* исследования основывается на обобщении теоретических разработок ведущих ученых по проблемам государственных финансов, бюджетных отношений, социально-экономического развития, а также репрезентативных данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, которые согласуются с теоретическими разработками и опубликованными официальными данными по теме диссертации, с выводами, полученными другими авторами;

*идея базируется:* на фундаментальных положениях экономической теории, теории финансов, научных разработках отечественных и зарубежных ученых по проблемам формирования бюджетной политики, государственного бюджета, социально-экономического развития; информационных и аналитических материалах статистических, справочных, периодических изданий; бухгалтерской и статистической отчетности, а также данные министерств и ведомств Донецкой Народной Республики;

*использованы:* результаты сравнительного анализа полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими и практическими подходами;

*установлено:* качественное совпадение ряда результатов, полученных автором в ходе исследования, с результатами, представленными в других научных источниках по данной тематике;

*использованы:* современные методики сбора и обработки исходной информации, обработка данных осуществлялась с использованием операционной системы Microsoft Excel.

**Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации,** состоит в обосновании цели, задач, методов исследования, связанных с разработкой научных и практических рекомендаций по повышению эффективности реализации роли государственного бюджета в социально-экономическом развитии общества; систематизации, анализе и обобщении теоретического и практического материала по проблемам государственных финансов и бюджетных отношений, усовершенствовании научно-методического подхода к анализу бюджетной политики; апробации полученных результатов исследования; личном участии в обсуждении результатов исследования на научно-практических конференциях различного уровня; подготовке публикаций по результатам исследования.

Лично соискателем исследованы теоретические основы сущности и функций государственного бюджета; обоснована необходимость усиления бюджетного государственного регулирования экономики и социальной сферы; формализованы концептуальные основы роли государственного бюджета в

