



УТВЕРЖДАЮ:

Ректор ФГБОУ ВО

«Донбасский государственный
технический университет»

доктор технических наук, профессор

В.А. Вишнеvский

« 24 » 12 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию

Малкина Никиты Владимировича на тему: «Цифровая юриспруденция в сфере услуг», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг)

Актуальность выбранной темы. На современном этапе общественного развития цифровизация и распространение информационных технологий глубоко перестраивают повседневные практики, трансформируют формы взаимодействия людей и существенно изменяют логику функционирования общественных и государственных институтов. Правовая сфера не является исключением из этого процесса и демонстрирует устойчивую динамику обновления.

Современная юриспруденция всё активнее интегрирует цифровые инструменты в профессиональную деятельность. Создание специализированных правовых баз данных, программных комплексов и интеллектуальных сервисов расширило возможности юридической работы, сделав её более технологичной и доступной. Сегодня такие ресурсы позволяют оперативно получать нормативно-правовую информацию, анализировать судебную практику и научные публикации в данной области, формировать проекты договоров и иных юридических документов.

Подобные изменения свидетельствуют о качественном прогрессе в развитии правовой деятельности. Цифровые решения берут на себя значительную часть рутинных и повторяющихся операций, высвобождая время специалистов для аналитической и стратегической работы. Одновременно они упрощают взаимодействие с правом для граждан, снижая барьеры доступа к юридической информации и повышая общий уровень правовой культуры общества. Поэтому изучение процессов цифровизации юридических услуг и

разработка рекомендаций по их совершенствованию является своевременным направлением исследованием, что свидетельствует об актуальности диссертационной работы Малкина Никиты Владимировича.

Структура работы. Рецензируемая диссертационная работа выстроена в логической последовательности и состоит из введения, трех разделов, включающих 9 подразделов, заключения, списка литературы из 115 источников.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определена цель исследования и сформулированы задачи, необходимые для ее достижения; конкретизированы объект и предмет исследования, структурированы положения научной новизны, обобщены теоретическая значимость и практическая ценность полученных результатов; представлены сведения о проведенной апробации научной работы, а также описана ее структура.

В первом разделе «Теоретико-методологические аспекты цифровой юриспруденции в сфере услуг» изучено содержание юриспруденция как деятельности в сфере услуг (с. 13-30), определены тенденции цифровизации юриспруденции в сфере услуг (с. 30-42), разработаны концептуальные основы цифровизационного развития юриспруденции в сфере услуг (с. 42-55).

Во втором разделе диссертации «Оценка современного состояния юриспруденции в сфере услуг» проведен анализ текущего состояния юриспруденции в сфере услуг и потребностей клиентов (с.57-77), изучены факторы обеспеченности цифровизационного развития юриспруденции в сфере услуг (с. 77-91), разработан научно-методический подход к оценке обеспеченности цифровизационного развития юриспруденции в сфере услуг (с. 91-127).

В третьем разделе «Стратегирование цифровой юриспруденции в сфере услуг» разработан организационно-экономический механизм обеспечения цифровизационного развития юриспруденции в сфере услуг (с. 129-141), разработана матрица целей и смарт-критериев для эффективной стратегии внедрения технологий обеспечения цифровизации юриспруденции в сфере услуг (с. 142-161), обоснована методика стратегической диагностики обеспечения цифровизации юриспруденции в сфере услуг на основе которой предложены стратегии обеспечения цифровизации юриспруденции предприятия в сфере услуг (с. 161-172).

В заключении систематизированы выводы по результатам исследований в

соответствии с поставленной целью и задачами диссертационной работы (с. 175-178).

Разделы работы последовательно раскрывают поставленные в диссертации цель и задачи. Порядок рассуждений и выводы логично взаимосвязаны. Диссертация выполнена в соответствии с Паспортом специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг), в частности: 4.10. Особенности формирования и развития общественного (государственного) сектора сферы услуг; 4.17. Государственно-частное партнерство в сфере услуг; 4.20. Организационно-экономические механизмы обеспечения инновационного развития отраслей сферы услуг.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций. Достоверность и обоснованность научных положений и выводов, представленных в диссертации, обосновывается широким эмпирическим материалом, полученным в ходе авторских исследований, обобщенные исходные данные которых представлены в приложениях к работе.

Обоснованность полученных положений определяется совокупностью используемых методов: анализ и синтез (при изучении теоретических аспектов цифровой юриспруденции); системный подход (для рассмотрения цифровизации права как комплексного процесса, включающего нормативные, технологические и социальные аспекты); сравнительно-правовой анализ (исследование зарубежного опыта в области цифрового правосудия, LegalTech, онлайн-юридических сервисов); контент-анализ нормативных документов, судебных решений, статистики по использованию цифровых юридических сервисов; опросы, экспертных интервью с пользователями сферы услуг и представителями юридического сообщества и IT-сферы, матричный метод.

Методология, комплекс теоретических концепций и практических инструментов, примененных для решения поставленных цели и задач, полностью соответствуют требованиям, предъявляемым ВАК РФ к диссертациям на соискание степени кандидата наук.

По результатам исследования опубликовано 12 научных работах, из которых 7 статей в рецензируемых научных изданиях (4,63 печ.л.), 5 трудов апробационного характера (1,07 печ.л.). Общий объем публикаций составляет 5,7 п.л., из которых лично автору принадлежат 5,25 п.л.

Рекомендации, предложенные в диссертационной работе, одобрены и внедрены в деятельность: Министерства юстиции Луганской Народной Республики (справка о внедрении № 07-4492 от 23.06.2025 г.), ГБУ ЛНР «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» (справка о внедрении 184-11/25 от 03.06.2025 г.). Отдельные теоретические положения используются в практике деятельности ФГБОУ ВО «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» при преподавании учебных дисциплин ««Основы отраслевых знаний», «Функционирование и развитие систем сервиса», «Технология сервисной деятельности», а также при выполнении курсовых и дипломных работ (справка о внедрении 108-115-1840/65 от 23.06.2025 г.).

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций диссертации заключается в разработке теоретических, научно-методологических и практических предложений относительно цифровой юриспруденции в сфере услуг. Основные результаты исследования, составляющие его научную новизну, полученные лично автором и выносимые на защиту:

1. Предложена система подходов к трактованию термина «цифровая юриспруденция», которая отличается комплексом интерпретации цифровой юриспруденции в использовании цифровых технологий в правовой практике, правовом регулировании цифровых технологий, трансформации юридической профессии, части электронного правосудия, междисциплинарного направление и позволяет всесторонне исследовать ее терминологический аппарат (с. 27-30).

2. Обоснованы концептуальные основы цифровизационного развития юриспруденции в сфере услуг, отличающиеся реализацией цели цифровизационного развития юриспруденции, которое подразумевает решение трех уровней задач – стратегических (долгосрочных), тактических (среднесрочных) и операционных (краткосрочных), при этом решение стратегических основано на решении тактических, которые, в свою очередь, решаемы за счет операционных задач, что позволяет четко обосновать стратегию цифровизационного развития юриспруденции в сфере услуг (с. 44-51).

3. Предложен научно-методический подход к рейтингованию целей цифровизационного развития юриспруденции в сфере услуг, основанный на анализе и учете систематизации факторов обеспеченности цифровизационного развития юриспруденции в сфере услуг, создающий инструментарий для

принятия обоснованных управленческих решений, оптимизации ресурсораспределения и повышения эффективности процесса цифровизации (с. 121-127).

4. Сформирован организационно-экономический механизм обеспечения цифровизационного развития юриспруденции в сфере услуг, отличающийся рядом мер и инструментов, которые позволяют эффективно внедрять и использовать цифровые технологии в юридической сфере, что в свою очередь способствует совершенствованию и адаптации комплекса этапов с предложенным инструментарием, и мерами по его реализации для наиболее эффективного процесса цифровизации юриспруденции в сфере услуг (с. 136-141).

5. Разработан алгоритм стратегической диагностики обеспечения цифровизации юриспруденции в сфере услуг, основанный на анализе текущего состояния использования цифровых технологий в правовой сфере и выявлении проблемных областей и потенциальных возможностей для улучшения процессов на основе цифровых инструментов, что способствует выявлению сильных и слабых сторон, определению потенциальных возможностей и рисков, связанных с цифровой трансформацией юридических услуг (с. 162-169).

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что поставленные в диссертации задачи трансформированы в пункты научной новизны и позволили достичь поставленную цель работы.

Замечания. Положительно оценивая результаты диссертационной работы, их научное и практическое значение, следует остановиться на дискуссионных положениях.

1. В диссертационной работе основное внимание уделено рассмотрению юриспруденции как самостоятельной сферы услуг, целесообразно было бы также изучить её роль в функционировании различных видов сервисной деятельности.

2. В первом разделе диссертационной работы на основе изучения подходов к трактованию термина «цифровая юриспруденция» целесообразно было представить единое авторское видение данного термина.

3. При изучении тенденций цифровизации юриспруденции в сфере услуг (подраздел 1.2) автор в основном опирается на описательные методы. При этом использование количественных показателей, статистических данных и сравнительных эмпирических измерений могло бы усилить доказательную базу исследования и повысить объективность полученных выводов.

4. В процессе проведения изучения соотношения факторов и целей обеспеченности цифровизационного развития юриспруденции в сфере услуг (с. 94-119) автор указывает, что «...Экспертным методом проведено рейтингование целей по трехбалльной шкале. В эксперименте приняли участие 15 экспертов из 13 сфер услуг». Возникает вопрос о репрезентативности данной выборки и достоверности распространения полученных выводов на всю совокупность предприятий, оказывающих юридические услуги в регионе. Также необходимо было раскрыть критерии формирования этой выборки.

5. Безусловной научной новизной обладает предложенный в работе организационно-экономический механизм цифровизации (с. 127). Но не вполне ясно, каким образом данный механизм может быть адаптирован для организаций различного масштаба и форм собственности, а также какие институциональные субъекты будут нести ответственность за его реализацию и администрирование.

6. Дискуссионным является предложенный в работе конус этапов разработки стратегии оказания услуг в сопровождении юриспруденции (рис. 3.4, с. 166), в котором «скорость обслуживания», «качество обслуживания», «квалификация обслуживания» и др. выступают скорее элементами стратегии оказания услуг, но не ее этапами.

Наличие указанных замечаний не снижает значимость проведенного автором исследования, а также не меняет положительного впечатления от диссертационной работы, её структуры и логики изложения материала.

Заключение. Диссертация Малкина Никиты Владимировича представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные автором, имеют существенное значение для экономической науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Автореферат соответствует содержанию диссертации. Научные работы, опубликованные автором по теме диссертационной работы, в полном объеме отражают положения, выводы и рекомендации, которые являются результатом проведенного исследования.

В целом, диссертационная работа отвечает требованиям пунктов 9-14 Раздела II. Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 (ред. от 25.01.2024 г.) «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Малкин Никита

Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Отзыв подготовлен доктором экономических наук (08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессором, заведующим кафедрой экономики и управления ФГБОУ ВО «Донбасский государственный технический университет» Коваленко Натальей Валерьевной.

Отзыв обсуждён и одобрен на расширенном заседании кафедры экономики и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донбасский государственный технический университет» «24» декабря 2025 г., протокол № 7.

Я, Коваленко Наталья Валерьевна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Заведующий кафедрой
экономики и управления
ФГБОУ ВО «Донбасский государственный
технический университет»,
доктор экономических наук, профессор



Н.В. Коваленко

Подпись Коваленко Н.В. удостоверяю
Ведущий специалист по кадрам



О.И.Лемешко

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донбасский государственный технический университет»,
294204, Луганская Народная Республика, г. Алчевск, пр. Ленина, 16
тел. +7 (85742) 2-60-43,
e-mail: info@dstu.education