

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Малкина Никиты Владимировича на тему: «Цифровая юриспруденция в сфере услуг», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг)

Актуальность темы диссертации

Цифровизация выступает ключевым фактором трансформации рынка юридических услуг, открывая новые возможности для повышения эффективности и снижения издержек, что свидетельствует об актуальности исследования в условиях экономической нестабильности. Цифровая трансформация услуг способствует расширению доступа к правосудию, делая юридическую помощь более доступной для широких слоев населения за счет предоставляемых онлайн-консультаций и автоматизированных сервисов, что является важным социальным трендом.

Внедрение инновационных технологий, таких как искусственный интеллект, блокчейн и онлайн-платформы, коренным образом меняют экономические и правовые аспекты юридической практики, что требует научного осмысления этих изменений, а также новых инструментов. Цифровые технологии проникают все больше в сферу юридических услуг, что требует от специалистов данной отрасли более широкого круга навыков и цифровых компетенций, которые позволяет осуществлять профессиональную деятельность. Таким образом, тема диссертационной работы актуальна и своевременна.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертационная работа Малкина Никиты Владимировича содержит логически выстроенный и последовательный материал научного исследования. Автором диссертации определена цель исследования, задачи, которые были по итогу достигнуты.

Работа построена на междисциплинарном подходе, автор изучил теории права и государства, информационное право, теория и практика правоприменения, экономико-правовые исследования. Теоретическая и методологическая база исследования опирается на комплексный междисциплинарный подход, объединяющий правовую теорию, цифровые технологии и экономические аспекты регулирования цифровых услуг.

Представленное содержание автореферата отражает основные положения диссертации.

Диссертационная работа полностью соответствует требованиям, установленным для специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг), в частности: п. 4.10. Особенности формирования и развития общественного (государственного) сектора сферы услуг; п. 4.17. Государственно-частное партнерство в сфере услуг; п. 4.20. Организационно-экономические механизмы обеспечения инновационного развития отраслей сферы услуг.

Работа имеет практическую значимость, о чем свидетельствуют представленные справки о внедрении в деятельность таких организаций как: Министерства юстиции Луганской Народной Республики, Государственного бюджетного учреждения Луганской Народной Республики «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг». Отдельные теоретические положения используются в

практике деятельности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» при преподавании учебных дисциплин «Основы отраслевых знаний», «Функционирование и развитие систем сервиса», «Технология сервисной деятельности», а также при выполнении курсовых и выпускных квалификационных работ».

Основные положения диссертационной работы опубликованы в 12 научных работах, из которых 7 статей в рецензируемых научных изданиях, 5 трудов апробационного характера.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций диссертации, представленной на оппонирование, соответствует всем предъявляемым требованиям.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научная новизна диссертационной работы Малкина Никиты Владимировича заключается в разработке теоретических и научно-методологических, и практических предложений относительно цифровой юриспруденции в сфере услуг.

Диссертация состоит из введения, трех разделов, каждый из которых включает по три подраздела, заключения, списка литературы и приложений.

В первом разделе диссертации «Теоретико-методологические аспекты цифровой юриспруденции в сфере услуг» автором рассмотрены следующие вопросы: юриспруденция как деятельность в сфере услуг (с. 13-30), тенденции цифровизации юриспруденции в сфере услуг (с. 30-42), концептуальные основы цифровизационного развития юриспруденции в сфере услуг (с. 42-55).

Отличается научной новизной представленная автором система подходов к трактованию термина «цифровая юриспруденция», которая, в отличие от существующих, акцентирует внимание на использовании цифровых технологий в правовой практике, правовом регулировании цифровых технологий, трансформации юридической профессии, части электронного правосудия, междисциплинарного направления и позволяет всесторонне исследовать ее терминологический аппарат (с. 28-29).

Несомненным преимуществом работы является изученный автором комплекс законов, связанных с развитием цифровой экономики (с. 40-42), что позволяет оценить обоснованность авторского подхода в работе.

Положительно следует оценить разработанные автором концептуальные основы цифровизационного развития юриспруденции в сфере услуг (с. 42-55), отличающиеся реализацией цели цифровизационного развития юриспруденции, которое подразумевает 10 решение трех уровней задач – стратегических (долгосрочных), тактических (среднесрочных) и операционных (краткосрочных), при этом решение стратегических основано на решении тактических, которые, в свою очередь, решаемы за счет операционных задач, что позволяет четко обосновать стратегию цифровизационного развития юриспруденции в сфере услуг.

Во втором разделе «Оценка современного состояния юриспруденции в сфере услуг» автор провел анализ текущего состояния юриспруденции в сфере услуг и потребностей клиентов (с. 57-77), рассмотрел факторы обеспеченности цифровизационного развития юриспруденции в сфере услуг (с. 77-91), разработал научно-методический подход к оценке обеспеченности цифровизационного развития юриспруденции в сфере услуг (с. 91-127).

Предложенный автором научно-методический подход к рейтингованию целей цифровизационного развития юриспруденции в сфере услуг, основанный на анализе и учете систематизации факторов обеспеченности

цифровизационного развития юриспруденции в сфере услуг, создающий инструментарий для принятия обоснованных управленческих решений, оптимизации ресурсораспределения и повышения эффективности процесса цифровизации (п. 2.3 диссертационной работы; рис. 2.8, с. 121) несомненно отличается научной новизной и оценен положительно.

В третьем разделе работы «Стратегирование цифровой юриспруденции в сфере услуг» предложен организационно-экономический механизм обеспечения цифровизационного развития юриспруденции в сфере услуг (с. 129-141), разработана матрица целей и смарт-критериев для эффективной стратегии внедрения технологий обеспечения цифровизации юриспруденции в сфере услуг (с. 142-161), проведена стратегическая диагностика обеспечения цифровизации юриспруденции в сфере услуг (с. 161-173).

Научной новизной отличается разработанный авторский организационно-экономический механизм обеспечения цифровизационного развития юриспруденции в сфере услуг, отличающийся рядом мер и инструментов, которые позволяют эффективно внедрять и использовать цифровые технологии в юридической сфере, что в свою очередь способствует совершенствованию и адаптации комплекса этапов с предложенным инструментарием, и мерами по его реализации для наиболее эффективного процесса цифровизации юриспруденции в сфере услуг (п. 3.1 диссертации).

Особого внимания заслуживает представленный автором алгоритм стратегической диагностики обеспечения цифровизации юриспруденции в сфере услуг, основанный на анализе текущего состояния использования цифровых технологий в правовой сфере и выявлении проблемных областей и потенциальных возможностей для улучшения процессов на основе цифровых инструментов, что способствует выявлению сильных и слабых сторон, определению потенциальных возможностей и рисков (рис. 3.2, с. 163).

Положительно следует оценить с научной точки зрения разработанный тетраэдр сферы услуг в сопровождении юриспруденции (рис. 3.3, с. 165).

Все вышеизложенные научные результаты являются достоверными, содержат научную новизну и отражают весомый вклад автора в решение вопросов цифровой юриспруденции в сфере услуг. Основные научные положения доведены до уровня практических рекомендаций и научно-методических разработок, выводов и предложений.

Дискуссионные положения и замечания

Несмотря на отмеченные достоинства представленной работы, научную новизну и практическую значимость, необходимо отметить, что в работе присутствует ряд дискуссионных положений и замечаний:

1. На стр. 25-26 (таблица 1.2) представлен терминологический аппарат юриспруденции как деятельности в сфере услуг, в котором автор дает определение 11 юридическим терминам. Однако, автором не рассмотрены подходы нескольких авторов, а представлены только единичные, выборочные подходы, что сужает круг понимания терминов. Целесообразно, расширить представленную таблицу, используя в том числе нормативно-правовые акты.

2. На стр. 49 представлен рисунок 1.2 «Концептуальные задачи цифровизационного развития юриспруденции в сфере услуг». Автору следовало дополнить представленную схему элементами контроля при реализации стратегических задач, что позволило бы в ходе принятия управленческих решений своевременно реагировать на изменения и вносить корректировки.

3. Во втором разделе работы автору следовало раскрыть более детально, какие изменения произошли в цифровой юриспруденции в сфере

услуг на территории Луганской Народной Республики после вступления в Российскую Федерацию как полноценного субъекта.

4. На с. 165 автор рассматривает стратегию обслуживания, а на с. 168 представил таблицу 3.5, в которой предложено обоснование выбора типа стратегии обеспечения цифровизации юриспруденции предприятия в сфере услуг. В рамках данного обоснования автор рассматривает только три стратегии: стратегия акцентирования внимания, стратегия диверсификации, стратегия адаптации к покупателю, однако упомянутая им выше стратегия обслуживания не учтена.

5. В работе присутствуют объемные таблицы (с. 94-119; с. 144-155), что вызывает трудности с восприятием представленной информации.

Указанные замечания носят частный и дискуссионный характер и не снижают научной и практической ценности исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертационная работа Малкина Никиты Владимировича на тему «Цифровая юриспруденция в сфере услуг» является законченной научно-квалификационной работой, выполнена на актуальную тему, содержит новые научные положения, имеет теоретическое обоснование, разработку научно-методологических положений и практических предложений относительно цифровой юриспруденции в сфере услуг, соответствует требованиям п. 9-14 Положения о порядке присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842 (с изменениями), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор, заслуживает присуждения

- ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Я, Сеницына Карина Игоревна, согласна на автоматизированную обработку персональных данных.

Официальный оппонент:
кандидат экономических наук,
заведующий отделом междисциплинарных
научных исследований, инноваций и
подготовки научно-педагогических кадров
Государственного бюджетного учреждения
«Институт экономических исследований»

К.И. Сеницына

«24» декабря 2025 г.

Подпись канд. экон. наук Сеницыной К.И. достоверяю.
Ученый секретарь
ГБУ «Институт экономических исследований»
канд. экон. наук



С.А. Маковецкий

Контактные данные:
ГБУ «Институт экономических исследований»
283048, Российская Федерация, г. Донецк, ул. Университетская, 77
Тел.: +7 856 311-57-90
e-mail: office@econri.org
Сайт организации: <https://econri.org/>