

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.490.01,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ  
ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ  
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета 24.2.490.01 от 19.05.2026 г. № 37

О присуждении Курасову Русла Николаевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие рынка консалтинговых услуг в условиях новых вызовов» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг) принята к защите «19» марта 2026 г., протокол № 20 диссертационным советом 24.2.490.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 283050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 150/нк от 20 февраля 2024 г.

Соискатель Курасов Руслан Николаевич, 08.10.1977 года рождения, в 2002 году закончил Донецкий государственный университет экономики и торговли имени М. Туган-Барановского и получил полное высшее образование по специальности «Экономика предприятия» (квалификация «экономист»). С 2025 года обучался в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Работает в должности директора общества с ограниченной ответственностью «СПЕЦСТРОЙСНАБ», ведомственная принадлежность: Министерство промышленности и торговли Российской Федерации. На условиях совместительства работает в должности ассистента кафедры «Менеджмент и логистика» факультета «Технологии транспортных перевозок» автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Донецкая академия транспорта» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре информационных систем и технологий управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор, Бессарабов Владислав Олегович, заведующий кафедрой информационных систем и технологий управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского».

Официальные оппоненты:

Половян Алексей Владимирович, доктор экономических наук, доцент, государственное бюджетное учреждение «Институт экономических исследований, директор;

Пенькова Инесса Вячеславовна, доктор экономических наук, профессор, доцент кафедры экономической теории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» в своем положительном

заклучении, подписанном Ефременко Еленой Владимировной, доктором экономических наук, доцентом, заведующим учета и аудита, и утвержденном ректором, доктором технических наук, профессором Рябичевым Виктором Дроновичем, указала, что диссертация представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу на актуальную тему, связанную с теоретическим обоснованием и разработкой научно-практических рекомендаций по развитию рынка консалтинговых услуг в условиях новых вызовов. Новые научные результаты, полученные автором, имеют существенное значение для экономической науки и практики, выводы и рекомендации достаточно обоснованы, автореферат соответствует содержанию диссертации. Научные работы, опубликованные автором по теме диссертационной работы, в полном объеме отражают положения, выводы и рекомендации, которые являются результатом проведенного исследования. Диссертация выполнена в соответствии с паспортом специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: п. 4.3. Закономерности функционирования и развития отраслей сферы услуг, п. 4.5. Формирование и функционирование рынков услуг, п. 4.20. Организационно экономические механизмы обеспечения инновационного развития отраслей сферы услуг. Работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Соискатель имеет 21 опубликованную работу по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 11 работ.

Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Курасов, Р. Н. Консалтинговые услуги в условиях новых вызовов: классификация и причины роста спроса / Р.Н. Курасов // Региональная и отраслевая экономика. – 2023. – № S 3. – С. 236–243.

2. Курасов, Р. Н. К вопросу об особенностях консалтинговых услуг в условиях новых региональных вызовов / Р. Н. Курасов // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. – 2024. – № S1. – С. 80-88.

3. Курасов, Р. Н. Проектирование стратегии развития рынка консалтинговых услуг в условиях новых вызовов: от цели и задач до

мероприятий / Р. Н. Курасов // Финансовые рынки и банки. – 2025. – № 11. – С. 426-431.

4. Курасов, Р. Н. Природа консалтинговых услуг в условиях новых вызовов / Р. Н. Курасов // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2025. – Т. 2, № 10(163). – С. 28-35.

5. Курасов, Р. Н. Моделирование институционального цикла развития рынка консалтинговых услуг / Р. Н. Курасов // Экономика строительства. – 2025. – № 12. – С. 283-286.

6. Курасов, Р.Н. Концептуальный подход к развитию рынка консалтинговых услуг в условиях новых вызовов / В. О. Бессарабов, Р. Н. Курасов // Экономическое развитие России. – 2025. – Т. 32, № 8. – С. 83-89. *Личный вклад: разработан концептуальный подход к развитию рынка консалтинговых услуг в условиях новых вызовов*

7. Курасов, Р. Н. Механизм формирования экосистемы рынка консалтинговых услуг в условиях новых вызовов / Р. Н. Курасов // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2025. – Т. 11, № 12(165). – С. 37-45.

8. Курасов, Р. Н. Дискурсивная модель векторов эволюции консалтинговых услуг / Р.Н. Курасов // Региональная и отраслевая экономика. – 2025. – № S 3. – С. 190-199.

9. Курасов, Р. Н. Особенности развития рынка консалтинговых услуг в Российской Федерации / В. О. Бессарабов, Р.Н. Курасов // Финансовые рынки и банки. – 2026. – № 1. – С. 170-173. *Личный вклад: исследованы особенности развития рынка консалтинговых услуг в Российской Федерации*

10. Курасов, Р. Н. Современные реалии функционирования и развития зарубежных рынков консалтинговых услуг / В.О. Бессарабов, Р.Н. Курасов // Экономическое развитие России. – 2026. – № 1. – С. 46-49. *Личный вклад: проанализированы современные реалии функционирования и развития зарубежных рынков консалтинговых услуг.*

11. Курасов, Р. Н. К вопросу об особенностях функционирования и развития рынка консалтинговых услуг Донецкой Народной Республики в

условиях новых вызовов/ Р. Н. Курасов // Экономика строительства. – 2026. – № 1. – С. 227-230.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры бухгалтерского учета, аудита и налогообложения ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» (г. Москва) Близкого Романа Сергеевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) в тексте автореферата используются такие абстрактные и общие фразы, как «модульная, гибкая и адаптивная конструкция», «институциональная, инновационная, эволюционная траектория диалектики», следовало бы уточнить что конкретно означает «диалектика консалтинга» в данном контексте и как измеряется «эволюционность» траектории? 2) прогноз объемов мирового рынка консалтинговых услуг на 2026-2027 гг., выполненный на основе логарифмической модели стоило бы дополнить большим обоснованием его расчета.

2. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономической теории ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»» (г. Новосибирск) Глотко Андрея Владимировича. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате стоило бы указать больше преимуществ реализации разработанного концептуального подхода к развитию рынка консалтинговых услуг в условиях новых вызовов; 2) при разработке модели институционального цикла развития рынка консалтинговых услуг в Донецкой Народной Республике стоило бы акцентировать большее внимание, почему речь идет именно о «цикле». Краткое теоретическое обоснование могло бы усилить убедительность представленной обстоятельной модели.

3. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономического анализа и статистики Пермского института (филиала) ФГБОУ ВО «Российский государственный экономический университет имени Г.В. Плеханова» (г. Пермь) Оборина Матвея Сергеевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) в тексте автореферата требуется пояснения интерпретации

результатов теста Дики-Фуллера (с. 13) и уточнение, что именно подтвердил данный тест (к примеру, стационарность разностей ряда), и как его результаты обосновывают применение моделей ARIMA; 2) на странице 15 автореферата автор отмечает «... структура рынка консалтинговых услуг в 2025 г. отразила приоритеты и потребности субъектов экономики в период восстановления после пандемии...». Однако о каких именно приоритетах и потребностях идет речь не совсем понятно.

4. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой учета и аудита Донецкого института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Донецк) Петрушевского Юрия Люциановича. Отзыв положительный. Замечания: 1) уместно было бы указать по каким критериям определялись консалтинговые фирмы, функционирующие в Донецкой Народной Республике, для исследования особенностей функционирования и развития регионального рынка консалтинговых услуг в условиях новых вызовов; 2) требуется дополнительное обоснование выбора конкретных математических моделей для прогнозирования роста объема рынка консалтинговых услуг в Российской Федерации. В тексте указано, что использовались модели ARIMA (4,1,5) и ARIMA (2,1,1), однако не раскрыты критерии выбора именно их.

5. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (г. Санкт-Петербург) Плотникова Владимира Александровича. Отзыв положительный. Замечания: 1) автором отмечается, что были выделены виды консалтинговых услуг, однако в тексте не поясняются особенности выделения и формирования таких «видов»; 2) в исследовании значительное внимание уделено анализу ответов респондентов, касающихся проблем развития рынка консалтинговых Донецкой Народной Республики в условиях новых вызовов, однако не раскрывается структура соответствующей анкеты.

6. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой учета, аудита и статистики ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет» (г. Донецк) Сердюк Веры Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) из текста автореферата непонятно, какие именно «векторы эволюции» в соответствующей модели (рис. 1) становятся ключевыми для формирования стратегии развития рынка консалтинговых услуг в Донецкой Народной Республике. В частности, следовало бы пояснить, как предложенная модель обуславливает необходимость кастомизации услуг или курса на человекоцентричность в условиях новых вызовов? 2) с целью более аргументированного изложения результатов исследования стоило бы отдельное внимание уделить сравнительному анализу изменения структуры рынка консалтинговых услуг в Российской Федерации до и после 2022 года.

7. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры экономической теории и информационно-стоимостного инжиниринга, заместителя директора «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» – филиала ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» (г. Макеевка) Веретенниковой Оксаны Витальевны. Отзыв положительный. Замечание: требует дополнительного пояснения логика реализации разработанного концептуального подхода к развитию рынка консалтинговых услуг в Донецкой Народной Республике, учитывая, в первую очередь, особенности интеграции в пространство Российской Федерации.

8. Отзыв доктора экономических наук, доцента, ведущего научного сотрудника Центра институтов социально-экономического развития ФБун «Институт экономики Российской академии наук» (г. Москва) Яковлевой Натальи Геннадиевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) требует дополнительного обоснования логическая связь между выявленной структурой рынка консалтинговых услуг Донецкой Народной Республики и элементами предложенной экосистемной модели стратегии; 2) при использовании термина «экосистема» следовало бы более четко дать его определение в контексте рынка

консалтинговых услуг, а также указать, какие элементы рынка консалтинговых услуг рассматриваются как части такой экосистемы?

9. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры экономики и управления ФГБОУ ВО «Вятский государственный агротехнологический университет» (г. Киров) Жуковой Юлии Сергеевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) автор акцентирует внимание на этапах эволюции консалтинговых услуг (возникновение, развитие, становление), но не приводит четкие критерии, по которым консалтинговые услуги относятся к тому или иному этапу. Стоило бы обозначить, что отличает услуги на каждом из рассматриваемых этапов; 2) уместно было бы автореферате большее внимание уделить структуре экосистемы консалтинговых услуг, которой, очевидно, уделено в диссертации значительное внимание.

10. Отзыв кандидата экономических наук, доцента кафедры государственных и муниципальных финансов ФГБОУ ВО «Российский государственный экономический университет имени Г.В. Плеханова» (г. Москва) Рябченко Алексея Александровича. Отзыв положительный. Замечания: 1) уместно было бы указать, почему в исследовании уделено особое внимание именно странам Шанхайской организации сотрудничества. В тексте указаны общие факторы особенностей функционирования рынков консалтинговых услуг в данных странах, возможно стоило бы акцентировать внимание на конкретных причинах, по которым рынки консалтинговых услуг в этих странах особенно интересны для исследования; 2) для подтверждения практической состоятельности механизма формирования экосистемы рынка консалтинговых услуг Донецкой Народной Республики в условиях новых вызовов необходимо конкретизировать принципы и инструменты синергетического взаимодействия между компонентами (теоретическим, кадровым, инфраструктурным и др.), что позволит механизму более динамично преодолевать фрагментарность исследуемого рынка.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается известностью их достижений в области специальности 5.2.3. Региональная и

отраслевая экономика (экономика сферы услуг), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

*разработан* концептуальный подход к развитию рынка консалтинговых услуг в условиях новых вызовов, структура которого отличается элементами теоретической и практической направленности, формирующей модульную, гибкую и адаптивную конструкцию, а содержание направлено на формирование экосистемы рынка, стратегирование и моделирование институционального цикла его развития;

*предложены* модель стратегии развития рынка консалтинговых услуг в условиях новых вызовов, архитектуру которой отличает реализация экосистемного подхода, формирующая взаимосвязь миссии, цели, задач, мероприятий, инструментов, рисков и мер по их нивелированию через призму показателей эффективности; модель институционального цикла развития рынка консалтинговых услуг, фазы реализации которой отличаются направленностью на создание Центра развития консалтинга, банка консалтинговых услуг, реестра аккредитованных консультантов и сертифицированных консалтинговых услуг, соответствующего Экспертного совета и цифровой платформы, формирующая переход от фрагментарной, неформализованной и преимущественно индивидуальной экспертной деятельности исполнителей услуг к системному, стандартизированному и публично верифицируемому функционированию всех субъектов на рынке;

*доказана* необходимость создания механизма формирования экосистемы рынка консалтинговых услуг в условиях новых вызовов, основа которого отличается компонентами, сочетающимися в себе теоретическое обоснование, институционально-организационное обеспечение, нормативно-правовую актуализацию, инфраструктурно-технологическую модернизацию, образовательно-кадровое совершенствование консалтинга;

*введено* в категориальный аппарат проблематики исследования понятие дискурсивной модели векторов эволюции консалтинговых услуг как результата обоснования ее трех взаимосвязанных этапов (возникновения, развития, становления).

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказано* положение о том, что современные реалии формируют новый «контекст» функционирования и развития рынка консалтинговых услуг, характеризующийся переходом от классической модели – ориентированной на экспертную помощь и «линейные» инструменты к цифровой, основанной на данных, алгоритмах, интеграции искусственного интеллекта и гибкой логике взаимодействия субъектов на рынке;

для достижения поставленной цели и решения соответствующих задач в диссертационной работе результативно *использованы* следующие общенаучные и специальные методы: индукция и дедукция, исторический метод, системный подход, методы статистического и сравнительного анализа с учетом возможностей платформы Engage, методы опроса и анкетирования, матричный метод, методы моделирования;

*изложены* подходы к пониманию сущности консалтинговых услуг, их цель, задачи, принципы и виды; эволюция парадигм развития консалтинговых услуг; модели реализации концептуального подхода к развитию рынка консалтинговых услуг в условиях новых вызовов;

*раскрыты:* ключевые императивы консалтинговых услуг в условиях новых вызовов, этапы эволюции консалтинговых услуг, функции консалтинговых услуг в зависимости от этапов развития консалтинга, ключевые аспекты развития консалтинговых услуг на этапе становления, сложности реализации и применимость моделей развития рынка консалтинговых услуг в условиях новых вызовов;

*изучены:* предпосылки роста спроса на консалтинговые услуги, состояние и направления деятельности ведущих консалтинговых компаний мира в

динамике, проанализированы отдельные показатели их деятельности, выделены ключевые направления деятельности в области консалтинговых услуг;

*проведена модернизация* подхода к прогнозированию объёмов рынка консалтинговых услуг и оценке уровня восприятия новых вызовов исполнителями и заказчиками консалтинговых услуг.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработаны и внедрены:* комплекс рекомендаций по развитию рынка консалтинговых услуг, что положено в основу госбюджетной темы «Цифровая трансформация как императив инновационного развития региона» (№Г-2023-12); цикл мероприятий в рамках реализации стратегии развития рынка консалтинговых услуг Донецкой Народной Республики в условиях новых вызовов, что положено в основу хоздоговорной темы «Разработка стратегии социально-экономического развития в условиях новых вызовов формирования экосистем на рынках товаров и услуг» (№ 452хт/2025); этапы формирования экосистемы рынка консалтинговых услуг Донецкой Народной Республики, что положено в основу хоздоговорной темы «Разработка научно-методических рекомендаций по инновационному развитию предприятия торговли: консалтинг, маркетинг, ресурсный потенциал» (№ 515хт/2026) согласно комплексному плану научно-исследовательских работ ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского».

*определены:* возможности реализации теоретических разработок по основным положениям диссертационной работы, которые целесообразно использовать в учебном процессе ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» при подготовке учебно-методических комплексов по дисциплинам «Организация услуг на потребительском рынке», «Исследование рынка товаров и услуг», «Конъюнктура рынков товаров и услуг», «Информационные технологии в экономических и правовых исследованиях и образовании», «E-commerce и цифровые рынки» (справка о внедрении №03.03/105 от 23.01.2026 г.);

*созданы:* комплекс рекомендаций повышению эффективности рабочего процесса (справка от ГБУСО «Центр социального обслуживания населения Кировского района города Макеевки» №01-32 от 04.02.2026 г.), рекомендации по внедрению модели институционального цикла развития рынка консалтинговых услуг (справка от Консалтингового центра ФГБОУ ВО «Донбасская аграрная академия» №01/139 от 04.02.2026 г.),

*представлены:* рекомендации по институционализации рынка консалтинговых услуг (справка от Донецкой местной общественной организации поддержки образования №18/32 от 25.12.2025 г.), рекомендации по внедрению механизма формирования экосистемы развития рынка консалтинговых услуг (справка от Консалтинговой фирмы «Агроконсалт» № 01-16 от 10.02.2026 г.), рекомендации по моделированию стратегии развития рынка консалтинговых услуг (справка от ООО «Информационный центр «Профессионал» № 2002/01 от 20.02.2026 г.)

#### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*теория:* исследование основывается на обобщении теоретических и практических разработок отечественных и зарубежных ученых по экономике сферы услуг и современным проблемам развития рынка консалтинговых услуг, а также результатов, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, которые согласуются с теоретическими разработками и опубликованными официальными данными по теме диссертации, с выводами, полученными другими авторами;

*идея базируется на* фундаментальных положениях современной теории развития рынка консалтинговых услуг, результатах теоретического обобщения научных трудов отечественных и зарубежных авторов, исследующих проблематику цифровизации;

*использованы* результаты сравнительного анализа полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими и практическими подходами;

*установлено* качественное совпадение ряда результатов, полученных автором в ходе исследования, с результатами, представленными в других научных источниках по данной тематике;

*использованы* современные методики сбора и обработки исходной информации, представленной на официальных сайтах министерств и ведомств федерального и регионального уровней, аналитических материалов и отчетов, современные методики сбора и обработки исходной информации.

**Личный вклад соискателя состоит в:** состоит в обосновании цели, задач, методов исследования, связанных с разработкой научных и практических рекомендаций по развитию рынка консалтинговых услуг в условиях новых вызовов; систематизации, анализе и обобщении теоретического и практического материала по проблемам развития рынка консалтинговых услуг; личном участии в обсуждении результатов исследования на научно-практических конференциях различного уровня; подготовке публикаций по результатам исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания. Доктор экономических наук Балашова Р.И указала, что предложенную на рис. 1 автореферата дискурсивную модель векторов эволюции консалтинговых услуг целесообразно дополнить векторами эволюции, которые становятся ключевыми для формирования рынка таких услуг в Донецкой Народной Республике, а также следовало акцентировать внимание и показать возможности реализации концептуального подхода к развитию рынка консалтинговых услуг (рис. 2), именно для экономики Донецкой Народной Республики. Соискатель согласился с указанными замечаниями, отметив, что они будут рассмотрены в дальнейших научных исследованиях.

На заседании 19.05.2026 года диссертационный совет 24.2.490.01 принял решение присудить Курасову Руслану Николаевичу ученую степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг) за решение научной задачи, состоящей в разработке теоретических, методических и практических положений по развитию рынка консалтинговых услуг в условиях новых вызовов.

При проведении тайного голосования с использованием системы электронного блокчейн голосования «Криптовече» диссертационный совет в количестве 23 человек, из них 9 докторов наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг), участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – «23», против – «нет», воздержался – «нет».

Председатель  
диссертационного совета 24.2.490.01  
д.э.н., профессор



Е.М. Азарян

Ученый секретарь  
диссертационного совета 24.2.490.01  
д.э.н., доцент

А.Н. Германчук

19 мая 2026 года