

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 24.2.490.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ ИМЕНИ
МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета 24.2.490.01 от 01.10.2024 г. № 42

О присуждении Кулешову Денису Константиновичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Обеспечение конкурентоспособности предприятий сферы услуг и их адаптация к структурным вызовам» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг) принята к защите «28» июня 2024 г. (протокол заседания №35) диссертационным советом 24.2.490.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 283050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 150/нк от 20 февраля 2024 г.

Соискатель Кулешов Денис Константинович, «29» апреля 1988 года рождения, в 2010 году закончил Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского по специальности «Оборудование перерабатывающих и пищевых производств» и получил квалификацию профессионала в сфере оборудования перерабатывающих и пищевых производств.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата технических наук на тему «Влияние добавок наночастиц к хладагентам на повышение показателей эффективности холодильных систем» защитил в 2015 году в диссертационном совете, созданном на базе Одесской национальной академии пищевых производств. В 2020 году присвоено ученое звание доцента по специальности «Машины и аппараты, процессы холодильной и криогенной техники, систем

кондиционирования и жизнеобеспечения». В 2022-2023 гг. прошел профессиональную переподготовку в филиале Ухтинского государственного технического университета по дополнительной профессиональной программе «Экономика и управление на предприятии».

Работает в должности директора Института пищевых производств, доцента кафедры холодильной и торговой техники имени В.В. Осокина федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре холодильной и торговой техники имени В.В. Осокина федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – Ржесик Константин Адольфович, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», заведующий кафедрой холодильной и торговой техники имени В.В. Осокина.

Официальные оппоненты:

Петенко Ирина Валентиновна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий государственный университет», профессор кафедры маркетинга и логистики;

Шевченко Мария Николаевна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Луганский государственный аграрный университет имени К.Е. Ворошилова», декан факультета экономики и управления АПК, заведующий кафедрой экономики предприятия, управления трудовыми ресурсами в АПК;

Тхор Елена Сергеевна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», декан экономического факультета, профессор кафедры государственного управления

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донбасский государственный технический университет» (г. Алчевск), в своем положительном заключении, подписанном Коваленко Натальей Валериевной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономики и управления, и утвержденном ректором, доктором технических наук, профессором Вишневым Дмитрием Александровичем, указала, что диссертация Кулешова Дениса Константиновича представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные автором, имеют существенное значение для экономической науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Автореферат соответствует содержанию диссертации. Работа соответствует паспорту специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг). Научные работы, опубликованные автором по теме диссертационной работы, в полном объеме отражают положения, выводы и рекомендации, которые являются результатом проведенного исследования. В целом, диссертационная работа отвечает требованиям пункта 9 Раздела II. Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 (ред. от 25.01.2024 г.) «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор – Кулешов Денис Константинович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается известностью их достижений в области специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Основные положения диссертационной работы опубликованы в 32 научных работах, из них 1 авторская монография и 1 коллективная монография, 17 статей в рецензируемых научных изданиях, 3 статьи в прочих изданиях и 10 работ апробационного характера. Общий объем публикаций автора составляет 34,74 печ. л., в т.ч. 33,62 авт. печ. л.

Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Кулешов, Д.К. Формирование конкурентных стратегий и конкурентных преимуществ в деятельности предпринимательских структур в условиях развития конкурентной рыночной среды / Д.К. Кулешов // Торговля и рынок. – 2020. – Вып. №3'(55), том 2, часть 2. – С. 131-137.

2. Кулешов, Д.К. Стратегии развития предпринимательских структур в условиях развития конкурентной рыночной среды / Д.К. Кулешов // Торговля и рынок. – 2020. – Вып. №4'(56), том 2, часть 2. – С. 153-159.

3. Кулешов, Д.К. Формирование адаптационных стратегий развития предпринимательских структур: теоретический аспект / Д.К. Кулешов // Инновационное развитие экономики. – 2021. – № 4(64). – С. 95-99.

4. Кулешов, Д.К. Влияние глобализации на развитие предпринимательских структур и их адаптация к условиям конкурентной рыночной среды / Д.К. Кулешов // Торговля и рынок. – 2021. – Вып. №3'(59). – С. 247-254.

5. Кулешов, Д.К. Теоретические основы формирования стратегии развития предпринимательских структур в изменяющихся рыночных условиях / Д.К. Кулешов // Торговля и рынок. – 2021. – Вып. №4'(60), том 1. – С. 195-204.

6. Кулешов, Д.К. Направления обеспечения эффективности предпринимательской деятельности в изменяющейся конкурентной среде / К.А. Ржесик, Д.К. Кулешов // Торговля и рынок. – 2022. – Вып. №2'(62). – С. 158-163. *Личный вклад: сформулированы важные стратегические направления обеспечения эффективности предпринимательской деятельности в изменяющейся конкурентной среде.*

7. Кулешов, Д.К. Интенсификация конкурентного процесса в условиях развития конкурентной рыночной среды / К.А. Ржесик, Д.К. Кулешов // Торговля и рынок. – 2022. – Вып. №3'(63), том 1. – С. 72-77. *Личный вклад: сформирован механизм управления конкурентной рыночной средой, который направлен на интенсификацию конкурентного процесса в условиях развития конкурентной рыночной среды.*

8. Кулешов, Д.К. Механизм оценки условий обеспечения конкурентоспособности предприятий сферы услуг / Д.К. Кулешов // Первый экономический журнал. – 2022. – Вып. №11/329. – С. 48-55.

9. Кулешов, Д.К. Направления обеспечения эффективности деятельности предприятий сферы услуг в изменяющейся конкурентной среде / Д.К. Кулешов // Управленческий учет. – 2023. – №2. – С. 97-102.

10. Кулешов, Д.К. Конкурентоспособность, как ключевая социально-экономическая категория развития предприятий сферы услуг / Д.К. Кулешов // Управленческий учет. – С. 2023. – №3. – С. 78-84.

11. Кулешов, Д.К. Механизм управления конкурентоспособностью предприятий сферы услуг в условиях адаптации к структурным вызовам / Д.К. Кулешов // Modern Economy Success. – 2023. – № 3. – С. 7-12.

12. Кулешов, Д.К. Обеспечение эффективности деятельности предприятий сферы услуг в условиях развития конкурентной рыночной среды / Д.К. Кулешов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2023. – Том 13. – № 2А. – С. 52-58.

13. Кулешов, Д.К. Характеристики и свойства конкурентоспособности предприятий сферы услуг / К.А. Ржесик, Д.К. Кулешов // Торговля и рынок. – 2023. – Вып. №1'(65). – С. 76-81. *Личный вклад: представлена авторская разработка принципов и методов ведения конкурентной борьбы, которые описывают характеристики и свойства конкурентоспособности производителей услуг и свойства конкурентоспособности.*

14. Кулешов, Д.К. Формирование конкурентной среды в сфере услуг в условиях кризиса / Д.К. Кулешов // Торговля и рынок. – 2023. – Вып. №2'(66). – С. 80-84.

15. Кулешов, Д.К. Основы формирования адаптационного механизма предприятий сферы услуг к условиям конкурентной рыночной среды / Д.К. Кулешов // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2023. – № 1. – Т. 2(133). – С. 107-113.

16. Кулешов, Д.К. Концептуальные основы процесса обеспечения конкурентоспособности предприятий в сфере услуг в контексте их адаптации к структурным вызовам / Д.К. Кулешов, К.А. Ржесик // Экономика строительства. – 2024. – № 2. – С. 33-35. *Личный вклад: разработаны концептуальные основы процесса обеспечения конкурентоспособности предприятий в сфере услуг и определены направления интенсификации конкурентного процесса в условиях развития конкурентной рыночной среды в деятельности предприятий сферы услуг.*

17. Кулешов, Д.К. Стратегические предпосылки управления конкурентоспособностью предприятий сферы услуг (на примере ресторанов и кафе) / Д.К. Кулешов, К.А. Ржесик // Финансовые рынки и банки. – 2024. – № 2. – С. 269-273. *Личный вклад: представлены результаты анализа конкурентных позиций ресторанов и кафе в Донецкой Народной Республике, определены*

предпосылки реализации стратегии развития конкурентоспособности предприятий сферы услуг.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры экономики и цифровых технологий Краснодарского филиала Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова (РФ, г. Краснодара) Горещкой Елены Олеговны. Отзыв положительный. Замечания: 1) на стр. 13 автореферата автор указывает на необходимость создания системы стратегических изменений, связанных не только со структурой организации и ее элементами, но и с товарами и услугами, рынками сбыта и сырья, элементами структуры организации в целом. Целесообразно было конкретизировать содержание предлагаемой системы стратегических изменений в контексте структурных вызовов, стоящих перед предприятиями сферы услуг; 2) на стр. 23 автореферата при рассмотрении методического подхода к оценке уровня конкурентной адаптивности автором отмечено, что специфической характеристикой данного подхода является создание системы показателей для оценки качества услуг, которая учитывает ожидания клиентов и фактическое восприятие результатов. Однако данная система показателей не представлена в автореферате.

2. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой экономики и управления НОУ ВПО «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов» (РФ, г. Санкт-Петербург) Пеньковой Инессы Вячеславовны. Отзыв положительный. Замечания: из текста автореферата не ясен состав системы показателей для оценки качества услуг, учитывающей ожидания клиентов и фактическое восприятие результатов (стр. 23). Также структуризация векторов формирования адаптационных стратегий развития предприятий сферы услуг в условиях изменений внешней среды не получила, на наш взгляд, в работе достаточного освещения в виде разработки конкретных рекомендаций по формированию и реализации стратегий адаптации предприятий к структурным вызовам.

3. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры «Менеджмент и бизнес-технологии» ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (РФ, г. Ростов-на-Дону) Симонян Татьяны Владимировны. Отзыв положительный. Замечания: 1) в авторском определении «конкурентоспособность предприятий в сфере услуг в контексте адаптации к структурным вызовам» (стр. 10) целесообразно дополнение акцентом на

конкурентные преимущества, за счет которых сохраняется позиция на рынке и обеспечивается устойчивость бизнеса в долгосрочной перспективе; 2) уместно было бы сформировать этапы разработанного механизма реагирования на конкурентную рыночную среду предприятий сферы услуг (рис. 3, стр. 15), что позволило бы более обоснованно осуществлять интенсификацию конкурентного процесса в условиях конкурентной рыночной среды.

4. Отзыв доктора экономических наук, доцента, директора института экономики и менеджмента, профессора кафедры менеджмента и маркетинга ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» (ВятГУ) Савельевой Надежды Константиновны (РФ, г. Киров). Отзыв положительный. Замечания: 1) в представленном на рисунке 4 научно-методическом подходе к совершенствованию условий обеспечения конкурентоспособности предприятий сферы услуг (с. 17) целесообразно было предусмотреть использование матричного инструментария для определения как существующей, так и новой конкурентной позиции; 2) на с. 20 автор указывает, что при формировании стратегии развития конкурентоспособности предприятий сферы услуг следует «...разработать дорожную карту, которая включает комплекс мероприятий по ограничению и минимизации коммерческого и экономического риска в деятельности предприятий сферы услуг». Не понятно, почему автор обращает внимание только на эти две группы рисков, а не, например, конкурентные риски, связанные с ростом интенсивности конкуренции, или политические риски, которые очень актуальны именно для условий Донецкой Народной Республики.

5. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой учета и аудита ФГБОУ ВО «Донецкая академия управления и государственной службы» Петрушевского Юрия Люцияновича (РФ, ДНР, г. Донецк). Отзыв положительный. Замечания: 1) на стр. 15 (рис. 3) представлен механизм реагирования на конкурентную рыночную среду предприятий сферы услуг, однако требует более подробного рассмотрения вопрос постановки цели и задач формирования данного механизма; 2) на стр. 17 (рис. 4) представлен научно-методический подход к совершенствованию условий обеспечения конкурентоспособности предприятий сферы услуг, однако требуют пояснения источники финансирования проводимых процессных и организационных изменениях; 3) на стр. 25 (рис. 8) указаны векторы формирования адаптационных стратегий развития предприятий сферы услуг в условиях изменения внешней

среды. При этом требует уточнения – что именно понимается под инновационными способами взаимодействия с рыночной средой.

6. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой технологии, организации, экономики строительства и управления недвижимостью ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет» Соловьевой Екатерины Владимировны (РФ, г. Краснодар). Отзыв положительный. Замечания: 1) на стр. 15 автореферата на рисунке 4 изображен механизм реагирования на конкурентную рыночную среду предприятий сферы услуг. Необходимо дополнение данного механизма воздействием факторов макроуровня, также оказывающих значительное влияние на формирование потенциала реагирования на внутреннюю среду; 2) автором на стр. 20 затронуты вопросы цифровизации, в результате которой «возникают предпосылки для трансформации концепции обеспечения конкурентоспособности предприятий сферы услуг, организации конкурентной борьбы и разработки конкурентных стратегий». Целесообразна конкретизация направлений такой трансформации с указанием преимуществ и выгод, получаемых предприятиями сферы услуг.

7. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой менеджмента строительных организаций ФГБОУ ВО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» Иванова Михаила Федоровича (РФ, ДНР, г. Макеевка). Отзыв положительный. Замечания: 1) на стр. 20 автор указывает, что «... цифровизация является определенным вызовом для компаний, требующим пересмотра традиционных моделей бизнеса и стратегий конкуренции». В контексте предмета исследования целесообразно пояснение о необходимости осуществления цифровых трансформационных процессах при разработке конкурентной стратегии; 2) автором недостаточно полно раскрыты вопросы формирования конкурентных преимуществ, которые являются основой для разработки конкурентной стратегии предприятий сферы услуг в условиях их адаптации к структурным вызовам.

8. Отзыв доктора экономических наук, доцента, и.о. профессора кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Мелитопольский государственный университет» Грибовой Дианы Викторовны (РФ, г. Мелитополь). Отзыв положительный. Замечания: 1) на стр. 10 автореферата диссертационной работы автор дает конкурентоспособности предприятий в сфере услуг в контексте адаптации к структурным вызовам, однако не поясняет какие именно структурные изменения обуславливают необходимость нового подхода к рассмотрению данного понятия; предложения автора по формированию конкурентной стратегии развития

предприятий сферы услуг в изменяющихся рыночных условиях (с. 19-20) требуют конкретизации в части описания разновидностей конкурентных стратегий и источниках конкурентных преимуществ, лежащих в их основе.

9. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заместителя директора ООО «ГАЛС-ТРЕЙД» (РФ, г. Краснодар) Безбогина Геннадия Александровича (РФ, г. Краснодар). Отзыв положительный. Замечания: 1) из текста автореферата не совсем ясна разработанная панель индикаторов по обоснованию конкурентной стратегии развития предприятий сферы услуг в изменяющихся рыночных условиях (с. 12, рис. 2). Возможно, это связано с ограничением по объему текста автореферата; 2) не корректно указана практическая основа в представленной на рисунке 5 (с. 19) концептуальной схеме формирования конкурентной стратегии развития предприятий сферы услуг в изменяющихся рыночных условиях, поскольку практическую основу составляет именно диагностика развития и оценка эффективности стратегии, а формирование стратегии – это результат всех действий, связанных с обеспечением конкурентоспособности предприятий сферы услуг.

10. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры организации производства и инновационной деятельности ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» Гурнович Татьяны Генриховны (РФ, г. Краснодар). Отзыв положительный. Замечания: 1) на стр. 10, рис. 1 автор представил конкурентоспособность через свойство адаптивности и постоянную корректировку стратегии развития предприятия, однако адаптивность рассматривается только через позицию неблагоприятных факторов внешнего окружения, несмотря на то, что в представленной схеме присутствуют и благоприятные факторы внешнего окружения. Следовало уточнить, каким образом группа последних факторов оказывает влияние на стратегию предприятия; 2) на стр. 18 автореферата автор говорит об организационных изменениях, которые «... могут включать в себя внедрение новых подразделений или функциональных блоков, направленных на поддержание и усиление ключевых компетенций...», однако на стр. 17, рис. 4 данное направление не нашло полного отражения.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны концептуальные основы процесса обеспечения конкурентоспособности предприятий в сфере услуг, которые отличаются наполнением свойств конкурентоспособности условиями гибкости и адаптивности,

что является основой разработки успешной конкурентной стратегии функционирования на рынке; концептуальная схема формирования конкурентной стратегии развития предприятий сферы услуг в изменяющихся рыночных условиях, которая отличается научным обоснованием основ формирования конкурентной стратегии развития предприятий сферы услуг под влиянием внутренних и внешних факторов;

предложены механизм реагирования на конкурентную рыночную среду предприятий сферы услуг, который представляет собой комплекс взаимосвязанных мероприятий, обеспечивающих разработку стратегии и тактики реагирования на различные рода воздействия участников конкурентной среды, что в итоге позволяет сформировать потенциал реагирования на конкурентную среду; механизм обеспечения роста конкурентоспособности предприятий сферы услуг в условиях структурных вызовов, дополнением которого является выбор конкурентной ниши, обеспечивающей предприятию конкурентное превосходство на рынке услуг;

доказано, что наиболее ценными качествами конкурентоспособности являются гибкость и скорость адаптации бизнес-стратегии, посредством реализации и постоянной корректировки которой предприятие способно обеспечивать свою конкурентоспособность;

введены уточненные дефиниции понятий «конкурентоспособность предприятий в сфере услуг в контексте адаптации к структурным вызовам», «уровень конкурентной адаптивности предприятия в сфере услуг», дополняющие терминологический аппарат конкурентоспособности предприятий сферы услуг.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны теоретические положения, расширяющие понятийно-категориальный аппарат и методологию развития концепции конкурентоспособности предприятий в сфере услуг, формирующие представления о возможности ее применения в процессе адаптации предприятий к изменяющимся условиям внешнего окружения;

для достижения поставленной цели и решения соответствующих задач в диссертационной работе *использованы* следующие общенаучные и специальные методы: теоретического обобщения, анализа и синтеза, структурно-логического анализа, индукции и дедукции, методы системного подхода, сравнительный, обобщения и группировки, наблюдения и системного анализа, SWOT-анализа, экономико-математические и статистические методы;

изложена последовательность приемов по переходу от исходной конкурентной позиции к новой, отличающаяся формированием защитного триггера в обеспечении высокого уровня конкурентоспособности предприятий сферы услуг в период наступления неблагоприятных условий;

раскрыт научно-практический подход к идентификации векторов формирования адаптационных стратегий развития предприятий сферы услуг в условиях изменений внешней среды;

изучено современное состояние развития рынка услуг в Российской Федерации, Донецкой Народной Республике; особенности формирования ключевых компетенций, с точки зрения их ценности для обеспечения высокого качества предоставляемых услуг;

проведена модернизация: методического подхода к оценке уровня конкурентной адаптивности предприятия в сфере услуг, отличительной особенностью которого является система показателей оценки качества услуг;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены: рекомендации по обеспечению конкурентоспособности предприятий сферы услуг, что положено в основу хоздоговорной темы Г-2017-12-2 «Развитие сферы услуг в нестабильной рыночной среде»; рекомендации по реализации конкурентной стратегии развития предприятий сферы услуг, что положено в основу хоздоговорной темы Г-2020-9 «Форсайт-исследования сферы товаров и услуг» согласно комплексному плану научно-исследовательских работ ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского».

определены: возможности реализации теоретических разработок по основным положениям диссертационной работы, которые целесообразно использовать в учебном процессе ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» при изучении дисциплин «Стратегическое управление предприятием», «Управление антикризисной деятельностью предприятия», «Управление конкурентоспособностью» (справка № 02.01/191 от 10.02.2023 г.).

созданы: система практических рекомендаций по формированию и реализации адаптационных стратегий развития предприятия (справка о внедрении от ООО «Донецкий комбинат замороженных продуктов» № 119 от 10.02.2023 г.);

представлены: комплекс внешних и внутренних факторов, оказывающих влияние на конкурентоспособность предприятия и обеспечивающих получение конкурентных преимуществ (справка о внедрении от ООО «Континент-Центр», б\н от 13.01.2023 г.); комплексная модель обеспечения конкурентоспособности предприятий сферы услуг (справка о внедрении от ООО «Мирарт Ивент» № 184 от 20.01.2023 г.); концептуальная схема формирования конкурентной стратегия предприятия сферы услуг в изменяющихся условиях (справка о внедрении от ООО «Технолайн Медиа» № 206 от 15.02.2023 г.)

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория: исследования основывается на обобщении теоретических разработок ведущих ученых по проблемам конкурентоспособности предприятий сферы услуг, экономики сферы услуг, а также репрезентативных данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, которые согласуются с теоретическими разработками и опубликованными официальными данными по теме диссертации, с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется: на глубоком анализе теоретических и организационных аспектов экономики сферы услуг, научных разработках отечественных и зарубежных ученых по проблемам конкуренции и конкурентоспособности; информационных материалах статистических, справочных, периодических изданий; бухгалтерской и статистической отчетности предприятий Российской Федерации, Донецкой Народной Республики;

использованы: такие общенаучные приемы познания, как теоретические положения системного подхода, методы проведения системного анализа, процессного подхода в контексте оценки конкурентоспособности предприятий сферы услуг;

установлено: качественное совпадение ряда результатов, полученных автором в ходе исследования, с результатами, представленными в других научных источниках по данной тематике

использованы: современные методики сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в: состоит в обосновании целей, задач, методов исследования, связанных с разработкой научных и практических рекомендаций по повышению конкурентоспособности предприятий сферы услуг и их адаптации к структурным вызовам; систематизации, анализе и обобщении

теоретического и практического материала по проблемам обеспечения конкурентоспособности предприятий сферы услуг; разработке, апробации и внедрении методического инструментария по созданию возможностей роста конкурентоспособности предприятий сферы услуг; апробации полученных результатов исследования; личном участии в обсуждении результатов исследования на научно-практических конференциях различного уровня; подготовке публикаций по результатам исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: доктор экономических наук, профессор Омельянович Л.А. отметила, что соискатель в докладе говорил о развитии отличительных конкурентных компетенций, но в автореферате отсутствует материал о создании специальных отраслевых центров компетенций, которые будут иметь выход на инженерные классы в высшем образовании. Кроме того, встречается термин «переквалификация», тогда как более уместно говорить о переподготовке персонала. Доктор экономических наук, профессор Джуха В.М. указал, что не совсем понятно, насколько те практические примеры использования результатов исследования, указаны в автореферате, связаны со сферой услуг. Второе замечание связано с необходимостью указания размерности представленного показателя конкурентной адаптивности предприятий сферы услуг. Доктор экономических наук, доцент Ващенко Н.В. указала, что в концептуальной схеме формирования конкурентной стратегии развития предприятий сферы услуг требуют более детального рассмотрения инструменты диагностики и методические подходы, включаемые в методическую и практическую часть. Второе замечание связано с представленной на стр. 21 автореферата формулой расчета совокупного показателя адаптивности, в которой не указано, какие значения должны быть эталонными, какая шкала оценки, какие результаты получены в расчете по предприятиям сферы услуг. Третье замечание касается механизма обеспечения роста конкурентоспособности предприятий сферы услуг, в котором целесообразно уточнить – как будет определена исходная конкурентоспособность на этапе 2, какие альтернативные решения могут быть предложены для разнообразия полученных результатов, а также отмечено, что при определении основных показателей потенциала предприятия целесообразно обратить внимание на трудовой потенциал, который имеет наиболее важное значение именно для сферы услуг. Доктор экономических наук, доцент Ткачук П.Ю. указал на целесообразность дополнения механизма обеспечения роста

конкурентоспособности предприятий сферы услуг мониторингом рисков, связанных со структурными изменениями современности.

Соискатель Кулешов Д.К. согласился с высказанными в ходе заседания замечаниями и отметил, что они будут учтены в его дальнейших исследованиях.

На заседании 01.10.2024 года диссертационный совет 24.2.490.01 принял решение присудить Кулешову Денису Константиновичу ученую степень доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг) за решение научной проблемы по разработке направлений обеспечения конкурентоспособности предприятий сферы услуг и их адаптации к структурным вызовам, имеющей важное народнохозяйственное значение.

При проведении тайного голосования с использованием системы электронного блокчейн голосования «Криптовече» диссертационный совет в количестве 23 человек, из них 9 докторов наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг), участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – «23», против – «нет», воздержался – «нет».

Председатель

диссертационного совета 24.2.490.01

д.э.н., профессор



Е.М. Азарян

Ученый секретарь

диссертационного совета 24.2.490.01

д.э.н., доцент

А.Н. Германчук

«02» октября 2024 г.