

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Кравченко Юлии Александровны на тему: «Развитие предпринимательских структур в условиях риска», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства)

Актуальность выбранной темы исследования

В современных условиях, характеризующихся быстрым динамичным изменением конъюнктуры рынка, условий ведения конкурентной борьбы, потребностей и ожиданий потребителя, большое значение имеет системное реформирование деятельностью предпринимательских структур, что связано с необходимостью совершенствования процесса их развития. Между тем, современные представления о роли предпринимательской деятельности в экономическом развитии весьма противоречивы в силу упрощенных подходов к целевой функции социально-экономического процесса, в которой неопределенность и риск занимают ключевое положение. По своей сути предпринимательский риск является неотъемлемым атрибутом рыночной системы хозяйствования. Непредсказуемость предпринимательской деятельности и ее результатов может привести не только к нежелательному результату, но и полному разорению (банкротству).

В этих условиях деятельность экономических субъектов должна быть направлена не только на выживание в конкурентных условиях, адаптацию к постоянным изменениям макросреды, но и на процесс непрерывного развития с целью приспособления и опережения таких изменений. Все это требует поиска и применения эффективных методов и инструментов управления развитием предпринимательских структур, как важной предпосылки эффективности функционирования и жизнеспособности национальной экономики, существенного преимущества в конкурентной борьбе и залога успеха в бизнесе.

Поэтому особую актуальность в настоящее время вызывают проблемы развития предпринимательских структур в условиях рискообразующих факторов. При этом кардинальных изменений требует политика формирования механизма рискозащищенности предпринимательских структур и разработки стратегии развития предпринимательских структур сферы торговли в условиях риска с целью обеспечения непрерывного, инновационного и интенсивного развития предприятий торговли как одной из важных отраслей экономики, от деятельности которых зависит развитие предприятий производственной сферы и удовлетворение потребностей людей в необходимых товарах и услугах.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Обоснованность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе, базируется на научных концепциях и подтверждена корректным теоретическим обоснованием разработок российских и зарубежных ученых, представленные в трудах отечественных и зарубежных ученых по проблемам развития предпринимательских структур, риск-менеджмента, экономической диагностики, стратегического управления, экономико-математического моделирования. Все результаты подтверждены исследованиями, проведенными на реальных данных деятельности торговых предприятий.

Достоверность результатов исследования подтверждается глубоким анализом представительного массива информации с применением различных методологических подходов, в частности методов анализа, синтеза и логического обобщения; структурно-функционального анализа; математической статистики, сравнения, графических методов; экспертных методов; экономико-математического моделирования, матричных методов, методов теории игр и линейного программирования.

Объект, предмет, цель работы логически связаны и четко очерчивают поле исследования. Объектом исследования является процесс развития предпринимательских структур в условиях риска. Предметом – теоретико-методические и практические аспекты по развитию предпринимательских структур в условиях риска.

Цель исследования заключается в разработке и обосновании теоретических, методических и прикладных положений по развитию предпринимательских структур в условиях риска. Ознакомление с содержанием диссертации показало, что сформулированные в исследовании задачи и выдвигаемые на защиту основные научные положения, в полной мере соответствуют поставленной цели и обеспечивают ее достижение, приведенные в работе научные положения мотивированы ходом исследования и дают представление о его результатах, что подтверждает обоснованность результатов исследования.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Основные результаты проведенного исследования, определяющие научную новизну ключевых положений диссертации, заключаются в следующем:

В первом разделе диссертационной работы рассмотрен теоретический базис развития предпринимательских структур в условиях риска, для чего исследована экономическая природа развития предпринимательских структур; рассмотрены риски в развитии предпринимательских структур; обоснованы концептуальные основы развития предпринимательских структур в условиях риска.

В работе предложено авторское определение развития предпринимательских структур в условиях риска, как процесса количественно-качественных изменений, способствующих усовершенствованию деятельности системы (появлению нового качества) с учетом влияния рискообразующих факторов путем обеспечения прогрессивности, интенсивности и сбалансированности ключевых показателей эффективности (полезного результата) и недопущения (снижения) их отклонений от поставленных целей и установленных нормативов (стр. 43).

На основе контент-анализа результатов исследований отечественных и зарубежных ученых автором уточнены классификационные признаки и виды развития предпринимательских структур, которые предлагается систематизировать по двадцати классификационным признакам, которые наиболее полно учитывают разностороннее содержание самого понятия, обеспечивают комплексность измерения и оценку уровня развития, а также предоставляют возможность обосновать стратегические направления относительно будущего развития предпринимательской структуры (стр. 31-34).

В процессе изучения роли рисков в развитии предпринимательских структур автором рассмотрены теоретико-категориальные подходы к толкованию понятия «риск» (стр. 36); выделены теоретические подходы к определению его сущности (стр. 38); сделан вывод о целесообразности выделения дуализма в понимании сущности риска, который связывается с мнениями ученых об отрицательных и положительных изменениях в деятельности предпринимательских структур (стр. 39); определены особенности развития предпринимательских структур в сфере торговли в условиях риска, которые напрямую зависят от свойств развития и специфических особенностей торговой деятельности (стр. 40-44), а также факторы развития предпринимательских структур сферы торговли (стр. 45-47).

Научной новизной отличается представленный автором концептуальный подход к развитию предпринимательских структур сферы торговли в условиях риска, который содержит теоретико-методологический базис (главную цель, задачи, субъект, объект, предмет, критерии, свойства и принципы развития), диагностический базис (определение уровня социально-экономической эффективности функционирования, прогрессивности, интенсивности и

сбалансированности развития, оценку внешних и внутренних рисков, определение степени рискоустойчивости) и организационно-управленческий базис (формирование стратегии развития предпринимательских структур в условиях риска, моделирование уровня развития в условиях риска, формирование механизма рискозащищенности предпринимательских структур), которые базируются на учете отраслевых особенностей и факторов развития предпринимательских структур сферы торговли (стр. 51-63).

Во втором разделе диссертации проведено исследование процесса развития предпринимательских структур сферы торговли в условиях риска. Автором значительно внимание уделено мониторингу функционирования и развития предпринимательских структур сферы торговли Донецкой Народной Республики в условиях риска (стр. 66-79), по результатам которого в работе выявлены рискообразующие факторы в развитии предпринимательских структур сферы торговли, которые были обобщены, систематизированы и сгруппированы в восемь групп: политико-правовые, общеэкономические, отраслевые, социально-поведенческие, финансовые, коммерческие, технико-технологические и организационно-управленческие (стр. 80; стр.216).

Научной новизной отличается предложенный интегрированный подход к диагностике развития предпринимательских структур сферы торговли, охватывающий количественный и качественных базис диагностики, и объединяющий взаимосвязанные процедуры статической и динамической оценки уровня социально-экономической эффективности функционирования предпринимательских структур, уровня прогрессивности, интенсивности и сбалансированности их развития с целью разработки стратегических и тактических управленческих решений относительно дальнейшего развития предпринимательских структур в условиях риска (стр. 83-107).

С целью оценки влияния рисков на развитие предпринимательских структур в работе обоснован научно-методический подход к оценке рисков в развитии предпринимательских структур сферы торговли (стр. 109), практическое использование которого позволяет идентифицировать и количественно определить уровень внутренних и внешних рисков предпринимательских структур сферы торговли, построить риск-профиль (стр.118) и карту рискоустойчивости (стр. 120), которые будут способствовать выбору стратегии и методов управления рисками.

В третьем разделе диссертационной работы определены перспективные направления развития предпринимательских структур сферы торговли в условиях риска, а именно сформирована стратегия развития предпринимательских структур сферы торговли в условиях риска; осуществлено моделирование уровня развития предпринимательских структур

в условиях риска; разработан механизм рискозащищенности предпринимательских структур сферы торговли.

С целью обоснования стратегии развития предпринимательских структур сферы торговли в условиях риска предложен научно-методический подход к обоснованию стратегии развития предпринимательских структур в условиях риска, в рамках которого определены задачи стратегии развития предпринимательских структур сферы торговли в условиях риска (стр. 125); сформирована структурно-логическая схема разработки и реализации стратегии развития предпринимательских структур сферы торговли в условиях риска (стр. 126); представлена матрица выбора корпоративной стратегии предпринимательских структур сферы торговли (стр. 127); предложена трехмерная модель индикаторов стратегем для выбора типа стратегии развития предпринимательских структур в условиях риска, определен потенциал стратегем (на основе индикаторов уровня сбалансированности развития, степени рискоустойчивости и типа корпоративной стратегии), позволяющих выбрать оптимальный тип стратегии развития предпринимательских структур с учетом риска, определить масштабы и степень инновационности стратегических изменений, обосновать стратегии и методы управления рисками (стр. 132-139).

Для обоснования оптимальных решений в работе рассмотрено моделирование уровня развития предпринимательских структур в условиях риска на основе теории игр и линейного программирования (стр. 141-153), использование которого позволяет определять оптимальные решения в условиях неопределенности и риска с учетом интересов двух игроков, оптимизировать затраты времени, выбирать из множества альтернатив оптимальное решение для получения возможности моделирования условий, ситуаций, уровня эффективности функционирования и рисков предпринимательских структур, которые обеспечат им устойчивую траекторию развития в будущем.

Вызывает научный интерес предложенный автором механизм рискозащищенности предпринимательских структур, как совокупность системно-организованных управленческих решений, методов и способов влияния на риски, позволяющих предотвращать (снижать, минимизировать) возможные отклонения показателей эффективности от поставленных целей и установленных нормативов, обеспечивать высокий уровень эффективности, прогрессивности, интенсивности и сбалансированности развития (стр. 155-168).

Основные положения и выводы диссертационной работы Кравченко Юлии Александровны нашли отражение в публикациях автора и апробированы путем обсуждения на научных конференциях, где получили положительную оценку. По

теме диссертации опубликовано 18 научных работ, в том числе: 1 коллективная монография, 6 статей в рецензируемых научных изданиях, 4 статьи в прочих изданиях, 7 работ апробационного характера.

Таким образом, положения научной новизны, указанные в диссертационной работе, в достаточной мере отражены в научных работах, опубликованных автором. Объем печатных работ и их количество соответствует требованиям публикаций основного содержания диссертаций на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Дискуссионные положения и замечания относительно содержания диссертации

Отмечая целостность и завершенность диссертационного исследования, обоснованность, достоверность, новизну и важность представленных в нём научных положений и выводов, следует отметить, что в диссертации имеются отдельные положения дискуссионного характера:

1. В подразделе 1.1. диссертационной работы предложенная автором архитектура понятия «развитие предпринимательских структур» (рис. 1.4, стр. 30) строится на выделенных доминантах развития. В то время, как на рис. 1.3 (стр.27) диссертант определяет и другие свойства развития предпринимательских структур, на основе проведенного контент-анализа различных подходов к пониманию сущности данного понятия. Поэтому целесообразно было бы на схеме архитектуры развития предпринимательских структур отразить взаимосвязь выделенных теоретических подходов к развитию предпринимательских структур (рис. 1.1, стр.18) с его доминантами и другими свойствами.

2. Вызывают интерес представленные в работе рискообразующие факторы внешней и внутренней среды в развитии предпринимательских структур сферы торговли (таблица А.6, стр.209-212). Однако для усиления теоретического обоснования научного исследования целесообразно было бы уточнить в тексте подраздела 1.2 диссертации, на основании каких исследований были определены эти рискообразующие факторы.

3. На стр. 84 (рис. 2.8) в предложенном интегрированном подходе к диагностике развития предпринимательских структур автором предлагается шкала градации уровня эффективности их функционирования, количественные интервалы которого отображены в формуле 2.4 (стр.89). В тексте диссертации требуют дополнительного обоснования критерии определения данных интервалов.

4. В подразделе 3.1. диссертации автором предложены типы стратегии развития предпринимательских структур в условиях риска в зависимости от

силы потенциала стратегем, которые характеризуют масштабы и характер стратегических изменений по уровню инновационности (инкрементные, полурадикальные или радикальные) (табл. 3.4, стр. 136). Целесообразно в тексте работы детализировать данные стратегические изменения с учетом отраслевой специфики исследуемых предпринимательских структур сферы торговли для целей определения оптимальных стратегических и тактических решений относительно их дальнейшего развития в условиях риска.

5. В процессе обоснования моделей управления рисками (стр. 163-165) на основе сопоставления ожидаемой эффективности функционирования предпринимательских структур и величины риска, следовало бы конкретизировать выбор данных моделей для каждой предпринимательской структуры сферы торговли, принимавшей участие в исследовании, с целью повышения объективности практических рекомендаций по снижению рисков.

Приведенные в тексте отзыва замечания носят преимущественно дискуссионный характер и не влияют на обоснованность основных выводов и защищаемых положений представленной работы. Их следует рассматривать как рекомендации к дальнейшим исследованиям автора по избранному направлению.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным п.2.2 Положения о присуждении ученых степеней

Диссертационная работа Кравченко Юлии Александровны на тему: «Развитие предпринимательских структур в условиях риска» является законченной научно-квалификационной работой, в которой представлено авторское решение теоретико-методической и прикладной задачи развития предпринимательских структур в условиях риска.

Работа четко структурирована, изложение материала логически выдержано, отвечает поставленным задачам исследования, а представленные материалы в достаточно полной мере раскрывают цели исследования и позволяют автору обосновать защищаемые положения.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с паспортом специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства).

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертационной работы и полностью освещает её основные научные и практические положения.

Научная новизна результатов диссертационной работы, их внедрение в практику и учебный процесс, публикации основного содержания исследования в научных трудах дают основание для вывода о том, что диссертация по своему

содержанию и оформлению соответствует требованиям п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров ДНР от 27.02.2015г. № 2-13, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства).

Я, Петрушевский Юрий Люцианович, согласен на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Официальный оппонент:

доктор экономических наук по специальности
08.00.03 – Экономика и управление
национальным хозяйством, профессор,
заведующий кафедрой учета и аудита
ГОУ ВПО «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ
УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ
НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ»

Ю.Л. Петрушевский

Контактные данные:

283001, г. Донецк ул. Челюскинцев, 157

тел.: (062) 3371920

e-mail: f_uch_fin@dsum.org

адрес сайта: <http://dsum.org>

