

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Кравченко Юлии Александровны на тему: «Развитие предпринимательских структур в условиях риска», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства)

*Актуальность выбранной темы исследования.* В условиях неопределенности и быстрых изменений факторов внешней среды функционирование и развитие торговых предприятий Донбасса возможно лишь при условии их своевременной адаптации к изменениям, которые обусловлены требованиями рынка. Динамичность и изменчивость рыночной конъюнктуры, обострение конкуренции, глобализация экономических процессов, обуславливают необходимость непрерывного развития предпринимательских структур с учетом предупреждения негативного влияния факторов рисков, возникающих в процессе их функционирования.

Двойственный характер природы риска и степень его воздействия на развитие предпринимательской деятельности находятся вне зависимости от действий человека и не регулируются им. Но именно наличие двух составляющих в природе риска позволяет выбирать более эффективные методы и приемы оптимизации управленческих решений и минимизации самих рисков.

Исследованию проблем управления развитием предприятия в условиях риска и неопределенности внешней среды посвящены труды многих как отечественных, так и зарубежных ученых. В то же время, отсутствует единый концептуальный подход к управлению развитием к развитию предпринимательских структур сферы торговли в условиях риска, требуют усовершенствования вопросы диагностики развития предпринимательских структур и анализа возникающих при этом рисков, недостаточно разработан механизм рискозащищенности предпринимательских структур сферы торговли, отсутствуют рекомендации по выбору стратегии развития

предпринимательских структур в условиях риска. Это обуславливает своевременность и актуальность темы диссертационного исследования, ее научное и практическое значение.

***Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.*** Диссертационная работа выполнена автором самостоятельно с соблюдением требований научности и актуальности. Обоснование темы диссертации убедительно и содержательно, круг решаемых задач способствует раскрытию темы и достижению цели исследования. Приведенные в работе научные положения мотивированны ходом исследования и дают представление о его результатах.

Диссертация выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» в рамках трех госбюджетных и хоздоговорных тем. В рамках проведенных научно-исследовательских работ автором разработаны рекомендации по формированию стратегии развития предпринимательских структур сферы торговли в условиях риска на основе внедрения стратегических изменений; предложены механизмы стратегического развития предпринимательских структур сферы торговли в условиях риска; предложен научный подход к формированию системы управления рисками предпринимательских структур сферы торговли.

В представленной работе автором изучены и критически анализируются известные достижения и теоретических положения других авторов по концептуальным основам управления инновационной деятельностью и формирования инновационного потенциала персонала.

Методологической основой диссертационной работы являются принципы, подходы, приемы научного исследования, общенаучные и специальные методы, которые позволили комплексно решить поставленные задачи, относительно усовершенствования процесса развития предпринимательских структур в условиях риска с помощью методов анализа,

синтеза и логического обобщения; структурно-функционального анализа; математической статистики, сравнения, графические методы; экспертные методы; экономико-математического моделирования, матричные методы, методы теории игр и линейного программирования, что свидетельствует о достаточной обоснованности результатов исследования.

Выводы и предложения диссертанта в целом являются всесторонне обоснованными, не вызывают сомнения и направлены на разработку и обоснование теоретических, методических и прикладных положений по развитию предпринимательских структур в условиях риска.

***Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.*** Представленные автором в диссертации научные положения, теоретические и практические выводы и рекомендации обоснованы и достоверны. Исследование строится на базе широкого обобщения отечественного и зарубежного опыта, а также ряда авторских предположений и разработок в области развития предпринимательских структур в условиях риска.

Представленная диссертация является самостоятельным завершённым исследованием, результаты которого содержат ряд положений научной новизны, к основным из которых относятся:

уточнено понятие «развитие предпринимательских структур в условиях риска», которое рассматривается как процесс количественно-качественных изменений, способствующих усовершенствованию деятельности системы (появлению нового качества) с учетом влияния рискообразующих факторов путем обеспечения прогрессивности, интенсивности и сбалансированности ключевых показателей эффективности (полезного результата) и недопущения (снижения) их отклонений от поставленных целей и установленных нормативов (стр. 43);

предложена классификация видов развития предпринимательских структур путем уточнения и дополнения существующих классификационных признаков (по уровню прогрессивности развития, характеру реакции на

изменения, уровню сбалансированности развития), что обеспечивает комплексность измерения и диагностики развития предпринимательских структур, а также служит базисом в обосновании типов стратегии развития в условиях риска (стр. 31-34);

усовершенствован концептуальный подход к развитию предпринимательских структур сферы торговли в условиях риска, который, объединяет теоретико-методологический, диагностический и организационно-управленческий базис. Его реализация позволяет определить уровень развития предпринимательских структур, степень их рискоустойчивости, обосновать тип стратегии развития в условиях риска, смоделировать оптимальный уровень развития с учетом предметных стратегических изменений, а также разработать механизм рискозащищенности с учетом отраслевых особенностей и факторов развития предпринимательских структур сферы торговли (стр. 51-63);

разработан интегрированный подход к диагностике развития предпринимательских структур сферы торговли, который объединяет взаимосвязанные процедуры статической и динамической оценки уровня социально-экономической эффективности функционирования предпринимательских структур, уровня прогрессивности, интенсивности и сбалансированности их развития. Его реализация обеспечит принятие обоснованных стратегических и тактических управленческих решений по дальнейшему развитию предпринимательских структур в условиях риска (стр. 83-107);

получил дальнейшее развитие научно-методический подход к оценке рисков в развитии предпринимательских структур, апробация которого позволила построить риск-профили, определить зоны и степень рискоустойчивости предпринимательских структур, сформировать систему рискообразующих параметров-факторов предпринимательских структур сферы торговли Донецкой Народной Республики (стр. 108-120);

разработан научно-методический подход к обоснованию стратегии развития предпринимательских структур в условиях риска, который базируется

на определении потенциала стратегем, позволяющего выбрать оптимальный тип стратегии развития предпринимательских структур с учетом риска, определить масштабы и степень инновационности стратегических изменений, обосновать стратегии и методы управления рисками. Его применение позволяет определить масштабы и характер стратегических изменений по уровню инновационности предпринимательских структур (стр. 124-139);

на основе моделирования уровня развития предпринимательских структур в условиях риска с использованием теории игр предложена экономико-математическая модель уровня развития предпринимательских структур сферы торговли в условиях риска, основанная на использовании двух параметров матрицы – видов предметных стратегических изменений и уровня рискованных ситуаций, выступающих базисом в обосновании уровня эффективности функционирования на основе критериев принятия решений и методов линейного программирования, что позволяет определить оптимальное значение уровня развития предпринимательских структур в условиях риска (стр. 141-154);

усовершенствован механизм рискозащищенности предпринимательских структур сферы торговли, отличительной особенностью которого является формирование совокупности системно-организованных управленческих решений, методов и способов влияния на риски, позволяющих предотвращать (снижать, минимизировать) возможные отклонения показателей эффективности от поставленных целей и установленных нормативов, обеспечивать высокий уровень эффективности, прогрессивности, интенсивности и сбалансированности развития (стр. 155-168).

Практическая значимость научного исследования состоит в разработке практических подходов и инструментария, который может быть использован для управленческих решений по развитию предпринимательских структур сферы торговли в условиях риска.

По результатам исследования автором опубликовано 18 научных работ, в том числе: 1 коллективная монография, 6 статей в рецензируемых научных

изданиях, 4 статьи в прочих изданиях, 7 работ апробационного характера. Объем печатных трудов и их количество соответствуют требованиям ВАК ДНР, предъявляемым к публикациям основного содержания диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

**Замечания.** Отмечая безусловные преимущества работы, тем не менее, представляется целесообразным обратить внимание автора на ряд положений, которые требуют уточнения:

1. В подразделе 1.1. диссертационной работы при рассмотрении взаимосвязи между понятиями «развитие» и «трансформация» (рис. 1.2, стр.19), автору целесообразно было бы больше внимания уделить проблеме обоснования роли кризиса в экономическом развитии предпринимательских структур и необходимости внедрения стратегических изменений революционного характера.

2. На стр.218 (рис. Б.1) автор предлагает систему оценочных показателей социально-экономической эффективности функционирования предпринимательских структур сферы торговли и обоснование их выбора с учетом особенностей торговой деятельности (табл. Б.4, стр. 217). При этом выбор показателей, входящих в группу социальной эффективности, недостаточно аргументирован, поэтому требует конкретизации и уточнения с позиции целесообразности их использования в процессе количественной диагностики развития предпринимательских структур.

3. Используя авторскую разработку интегрированного подхода к диагностике развития предпринимательских структур (рис. 2.8, стр. 84), автор представляет в подразделе 2.3 результаты обоснования шкалы градации внутренних рисков в развитии предпринимательских структур (табл. 2.14, стр. 115). При этом требуют дополнительного обоснования критерии определения интервалов значений относительных отклонений показателей социально-экономической эффективности от нормативов.

4. В подразделе 3.2 в процессе моделирования уровня развития предпринимательских структур сферы торговли в условиях риска,

целесообразно было более детально обосновать выбор исходных параметров платежной матрицы. Также остается непонятным, по какому критерию были отобраны именно эти параметры, и каким образом они определяют значения того или иного уровня эффективности функционирования предпринимательских структур, представленных в исходной платежной матрице.

5. В диссертационной работе в подразделе 3.3 предложен механизм рискозащищенности (стр.157), в котором в зависимости от риск-позиции предпринимательских структур рекомендованы соответствующие типы стратегий и методы управления рисками. Однако, указанные типы стратегий носят обобщенный характер, поэтому требуют конкретизации с учетом отраслевых особенностей предпринимательских структур сферы торговли.

В целом, приведенные замечания не снижают научной и практической ценности проведенного Кравченко Ю.А. исследования и не отражаются на общей положительной оценке диссертации.

***Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным п.2.2 Положения о присуждении ученых степеней.***  
Диссертация является законченной научно-квалификационной работой, выполненной автором самостоятельно на высоком научном уровне.

Автореферат достаточно полно отражает содержание, основные положения и выводы диссертационной работы, является идентичным ей. Стиль изложения материала характеризуется логичностью и последовательностью, наличием четких выводов по каждому разделу и в целом по результатам проведенного исследования.

Тема и содержание диссертации соответствует паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства). Диссертация содержит вынесенные на публичную защиту теоретические обобщения, аналитические разработки, выводы и предложения, которые соответствуют общественным потребностям и служат развитию экономики предпринимательства как науки.

Основные положения диссертации, вынесенные на защиту, содержат элементы научной новизны.

Таким образом, диссертация на тему: «Развитие предпринимательских структур в условиях риска» соответствует п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор – Кравченко Юлия Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства).

*Я, Коваленко Татьяна Викторовна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.*

Официальный оппонент:  
кандидат экономических наук, доцент,  
доцент кафедры управления бизнесом  
и персоналом ГОУ ВПО «Донецкий  
национальный технический университет»

 - Т.В. Коваленко

Контактные данные:  
г. Донецк, ул. Артема, 58  
Тел.: +38 (062) 301-07-09  
Факс: +38 (062) 301-07-69  
Эл. почта: [donntu.info@mail.ru](mailto:donntu.info@mail.ru)  
Сайт организации: <https://donntu.org>

