

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы
Комлёнка Константина Сергеевича
на тему: «Организационно-экономический механизм развития малого
предпринимательства», представленную на соискание ученой степени
кандидата экономических наук
по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(экономика сферы услуг)

Современный этап развития экономики характеризуется усилением внешнеэкономических ограничений, структурной трансформацией, ускорением цифровизации и возрастанием требований к внутренней устойчивости хозяйственной системы. В этих условиях малое предпринимательство выступает не только важным элементом конкурентной среды, но и механизмом гибкой адаптации экономики к изменяющимся условиям, фактором диверсификации хозяйственной структуры, освоения новых рыночных ниш и стабилизации региональных рынков труда. В связи с этим тема диссертационного исследования Комлёнка К.С., посвящённая формированию организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства, является актуальной как в теоретическом, так и в практическом отношении.

Автореферат позволяет сделать вывод о том, что исследование отличается системностью постановки проблемы, логичностью построения и достаточной глубиной научно-методической проработки. Соискателем определён комплекс задач (с. 4), включающий развитие теоретических положений теории предпринимательства, разработку концептуальных основ формирования организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства, обоснование подходов к комплексной оценке его действующего состояния, разработку стратегических альтернатив развития субъектов малого предпринимательства, а также инструментария оценки стратегической согласованности их развития.

Существенным результатом исследования в области теории предпринимательства следует считать уточнение терминологического аппарата (с. 10–11), прежде всего в части раскрытия сущности категорий «предпринимательство» и «малое предпринимательство». Положительно следует оценить стремление автора не ограничиваться описанием существующих подходов, а выстроить на их основе собственную исследовательскую логику, позволяющую рассматривать малое предпринимательство как динамичную систему микро- и малых хозяйствующих субъектов, осуществляющих самостоятельную, инициативную

и инновационную экономическую деятельность на рынке товаров и услуг, направленную на получение прибыли, создание рабочих мест, диверсификацию производства, стимулирование конкуренции и обеспечение устойчивого развития конкурентной и социально-экономической среды (с. 11).

Значительный научный интерес представляет разработка концептуальных основ формирования организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства (с. 11-13), базирующихся на системно-структурном подходе. Представленная в автореферате концептуальная схема (рис. 1) отражает взаимосвязь цели, условий, принципов, функций, методов, инструментов, аналитического обеспечения и стратегических ориентиров развития малого предпринимательства, что придаёт исследованию целостный и методологически последовательный характер. Важным является то, что предложенный подход ориентирован на переход от реактивных управленческих решений к превентивному регулированию с учётом временных и ресурсных ограничений.

Положительной оценки заслуживает и предложенная автором интерактивная матрица корреляционного SWOT-анализа малого предпринимательства в двухмерном пространстве (с. 14, рис. 3). Данный инструмент позволяет выявлять ключевые сегменты роста, зоны скрытых рисков, компенсаторные эффекты, потенциал и пределы устойчивости субъектов малого предпринимательства, а также формировать основу для их синхронизации с приоритетами региональной политики и инструментами государственной поддержки, что существенно повышает аналитическую и прикладную ценность исследования.

Следует также отметить практическое значение обоснованного автором научно-методического подхода к комплексной оценке действующего организационно-экономического механизма субъектов малого предпринимательства (с. 14-16). Его достоинством является интеграция финансовых, затратных и ресурсных показателей в единую динамическую модель, позволяющую определить степень несогласованности элементов результативности действующего механизма, установить его тип и сформировать рекомендации по корректировке ресурсной политики, повышению эффективности использования капитала и оптимизации затрат.

Научный интерес представляет и разработанный подход к обоснованию стратегических альтернатив развития субъекта малого предпринимательства (с. 16-18), учитывающий конкурентные характеристики потребительского рынка и стадию жизненного цикла предприятия. Представленная в автореферате матрица выбора стратегических альтернатив (рис. 6) позволяет более обоснованно оценивать возможности трансформации целей и приоритетов

развития, согласовывая внутренние возможности предприятия с условиями внешней конкурентной среды.

Особого внимания заслуживает предложенный научно-методический подход к оценке стратегической согласованности развития субъектов малого предпринимательства (с. 18-20), основанный на системе количественных индикаторов и интегральных индексов. Его отличительной чертой является соотнесение экономических, организационных и социально-трудовых параметров деятельности субъекта малого предпринимательства с ожиданиями, вкладом и уровнем удовлетворенности ключевых стейкхолдеров, что позволяет перейти к более целостной оценке стратегической устойчивости малого бизнеса.

Практическая значимость исследования подтверждается тем, что выводы и рекомендации, разработанные в диссертации, внедрены в деятельность Комитета Народного Совета по развитию предпринимательства, инвестициям и экономической политике, а также ряда хозяйствующих субъектов, и используются в учебном процессе. Широкая апробация результатов исследования, их отражение в 17 научных публикациях, в том числе в рецензируемых научных изданиях, позволяют говорить о достаточной степени научной репрезентации полученных результатов.

Наряду с положительной оценкой работы следует отметить отдельные замечания.

В автореферате при изложении концептуальных основ формирования организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства (с.11-13, рис. 1) следовало бы более чётко раскрыть взаимосвязь между аналитическим блоком и стратегическими ориентирами совершенствования механизма. В частности, дополнительного пояснения требует то, каким образом результаты анализа текущего состояния малого предпринимательства, SWOT-анализа и комплексной оценки эффективности непосредственно трансформируются в выбор конкретных направлений стратегического воздействия.

Кроме того, при характеристике научно-методического подхода к оценке стратегической согласованности развития субъектов малого предпринимательства (с. 18-20) нуждаются в дополнительном обосновании критерии выделения уровней стратегической согласованности и границы перехода между ними.

Отмеченные замечания не имеют принципиального характера и не снижают общей положительной оценки исследования.

Таким образом, автореферат диссертационной работы Овсянниковой Валерии Валентиновны свидетельствует о том, что представленное исследование

является завершенной научно-квалификационной работой, содержащей новые научные результаты и практические рекомендации, имеющие значение для развития экономики сферы услуг в условиях цифровой экономики. Диссертационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Я, Колодяжная Ирина Викторовна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Кандидат экономических наук (08.06.01– Экономика, организация и управление предприятиями),
доцент кафедры менеджмента
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мариупольский государственный университет имени А.И. Куинджи»

И.В. Колодяжная

«07» мая 2026 г.

Григорий Комаровский Ч. В. Ученый секретарь



Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мариупольский государственный университет имени А.И. Куинджи»
287537, Донецкая Народная Республика, Г.О. МАРИУПОЛЬ, г. Мариуполь,
пр-кт Строителей, д. 129А
Тел.: +7 949 748 5210
e-mail: i.kolodyasnaya@mgumariupol.ru