


УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной и инновационной
деятельности ФГБОУ ВО «ДонГТУ»
к.т.н., доцент


Е.С. Смекалин
« 15 » 05 2026 г.



ОТЗЫВ

**ведущей организации на диссертацию Комлёнка Константина Сергеевича
на тему: «Организационно-экономический механизм развития малого
предпринимательства», представленную на соискание ученой степени
кандидата экономических наук
по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(экономика сферы услуг)**

Актуальность выбранной темы.

В современных условиях малое предпринимательство выступает одним из важнейших факторов устойчивого социально-экономического развития регионов России, формирования конкурентной среды, повышения занятости населения, активизации инновационной деятельности и расширения спектра услуг, предоставляемых хозяйствующими субъектами. Развитие малого предпринимательства приобретает особую значимость в условиях структурной трансформации экономики, цифровизации хозяйственных процессов, усиления экосистемных взаимодействий и необходимости адаптации субъектов хозяйствования к изменяющимся внешним условиям.

Малое предпринимательство выполняет значимую экономическую и социальную функцию, обеспечивая гибкость региональной экономики, вовлечение трудовых и предпринимательских ресурсов, формирование благоприятной конкурентной среды и повышение доступности услуг для населения и бизнеса. Вместе с тем сохраняющиеся институциональные, инфраструктурные, финансовые и организационные ограничения сдерживают реализацию потенциала субъектов малого предпринимательства, что обуславливает необходимость совершенствования подходов к формированию и развитию организационно-экономического механизма их функционирования.

Вопросы теоретического обоснования, методического обеспечения и практического совершенствования организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства относятся к числу актуальных научных проблем, поскольку требуют разработки современных инструментов оценки, стратегического согласования и выбора направлений развития субъектов малого бизнеса в условиях высокой динамичности внешней среды.

В этой связи диссертационная работа Комлёнка Константина Сергеевича, посвящённая разработке теоретических положений, научно-методических

подходов и практических рекомендаций по совершенствованию организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства, является актуальной как в научном, так и в прикладном отношении.

Основные научные результаты и их значение для науки и практики.

Научная новизна исследования заключается в разработке и теоретико-методическом обосновании комплексного подхода к совершенствованию организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства, а также в формировании практических рекомендаций, направленных на обеспечение стратегической согласованности целей, ресурсного потенциала и инструментов государственной поддержки, способствующих повышению адаптивности и устойчивости субъектов малого и молодёжного предпринимательства.

Основные результаты исследования, составляющие его научную новизну, полученные лично автором и выносимые на защиту:

1. Получил дальнейшее развитие терминологический аппарат теории предпринимательства в части уточнения сущности категории «предпринимательство» (с. 18-30) и понятия «малое предпринимательство» (с. 31-38).

2. Разработаны концептуальные основы формирования организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства (с. 70, рис. 1.11), которые базируются на использовании системно-структурного подхода, что позволяет обеспечивать согласованность теоретико-методологических положений, аналитических инструментов и стратегических ориентиров развития малого предпринимательства, выявлять проблемные аспекты и первопричины возникающих диспропорций между фактическими результатами и целевыми векторами развития малого предпринимательства, обеспечивая переход от реактивных управленческих решений к превентивному регулированию с учетом временных и ресурсных ограничений.

3. Предложена интерактивная матрица корреляционного SWOT-анализа малого предпринимательства в двухмерном пространстве (с. 96, рис. 2.13), обеспечивающая системный характер взаимодействия факторов внутренней и внешней среды на основе построения динамической модели стратегического развития малого предпринимательства, что позволяет выявить ключевые сегменты роста, зоны скрытых рисков, компенсаторные эффекты, потенциал и пределы устойчивости субъектов малого предпринимательства, а также создать основу для их синхронизации с приоритетами региональной политики и инструментами государственной поддержки развития малого предпринимательства.

4. Обоснован научно-методический подход к комплексной оценке действующего организационно-экономического механизма субъектов малого предпринимательства (с. 111-125), основанный на интеграции многомерной информации в единую динамическую модель взаимосвязи финансовых, затратных

и ресурсных показателей, что позволяет определить степень несогласованности элементов результативности действующего организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства и определить его тип, а также сформировать комплекс научно обоснованных рекомендаций по корректировке ресурсной политики, повышению эффективности использования капитала и оптимизации затрат.

5. Разработан научно-методический подход к обоснованию стратегических альтернатив развития субъекта малого предпринимательства (с. 131-143), который, в отличие от существующих подходов, учитывает конкурентные характеристики потребительского рынка и стадию жизненного цикла субъекта малого предпринимательства, что обеспечивает более объективную оценку возможностей количественных и качественных трансформаций целей и приоритетов развития, а также согласование внутренних возможностей предприятия с условиями внешней конкурентной среды.

6. Предложен научно-методический подход к оценке стратегической согласованности развития субъектов малого предпринимательства (с. 144-164), основанный на системе количественных индикаторов и интегральных индексов, отражающих взаимосвязь возможностей, процессов и стратегических ориентиров деятельности, обеспечивающий соотнесение экономических, организационных и социально-трудовых показателей субъекта малого предпринимательства с ожиданиями, потребностями, вкладом и уровнем удовлетворенности ключевых стейкхолдеров (потребителей, инвесторов, поставщиков, государства и персонала), что позволяет осуществлять целостную и многоуровневую оценку стратегической устойчивости субъекта малого предпринимательства.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что предложенные автором научно-методические подходы, модели и рекомендации могут быть использованы органами государственного и регионального управления при разработке и корректировке программ поддержки малого предпринимательства, субъектами малого предпринимательства при выборе стратегических альтернатив развития и совершенствовании внутренних организационно-экономических механизмов, инфраструктурными организациями поддержки бизнеса при формировании инструментов сопровождения и развития предпринимательской активности, а также образовательными организациями высшего образования в учебном процессе при преподавании дисциплин экономического и управленческого профиля.

Предложения и рекомендации, разработанные в диссертации, одобрены и внедрены в деятельность: Комитета Народного Совета по развитию предпринимательства, инвестициям и экономической политике (справка о внедрении № 07.1–06/01 от 14.01.2026 г.), ООО «АМИК» (справка о внедрении № 5 от 23.10.2025 г.), ООО «ДОБРЫЙ» (справка о внедрении № 6 от 28.11.2025 г.), ООО «ДОНПОСТАВКА» (справка о внедрении № 22–01/1 от 22.01.2026 г.).

Отдельные теоретические положения используются в учебном процессе «Донбасской национальной академии строительства и архитектуры» – филиала ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» (справка о внедрении в учебный процесс № 01 от 13.01.2026 г.).

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Считаем целесообразным использование результатов, выводов и рекомендаций диссертации Комлёнка К.С. в деятельности органов публичного управления при разработке и реализации мер государственной и региональной поддержки малого предпринимательства, в деятельности субъектов малого предпринимательства при формировании стратегий развития, совершенствовании механизмов адаптации к изменениям внешней среды и выборе эффективных моделей организационно-экономического развития, в деятельности институтов развития и инфраструктурных организаций поддержки бизнеса при разработке инструментов сопровождения предпринимательских инициатив, а также в образовательном процессе при преподавании дисциплин «Экономика малого предпринимательства», «Региональная экономика», «Стратегическое управление», «Экономика сферы услуг».

Представляют интерес для практического использования следующие разработки автора: научно-методический подход к оценке действующего организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства; подход к оценке его стратегической согласованности; матрица выбора стратегических альтернатив развития субъектов малого предпринимательства в конкурентном пространстве; иерархическая экосистемная модель развития малого предпринимательства.

Теоретические положения и методические решения, предложенные диссертантом, могут быть использованы органами государственной власти и институтами поддержки предпринимательства при совершенствовании организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства, а субъектами малого предпринимательства — при оценке собственного потенциала, выборе стратегических альтернатив и повышении эффективности деятельности.

Общие замечания.

1. В работе целесообразно было бы более полно раскрыть особенности функционирования субъектов малого предпринимательства именно в сфере услуг, поскольку отдельные положения исследования раскрывают общие закономерности развития малого бизнеса без достаточной детализации сервисного сектора.

2. В первом разделе диссертации автором проведено разграничение организационной (с. 68, рис. 1.9) и экономической (с. 69, рис. 1.10) подсистем

поддержки развития малого предпринимательства. Вместе с тем было бы целесообразным конкретизировать состав рычагов и инструментов, обеспечивающих реализацию каждой из выделенных составляющих.

3. Положительно оценивая проведенный автором анализ институциональных основ развития малого предпринимательства (с. 45, 53, 64), следует отметить необходимость более четкой структуризации институциональных факторов по уровням и характеру воздействия.

3. Требуется уточнения состав критериев и показателей оценки стратегической согласованности организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства (с. 154, рис. 3.5), а также логика их соотнесения с целевыми ориентирами развития субъектов малого предпринимательства, инструментами организационно-экономического воздействия и условиями внешней среды.

4. Следовало бы более подробно раскрыть состав уровней предложенной автором иерархической экосистемной модели развития малого предпринимательства (с. 151, рис. 3.4), их функциональное назначение и характер взаимодействия, что позволило бы усилить научную обоснованность модели, отражающей многоуровневую структуру ресурсного, институционального и цифрового сопровождения стратегического развития.

5. Представляется целесообразным более подробно обосновать возможности практической имплементации предложенных в диссертации методических положений (с. 108, 187, 192) в систему региональной поддержки малого предпринимательства с учетом отраслевой специфики субъектов малого бизнеса, различий в уровне социально-экономического развития регионов, а также неоднородности институциональной среды их функционирования.

Указанные замечания не носят принципиального характера и не снижают общей положительной оценки, научной ценности и практической значимости диссертационной работы Комлénка Константина Сергеевича.

Заключение.

Диссертационная работа Комлénка Константина Сергеевича на тему: «Организационно-экономический механизм развития малого предпринимательства» представляет собой завершённое научно-квалификационное исследование, выполненное на актуальную тему и содержащее решение важной научной задачи, связанной с теоретическим обоснованием и разработкой методико-прикладных положений по совершенствованию организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства в современных условиях.

Сформулированные в диссертации выводы и рекомендации являются обоснованными, имеют теоретическую и практическую значимость. Автореферат в целом отражает основное содержание диссертации. Опубликованные автором научные работы соответствуют теме исследования и отражают его основные положения и результаты.

Диссертационная работа Комлѐнка Константина Сергеевича отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата экономических наук, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Отзыв подготовлен доктором экономических наук (08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессором, заведующим кафедрой экономики и управления ФГБОУ ВО «Донбасский государственный технический университет» Коваленко Натальей Валерьевной.

Отзыв обсуждѐн и одобрен на расширенном заседании кафедры экономики и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донбасский государственный технический университет» «14» мая 2026 г., протокол № 14.

Я, Коваленко Наталья Валерьевна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Заведующий кафедрой
экономики и управления
ФГБОУ ВО «ДонГТУ»,
доктор экономических наук, профессор

Н.В. Коваленко

Подпись Коваленко Н.В. удостоверяю
Ведущий специалист по кадрам



О.И. Лемешко

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донбасский государственный технический университет»,
294204, Луганская Народная Республика, г. Алчевск, пр. Ленина, 16
тел. +7 (85742) 2-60-43,
e-mail: info@dstu.education