# ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу
Комлёнка Константина Сергеевича
«Организационно-экономический механизм развития малого предпринимательства»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика
(экономика сферы услуг)

## Актуальность темы исследования

Диссертационное исследование Комлёнка Константина Сергеевича посвящено научно значимой и практически востребованной проблеме формирования организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства. Актуальность избранной темы обусловлена тем, что в современных условиях малый бизнес становится одним из инструментов структурной адаптации национальной и региональной экономики к внешнеэкономическим ограничениям, технологическим сдвигам, изменению логистических контуров и трансформации потребительского спроса.

Особенность современного этапа развития малого предпринимательства состоит в том, что его результативность все в меньшей степени может быть обеспечена посредством разрозненных мер поддержки. На первый план выходит необходимость формирования целостного механизма, обеспечивающего согласование институциональных условий, ресурсных возможностей, организационных решений, экономических стимулов и стратегических ориентиров развития. В этой связи исследуемая автором проблематика имеет выраженный междисциплинарный характер и находится на пересечении теории предпринимательства, стратегического управления, институциональной экономики, региональной политики и экономики сферы услуг.

Научная актуальность работы усиливается тем обстоятельством, что в диссертации малое предпринимательство рассматривается в контексте цифровой и экосистемной трансформации экономики. Автор справедливо исходит из того, что устойчивость малых хозяйствующих субъектов определяется не только внутренним потенциалом предприятия, но и качеством его взаимодействия с институтами поддержки, финансовыми организациями, цифровыми платформами, научно-образовательной средой, потребителями, поставщиками, персоналом и органами публичного управления. Такой подход позволяет выйти за пределы традиционного анализа отдельных инструментов поддержки и рассматривать развитие малого предпринимательства как многоуровневый процесс институционально и стратегически согласованного воздействия.

Практическая значимость избранной темы определяется необходимостью повышения эффективности государственной и региональной политики в сфере малого предпринимательства. Количественный рост числа субъектов малого бизнеса сам по себе не является достаточным индикатором их устойчивости, инновационной активности и способности обеспечивать долгосрочный

социально-экономический эффект. В связи с этим особую ценность приобретает разработка методических положений, позволяющих диагностировать состояние действующего организационно-экономического механизма, выявлять проблемные зоны, определять тип предпринимательского поведения, выбирать стратегические альтернативы и оценивать степень согласованности развития с позиции ключевых стейкхолдеров.

Логика диссертации соответствует объективным потребностям теории и практики: от уточнения понятийно-категориального аппарата и обоснования концептуальных основ организационно-экономического механизма – к комплексной диагностике состояния малого предпринимательства, эконометрическому и SWOT-анализу факторов его развития, а также к разработке инструментария стратегического выбора, оценке стратегической согласованности и форсайт-ориентированному обоснованию направлений развития. Это свидетельствует о системном характере постановки научной проблемы.

Таким образом, тема диссертационной работы Комлёнка К.С. является актуальной, соответствует современным приоритетам развития экономической науки и практическим задачам совершенствования механизмов поддержки малого предпринимательства, а также имеет существенное значение для повышения устойчивости и адаптивности субъектов малого бизнеса в условиях трансформирующейся экономической среды.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования обеспечивается внутренней согласованностью его методологической конструкции, корректной постановкой цели и задач, а также последовательным применением комплекса общенаучных и специальных методов исследования. Цель работы сформулирована как теоретическое обоснование, разработка методических положений и научно-практических рекомендаций по формированию организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства. Данная цель раскрыта через систему взаимосвязанных задач, охватывающих теоретический, аналитико-диагностический и прикладной уровни исследования.

Объектом исследования определен процесс формирования организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства, предметом – теоретические, методические и прикладные положения его формирования. Указанные элементы научного аппарата соответствуют теме диссертации и обеспечивают целостность исследовательской логики. Работа построена последовательно: первый раздел посвящен раскрытию теоретических и институциональных основ малого предпринимательства; второй раздел ориентирован на комплексную диагностику организационно-экономического механизма; третий раздел содержит разработку стратегических направлений его совершенствования.

Методологическая база диссертации является достаточно широкой и включает положения теории предпринимательства, стратегического управления, институциональной экономики, теории жизненного цикла предприятия, экосистемного подхода и форсайт-технологий. В процессе исследования автор использует методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, сравнения, абстрагирования, экономико-математического моделирования, корреляционного и регрессионного анализа, экспертных оценок, анализа иерархий, системного, структурно-функционального и экосистемного подходов. Такое сочетание методов является адекватным поставленным задачам и позволяет рассматривать исследуемую проблему как на макро- и мезоуровне, так и на уровне конкретных субъектов малого предпринимательства.

Достоверность полученных результатов подтверждается использованием представительной информационно-эмпирической базы. В работе использованы нормативные правовые акты Российской Федерации, документы стратегического планирования, программные материалы в сфере поддержки малого и среднего предпринимательства, данные Федеральной службы государственной статистики, Министерства экономического развития Российской Федерации, Федеральной налоговой службы, Банка России и иных уполномоченных органов. Эмпирическая составляющая дополнена результатами авторского анкетирования руководителей и специалистов субъектов малого предпринимательства, а также материалами мониторинга институтов поддержки, цифровых платформ и инфраструктурных организаций.

Положительно следует оценить то, что автор не ограничивается описанием тенденций развития малого предпринимательства, а стремится к их аналитической интерпретации. В диссертации исследована динамика показателей сектора МСП в Российской Федерации, проведен факторный анализ развития малого предпринимательства, построена многофакторная регрессионная модель, выявлены корреляционные взаимосвязи между параметрами внутренней и внешней среды, предложена интерактивная матрица корреляционного SWOT-анализа. Это придает исследованию не только описательный, но и доказательный характер.

Содержание разделов диссертации в целом соответствует заявленной теме. В первом разделе обоснованы теоретические подходы к пониманию предпринимательства (с. 18-30) и малого предпринимательства, раскрыты институциональные условия их развития (с. 31-56), а также разработаны концептуальные аспекты формирования организационно-экономического механизма (с. 57-72). Во втором разделе выполнена диагностика современного состояния малого предпринимательства (с. 78-90), проведен факторный анализ (с. 91-110) и предложен научно-методический подход к комплексной оценке действующего механизма (с. 111-125). В третьем разделе сформированы стратегические альтернативы для субъектов малого предпринимательства с учетом стадий жизненного цикла (с. 131-143), предложена методика оценки стратегической согласованности (с. 144-164) и обоснован форсайт-ориентированный подход к стратегическому развитию малого и молодежного предпринимательства (с. 165-187).

Апробация результатов исследования также подтверждает обоснованность выводов. Основные положения диссертации представлены в научных публикациях и материалах научно-практических мероприятий различного уровня. Основные результаты диссертационного исследования отражены в 18-ти научных публикациях, в том числе 5-ти статьях в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, 5-ти публикациях в прочих научных изданиях, 1 публикации в составе коллективной монографии, а также 7-ми публикациях апробационного характера (материалы конференций и научно–практических мероприятий).

Результаты работы нашли практическое применение в деятельности Комитета Народного Совета по развитию предпринимательства, инвестициям и экономической политике, ряда хозяйствующих субъектов, а также используются в образовательном процессе, что свидетельствует о прикладной релевантности разработанных положений и рекомендаций.

В целом научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, являются достаточно аргументированными, логически обоснованными и подтвержденными результатами теоретического анализа, экономико-статистических расчетов, методического моделирования и практической апробации.

**Новизна научных положений, выводов и рекомендаций**

В диссертационной работе сформулирована и обоснована совокупность научных результатов, обладающих признаками новизны и имеющих значение для развития теории и методического обеспечения организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства. Научная новизна исследования проявляется в построении комплексной логики формирования, диагностики и стратегического совершенствования данного механизма.

Заслуживает положительной оценки развитие терминологического аппарата теории предпринимательства. Автором уточнены содержательные характеристики категорий «предпринимательство» (с. 18-30) и «малое предпринимательство» (с. 31-38), проведено разграничение смежных понятий (с. 31-37), систематизированы экономический, социальный, институциональный, инновационный, региональный и локальный подходы к их трактовке (с. 26-29), что позволило сформировать более целостное представление о малом предпринимательстве как динамичной системе микро- и малых хозяйствующих субъектов, функционирующих в условиях риска, самостоятельности, инновационной активности и институциональных ограничений (с. 38).

Научный интерес представляет разработка концептуальных основ формирования организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства (с. 57-73). Автор рассматривает данный механизм как интегрированную многоуровневую систему, объединяющую теоретико-методологические основания, аналитические инструменты, институциональные условия и стратегические ориентиры (с. 72-73). Применение системно-

структурного подхода позволило обосновать необходимость согласования организационной и экономической подсистем, выявления диспропорций между фактическими результатами и целевыми векторами развития, а также перехода от реактивного регулирования к превентивному управленческому воздействию (с. 57-73).

К числу значимых результатов относится предложенная интерактивная матрица корреляционного SWOT-анализа малого предпринимательства в двухмерном пространстве (с. 91-104). В отличие от традиционного SWOT-анализа, данный инструмент ориентирован на выявление не только перечня сильных и слабых сторон, возможностей и угроз, но и устойчивых взаимосвязей между факторами внутренней и внешней среды (с. 93-94). Это позволяет выявлять сегменты роста, зоны скрытых рисков, компенсаторные эффекты, пределы устойчивости и направления синхронизации предпринимательской среды с приоритетами региональной политики и мерами государственной поддержки (с. 93-104).

Автором обоснован научно-методический подход к комплексной оценке действующего организационно-экономического механизма субъектов малого предпринимательства (с. 111-125). Его особенность заключается в интеграции финансовых, затратных и ресурсных показателей в единую динамическую модель, позволяющую определить степень согласованности элементов результативности, осуществить типизацию механизма и сформировать рекомендации по корректировке ресурсной политики, повышению эффективности использования капитала и оптимизации затрат (с. 111-123). Использование ранговой корреляции усиливает сопоставимость результатов и позволяет оценивать не только статическое состояние, но и динамическую направленность развития (с. 120-123).

Научной новизной отличается научно-методический подход к обоснованию стратегических альтернатив развития субъекта малого предпринимательства (с. 131-143). Автор увязывает выбор стратегических ориентиров с конкурентными характеристиками потребительского рынка и стадией жизненного цикла предприятия (с. 131-144). Такой подход позволяет более обоснованно определять допустимые и целесообразные направления трансформации целей, ресурсов, управленческих решений и рыночного поведения субъектов малого предпринимательства (с. 139-144).

Существенным научным результатом выступает разработка подхода к оценке стратегической согласованности развития субъектов малого предпринимательства (с. 144-164). Предложенная система количественных индикаторов и интегральных индексов обеспечивает соотнесение экономических, организационных и социально-трудовых показателей предприятия с ожиданиями и вкладом ключевых стейкхолдеров: потребителей, инвесторов, поставщиков, государства и персонала (с. 159-164). Тем самым оценка развития малого предпринимательства переводится из плоскости узкофинансового анализа в плоскость многоуровневой оценки устойчивости, согласованности и стратегической сбалансированности (с. 144-164).

## Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в развитии научных представлений о содержании, структуре и направлениях трансформации организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства. Автором уточнен понятийный аппарат, систематизированы подходы к исследованию малого предпринимательства, обоснованы концептуальные основания формирования механизма его развития и раскрыта необходимость интеграции стратегической согласованности, экосистемного взаимодействия и форсайт-ориентированного управления.

Полученные результаты расширяют методологические основы исследования малого предпринимательства в условиях цифровой, институциональной и структурной трансформации экономики. Важным является то, что в диссертации развитие малого бизнеса рассматривается через параметры согласованности целей, ресурсов, процессов, стейкхолдерских интересов и внешних институциональных условий. Такой подход способствует углублению теории стратегирования малого предпринимательства и развитию научных основ региональной и отраслевой экономики.

Методическая значимость работы связана с разработкой инструментов, которые могут использоваться при диагностике и стратегическом сопровождении субъектов малого предпринимательства. К таким инструментам относятся интерактивная матрица корреляционного SWOT-анализа (с. 93-104, рис. 2.12), структурно-логическая схема комплексной оценки действующего организационно-экономического механизма (с. 113, рис. 2.14), шкала типизации механизмов (с. 122-123, рис. 2.15, табл. 2.10; дифференциация субъектов по типам механизма – с. 126, рис. 2.16), матрица выбора стратегических альтернатив (с. 134-135, рис. 3.1), система индикаторов оценки стратегической согласованности (с. 154-164, рис. 3.5, табл. 3.5; приложение Н, с. 264–265) и модель форсайт-ориентированного развития (с. 173, рис. 3.10; с. 177, рис. 3.12). Их применение позволяет повысить аналитическую обоснованность управленческих решений.

Практическая значимость исследования выражается в возможности использования разработанных положений органами государственной власти, институтами поддержки предпринимательства, региональными структурами развития, образовательными организациями и непосредственно субъектами малого бизнеса. Предложенный инструментарий позволяет определять проблемные зоны функционирования предприятий, выявлять степень несогласованности финансовых, ресурсных и организационных параметров, обосновывать стратегические альтернативы и формировать адресные рекомендации с учетом стадии жизненного цикла и конкурентной среды.

Особую прикладную ценность имеют рекомендации, направленные на повышение устойчивости малых и микропредприятий, оптимизацию использования капитала, корректировку ресурсной политики, развитие цифровых и экосистемных форм поддержки, а также усиление взаимодействия субъектов малого предпринимательства с ключевыми стейкхолдерами. В

условиях ограниченности ресурсов и высокой чувствительности малого бизнеса к внешним изменениям данные рекомендации могут способствовать повышению адаптивности, управляемости и результативности предпринимательской деятельности.

Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе при разработке и преподавании дисциплин, связанных с предпринимательством, стратегическим управлением, региональной экономикой, экономикой сферы услуг, государственным регулированием бизнеса и инновационным развитием предприятий. Кроме того, отдельные положения исследования могут служить основой для дальнейших научных разработок в области оценки стратегической устойчивости и экосистемного развития малого предпринимательства.

Следует также отметить соответствие наиболее существенных результатов диссертации паспорту специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг), в частности: 4.3. Закономерности функционирования и развития отраслей сферы услуг; 4.16. Политика регулирования и поддержки развития отраслей сферы услуг; 4.19. Особенности малых и средних форм предпринимательской деятельности в отраслях сферы услуг; 4.20. Организационно–экономические механизмы обеспечения инновационного развития отраслей сферы услуг.

Выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационной работе, обладают самостоятельной научной ценностью, имеют выраженную прикладную направленность и могут быть использованы при совершенствовании механизмов поддержки и стратегического развития малого предпринимательства.

**Замечания**

Положительно оценивая диссертационную работу Комлёнка К.С., следует отметить ряд положений, которые носят дискуссионный характер и могут быть учтены автором в дальнейших исследованиях.

1. В п.п. 1.3 диссертации автором обоснованы концептуальные аспекты формирования организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства (с. 57-73, рис. 1.11). Вместе с тем, для усиления методологической строгости исследования целесообразно было бы более четко разграничить функциональное назначение системно-структурного, экосистемного и форсайт-ориентированного подходов, показав, какие именно элементы механизма раскрываются в рамках каждого из них.

2. При построении многофакторной регрессионной модели развития малого предпринимательства (с. 91-93, табл. 2.1, формула 2.1; приложение Е, с. 240) выявлены важные взаимосвязи между макроэкономическими и институциональными параметрами. Вместе с тем, уместно было бы более подробно раскрыть процедуру отбора факторов и представить результаты проверки модели на мультиколлинеарность, автокорреляцию и устойчивость коэффициентов, что повысило бы эконометрическую прозрачность полученных выводов.

3. Предложенная интерактивная матрица корреляционного SWOT-анализа (с. 93-104, рис. 2.12) обладает значительным методическим потенциалом. Вместе с тем, ее практическая применимость могла бы быть усилена за счет введения интегрального количественного индекса, позволяющего проводить межрегиональные, межотраслевые и динамические сопоставления предпринимательской среды.

4. В работе достаточно убедительно раскрыта значимость цифровых платформ, инфраструктуры поддержки и экосистемного взаимодействия для развития малого предпринимательства (с. 149-151, рис. 3.3-3.4; с. 165-188, рис. 3.9-3.12). Вместе с тем, для повышения прикладной направленности рекомендаций целесообразно было бы дополнительно оценить готовность субъектов малого бизнеса к цифровой трансформации, включая уровень цифровой зрелости, цифровые компетенции персонала и возможность интеграции цифровых инструментов в управленческие процессы.

5. Предложенный научно-методический подход к оценке стратегической согласованности развития субъектов малого предпринимательства (с. 144-164, рис. 3.5, рис. 3.7-3.8, табл. 3.5; приложения Н–П, с. 264-273) является перспективным. В то же время следовало бы более развернуто обосновать, каким образом учитывается неодинаковая значимость потребителей, инвесторов, поставщиков, государства и персонала для предприятий различных отраслей сферы услуг, различающихся масштабом деятельности, стадией жизненного цикла, ресурсной структурой и рыночной позицией. Это позволило бы повысить адаптивность предложенной методики и расширить возможности ее применения в отраслевом и региональном разрезе.

Указанные замечания не снижают общей научной значимости диссертационного исследования, не ставят под сомнение достоверность полученных результатов и имеют преимущественно рекомендательный характер.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней**

Диссертационная работа Комлёнка Константина Сергеевича на тему: «Организационно-экономический механизм развития малого предпринимательства» представляет собой завершенное самостоятельное научное исследование, в котором решена актуальная научно-практическая задача теоретического обоснования и разработки методических положений формирования организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства.

В работе получены научные результаты, обладающие признаками новизны, теоретической значимостью и практической направленностью. Автором обоснованы концептуальные основы организационно-экономического механизма, разработаны инструменты диагностики и комплексной оценки его состояния, предложены подходы к выбору стратегических альтернатив и оценке стратегической согласованности развития субъектов малого

предпринимательства, а также сформулированы рекомендации по совершенствованию соответствующего механизма в условиях цифровой и экосистемной трансформации экономики.

Диссертация выполнена на достаточном научно-методическом уровне, характеризуется логичной структурой, внутренней согласованностью, аргументированностью выводов и практической направленностью рекомендаций. Основные положения диссертации отражены в автореферате и публикациях соискателя. Апробация результатов исследования и их внедрение подтверждают востребованность разработанных научно-методических положений.

Содержание диссертационной работы соответствует паспорту специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг). По своей структуре, содержанию, уровню научной новизны, теоретической и практической значимости диссертация отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

На основании изложенного считаю, что диссертационная работа Комлёнка Константина Сергеевича заслуживает положительной оценки, а ее автор – присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

*Я, Петрушевская Виктория Викторовна, согласна на автоматизированную обработку персональных данных.*

**Официальный оппонент:**
Доктор экономических наук, профессор,
специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами),
заведующий кафедры финансов, Донецкий институт управления - филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

В.В. Петрушевская

«28» апреля 2026 г.

Контактные данные:
283015, Донецкая Народная Республика, г.о. Донецк, г. Донецк, ул. Челюскинцев, д. 163А
Донецкий институт управления - филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Тел. +7 (856)337-71-08
e-mail: info-diu@ranepa.ru
сайт организации: https://donampa.ru/

Ученый секретарь
Донецкого филиала РАНХиГС
канд. экон. наук, доцент Н. Шилина