

На правах рукописи



Комлёнок Константин Сергеевич

**ОРГАНИЗАЦИОННО–ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ
РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(экономика сферы услуг)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Донецк-2026

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», г. Донецк.

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Ващенко Наталья Валерьевна

Официальные оппоненты: **Петрушевская Виктория Викторовна**
доктор экономических наук, профессор
Донецкий институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», заведующий кафедрой финансов

Тхор Елена Сергеевна
доктор экономических наук, доцент
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», директор экономического института, профессор кафедры государственного управления

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Донбасский государственный технический университет**».

Защита состоится «02» июня 2026 г. в 13.00 часов на заседании диссертационного совета 24.2.490.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» по адресу: 283001, г. Донецк, пр-т Театральный, 28, ауд. 7304, e-mail: dissovet_donnuet@mail.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» по адресу: 283017, г. Донецк, б. Шевченко, 30 (<http://library.donnuet.ru>).

Автореферат разослан «__» _____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



А.Н. Германчук

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современный этап развития российской экономики характеризуется одновременным усилением внешнеэкономических ограничений, ускоренной структурной трансформацией и необходимостью обеспечения технологического суверенитета. В условиях санкционного давления, разрыва сложившихся логистических цепочек и перераспределения глобальных рынков особое значение приобретает внутренняя устойчивость хозяйственной системы. Малое предпринимательство в этой конфигурации выступает не только элементом конкурентной среды, но и механизмом гибкой перестройки производственных и рыночных процессов. Его роль существенно расширяется: малые хозяйствующие субъекты становятся проводниками технологических решений, инструментом оперативного освоения освободившихся ниш, фактором диверсификации отраслевой структуры и стабилизации региональных рынков труда.

Одновременно усиливается влияние цифровизации и платформенных моделей взаимодействия, формирующих новые требования к скорости принятия управленческих решений, конфигурации ресурсов и модели рыночного поведения. Малое предпринимательство, обладая высокой мобильностью и сравнительно низкими издержками трансформации организационной структуры, потенциально способно быстрее адаптироваться к изменениям конкурентной среды. Однако реализация этого потенциала напрямую зависит от качества институциональной среды и эффективности организационно-экономических механизмов его развития.

Сохраняется противоречие между возросшей функциональной значимостью малого бизнеса и ограниченной результативностью действующих инструментов его поддержки. Несмотря на закреплённые в стратегических документах ориентиры по увеличению вклада сектора в ВВП, росту производительности труда и расширению занятости, достижение целевых параметров усложняется институциональными барьерами, фрагментарностью мер регулирования, дисбалансом между федеральным и региональным уровнями управления и недостаточной увязкой стратегических целей с реальными ресурсными возможностями субъектов малого предпринимательства. Увеличение количества хозяйствующих субъектов не гарантирует их устойчивости, инновационной активности и долгосрочной конкурентоспособности.

Дополнительную сложность создаёт экосистемная трансформация экономики, при которой развитие бизнеса всё в большей степени определяется не только внутренними ресурсами предприятия, но и качеством взаимодействия с финансовыми институтами, научно-образовательными организациями, инфраструктурой поддержки и цифровыми платформами. В этих условиях эффективность развития малого предпринимательства зависит от степени согласованности стратегических ориентиров государства, интересов предпринимателей и параметров внешней среды.

Совершенствование организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства в условиях цифровой и экосистемной трансформации экономики приобретает особую актуальность как научная и практическая задача, ориентированная на разработку теоретико-методических и прикладных основ обеспечения стратегической согласованности целей, ресурсного обеспечения и инструментов государственной поддержки. Реализация такого подхода направлена на повышение адаптивности субъектов малого предпринимательства, укрепление их интеграции в инновационную экосистему и усиление их вклада в устойчивый и технологически ориентированный рост национальной экономики.

Степень изученности проблемы подтверждается широким отражением рассматриваемых вопросов в современной научной литературе. В трудах отечественных и зарубежных исследователей раскрываются теоретические основы предпринимательства, механизмы развития малого бизнеса и инструменты государственной поддержки. Существенное внимание уделено проблемам институционального обеспечения предпринимательской деятельности, повышению конкурентоспособности и устойчивости малых предприятий, а также стратегическим аспектам их функционирования в условиях цифровой трансформации экономики.

Значительный вклад в развитие теории предпринимательства и обоснование его роли в системе национальной экономики внесли как ряд ученых. Фундаментальные положения экономической природы предпринимательства, его инновационной функции и влияния на экономическую динамику раскрыты в трудах Й. Шумпетера (J. Schumpeter), П. Друкера (P. Drucker), М. Портера (M. Porter), У. Баумоля (W. Baumol), И. Кирцнера (I. Kirzner). В отечественной научной традиции проблематика предпринимательства и его институциональной среды получила развитие в работах А. А. Аузан, С. Ю. Глазьева, В. М. Джухи, Р. И. Капелюшниковой, Г. Б. Клейнера, Н. Я. Петракова, В. В. Петрушевской, В. М. Полтеровича, В. В. Радаева, Е. С. Тхор, Е. Г. Ясина. Их исследования сформировали теоретический базис понимания малого предпринимательства как системообразующего элемента рыночной экономики и фактора структурной модернизации.

Методологические аспекты функционирования и развития малого и среднего бизнеса, среди которых вопросы государственной поддержки, институционального регулирования и оценки эффективности организационно-экономических механизмов, нашли отражение в трудах Е. М. Азарян, И. А. Ангелиной, Ю. Н. Багословской, К. И. Белюковой, А. А. Бойко, Н. В. Ващенко, Л. И. Донец, Е. В. Зверевой, Т. А. Зубковой, Д. А. Иззук, Г. Г. Качуляк, И. В. Киргизовой, А. В. Курлыковой, Д. В. Маркитантовой, Д. А. Мукосеева, С. С. Никитчук, Э. Е. Рубина, Е. Г. Саранцевой. Авторы исследуют механизмы формирования предпринимательской среды, инфраструктуру поддержки, финансовые и налоговые инструменты

стимулирования, а также проблемы повышения устойчивости и конкурентоспособности субъектов малого предпринимательства.

Проблематика стратегического управления развитием предприятий, в том числе вопросы стратегического выбора, жизненного цикла организации и согласованности целей и ресурсов, получила развитие в трудах И. Ансоффа (I. Ansoff), Р. Каплана (R. Kaplan), П. Лоранжа (P. Lorange), Г. Минцберга (H. Mintzberg), Д. Нортон (D. Norton), М. Портера (M. Porter). В российской научной школе аспекты стратегирования и оценки стратегической эффективности рассмотрены в работах Л. И. Абалкина, С. Б. Алексеева, Н. И. Алексеевой, В. О. Бессарабова, О. С. Виханского, А. Г. Гранберга, А. И. Наумова, а также других исследователей, изучающих особенности стратегического развития малого бизнеса в нестабильной экономической среде.

В условиях цифровизации и экосистемной трансформации экономики значительное развитие получили исследования, посвящённые инновационным экосистемам, платформенным моделям взаимодействия и сетевым эффектам. Концептуальные основы экосистемного подхода разработаны такими учеными, как: Р. Аднер (R. Adner), Г. Ф. Деттер, Я. И. Куринова, Дж. Мур (J. Moore), Д. В. Сидоров, И. Л. Туккель, М. Якобидес (M. Jacobides). Проблемы цифровой трансформации предпринимательства, интеграции бизнеса в цифровые платформы и формирования инновационной инфраструктуры раскрыты в трудах А. Н. Германчук, Н. Н. Давидчук, О. В. Мелентьевой, а также других авторов, анализирующих влияние цифровой среды на конкурентное поведение хозяйствующих субъектов.

Отдельное направление исследований связано с методологией форсайта и долгосрочного стратегического прогнозирования. Теоретические и прикладные аспекты сценарного моделирования, экспертных процедур и стратегического видения будущего рассмотрены в трудах К. Бойла (C. Boyle), И. Газиулусой (I. Gaziulusoy), Л. Георгиу (L. Georghiou), М. Года (M. Godet), Б. Мартина (B. Martin), а также отечественных авторов, исследующих применение системного форсайта в управлении социально-экономическим развитием и предпринимательскими структурами, таких как А. В. Васильев, Х. Ш. Губаев, И. О. Зайцев, О. А. Костикова, В. А. Лаптев, Л. Н. Матвеева, А. И. Морозова, В. В. Селиверстов, С. И. Сорокин, Е. В. Терехова.

Вместе с тем, несмотря на значительное количество исследований в данной области, некоторые аспекты все еще остаются недостаточно разработанными, что обусловлено перманентными изменениями внешней среды. В современной научной литературе предпринимательская деятельность рассматривается с разных дисциплинарных точек зрения и на разных уровнях анализа, а также используются различные методы, затрудняющие определение границ малого предпринимательства. Существующие исследования, как правило, концентрируются на отдельных элементах системы поддержки или на анализе текущего состояния сектора малого предпринимательства. При этом не обеспечивается комплексная интеграция стратегических ориентиров государственной политики, ресурсных возможностей хозяйствующих субъектов

и экосистемных факторов развития. Недостаточно проработанным остаётся вопрос стратегической согласованности развития субъектов малого предпринимательства и формирования системного организационно-экономического механизма, способного обеспечить их адаптивность и устойчивость в условиях цифровой и структурной трансформации экономики. Именно в этой плоскости формируется научная проблема, определяющая направленность диссертационной работы.

Цель и задачи исследования.

Целью диссертационной работы является теоретическое обоснование, разработка методических положений и научно-практических рекомендаций по формированию организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства.

Для достижения поставленной цели в работе сформулированы и решены следующие ***задачи***:

развить теоретические положения теории предпринимательства;

разработать концептуальные основы формирования организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства;

предложить интерактивную матрицу корреляционного SWOT-анализа малого предпринимательства в двухмерном пространстве;

обосновать научно-методический подход к комплексной оценке действующего организационно-экономического механизма субъектов малого предпринимательства;

разработать научно-методический подход к обоснованию стратегических альтернатив развития субъекта малого предпринимательства;

предложить научно-методический подход к оценке стратегической согласованности развития субъектов малого предпринимательства.

Объектом исследования выступает процесс формирования организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства.

Предметом исследования являются теоретические, методические и прикладные положения формирования организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства.

Гипотеза исследования. Эффективность развития малого предпринимательства в условиях трансформации экономики определяется не столько масштабом применяемых мер государственной поддержки или количественным ростом числа хозяйствующих субъектов, сколько степенью стратегической согласованности целей, ресурсных возможностей и инструментов организационно-экономического механизма развития. Предполагается, что формирование интегрированной модели стратегирования, основанной на сочетании матрицы стратегических альтернатив, оценки стадии жизненного цикла, межуровневой диагностики стратегической согласованности и форсайт-ориентированного подхода, позволит обеспечить повышение адаптивности субъектов малого предпринимательства, усилить их устойчивость

к внешним «шокам» и создать условия для долгосрочного инновационного роста.

Теоретической и методологической основой исследования являются концептуальные положения отечественных и зарубежных научных школ в области теории предпринимательства, стратегического управления, институциональной экономики, развития малого и среднего бизнеса, а также исследований организационно-экономических механизмов регулирования хозяйственной деятельности. В основу работы положены научные подходы к стратегированию социально-экономических систем, теории жизненного цикла предприятия, концепции инновационных экосистем и форсайт-технологий долгосрочного прогнозирования.

Для достижения поставленной цели и решения сформулированных задач использованы следующие общенаучные и специальные методы исследования: анализа и синтеза – при структурировании организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства и выявлении взаимосвязей его элементов; индукции и дедукции – при формировании теоретических обобщений и построении логики исследования; сравнения и аналогии – при сопоставлении различных моделей поддержки и стратегического развития субъектов малого предпринимательства; абстрагирования и моделирования – при разработке матрицы стратегических альтернатив и иерархической экосистемной модели развития; статистические и экономико-математические – для анализа динамики показателей развития малого предпринимательства и построения многофакторной регрессионной модели, отражающей влияние макроэкономических факторов на численность субъектов малого бизнеса; корреляционного анализа и эконометрического моделирования – для определения характера и направления взаимосвязей между исследуемыми переменными; социологические (анкетирование и экспертные оценки) – при выявлении приоритетных направлений форсайт-мероприятий и оценке стратегических ориентиров развития малого предпринимательства; системный, структурно-функциональный и экосистемный подходы обеспечили комплексное рассмотрение малого предпринимательства как элемента многоуровневой социально-экономической системы, функционирующей во взаимодействии с институтами государственной поддержки, финансовыми структурами и цифровыми платформами, что позволило обосновать направления совершенствования организационно-экономического механизма его стратегического развития.

Информационно-эмпирическую базу исследования составляют нормативные правовые акты Российской Федерации, регулирующие деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства, документы стратегического планирования и программные материалы в сфере поддержки бизнеса, а также федеральные и региональные нормативные акты, определяющие параметры функционирования инфраструктуры развития малого предпринимательства.

В качестве статистической базы использованы официальные данные Федеральной службы государственной статистики, Министерства экономического развития Российской Федерации, Федеральной налоговой службы, Банка России и иных уполномоченных органов, отражающие динамику численности субъектов малого предпринимательства, показатели их деятельности, параметры занятости, налоговой нагрузки, кредитования и макроэкономической среды. Дополнительную фактологическую основу исследования сформировали официальные аналитические материалы профильных ведомств, экспертные обзоры и открытые информационные источники, отражающие тенденции институциональной трансформации и цифровизации предпринимательского сектора.

Эмпирическую основу исследования дополняют результаты проведенного автором анкетного опроса руководителей и ведущих специалистов субъектов малого предпринимательства, позволившие выявить наиболее актуальные направления стратегического развития и приоритетные форсайт-мероприятия. Существенное значение имеют материалы мониторинга официальных сайтов институтов поддержки, цифровых платформ и инфраструктурных организаций, обеспечивающих развитие малого бизнеса, что дало возможность оценить фактическое состояние организационно-экономического механизма и определить векторы его совершенствования.

Научная новизна исследования заключается в разработке и теоретико-методическом обосновании комплексного подхода к совершенствованию организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства, а также в формировании практических рекомендаций, направленных на обеспечение стратегической согласованности целей, ресурсного потенциала и инструментов государственной поддержки, способствующих повышению адаптивности и устойчивости субъектов малого и молодёжного предпринимательства.

Основные результаты исследования, составляющие его научную новизну, полученные лично автором и выносимые на защиту:

1. Получил дальнейшее развитие терминологический аппарат теории предпринимательства в части уточнения сущности категории «предпринимательство» и понятия «малое предпринимательство».

2. Разработаны концептуальные основы формирования организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства, которые базируются на использовании системно-структурного подхода, что позволяет обеспечивать согласованность теоретико-методологических положений, аналитических инструментов и стратегических ориентиров развития малого предпринимательства, выявлять проблемные аспекты и первопричины возникающих диспропорций между фактическими результатами и целевыми векторами развития малого предпринимательства, обеспечивая переход от реактивных управленческих решений к превентивному регулированию с учетом временных и ресурсных ограничений.

3. Предложена интерактивная матрица корреляционного SWOT-анализа малого предпринимательства в двухмерном пространстве, обеспечивающая системный характер взаимодействия факторов внутренней и внешней среды на основе построения динамической модели стратегического развития малого предпринимательства, что позволяет выявить ключевые сегменты роста, зоны скрытых рисков, компенсаторные эффекты, потенциал и пределы устойчивости субъектов малого предпринимательства, а также создать основу для их синхронизации с приоритетами региональной политики и инструментами государственной поддержки развития малого предпринимательства.

4. Обоснован научно-методический подход к комплексной оценке действующего организационно-экономического механизма субъектов малого предпринимательства, основанный на интеграции многомерной информации в единую динамическую модель взаимосвязи финансовых, затратных и ресурсных показателей, что позволяет определить степень несогласованности элементов результативности действующего организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства и определить его тип, а также сформировать комплекс научно обоснованных рекомендаций по корректировке ресурсной политики, повышению эффективности использования капитала и оптимизации затрат.

5. Разработан научно-методический подход к обоснованию стратегических альтернатив развития субъекта малого предпринимательства, который, в отличие от существующих подходов, учитывает конкурентные характеристики потребительского рынка и стадию жизненного цикла субъекта малого предпринимательства, что обеспечивает более объективную оценку возможностей количественных и качественных трансформаций целей и приоритетов развития, а также согласование внутренних возможностей предприятия с условиями внешней конкурентной среды.

6. Предложен научно-методический подход к оценке стратегической согласованности развития субъектов малого предпринимательства, основанный на системе количественных индикаторов и интегральных индексов, отражающих взаимосвязь возможностей, процессов и стратегических ориентиров деятельности, обеспечивающий соотнесение экономических, организационных и социально-трудовых показателей субъекта малого предпринимательства с ожиданиями, потребностями, вкладом и уровнем удовлетворенности ключевых стейкхолдеров (потребителей, инвесторов, поставщиков, государства и персонала), что позволяет осуществлять целостную и многоуровневую оценку стратегической устойчивости субъекта малого предпринимательства.

Наиболее существенные результаты исследования соответствуют пунктам паспорта специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг), в частности: 4.3. Закономерности функционирования и развития отраслей сферы услуг; 4.16. Политика регулирования и поддержки развития отраслей сферы услуг; 4.19. Особенности малых и средних форм предпринимательской деятельности в отраслях сферы услуг; 4.20.

Организационно-экономические механизмы обеспечения инновационного развития отраслей сферы услуг.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии и углублении научных представлений о формировании и трансформации организационно-экономического механизма стратегического развития малого предпринимательства в условиях цифровой и экосистемной трансформации экономики. Сформулированные положения и полученные выводы обеспечивают расширение теоретических основ стратегирования развития субъектов малого бизнеса, уточнение содержания категории «стратегическая согласованность» и совершенствование методологии оценки взаимосвязи стратегических целей, ресурсного потенциала и инструментов государственной поддержки.

Результаты диссертации способствуют развитию понятийно-категориального аппарата в сфере организационно-экономического обеспечения развития малого предпринимательства, обоснованию необходимости интеграции экосистемного и форсайт-ориентированного подходов в систему стратегического управления, а также формированию теоретической базы для дальнейшего исследования проблем адаптивности и устойчивости малого и молодёжного предпринимательства в условиях структурных изменений экономики.

Практическая ценность исследования заключается в возможности использования разработанных положений и рекомендаций при совершенствовании организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства.

Диссертация выполнена в соответствии с комплексным планом научно-исследовательских работ ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», а именно при выполнении госбюджетной темы: «Инновационные стратегии и модели экономических трансформаций» (№ Г–2022–6), «Векторы развития сферы услуг в цифровом контенте» (№ Г–2025–3) и хоздоговорной темы «Инновационное развитие предприятий сферы услуг розничной торговли в условиях цифровой трансформации» (№ ХТ–2026–513).

Выводы и рекомендации, предложенные в диссертационной работе, утверждены и внедрены в деятельность Комитета Народного Совета по развитию предпринимательства, инвестициям и экономической политике (справка о внедрении № 07.1–06/01 от 14.01.2026 г.), ООО «АМИК» (справка о внедрении № 5 от 23.10.2025 г.), ООО «ДОБРЫЙ» (справка о внедрении № 6 от 28.11.2025 г.), ООО «ДОНПОСТАВКА» (справка о внедрении № 22–01/1 от 22.01.2026 г.).

Отдельные теоретические положения используются в учебном процессе «Донбасской национальной академии строительства и архитектуры» – филиала ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» (справка о внедрении в учебный процесс № 01 от 13.01.2026 г.).

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования.

Диссертационная работа выполнена автором самостоятельно. Все теоретические положения, методические разработки, модели и выводы, представленные в исследовании и выносимые на защиту, получены лично соискателем. При использовании материалов, опубликованных в соавторстве, в тексте диссертации отражены исключительно те идеи и результаты, которые принадлежат автору и разработаны им лично.

Положения и результаты диссертации апробированы в форме докладов и публикаций в материалах научно-практических мероприятий различного уровня, таких как: Всероссийский научно-практический круглый стол с международным участием (г. Донецк, 25 мая 2023 г.); Всероссийская научно-практическая интернет-конференция (г. Мариуполь, 17 мая 2024 г.); VI Международная научно-практическая конференция (г. Донецк, 07-08 ноября 2024 г.); IX Международная научно-практическая интернет-конференция (г. Донецк, 28 ноября 2024 г.); V Международная научная конференция (г. Ростов-на-Дону, 13-15 марта 2025 г.); Всероссийская научно-методическая конференция (г. Оренбург, 17-20 сентября 2025 г.).

Публикации. Основные результаты диссертационного исследования отражены в 17-ти научных публикациях, в том числе 5-ти статьях в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, 5-ти публикациях в прочих научных изданиях, 1 публикации в составе коллективной монографии, а также 6-ти публикациях апробационного характера (материалы конференций и научно-практических мероприятий), общим объемом 10,19 печ. л., из которых 8,69 печ. л. принадлежит лично автору.

Структура и содержание работы оправдана обозначенной целью и соответствует логике и последовательности решения сформулированных соискателем задач. Диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения, списка литературы, содержащего 251 источник, 17 приложений. Текстовая часть диссертации составляет 194 страницы. Структура и основные положения исследования сопровождаются 25 таблицами и 39 рисунками.

Во **введении** раскрыты актуальность выбранной проблематики и степень её научной разработанности; цель и задачи исследования; объект и предмет; гипотеза исследования; теоретические и методологические основы исследования; информационно-эмпирическая база; основные результаты исследования, составляющие его научную новизну, полученные лично автором и выносимые на защиту; теоретическая значимость и практическая направленность работы; сведения об апробации и внедрении результатов, публикационной активности автора; логика построения и структура диссертации.

В **первом** разделе «**Теоретические и институциональные основы развития малого предпринимательства**» рассмотрен генезис научных представлений о предпринимательстве; проанализирована эволюция теоретических подходов к трактовке данной категории; уточнена экономическая сущность малого предпринимательства и исследованы институциональные

условия его функционирования; обоснованы концептуальные аспекты формирования организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства.

Во *втором* разделе «**Комплексная диагностика организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства**» исследованы современные тенденции развития предпринимательства в Российской Федерации; проведен факторный анализ развития малого предпринимательства; разработан научно-методический подход к комплексной оценке действующего организационно-экономического механизма субъектов малого предпринимательства.

В *третьем* разделе «**Стратегические направления совершенствования организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства**» сформирован комплекс стратегических альтернатив для субъектов малого предпринимательства с учётом стадий их жизненного цикла; предложен инструментарий оценки стратегической согласованности развития; обоснован форсайт-ориентированный подход к стратегическому развитию малого и молодёжного предпринимательства.

В *заключении* обобщены основные результаты исследования, сформулированы выводы и практические рекомендации, отражающие степень достижения поставленной цели и решения задач диссертационной работы.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Получил дальнейшее развитие терминологический аппарат теории предпринимательства в части уточнения сущности категории «предпринимательство» и понятия «малое предпринимательство».

Критический анализ научных источников по теории предпринимательства позволил выявить ключевые структурообразующие факторы его развития и систематизировать научные подходы к трактовке сущности предпринимательства (экономический, региональный, социальный, локальный, инновационный и институциональный), отражающие многоаспектную природу предпринимательства как сложного социально-экономического явления. В результате обобщения научных подходов сформулировано определение категории «предпринимательство» как совокупности непрерывных и активных процессов, действующих в условиях экономической свободы, риска и неопределенности, при которых предприниматель берет на себя полную ответственность за достижение коммерческого успеха, генерирование прибыли и удовлетворение потребностей потребителей.

Конкретизированы и разграничены понятия «малое предпринимательство» «малый бизнес». Предложено определение понятия «малое предпринимательство», согласно которому оно представляет собой динамичную систему микро- и малых хозяйствующих субъектов, осуществляющих самостоятельную, инициативную и инновационную

экономическую деятельность на рынке товаров и услуг, направленную на получение прибыли, создание рабочих мест, диверсификацию производства, стимулирование конкуренции и обеспечение устойчивого развития конкурентной и социально-экономической среды.

На основе анализа действующей нормативно-правовой базы, программ государственной поддержки, стратегических документов и обобщения научных подходов к государственному регулированию малого предпринимательства сформирована системная модель ресурсов и регуляторов его развития.

С целью выявления роли государственных программ и стратегий в развитии малого предпринимательства, а также обоснования их влияния на формирование условий функционирования и поддержки установлена взаимосвязь между национальными проектами, стратегическими инициативами и механизмами поддержки малого бизнеса в России. Раскрыта функциональная роль ключевых субъектов поддержки в обеспечении доступа предпринимателей к финансовым, консультационным и инфраструктурным ресурсам, а также дана характеристика институциональной среды поддержки малого предпринимательства в Российской Федерации.

2. Разработаны концептуальные основы формирования организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства, которые базируются на использовании системно-структурного подхода, что позволяет обеспечивать согласованность теоретико-методологических положений, аналитических инструментов и стратегических ориентиров развития малого предпринимательства, выявлять проблемные аспекты и первопричины возникающих диспропорций между фактическими результатами и целевыми векторами развития малого предпринимательства, обеспечивая переход от реактивных управленческих решений к превентивному регулированию с учетом временных и ресурсных ограничений (рис. 1).

Систематизированы научные подходы к определению сущности организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства по двум критериям: формам реализации и достигаемым результатам. В рамках интегрированного подхода предложено трактовать «организационно-экономический механизм развития малого предпринимательства» как интегрированную, многоуровневую систему, объединяющую теоретические основы, аналитические инструменты и управленческие ориентиры, обеспечивающую согласованное, эффективное и устойчивое функционирование субъектов малого бизнеса в современных условиях.

Выявлены условия формирования организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства, определяющие институциональную, ресурсную и управленческую среду его функционирования. С учётом дуалистической природы механизма обоснована целесообразность выделения в его структуре организационной и экономической подсистем.



Рисунок 1 – Концептуальные основы формирования организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства

Концептуальные основы формирования организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства базируются на применении системно-структурного подхода, обеспечивающего определение проблемных аспектов развития субъектов малого предпринимательства и направлений корректирующего воздействия с учётом временных ограничений и ресурсных возможностей. Использование данного подхода также создаёт предпосылки для перехода от реактивных управленческих решений к превентивному регулированию развития малого предпринимательства.

В рамках системно-структурного подхода элементы организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства рассмотрены как целостная система, объединяющая теоретико-методологические основы, аналитические инструменты и стратегические ориентиры его функционирования. Такое системное единство обеспечивает выявление и оценку причинно-следственных связей в процессе формирования и реализации данного механизма.

3. Предложена интерактивная матрица корреляционного SWOT-анализа малого предпринимательства в двухмерном пространстве, обеспечивающая системный характер взаимодействия факторов внутренней и внешней среды на основе построения динамической модели стратегического развития малого предпринимательства, что позволяет выявить ключевые сегменты роста, зоны скрытых рисков, компенсаторные эффекты, потенциал и пределы устойчивости субъектов малого предпринимательства, а также создать основу для их синхронизации с приоритетами региональной политики и инструментами государственной поддержки развития малого предпринимательства.

Выявлены ключевые тенденции развития малого предпринимательства в Российской Федерации, проявляющиеся в усилении структурной фрагментации предпринимательской среды, пространственной дифференциации развития и нарастании институциональных и финансовых ограничений. Указанные процессы находят отражение в динамике численности субъектов малого предпринимательства, характеризующейся структурной трансформацией сектора, что свидетельствует о сокращении средних масштабов бизнеса (рис. 2).

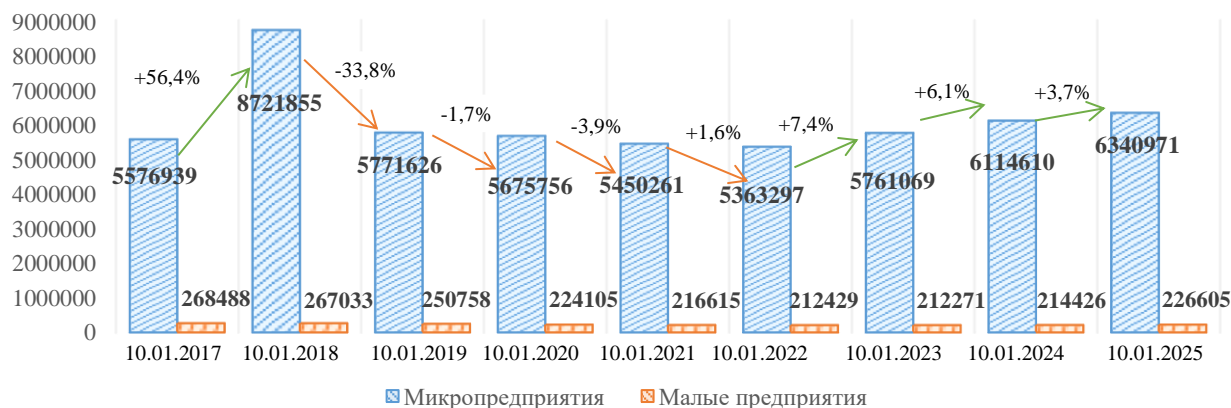


Рисунок 2 – Динамика количества субъектов малого предпринимательства в России за 2016-2024 гг., ед.

Поскольку развитие малого предпринимательства в современных условиях определяется не изолированным действием факторов, а системой их устойчивых корреляций, для анализа условий его функционирования предложена интерактивная матрица корреляционного SWOT-анализа в двухмерном пространстве (рис. 3).

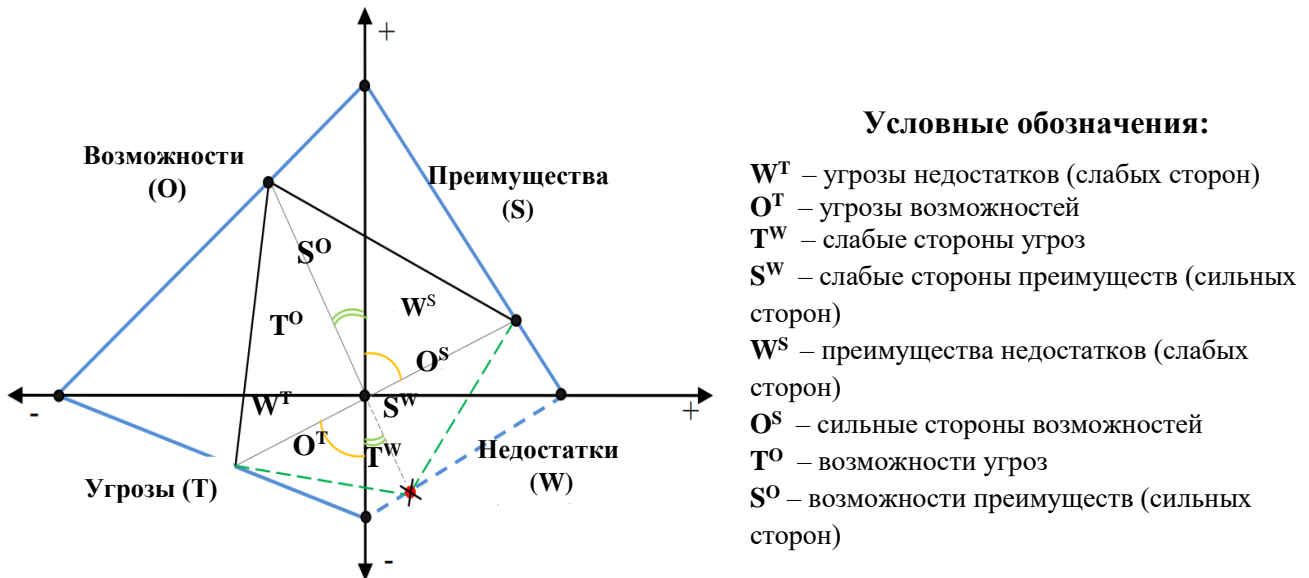


Рисунок 3 – Интерактивная матрица корреляционного SWOT-анализа в двухмерном пространстве

В результате практической апробации предложенной интерактивной матрицы корреляционного SWOT-анализа малого предпринимательства в двухмерном пространстве определены ключевые сегменты роста, зоны скрытых рисков, компенсаторные эффекты, потенциал и пределы устойчивости субъектов малого предпринимательства, а также сформирована основа для их синхронизации с приоритетами региональной политики и инструментами государственной поддержки развития малого предпринимательства.

Разработана векторная функциональная матрица инфраструктурной поддержки субъектов малого предпринимательства в Российской Федерации, обеспечивающая их взаимосвязь с механизмами государственной и региональной поддержки.

4. Обоснован научно-методический подход к комплексной оценке действующего организационно-экономического механизма субъектов малого предпринимательства, основанный на интеграции многомерной информации в единую динамическую модель взаимосвязи финансовых, затратных и ресурсных показателей, что позволяет определить степень несогласованности элементов результативности действующего организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства и определить его тип, а также сформировать комплекс научно обоснованных рекомендаций по корректировке ресурсной

политики, повышению эффективности использования капитала и оптимизации затрат.

Разработана структурно-логическая схема комплексной оценки действующего организационно-экономического механизма субъектов малого предпринимательства (рис. 4).



Рисунок 4 – Структурно-логическая схема комплексной оценки действующего организационно-экономического механизма субъектов малого предпринимательства

Установлено, что в группе малых предприятий наиболее заметный рост наблюдается по показателю оборотных активов. Это свидетельствует о значительном расширении ресурсной базы. Модели взаимосвязи, построенные для микропредприятий, преимущественно демонстрируют превышение темпов роста товарооборота и издержек обращения над темпами прироста прибыли и дохода.

Для типизации организационно-экономических механизмов исследуемых субъектов малого предпринимательства разработана шкала и выполнена их дифференциация (рис. 5).

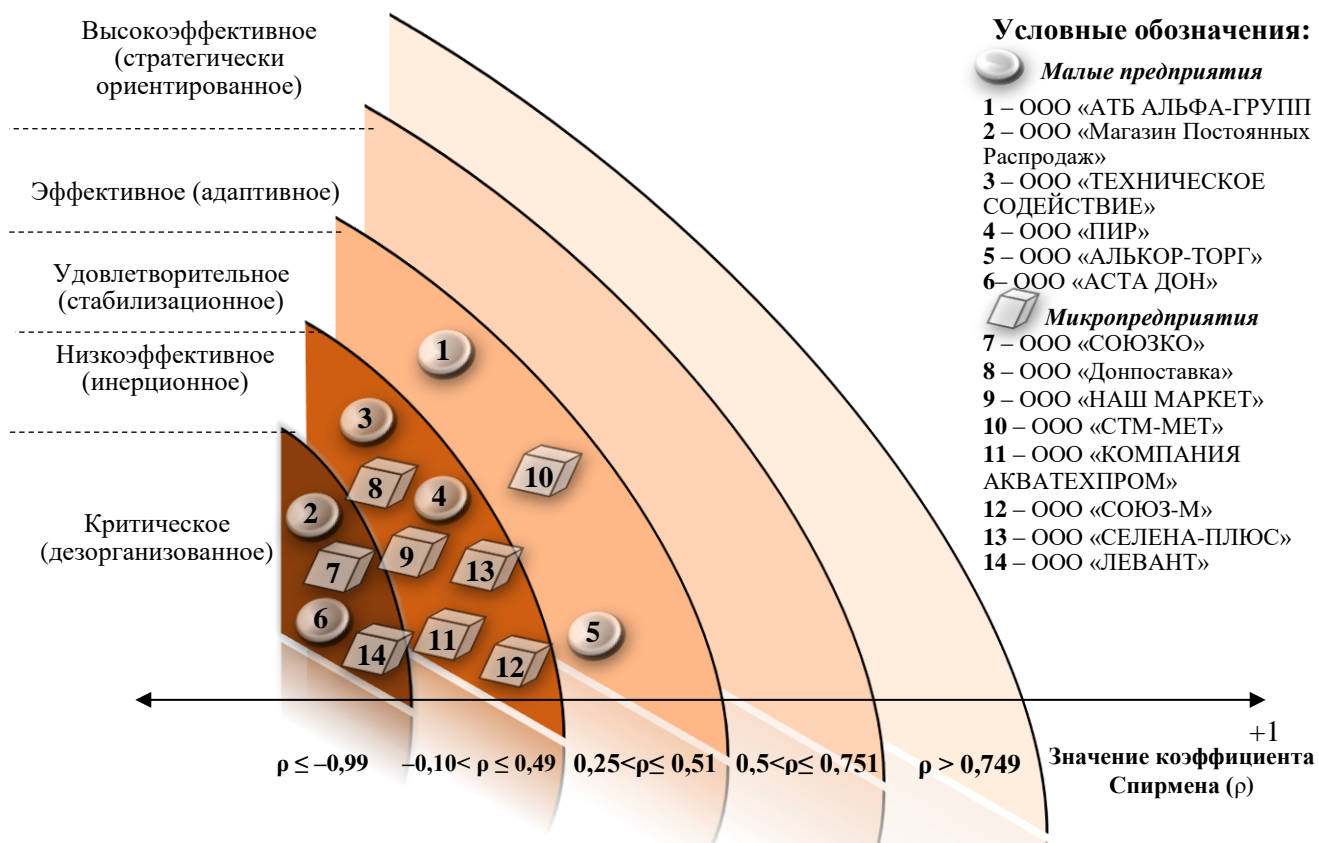


Рисунок 5 – Дифференциация малых и микропредприятий по типам организационно-экономического механизма

Выявлено доминирование низкоэффективного (43%) и критического (36%) состояний функционирования организационно-экономического механизма субъектов малого предпринимательства при незначительной доле удовлетворительного состояния (21%), особенно в сегменте микропредприятий, что обуславливает необходимость активизации внутренних резервов роста и перехода к более зрелым и результативным моделям их функционирования.

5. Разработан научно-методический подход к обоснованию стратегических альтернатив развития субъекта малого предпринимательства, который, в отличие от существующих подходов, учитывает конкурентные характеристики потребительского рынка и стадию жизненного цикла субъекта малого предпринимательства, что обеспечивает более объективную оценку возможностей количественных и качественных трансформаций целей и приоритетов развития, а также согласование внутренних возможностей предприятия с условиями внешней конкурентной среды.

Ключевой характеристикой стратегического развития субъектов малого предпринимательства является необходимость формирования комплекса стратегических альтернатив с учётом стадий их жизненного цикла и специфики функционирования в динамичной предпринимательской среде. Сформирована

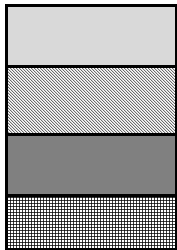
матрица выбора стратегических альтернатив развития субъектов малого предпринимательства в конкурентном пространстве (рис. 6).

Характеристика конкуренции в сегменте рынка		Типология стратегических ориентиров развития субъектов малого предпринимательства															Объемы деятельности субъекта малого предпринимательства за исследуемый период	Вектор динамики объемов деятельности				
		Качественные характеристики товара			Экономия затрат			Уникальность товара/услуг			Социальная направленность бизнеса			Актуализация маркетинговой активности					Целевая стратегическая ориентация на конкретного потребителя			
		1			2			3			4			5			6					
X	Высокий уровень конкурентного напряжения, интенсивная конкуренция	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■		↑
		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	
Y	Низкий уровень конкурентного напряжения, отсутствие конкурентного давления	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■		↑
		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■		↓
		A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C			

Сегменты этапов жизненного цикла субъекта малого предпринимательства

Условные обозначения:

Рекомендации относительно выбора стратегических ориентиров



рационально, рекомендуется, способствует высокой эффективности
 нежелательно, но возможно при благоприятных условиях
 не рекомендовано, сопутствует низкой эффективности бизнеса
 категорически несопоставимо

Сегменты, соответствующие этапам жизненного цикла

A рождение, рост
B зрелость, стагнация
C старение, упадок

Рисунок 6 – Матрица выбора стратегических альтернатив развития субъектов малого предпринимательства в конкурентном пространстве

Для определения стадии жизненного цикла предложено использовать модель:

$$(\tau_{t+1}^{LC} - \tau_t^{LC}) = \frac{\tau_t^H}{\tau_{t-1}^H} \times (\tau_t^{PL} + \tau_t^{AM} + \tau_t^{DZ}), \quad (1)$$

где $(\tau_{t+1}^{LC} - \tau_t^{LC})$ – временной период, характеризующий стадию жизненного цикла субъекта малого предпринимательства, коэф.;

τ_t^{PL} – прибыль до налогообложения, тыс. руб.;

τ_t^{DZ} – краткосрочная дебиторская задолженность и денежные средства в кассе и на расчетном счете, тыс. руб.;

τ_t^{AM} – сумма амортизационных отчислений, тыс. руб.;

$\tau_t^H; \tau_{t-1}^H$ – производительность труда в отчетном и прошлом периодах соответственно, тыс. руб./чел.

На основе разработанной шкалы установлено, что 43% исследуемых субъектов малого предпринимательства находятся на стадии роста, 36% – на стадии зрелости, тогда как 21% функционируют в условиях стагнации. В соответствии с полученными результатами дифференцированы стратегические ориентиры развития субъектов малого предпринимательства с учётом стадии их жизненного цикла и уровня конкурентного напряжения на потребительском рынке, а также обоснован комплекс стратегических альтернатив и управленческих решений, направленных на укрепление конкурентных позиций предприятий, активизацию внутренних резервов роста и обеспечение устойчивости их развития.

Разработаны направления трансформации организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства в условиях цифровой экономики. Установлено, что результативность реализации стратегических альтернатив определяется экосистемным характером внешней среды, что послужило методологической основой для разработки иерархической экосистемной модели развития малого предпринимательства.

6. Предложен научно-методический подход к оценке стратегической согласованности развития субъектов малого предпринимательства, основанный на системе количественных индикаторов и интегральных индексов, отражающих взаимосвязь возможностей, процессов и стратегических ориентиров деятельности, обеспечивающий соотнесение экономических, организационных и социально-трудовых показателей субъекта малого предпринимательства с ожиданиями, потребностями, вкладом и уровнем удовлетворенности ключевых стейкхолдеров (потребителей, инвесторов, поставщиков, государства и персонала), что позволяет осуществлять целостную и многоуровневую оценку стратегической устойчивости субъекта малого предпринимательства.

Разработана системно-аналитическая модель оценки стратегической согласованности развития субъектов малого предпринимательства с позиций ключевых стейкхолдеров и предложена технология комплексной оценки на основе концепции «призмы эффективности» и анализа стейкхолдеров.

Первый этап предполагает формирование базы данных относительно профилей стейкхолдеров согласно принципу иерархий (возможности, процессы, стратегии); содержит набор показателей, ориентированных на операционные, процессные и стратегические цели – комплексных критериев эффективности деятельности субъектов малого предпринимательства по исследуемым стейкхолдерам.

На втором этапе определяются приоритеты по векторам важности на основе комплексных критериев эффективности по трем аспектам: на стратегическом уровне, на уровнях процессов и возможностей субъекта малого предпринимательства. Для анализа профилей стейкхолдеров, установления приоритетов важности и срочности изменений рекомендовано использовать метод анализа иерархий в комбинации с экспертной оценкой.

На третьем этапе формируется комплекс мероприятий, направленных на повышение эффективности деятельности субъекта малого предпринимательства. Реализация данного этапа ориентирована на совершенствование управленческих механизмов и инструментов, обеспечивающих рост результативности его функционирования.

Результаты апробации разработанного научно-методического подхода указывают на доминирование умеренного и ограниченного уровней стратегической согласованности при отсутствии субъектов с повышенным и высоким уровнями (табл. 1), что свидетельствует о недостаточной сбалансированности стратегических ориентиров, бизнес-процессов и ресурсных возможностей субъектов малого предпринимательства в системе взаимодействия со стейкхолдерами.

Таблица 1 – Обобщенные результаты оценки стратегической согласованности развития деятельности субъектов малого предпринимательства (коэф.)

Субъект малого предпринимательства	Значения агрегированных показателей по стейкхолдерам					Интегральный индекс (I ^{SSC})	Уровень стратегической согласованности
	Потребители (SI ^C)	Инвесторы (SI ^I)	Поставщики (SI ^S)	Государство (SI ^G)	Персонал (SI ^P)		
Малые предприятия							
ООО «АТБ АЛЬФА-ГРУПП»	0,711	0,670	0,659	0,712	0,639	0,679	повышенный
ООО «Магазин Постоянных Распродаж»	0,481	0,450	0,460	0,500	0,430	0,460	ограниченный
ООО «ТЕХНИЧЕСКОЕ СОДЕЙСТВИЕ»	0,569	0,510	0,549	0,590	0,490	0,539	ограниченный
ООО «ПИР»	0,588	0,540	0,559	0,596	0,529	0,559	умеренный
ООО «АЛЬКОР-ТОРГ»	0,689	0,650	0,669	0,719	0,619	0,669	повышенный
ООО «АСТА ДОН»	0,469	0,440	0,450	0,475	0,420	0,450	ограниченный
ООО «АТБ АЛЬФА-ГРУПП»	0,711	0,670	0,659	0,712	0,639	0,679	повышенный
Микропредприятия							
ООО «СОЮЗКО»	0,489	0,460	0,470	0,504	0,440	0,470	ограниченный
ООО «Донпоставка»	0,463	0,430	0,440	0,479	0,410	0,440	низкий
ООО «НАШ МАРКЕТ»	0,578	0,520	0,539	0,594	0,509	0,549	ограниченный
ООО «СТМ-МЕТ»	0,659	0,620	0,639	0,682	0,599	0,639	умеренный
ООО «КОМПАНИЯ АКВАТЕХПРОМ»	0,562	0,530	0,549	0,558	0,500	0,539	ограниченный
ООО «СОЮЗ-М»	0,549	0,500	0,529	0,563	0,480	0,519	ограниченный
ООО «СЕЛЕНА-ПЛЮС»	0,567	0,520	0,539	0,570	0,500	0,539	ограниченный
ООО «ЛЕВАНТ»	0,450	0,420	0,430	0,464	0,400	0,430	низкий

Установлено, что данные ограничения наиболее остро проявляются в сфере молодёжного предпринимательства, характеризующегося высокой инновационной и цифровой активностью и одновременно чувствительностью к

институциональным, финансовым и инфраструктурным барьерам. Разрыв между декларируемыми мерами поддержки и реальными условиями их реализации снижает устойчивость молодёжных бизнесов на ранних стадиях жизненного цикла и уровень их стратегической согласованности.

С целью совершенствования организационно-экономического механизма развития малого, в том числе молодёжного, предпринимательства предложена методология системного форсайта, обеспечивающая переход к превентивной модели управления развитием сектора. В рамках данного подхода определены приоритетные форсайт-мероприятия и разработана структурно-логическая модель системного форсайта, направленная на формирование устойчивых и стратегически согласованных траекторий развития субъектов малого предпринимательства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационной работе представлено комплексное решение научной задачи, направленной на теоретическое обоснование и разработку методико-прикладных положений по совершенствованию организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства в условиях структурной трансформации, цифровизации и усиления экосистемных взаимодействий. Полученные результаты позволили обосновать теоретические положения и разработать методические решения, подтвердили достижение поставленной цели и последовательное выполнение задач исследования, а также эмпирически подтвердили выдвинутую гипотезу. Это дало возможность сформулировать следующие выводы:

1. Получил дальнейшее развитие терминологический аппарат теории предпринимательства в части уточнения сущности понятий «предпринимательство» и «малое предпринимательство». Предпринимательство определено как институционально опосредованный процесс инициативной хозяйственной деятельности, связанный с созданием новой экономической ценности посредством комбинирования ресурсов в условиях риска и неопределённости. Малое предпринимательство раскрыто как структурно значимый сегмент экономики, отличающийся ограниченностью ресурсной базы, высокой организационной гибкостью, ускоренной реакцией на изменения внешней среды и способностью выполнять компенсирующую и инновационную функции в системе национального хозяйства.

2. Разработаны концептуальные основы формирования организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства с использованием системно-структурного подхода. Данный подход обеспечивает взаимосвязь теоретических положений, аналитического инструментария и стратегических ориентиров развития сектора, позволяет выявлять источники возникающих диспропорций между целевыми установками и фактическими результатами функционирования малого бизнеса и формировать предпосылки перехода от ситуационного реагирования к упреждающему регулированию с

учетом ресурсных и временных ограничений. Организационно-экономический механизм представляет собой интегрированную совокупность институциональных, финансово-экономических, ресурсных и управленческих инструментов, обеспечивающих координацию целей государственной политики и потенциала субъектов малого предпринимательства. В результате структурирования его элементов выявлены внутренние противоречия, а также определены направления повышения согласованности между целями, инструментами поддержки и фактическими результатами функционирования сектора.

3. Предложена интерактивная матрица корреляционного SWOT-анализа малого предпринимательства в двухмерном пространстве. Ее применение позволяет рассматривать взаимодействие факторов внутренней и внешней среды в динамике, выявлять точки роста и уязвимости, определять компенсаторные возможности и границы устойчивости субъектов малого предпринимательства, что создает предпосылки для согласования стратегических ориентиров развития малого бизнеса с приоритетами региональной политики и действующими инструментами государственной поддержки. В процессе комплексной диагностики современного состояния малого предпринимательства в Российской Федерации установлены устойчивые тенденции его развития, характеризующиеся преобладанием микропредприятий в структуре сектора, выраженной территориальной дифференциацией предпринимательской активности, высокой зависимостью динамики развития от макроэкономических параметров и возрастающим значением цифровых факторов в формировании конкурентных преимуществ. В результате эконометрического моделирования выявлен разнонаправленный характер влияния налоговой нагрузки, занятости, кредитной ставки, заработной платы и инфляции на динамику количества субъектов малого предпринимательства, что указывает на высокую чувствительность данного сектора к изменениям параметров макроэкономической политики и колебаниям рыночной конъюнктуры.

4. Обоснован научно-методический подход к комплексной оценке действующего организационно-экономического механизма субъектов малого предпринимательства, который интегрирует финансовые, ресурсные и результативные показатели в единую систему взаимосвязей. На основе практической апробации предложенного подхода установлено, что для 43% предприятий характерно низкоэффективное (инерционное) состояние механизма, для 36% – критическое (дезорганизованное), а механизм 21% оценивается как «удовлетворительный». Это позволило сформировать информационный базис для адресной корректировки управленческих решений субъектов малого предпринимательства.

5. Разработан научно-методический подход к обоснованию стратегических альтернатив развития субъекта малого предпринимательства, который учитывает конкурентные характеристики потребительского рынка и стадию его жизненного цикла, обеспечивает более объективную оценку количественных и качественных трансформаций целей и приоритетов развития,

а также согласование внутренних возможностей с условиями внешней конкурентной среды. Сформированная матрица стратегических альтернатив позволяет осуществить формализованный выбор направлений развития и увязать конкурентные условия, фазу жизненного цикла и целевые параметры роста, минимизируя интуитивность стратегических решений. Согласно результатам оценки для 42,9% субъектов малого предпринимательства характерна стадия роста, 35,7% находятся на стадии зрелости, а 25,6% – на стадии стагнации. Малые предприятия демонстрируют тенденцию к активному росту, однако их развитие требует корректировки стратегических ориентиров и инновационного обновления. Микропредприятия более уязвимы к негативным внешним и внутренним факторам, что подтверждается высокой долей субъектов на стадии стагнации.

б. Предложен научно-методический подход к оценке стратегической согласованности развития субъектов малого предпринимательства, который расширяет аналитические возможности традиционных моделей оценки, способствует более точному определению потенциала количественных и качественных изменений стратегических ориентиров, а также обеспечивает соотнесение внутренних ресурсов и возможностей предприятия с условиями внешней конкурентной среды. Разработана система аналитических показателей оценки стратегической согласованности развития субъектов малого предпринимательства согласно концепции «призмы эффективности» и анализа стейкхолдеров, обеспечивающая выявление дисбалансов между стратегическими целями и возможностями их достижения. Обоснован экосистемный характер оценки стратегической согласованности, в соответствии с которым анализ развития малого предпринимательства выходит за рамки внутрифирменной оценки и включает межуровневое взаимодействие с институтами поддержки, финансовыми организациями, научно-образовательными структурами и цифровыми платформами. Предложена иерархическая экосистемная модель развития малого предпринимательства, отражающая многоуровневую структуру ресурсного, институционального и цифрового сопровождения стратегического развития. Раскрыт форсайт-ориентированный подход к стратегическому развитию малого и молодёжного предпринимательства. Системный форсайт рассматривается как инструмент согласования долгосрочных сценариев внешней среды с внутренними траекториями трансформации субъектов малого предпринимательства.

Предложенные теоретические положения, методические инструменты и практические рекомендации создают основу для принятия обоснованных управленческих решений субъектами малого предпринимательства при формировании и реализации организационно-экономических механизмов их развития, ориентированных на повышение устойчивости, согласованности и адаптивности в условиях трансформирующейся экономической среды.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для публикации результатов научных исследований

1. Комлёнок, К. С. Интегрированная модель комплексной оценки эффективности деятельности субъектов малого предпринимательства / К. С. Комлёнок // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2024. – Т. 14, № 8-1. – С. 292-300.
2. Комлёнок, К. С. Стейкхолдерский подход к оценке деятельности субъектов малого предпринимательства / Н. В. Ващенко, К. С. Комлёнок // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2024. – Т. 14, № 12-1. – С. 694-705. – DOI 10.34670/AR.2024.24.75.074. *Личный вклад: разработана структурно-логическая модель системного форсайта развития малого предпринимательства.*
3. Комлёнок, К. С. Технология системного форсайта в развитии малого предпринимательства: теоретические и прикладные аспекты / К. С. Комлёнок // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2025. – № 3. – С. 99-109. – DOI 10.5281/zenodo.17665206.
4. Комлёнок, К. С. Инфраструктурная поддержка малого и среднего предпринимательства в России: современное состояние и перспективы / Н. В. Ващенко, К. С. Комлёнок // Учет и контроль. – 2025. – № 11. – С. 96-110. – DOI 10.36871/u.i.k.2025.11.01.010. *Личный вклад: разработана векторная функциональная матрица инфраструктурной поддержки субъектов малого предпринимательства в РФ.*
5. Комлёнок, К. С. Концептуальные основы формирования организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства / К. С. Комлёнок // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2025. – № 12. – том 14. – С. 22-37

Прочие публикации

6. Комлёнок, К. С. Стратегические ориентиры развития субъектов малого предпринимательства в конкурентной среде / К. С. Комлёнок // Экономика и предпринимательство. – 2023. – № 7(156). – С. 255-259. – DOI 10.34925/EIP.2023.156.7.041.
7. Комлёнок, К. С. Предпринимательство: природа, содержание, сущность / Н. В. Ващенко, К. С. Комлёнок // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности. – 2023. – № 12. – С. 14-19. *Личный вклад: идентифицированы научные подходы к определению сущности категории «предпринимательство».*
8. Комлёнок, К. С. Развитие малого предпринимательства в Российской Федерации: тенденции и проблемы / К. С. Комлёнок // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности. – 2024. – № 13. – С. 234-237.
9. Комлёнок, К. С. Особенности кадрового обеспечения малого предпринимательства / К. С. Комлёнок // Кадровик. – 2025. – № 10. – С. 140-150.
10. Комлёнок, К. С. Особенности предпринимательской деятельности в сфере розничной торговли / К. С. Комлёнок // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности. – 2025. – № 14. – С. 252-257.

Монография

11. Комлёнок, К. С. Модель инновационного бизнес-партнерства в стратегировании развития малого предпринимательства / К. С. Комлёнок // Управление инновационным развитием предприятий в условиях экономических трансформаций / Н. И. Алексеева, А. А. Бакунов, С. М. Баранцева [и др.]. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью "Аэтерна", 2024. – С. 126-134 – ISBN 978-5-00249-101-8.

Труды апробационного характера

12. Комлёнок, К. С. Предпринимательская деятельность в условиях цифровизации и ее влияние на развитие региона / К. С. Комлёнок // Актуальные проблемы государственного и муниципального управления: теоретико-методологические и прикладные аспекты : Материалы Всерос. науч.-практ. круглого стола (с международным участием), Донецк, 25 мая 2023 года. – Донецк: ДГУ, 2023. – С. 109-111.

13. Комлёнок, К. С. Инновационная экосистема как ключевой фактор развития малого предпринимательства / К. С. Комлёнок // Актуальные проблемы интеграции Донецкой Народной Республики в экономико-правовое пространство Российской Федерации : сб. науч. тезисов Всерос. науч.-практ. интернет-конф. (Мариуполь, 17 мая 2024 г.). – Мариуполь : МГУ имени А. И. Куинджи, 2024. – С. 165-169.

14. Комлёнок, К. С. Стратегические аспекты социально-экономического развития малого предпринимательства в Российской Федерации / К. С. Комлёнок // Географические и экономические исследования в контексте устойчивого развития государства и региона : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. (Донецк, 07–08 ноября 2024 г.) – Донецк: ДГУ, 2024. – С. 95-97.

15. Комлёнок, К. С. Стратегические императивы развития малого предпринимательства / К. С. Комлёнок // Дорожная карта мировой экономики : Материалы IX Международной научно-практической интернет-конференции, приуроченной к Десятилетию науки и технологий Российской Федерации, (Донецк, 28 ноября 2024 г.) – Донецк: Донецкий национальный университет экономики и торговли им. М. Туган-Барановского, 2024. – С. 235-241.

16. Комлёнок, К. С. Выбор стратегии развития предприятий малого бизнеса на основе метода AMFAS / Н. В. Ващенко, К. С. Комлёнок // Технологии менеджмента в современной экономике: тенденции и перспективы : Материалы V Междунар. науч. Конф. (Ростов-на-Дону, 13–15 марта 2025 г.) – Ростов-на-Дону - Таганрог: ЮФУ, 2025. – С. 198-205. *Личный вклад: разработана алгоритмическая модель формирования адаптивной стратегии развития предприятий малого бизнеса.*

17. Комлёнок, К. С. Особенности финансирования малого предпринимательства в России и меры государственной поддержки / К. С. Комлёнок // Наука и образование: фундаментальные основы, технологии, инновации : материалы Всерос. науч.-методич. конф., посвященной 70-летию Оренбургского государственного университета (Оренбург, 17–20 сентября 2025 г.) – Оренбург: Оренбургский государственный университет, 2025. – С. 1786-1790.

Комлёнок Константин Сергеевич

Организационно-экономический механизм развития малого
предпринимательства

Автореф. дисс. на соискание учёной степени кандидата экон. наук

Подписано к печати 24.03.2026.
Формат 60x84x1/16. Бумага офсетная.
Гарнитура Times New Roman.
Печать – ризография. Усл. печ. лист. 1,5
Зак. № _____ Тираж 100 экз.

Отпечатано «ИП Кириенко С.Г.»
Государственная регистрации РФ от 10.01.2023 г.
ОРГНИП 329930100004282
ДНР, 283014, г. Донецк, пр. Дзержинского, 55/105.
Тел. +7 (949) 524-50-36