

ОТЗЫВ

на автореферат Киризмеевой Алисы Салаватовны
на тему: «Развитие кредитно-банковской системы на основе интегрированных
финансово-промышленных структур», представленной на соискание ученой степени
доктора экономических наук
по специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит

Исследование кредитно-банковской сферы в последние годы, в условиях диджитализации экономических и финансовых процессов, кредитной и банковской деятельности, роста значимости этих структур, развития новых бизнес-моделей, свидетельствующих о трансформациях банковских структур, характеризуется нарастающей актуальностью. Современная банковская сфера по праву становится одной из самых инновационных сфер деятельности. В ней активно развиваются новые направления, но при этом развитие банковской системы обеспечивает и функционирование экономики, определяя и направляя кредитные и инвестиционные финансовые потоки. Эти аспекты определяют актуальность представленной работы, равно как и те аспекты, которые обуславливают значимость интеграционных процессов, происходящих в современной финансово-кредитной и денежно-валютной системе. Интеграционные процессы становятся все более отлаженными, тонкими, все больше и больше расширяется их потенциал, это требует осмысления, систематизации, классификации происходящих процессов, возникает и необходимость развития методологии повышения эффективности функционирования кредитно-банковской системы и интегрированных финансово-промышленных структур.

Судя по автореферату, автору удалось добиться интересных результатов, представляющих интерес и с научной, и с практической точки зрения. Значимыми результатами работы следует признать отличающийся оригинальностью и представляющий несомненный научный интерес взгляд автора на классификацию изменений эволюционного развития кредитно-банковской системы. Диссертант выделяет трансформационные, мутационные и модификационные типы изменений (с. 10-12), и тем самым, создает возможность для осмысления, идентификации происходящих в современных условиях качественно новых преобразований кредитно-банковской системы, справедливо подчеркивая, что на настоящем этапе развития эта система должна удовлетворять потребности общества и соответствовать международным требованиям обеспечения стабильности при разных сценариях развития рынка (в том числе и в условиях финансовых кризисов) для достижения конкурентоспособности кредитно-банковских институтов отдельных стран.

Автором разработан механизм формирования интегрированной финансово-промышленной структуры, содержащий инструменты и методы объединения банковских институтов и предприятий разных видов деятельности. Данный механизм, создавая конкурентные преимущества, позволяет обеспечивать стабильность, повышать финансовую устойчивость институтов, а разработанная концепция стратегического развития кредитно-банковской системы, направленная на повышение финансовой устойчивости кредитно-банковских институтов через создание интегрированных финансово-промышленных структур, обладает универсальностью, так как, по заявлению автора, «применима к развитию кредитно-банковских систем стран мира» (с. 4-5, 16-18).

Несомненно, высокой практической значимостью обладает и другая концепция, предложенная автором – «концепция диагностики кредитно-банковской системы рыночной экономики» (которая рассматривается применительно к экономикам «развивающихся стран и стран с непризнанным статусом») (с. 24-27). Отличительной чертой данной концепции является то, что стабильность и способность противостоять кризисным явлениям в экономике в рамках этой концепции обеспечиваются за счет функционирования «финансово устойчивых кредитных институтов и интегрированных финансово-промышленных структур». Перспективность этой идеи обосновывается возрастающей актуальностью формирования и функционирования финансово-промышленных объединений.

Очевидно, что диссертант внес вклад в развитие научно-методических подходов к анализу экономической эффективности функционирования банковского сектора. Согласно позиции автора работы, при формировании финансово-промышленной структуры необходимо оценивать и текущую рыночную стоимость банка, и финансовые показатели деятельности промышленного предприятия (с. 33-35), что требует формирования специальных интегральных показателей. Это представляется значимой проблемой, в достаточной степени решенной автором диссертации.

Несмотря на ряд положительных оценок, сделанных выше, диссертация не лишена дискуссионных моментов. Так, предложенный механизм, нацеленный на повышения финансовой устойчивости кредитно-банковских институтов через их интеграцию в мировую финансовую систему в результате создания с их участием интегрированных финансово-промышленных структур для обеспечения стабильности и конкурентоспособности на международном финансовом рынке, безусловно, представляет интерес с точки зрения развития теории, методологии и практики функционирования кредитно-финансовой системы и ее инфраструктуры. Но при изучении автореферата возникают вопросы, связанные с тем, что в качестве объекта исследования выступают развивающиеся страны и «страны с непризнанным статусом».

1. Прежде всего, в автореферате никаким образом не пояснено, на материале каких развивающихся стран ведется исследование. В современном мире к числу развивающихся стран относятся как страны вполне успешные, не уступающие развитым по уровню жизни и по характеру применяемых в производстве технологий, обладающие собственной мощной финансово-кредитной системой, так и самые слаборазвитые зависимые страны. В автореферате никак не отражается состав этих стран, их дифференциация с точки зрения объекта исследования, а среди «стран с непризнанным статусом» рассматривается только ДНР, хотя существует и ряд других государств с аналогичным статусом, находящихся, в том числе, и за пределами постсоветского пространства. Этот момент требует пояснения.

2. При этом можно сказать, что предложенный механизм претендует на некоторую универсальность, что является заслугой автора, хотя и не лишен недостатков. Так, из автореферата совершенно не понятно, каким образом должна быть сформирована система мотивации для интегрирования банковских институтов и «предприятий разных видов деятельности стран с развивающейся экономикой и с непризнанным статусом» и формирования ими, впоследствии, финансово-промышленных структур. И наоборот – не очевиден механизм выбора «предприятиями разных видов деятельности стран с развивающейся экономикой и с непризнанным статусом» национальных и иностранных банковских институтов, представляющих для них интерес к интеграции.

3. Еще одно замечание состоит в том, что «путем достижения цели диссертационной работы» (с. 3) автор называет «повышение финансовой устойчивости кредитно-банковских

институтов». Учитывая, что показатели финансовой устойчивости, в том числе и кредитно-банковских институтов – это параметры, имеющие количественное выражение, одним из результатов работы должно было бы стать выявление влияния, которое могут оказать процессы интеграции банков в мировую финансовую систему в результате создания с их участием интегрированных финансово-промышленных структур, и то, как изменится финансовая устойчивость банковских структур в результате интеграции.

4. Не вполне корректно, на наш взгляд, определен предмет исследования, в качестве которого определяется не совокупность отношений, определяющих предметную область, как это принято, а «комплекс теоретических, методологических и практических положений обеспечения формирования и развития стабильных кредитно-банковских систем рыночной экономики в развивающихся странах и странах с непризнанным статусом».

Невзирая на указанные замечания и дискуссионные моменты, представленная научная работа, судя по автореферату, представляет самостоятельное и законченное научное исследование; степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций можно считать достаточной; работа в должной мере апробирована, что следует из списка публикаций автора, приведенного в автореферате.

Суммируя вышеизложенное, полагаем, что представленная работа на тему: «Развитие кредитно-банковской системы на основе интегрированных финансово-промышленных структур» соответствует установленным требованиям, а ее автор, Киризева Алина Салаватовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит.

Заведующий лабораторией
Экономической динамики
и управления инновациями,
доктор экономических наук

Нижегородцев Роберт Михайлович

ФГБУН Институт проблем управления
им. В.А. Трапезникова Российской академии наук
117997, ГСП-7, г. Москва, Профсоюзная, 65, лаб. 67
Электронная почта: innovconf@inbox.ru
Телефон: +7(495)334-9309.



Нижегородцева Р.М.
ЗАВЕРЯЮ
Н.С.

Я, Нижегородцев Роберт Михайлович, доктор экономических наук по специальности 08.00.01 - Экономическая теория, заведующий лабораторией экономической динамики и управления инновациями ФГБУН Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова Российской академии наук, согласен на автоматизированную обработку моих персональных данных.