

Министерство образования и науки Донецкой Народной Республики  
Государственная организация высшего профессионального образования  
«Донецкий национальный университет экономики и торговли  
имени Михаила Туган-Барановского»

*На правах рукописи*



**Гречина Ирина Викторовна**

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ  
АНАЛИЗА ПОТЕНЦИАЛА ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:  
экономика предпринимательства

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора экономических наук

Донецк – 2016

Работа выполнена в ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, г. Донецк.

**Научный консультант:** доктор экономических наук, профессор  
**Орлова Валентина Александровна.**

**Официальные оппоненты:** **Тисунова Виктория Николаевна,**  
доктор экономических наук, профессор, ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Владимира Даля», заведующая кафедрой менеджмента и экономической безопасности;

**Петрушевский Юрий Люцианович,**  
доктор экономических наук, профессор, ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики», заведующий кафедрой учета и аудита;

**Припотень Владимир Юрьевич,**  
доктор экономических наук, доцент, ГОУ ВПО «Донбасский государственный технический университет», заведующий кафедрой менеджмента.

**Ведущая организация:** Государственное учреждение «Институт экономических исследований».

Защита состоится 14 февраля 2017 г. в 11<sup>00</sup> на заседании диссертационного совета Д 01.004.01 в ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» по адресу: 83050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, ауд. 1222, тел: +38(062) 337-41-57, e-mail: dissovet@donnuet.education.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» по адресу: 83017, г. Донецк, б. Шевченко, 30 (<http://library.donnuet.education>).

Автореферат разослан 12 января 2017 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 01.004.01  
к.э.н., доцент



А.Н. Германчук

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы.** В настоящее время хозяйствующие экономические системы (ЭС) Донецкой Народной Республики (ДНР) вынуждены работать в сложных финансовых условиях, предопределенных рядом объективных факторов. Это оказывает немаловажное влияние на их целевую направленность, эффективность использования материальных, финансовых и трудовых ресурсов, качество принятия управленческих решений, а также ставит под угрозу возможность их дальнейшего роста и развития. В таких условиях право на существование получают только те ЭС, которые смогут верно оценить свой потенциал развития, что актуализирует вопросы его глубокого, комплексного, системного изучения.

Развитие философии возможного, науки энвироники и потенциалологии, теории целеполагания и идеи целесообразности, научной парадигмы системного подхода позволяет по-новому взглянуть на потенциал ЭС, его структурные элементы. Исходя из этого, на первый план выходят необходимость определения сущности и содержания потенциала ЭС, его классификационных признаков, направлений структурирования (организованности, функциональных связей, взаимодействующих процессов, развития, совершенствования и возможностей), совершенствование теоретико-методологических подходов к анализу.

Объективный характер данных процессов ставит перед экономической наукой и практикой задачу по разработке и внедрению принципиально новых научно-методических подходов к анализу потенциала с целью разработки рекомендаций, направленных на приумножение потенциальных возможностей ЭС.

Финансовое благополучие предприятий в ДНР напрямую зависит от их конкурентоспособности, в основе которой лежит эффективное управление потенциалом. При этом ключевой проблемой является отсутствие единого теоретико-методологического подхода к развитию системы его анализа, что негативно влияет на процесс принятия эффективных управленческих решений, направленных на развитие предпринимательской деятельности ЭС.

Особое значение анализ потенциала ЭС приобретает в условиях мирового политического кризиса. Его использование в рамках антикризисного управления будет способствовать своевременному выявлению резервов повышения уровня потенциала ЭС и принятию действенных мер по мобилизации имеющихся ресурсов.

Таким образом, в современных условиях вопросы качественного, многокритериального анализа потенциала ЭС становятся приоритетными. Его использование в практической деятельности ЭС необходимо для своевременного выявления скрытых потенциалов, которые имеют, как правило, как положительную, так и отрицательную модальность и оказывают влияние на вектор ее развития, а также потенцируют ее возможности на всех этапах жизненного цикла. Вышеизложенное подтверждает своевременность, актуальность и практическую востребованность диссертационной работы.

**Степень разработанности проблемы.** Вопросам познания терминологической сущности, научной атрибуции категории «потенциал», проблемам его структурирования и моделирования посвящены труды таких ученых, как: Л. Абалкин, Е. Азарян, У. Алиев, А. Андреев, С. Аптекарь, Б. Бачевский, Н. Белопольский, Л. Балабанова, А. Богданов, В. Бочарников, И. Бузько, В. Вернадский, А. Вишняк, Л. Гаевская, Л. Головкова, О. Головинов, Г. Губерная, С. Дрожжина, С. Дуда, В. Железняк, П. Заремба, В. Захарченко, Г. Киндрацкая, Н. Краснокутская, Е. Лапин, И. Максименко, В. Малыгина, К. Мамонова, О. Минаев, И. Мягких, Л. Омелянович, В. Орлова, В. Пастухов, Ю. Петрушевский, Ж. Пиаже, Ю. Плетень, Ф. Поклонский, А. Половян, Е. Попов, В. Припотень, Л. Сабадырева, А. Садеков, Е. Сардак, В. Свободин, И. Сорока, В. Тисунова, Д. Тищенко, Р. Топлежников, О. Федонин, М. Фомина, Д. Черников, О. Шаманская, М. Эпштейн и др.

Проблемы аналитической идентификации потенциала ЭС рассмотрены в работах И. Балабанова, М. Билык, В. Блонской, Н. Возияновой, Л. Гиляровской, А. Гинзбург, Г. Гогиной, Т. Головки, А. Гордиенко, Г. Гринева, А. Давыдова, И. Демко, О. Ефимовой, И. Житной, В. Ивахненко, В. Ковалева, М. Ковальчук, Т. Косовой, Г. Крамаренко, Г. Лиференко, В. Мец, Е. Мных, П. Попович, В. Приймак, С. Пястолова, Н. Русак, И. Сименко, П. Сухарева, О. Шепеленко и др.

Вместе с тем с научной точки зрения, а также на практике остается недостаточно исследованной проблема оптимального взаимодействия всех элементов системы потенциала ЭС, их аналитическая интерпретация. В первую очередь, недостаточно рассмотрены теоретико-методологические вопросы, связанные с развитием анализа потенциала ЭС и его структурных составляющих (элементов). Это тем более важно для хозяйствующих ЭС ДНР, так как разработка эффективной экономической политики их развития, максимально направленной на общую оценку потенциальных возможностей в процессе осуществления предпринимательской деятельности, требует дальнейшего совершенствования теории и методологии анализа их потенциала.

Актуальность перечисленных проблем, их недостаточная разработанность и практическое значение обусловили основную цель и задачи исследования.

**Цель и задачи исследования.** Целью диссертационной работы является комплексное решение проблемы формирования теоретических и методологических основ развития анализа потенциала ЭС посредством его рассмотрения в качестве отдельного вида экономического анализа с присущими ему целями, задачами, предметом, объектом, принципами, критериями, концепцией, подходами, методами и методиками и направленного на многокритериальную оценку эффективности предпринимательской деятельности.

Достижение указанной цели требует решения следующих теоретико-методологических и прикладных задач:

- раскрыть сущность и содержание потенциала ЭС;
- проследить эволюцию развития системного подхода как методологической основы изучения потенциала ЭС;
- исследовать основные направления развития экономической мысли в сфере потенциологии ЭС;
- структурировать потенциал ЭС;

исследовать общетеоретические подходы к анализу потенциала ЭС;  
 изучить теоретико-методологические подходы к разработке концепции анализа потенциала организованности и функциональных связей ЭС;  
 разработать теоретико-методологические подходы к определению концептуальных направлений анализа потенциала взаимодействующих процессов ЭС;

формализовать концептуальные направления анализа потенциала развития, совершенствования и возможностей ЭС;

разработать научно-методический подход к анализу потенциала организованности и функциональных связей ЭС;

сформировать научно-методический подход к анализу потенциала взаимодействующих процессов ЭС;

разработать научно-методический подход к анализу потенциалов развития, совершенствования и возможностей ЭС;

провести мониторинг потенциала развития молочной отрасли на продовольственном рынке ДНР;

исследовать потенциал организованности и функциональных связей ЭС;  
 адаптировать в практическую деятельность молокоперерабатывающих предприятий методику анализа потенциала взаимодействующих процессов ЭС;

оценить потенциал развития, совершенствования и возможностей ЭС;

смоделировать методику многокритериальной оценки потенциала ЭС;

апробировать методику многокритериальной оценки потенциала ЭС;

обосновать целесообразность использования технологии процесса разработки и принятия управленческих решений по результатам анализа потенциала ЭС на основе *Fuzzy Technology*.

**Объектом исследования** являются процессы развития анализа потенциала ЭС на основе философии возможного, системного подхода, законов энвироники, многокритериальной оценки и современной технологии процесса разработки и принятия управленческих решений.

**Предмет исследования** – теоретико-методологические основы и прикладные направления развития анализа потенциала ЭС.

Диссертация выполнена в соответствии с Паспортом специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства (п. 8.2. «Основные направления развития экономической мысли в сфере предпринимательства», п. 8.11. «Технология процесса разработки и принятия управленческих решений в предпринимательских структурах», п. 8.19. «Многокритериальные оценки эффективности предпринимательской деятельности»).

**Научная новизна полученных результатов** заключается в том, что в диссертации разработана концепция, развиты теоретические, методологические и методические подходы к анализу потенциала ЭС.

По итогам исследования получены следующие результаты, характеризующиеся научной новизной:

*впервые:*

предложена концепция развития анализа потенциала ЭС, которая состоит из пяти направлений, последовательная реализация которых позволяет сформировать теоретические, методологические и научно-методические подходы к его реализации и выработать научно-практические рекомендации по повышению его эффективности и трех блоков, взаимосвязанных между собой процессами ассимиляции, аккомодации, стагнации, преобразования и дезадаптации, имеющих свои критерии модальности («необходимое», «реальное», «возможное») и направления потенциации («структуризация», «деконструкция» и «конструирование»), которые в сочетании дают эффект модального круговорота, позволяющего своевременно выявить возможности универсалии или альтернативы с целью принятия своевременных управленческих решений, направленных на повышение эффективности предпринимательской деятельности. Принципиальным отличием авторской концепции является то, что в ее основе лежит новый отдельный вид экономического анализа – потенциалогический;

определены концептуальные условия анализа потенциала организованности и функциональных связей ЭС, базирующиеся на ключевых элементах общей доктрины потенциалогического анализа, частной целевой составляющей потенциала (потенциал систем управления, потенциал организованности, кадровый потенциал, функциональный потенциал) и системном подходе, что благоприятствует развитию процесса моделирования его основных методик;

выдвинута идея концептуального развития анализа потенциала взаимодействующих процессов ЭС как основы моделирования многокритериальной оценки его структурных составляющих (экономического, производственного, технологического, социального и природно-экологического потенциала и др.), что позволяет своевременной выявить скрытые резервы (потенции) его роста или снижения в условиях модальной эмерджентности;

сформирована концептуальная парадигма анализа потенциала развития, совершенствования и возможностей ЭС, которая базируется на субъектно-объектном подходе и является основой для моделирования его многокритериальной оценки, практическое использование которой позволяет выявить ключевые векторы функционирования ЭС (саморазвитие или можествование);

*усовершенствованы:*

научно-методические подходы к анализу потенциала организованности и функциональных связей ЭС, основанные на количественной и качественной (экспертной) оценке. Использование в рамках данных подходов обобщающих аналитических показателей дает возможность сформировать кластерно-матричный фрейм модального предпочтения основных элементов потенциала организованности и функциональных связей с целью оперативного выявления скрытых резервов его роста или снижения;

научно-методический подход к анализу потенциала взаимодействующих процессов на основе вейвлет-анализа и авторских коэффициентов эффективности

взаимодействия ЭС с внешней средой, позволяющие своевременно выявлять скрытые потенциалы развития ее предпринимательской деятельности;

научно-методические подходы к анализу потенциалов развития, совершенствования и возможностей ЭС с использованием авторской организационной модели методики потенциологического анализа исследуемого объекта, учитывающей взаимосвязь между субъектом анализа и субъектами принятия решений по его результатам, целью и задачами анализа, основными элементами модели методики и результатом анализа, что стало основой моделирования ее методического инструментария, базирующегося на показателях потенциальной финансовой устойчивости и частных коэффициентах инновационного, инвестиционного, кредитного, маркетингового и др. потенциалов;

многокритериальная оценка потенциала ЭС на основе комплексной (углубленной) оценки потенциала ЭС и экспресс-оценки. Использование в ее рамках обобщающих показателей структурных составляющих потенциала ЭС и теории нечетких мер позволило выявить характерные зависимости в фокальных элементах, выделить проблемные зоны в структуре потенциала ЭС и сформировать кластерно-матричные фреймы;

*получили дальнейшее развитие:*

классификационные признаки потенциала ЭС на основе законов энвироники с выделением главных структурных составляющих (организованности, функциональных связей, взаимодействующих процессов, развития и совершенствования, возможностей) и свойственных каждой группе элементов (потенциал систем управления, организационный, инновационный, экономический, финансовый, инвестиционный и др.). Данная классификация обобщает все виды потенциала ЭС и является основой для разработки концептуальных направлений его анализа;

сущность понятий: *«потенциал ЭС»* – как основа для реализации тех или иных целей при тех или иных условиях под влиянием внутренних и (или) внешних факторов и систем более высокого ранга для достижения поставленной цели (получения эффекта); *«потенциал управления»* – с акцентом на когнитивных возможностях аппарата управления и целевую ориентацию ЭС; *«организационный потенциал»* – отличительной особенностью определения является реализация идеи системного подхода посредством взаимосвязи его основных элементов; *«потенциал функциональных связей»* – как организованное взаимодействие людей по управлению имеющимися ресурсами под влиянием внешней среды, направленное на достижение поставленной цели; *«кадровый потенциал ЭС»* – ориентирован на когнитивные способности сотрудников предприятия и их возможности профессионального роста; *«производственный потенциал ЭС»* – ориентирован на ресурсную составляющую; *«технологический потенциал»* – как средство достижения цели предпринимательской деятельности ЭС; *«социологический потенциал»* – как возможность индивидуума реализовать свой потенциал; *«потенциал развития»* – основан на исследовании свойств объекта подвергаться изменениям, обеспечивающим усиление существующих или появление новых свойств; *«инновационный потенциал»* – ориентирован на поиск

возможностей внедрения прогрессивных научно-технических нововведений; «стратегический потенциал» – направлен на оценку основных стратегических резервов (потенций) развития ЭС.

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Теоретическое значение полученных результатов определяется актуальностью цели и задач, достигнутым уровнем разработанности исследуемых проблем, научной новизной работы, развитием методологии и расширением подходов к решению вопросов развития анализа потенциала ЭС. Теоретические положения диссертационной работы доведены до уровня конкретных методик и рекомендаций относительно усовершенствования анализа потенциала предприятий.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в том, что разработанные и предложенные научные идеи, классификации, общая концепция, теоретико-методологические и научно-практические подходы и выводы могут использоваться в деятельности предприятий разных форм собственности и видов экономической деятельности для решения актуальных задач по своевременному выявлению скрытых резервов роста (снижения) их потенциала.

Наиболее важное практическое значение имеют следующие теоретические и прикладные разработки и рекомендации: классификационные основы потенциала ЭС; концептуальные направления анализа потенциала ЭС и его структурных составляющих; методические подходы к анализу потенциала (структурных составляющих – организационного, функциональных связей, взаимодействующих процессов, развития и совершенствования), базирующиеся на идеях потенциалогического анализа; многокритериальная оценка на основе теории нечетких мер и технология принятия управленческих решений с использованием современных *Fuzzy Technology*, ориентированная на возможность максимально использовать когнитивные способности аппарата управления в процессе выявления скрытых потенциальных возможностей ЭС.

**Связь работы с научными программами, планами, темами.** Диссертационная работа выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ кафедры контроля и анализа хозяйственной деятельности ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» в рамках госбюджетных тем: «Контрольно-аналитическая информация в системе управления предприятием» (Д-2008-12, номер государственной регистрации 0108U009936), где исследованы теоретические основы системных идей анализа потенциала ЭС; «Теоретико-методологические и организационные основы оценки качества систем управления предприятиями (Д-2010-12, номер государственной регистрации 0109U008941), в рамках которой исследованы теоретико-методологические основы анализа потенциала ЭС; «Организационная структура управления: качество, адаптивность и имеющийся потенциал» (Д-2013-13, номер государственной регистрации 0113U002356), в рамках которой разработаны концептуальные основы анализа потенциала организованности ЭС; «Процесс принятия управленческих решений: оценка качества и потенциальных возможностей оптимизации» (Д-2013-15, номер государственной регистрации 0113U000966), где обоснована необходимость



разработки многокритериальной оценки потенциала ЭС; хоздоговорных тем: «Регламентация контрольно-аналитической функции в системе управления предприятием» (номер государственной регистрации 847/2013), в рамках которой разработана концепция анализа потенциала функциональных связей ЭС; «Методика оценки качества процесса принятия управленческих решений на предприятии (номер государственной регистрации № 779/2012), где обоснована необходимость использования *Fuzzy Technology* для разработки и принятия управленческих решений по результатам анализа потенциала ЭС.

Предложения и рекомендации, разработанные в диссертационной работе, одобрены и внедрены в практику деятельности предприятий: ООО «Арда-Дон», г. Донецк (справка № 2315 от 24.12.2014 г.); ООО «Донецковощепром», г. Донецк (справка № 33/151 от 12.02.2014 г.); ООО «Корумд», г. Донецк (справка № 13/245-01 от 10.09.2015 г.); ЧП «Навигатор», г. Донецк (справка № 567-02/22 от 11.11.2015 г.); ООО «Русь», г. Донецк (справка № 3423 от 10.09.2016 г.); ООО «АТП 11429», г. Макеевка (справка № 20/30 от 13.04.2016 г.); Ассоциация «Предприниматели ДНР», г. Донецк (справка № 555 от 14.05.2016 г.).

Полученные результаты исследования используются в учебном процессе ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» при изучении дисциплин: «Финансовый анализ (продвинутый уровень)», «Аудит», «Контроль и ревизия» (справка № 11/257 от 21.03.2016 г.).

**Методология и методы исследования.** Теоретико-методологической базой исследования являются гносеологические и онтологические основы философии, современные парадигмы философии возможного, идеи новых, только развивающихся наук, таких как энвироника и потенциалогия, а также концептуальные положения фундаментальных и прикладных работ отечественных и зарубежных авторов в области теории систем и теории экономического анализа. Методология исследования основана на системном подходе, теории целеполагания и идеи целесообразности, что обусловлено содержанием проблемы развития анализа потенциала ЭС.

Диссертация отражает логику реализации основных принципов методологии: объективности, экстраполяции, детерминизма, познаваемости, развития, историзма, единства теории и практики.

Методологическую основу познания объекта исследования составляет системный подход. В работе использованы общенаучные методы анализа, синтеза, индукции, дедукции, комплексности, конкретизации, абстрагирования, исторического и логического исследования, а также методические приемы: выборка, обобщение, моделирование, обзор, подсчет, сравнение, тестирование, аналитические процедуры.

Для раскрытия генезиса анализа потенциала ЭС, диалектики его целевого направления использован принцип историзма; для определения свойств анализа потенциала ЭС как системы, конкретизации его предмета и метода – общеметодологические принципы системного подхода; для выявления теоретико-методологических принципов формирования целостной системы анализа

потенциала ЭС – теоретические, логические и эмпирические методы научного познания.

Информационной и нормативной базой исследования являются законодательные и нормативные акты, научная литература, финансовая отчетность молокоперерабатывающих предприятий ДНР, информация официальных сайтов Министерства экономического развития ДНР, Министерства промышленности и торговли ДНР, Министерства финансов ДНР, Главного управления статистики ДНР, электронные ресурсы.

Обработка данных осуществлялась с помощью компьютерных программ: Word Microsoft Office 2010, Microsoft Office Excel 2010, Microsoft Office 2010, MathCAD 2011 Pro, Statistica11.0.

**Положения, выносимые на защиту.** По результатам исследования на защиту выносятся следующие основные положения:

1. Концепция развития анализа потенциала ЭС на основе отдельного вида экономического анализа – потенциалогического.

2. Концептуальные условия анализа потенциала организованности и функциональных связей ЭС.

3. Идея концептуального развития анализа потенциала взаимодействующих процессов ЭС.

4. Концептуальная парадигма анализа потенциала развития, совершенствования и возможностей ЭС.

5. Научно-методические подходы к анализу потенциала организованности и функциональных связей ЭС на основе количественно-качественной оценки.

6. Научно-методические подходы к анализу потенциала взаимодействующих процессов на основе вейвлет-анализа.

7. Научно-методические подходы к анализу потенциалов развития, совершенствования и возможностей ЭС на основе показателей потенциальной финансовой устойчивости и частных коэффициентов.

8. Многокритериальная оценка потенциала ЭС на основе комплексной (углубленной) оценке и экспресс-оценки.

9. Классификационные признаки потенциала ЭС на основе законов энвироники.

10. Определение понятий «потенциал ЭС», «потенциал управления», «организационный потенциал», «потенциал функциональных связей», «кадровый потенциал ЭС», «производственный потенциал ЭС», «технологический потенциал», «социологический потенциал», «потенциал развития», «инновационный потенциал», «стратегический потенциал».

**Степень достоверности и апробация результатов.** Диссертационная работа является самостоятельно выполненным научным трудом, в котором изложен авторский подход к развитию анализа потенциала ЭС. Научные положения, выводы и рекомендации, которые выносятся на защиту, получены диссертантом самостоятельно. Из научных трудов, опубликованных в соавторстве, в диссертационной работе использованы лишь те идеи и положения, которые предложены лично соискателем. Научные и практические положения

диссертационной работы докладывались и обсуждались на 16 научных и научно-практических конференциях в ДНР, России и Украине (Москва, Донецк, Ижевск, Саранск, Судак, Харьков, Львов, Житомир, Днепропетровск), среди которых наиболее значимые: «Развитие бухгалтерского учета, контроля и анализа в современных концепциях управления» (г. Судак, 2013 г.), «Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности» (г. Донецк, 2013 г.), «Социально-экономические аспекты развития экономики и управления» (г. Днепропетровск, 2013 г.), «Инновационно - инвестиционная модель развития национальной экономики» (г. Донецк, 2013 г.), «Научная дискуссия: вопросы экономики и управления» (г. Москва, 2016 г.), «Фотинские чтения 2016» (г. Ижевск, 2016 г.), «Инновационные тенденции, социально-экономические и правовые проблемы взаимодействия в международном пространстве» (г. Саранск, 2016 г.).

**Публикации.** Научные положения, выводы и рекомендации диссертационной работы опубликованы в 49 научных трудах, в том числе: 7 монографиях, из которых одна личная (22,3 печ. л.), 6 коллективных (лично автору принадлежит 8,78 печ. л.), 26 статей в научных специализированных изданиях объемом 15,5 печ. л. (лично автору принадлежит 14,8 печ. л.), 16 тезисов докладов объемом 5,8 печ. л. (лично автору принадлежит 4,7 печ. л.). Общий объем публикаций автора составляет 50,58 печ. л.

**Структура диссертационной работы.** Диссертация состоит из введения, пяти разделов, содержащих 18 подразделов, заключения, списка литературы, содержащего 429 наименований и приложений (объемом 120 страниц).

Диссертация имеет следующую структуру:

### **Введение**

#### **Раздел 1 Теоретико-методологические основы исследования потенциала экономических систем**

- 1.1 Сущность и содержание потенциала экономических систем
- 1.2 Эволюция системного подхода как методологическая основа исследования потенциала экономических систем
- 1.3 Основные направления развития экономической мысли в сфере потенциалологии экономических систем
- 1.4 Структура потенциала экономических систем

#### **Раздел 2 Теоретико - методологические подходы к анализу потенциала экономических систем**

- 2.1 Предпосылки формирования анализа потенциала экономических систем
- 2.2 Подходы к определению концептуальных направлений анализа потенциалов организованности и функциональных связей экономических систем
- 2.3 Определение концептуальных направлений анализа потенциала взаимодействующих процессов экономических систем
- 2.4 Концепция анализа потенциала развития, совершенствования и возможностей экономических систем

### **Раздел 3 Научно-методические подходы к анализу потенциала экономических систем**

- 3.1 Подход к анализу потенциала организованности и функциональных связей экономических систем
- 3.2 Научное обоснование методического подхода к анализу потенциала взаимодействующих процессов экономических систем
- 3.3 Научно-методические подходы к анализу потенциалов развития, совершенствования и возможностей экономических систем

### **Раздел 4 Анализ потенциала экономических систем, как основа принятия управленческих решений в предпринимательских структурах**

- 4.1 Мониторинг потенциала развития молочной отрасли на продовольственном рынке Донецкой Народной Республики
- 4.2 Исследование потенциалов организованности и функциональных связей экономических систем
- 4.3 Анализ потенциала взаимодействующих процессов экономических систем
- 4.4 Оценка потенциала развития, совершенствования и возможностей экономических систем

### **Раздел 5 Многокритериальные оценки эффективности предпринимательской деятельности**

- 5.1 Моделирование методики многокритериальной оценки потенциала экономических систем
- 5.2 Апробация многокритериальной оценки потенциала экономических систем
- 5.3 Технология процесса разработки и принятия управленческих решений по результатам анализа потенциала ЭС

**Заключение**

**Список литературы**

**Приложения**

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

В первом разделе диссертации «Теоретико-методологические основы исследования потенциала экономических систем» раскрыты сущность и содержание потенциала ЭС; прослежена эволюция системного подхода как методологическая основа исследования потенциала ЭС; рассмотрены основные направления развития экономической мысли в сфере потенциологии ЭС; структурирован потенциал ЭС, разработана общая концепция его анализа.

В процессе обобщения теоретических подходов к определению сущности и содержания потенциала ЭС систематизированы дефиниции данного понятия, рассмотрены этапы его развития (переходный, институциональный, микроэкономический), исследованы ключевые индикаторы и потенциалообразующие факторы. Определено, что потенциал ЭС – это ее скрытые возможности (цели, ресурсы, компетенции, кадры и пр.), которые могут быть реализованы (не реализованы) под воздействием внутренних и внешних факторов или систем более высокого уровня. Доказано, что именно системный подход дает возможность получить наиболее емкое представление об объекте исследования.

В результате исследования методологической основы анализа потенциала ЭС была рассмотрена эволюция идей системного подхода, представленная в виде пяти взаимосвязанных этапов (от глубокой древности до современности), обобщенных наукой энвироникой (основоположник Н.Г. Белопольский). Обоснована целесообразность использования при изучении потенциала ЭС ее главных законов (организованности, функциональных связей, взаимодействующих процессов, развития и совершенствования). Доказана ограниченность использования критерия «возможное» как терминалогической основы потенциала ЭС. С целью решения существующей проблемы наука энвироника дополнена новым законом «возможности», методологический базис которого берет начало из философии возможного и науки потенциалологии (основоположник – М.Н. Эпштейн), а действие направлено на поиск скрытых резервов (потенций) и возможностей приумножения потенциала ЭС.

Установлено, что потенциалология ЭС основана на модальных отношениях. Это актуализировало вопросы их классификации по модальным критериям («необходимо», «реально» и «возможно») и направлениям потенциации («структуризация», «деконструкция» и «конструирование»), которые в сочетании дают эффект модального круговорота, позволяющего своевременно выявить возможности универсалии или альтернативы с целью принятия своевременных управленческих решений.

Исследованы основные направления развития экономической мысли в сфере предпринимательства с акцентом на потенциалологию ЭС. Установлено, что сущность потенциалологии ЭС раскрывается в аподиктических понятиях «овозможивание» (приумножение возможностей), «модальность», «потенциация», «потенция», «возможность» и др., а дефиниция понятия имеет корневую связь с основными аспектами «можествования» и является модальной категорией, характеризующейся критерием «мочь». Это стало основой для изучения ключевых направлений развития экономической мысли в области потенциалологии ЭС. В результате систематизации существующих философских направлений исследования проблемы «можествования» доказана необходимость развития теоретико-философских основ науки потенциалологии в рамках как идей философии возможного, так и науки энвироники путем объединения ключевых философских направлений – онтологии и эпистемологии и соотношения бытия (действительности), знания (сознания) и можествования как основы модальных отношений в пределах ЭС.

Доказано, что изменение модальности ЭС является основой исследования ее потенциала в рамках науки потенциалологии. Установлено, что философские основы категории «модальности» базируются на «размытых» модусах бытия и суждения: возможном и невозможном; необходимом и случайном; истине и неправде, а ее виды тавтологически трактуются как «необходимо, реально и возможно». Это позволило сформулировать ее авторскую трактовку, основанную на модальном суждении субъекта о необходимом, реальном или возможном состоянии объекта (потенциале ЭС) согласно авторской классификации модальности (включает три группы модальностей: онтологические, эпистемологические и возможные, которые, в свою очередь, делятся на онтологические, эпистемологические), базирующейся на возможных соединениях предикатов «мочь», «быть», «знать» и «не».

Представленная классификация позволяет на практике соотнести все модальные категории потенциала ЭС по принципу минимальных расхождений, при которых одному необходимому его состоянию соответствует реальное или много возможных, получивших авторское определение как эффект модального круговорота (рисунок 1).

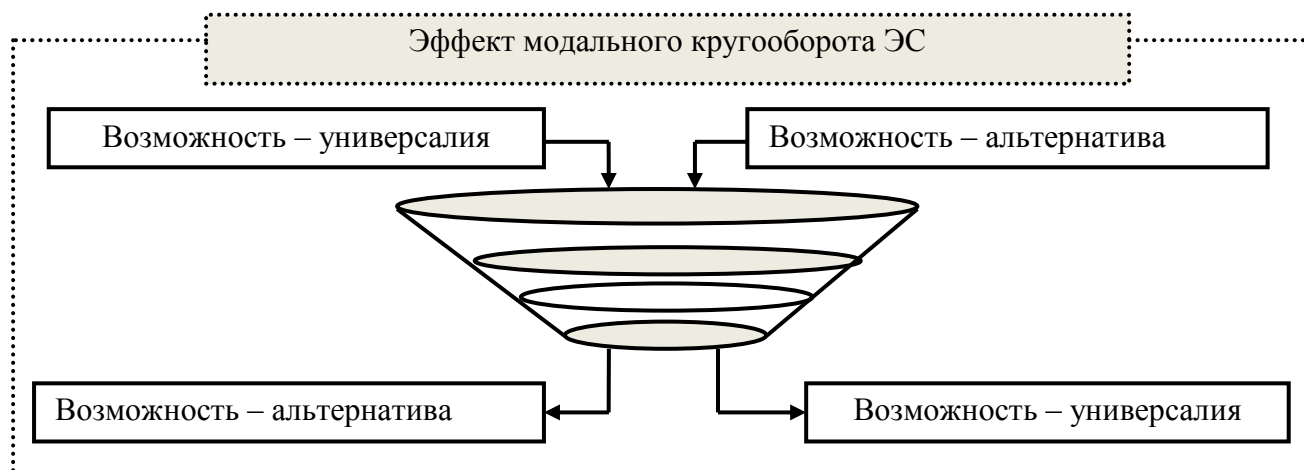


Рисунок 1 – Эффект модального круговорота ЭС

Обосновано, что изменение модальностей сопряжено с количественным переходом: одна возможность (универсалия) реализуется разнообразно, а из множества возможностей (альтернатив) реализуется только одна. Универсалии и альтернативы составляют два главных вектора существования ЭС: состояние объектов и отношения субъектов. Акцентировано внимание на том, что изменение модальностей составляет основу потенциологии и осуществляется путем потенциации или приумножения возможностей, что обуславливает объективные предпосылки функционального развития ЭС. Определены сущностные особенности потенциации: 1) проявляется в развитии ЭС не от возможного к реальному, а от реального к возможному; 2) основана на теоретических направлениях развития ЭС (структуризация, деконструкция, конструирование), обобщённых модальностью их взаимодействия (модальному критерию «необходимо» соответствует направление потенциации «структуризация»; соответственно: «реально» – «деконструкция»; «возможно» – «конструирование»).

Установлено, что направления развития ЭС имеют два полярных вида активности: «рост» и «снижение», проявляющиеся согласно концепции Ж. Пиаже посредством ее адаптации, преобразования, ассимиляции, аккомодации, стагнации или дезадаптации на разных жизненных циклах.

Прикладная значимость науки потенциологии подтверждена двумя современными мировыми моделями развития экономики: реализация возможностей путем отсекаания альтернатив, саморазвития ЭС (Восточная Европа, Азия); развитие ЭС от реального к возможному, экономика возможностей ЭС

(Западная Европа, США) (рисунок 2). Сложность реализации второй модели заключается в потере объективизма при принятии управленческих решений.

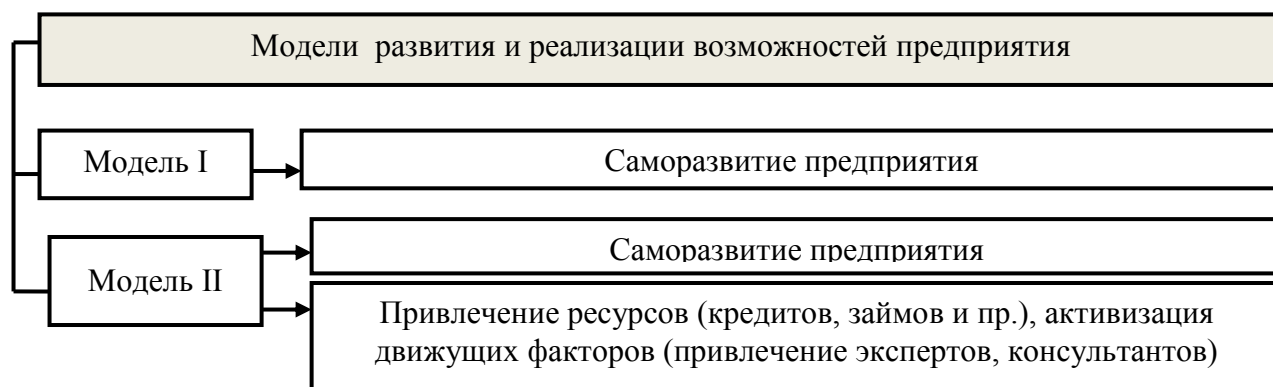


Рисунок 2 – Модели развития и реализации возможностей предприятия

В результате изучения основных структурных составляющих потенциала ЭС (ресурсы, персонал, производство, инновации, система управления, организационная составляющая, информация, финансы, маркетинг, инвестиции, логистика, компетенции и пр.) предложены направления их систематизации и структуризации в рамках системного подхода на основе законов энвироники (рисунок 3).

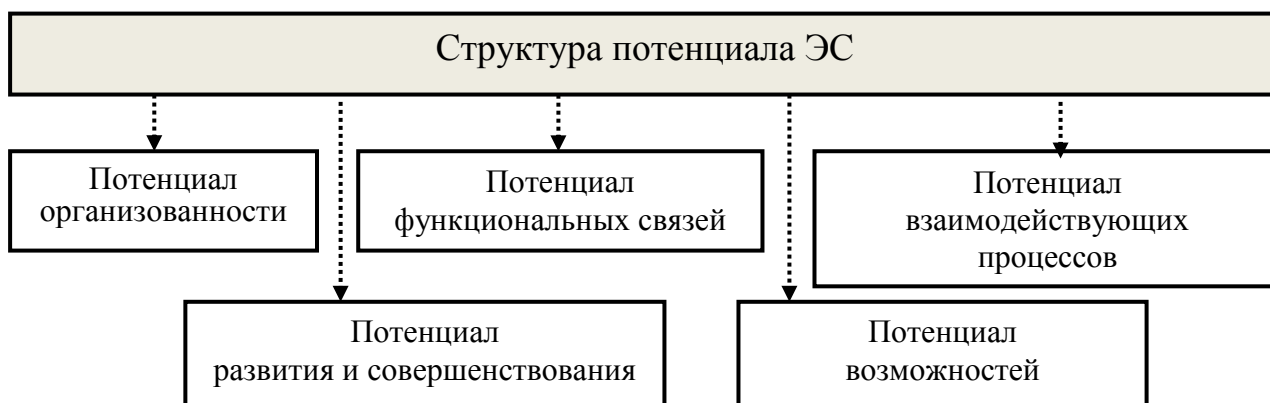


Рисунок 3 – Структура потенциала ЭС

В таблице 1 представлена классификация структурных составляющих потенциала ЭС.

Таблица 1 – Классификация структурных составляющих потенциала ЭС

Структура потенциала	Структурные элементы
Потенциал организованности	Потенциал организации управления ЭС; потенциал организационной структуры ЭС; потенциал организации управления ресурсами ЭС; потенциал организации предпринимательской деятельности ЭС; потенциал организации межличностных компетенций кадров ЭС; потенциал организации взаимодействия предприятия с внешней средой

Структура потенциала	Структурные элементы
Потенциал развития и совершенствования	Потенциал развития и совершенствования организационной структуры ЭС; потенциал развития и совершенствования организации управления ЭС; потенциал развития и совершенствования организации управления ресурсами ЭС; потенциал развития и совершенствования организации предпринимательской деятельности ЭС; потенциал развития и совершенствования организации межличностных компетенций кадров ЭС; потенциал развития и совершенствования организации взаимодействия предприятия с внешней средой
Потенциал возможностей	Инновационный; инвестиционный; кредитный; стратегический
Потенциал взаимодействующих процессов	Технологический; экономический; социологический; естественно-экологический
Потенциал функциональных связей	Потенциал процессов прогнозирования, моделирование нормирования и планирование ЭС; потенциал процессов учета, контроля и регулирования ЭС

Авторская классификация структурных составляющих потенциала ЭС максимально обобщает все элементы, что является базой для разработки концепции его анализа (рисунок 4), состоящей из трех блоков, взаимосвязанных между собой процессами ассимиляции, аккомодации, стагнации, дезадаптации, что повышает его прикладную значимость.

Во втором разделе «**Теоретико - методологические подходы к анализу потенциала экономических систем**» исследованы общетеоретические подходы к анализу потенциала ЭС; изучены теоретико-методологические подходы к разработке концепции анализа потенциала организованности и функциональных связей ЭС; разработаны теоретико-методологические подходы к определению концептуальных направлений анализа потенциала взаимодействующих процессов ЭС; формализованы концептуальные направления анализа потенциала развития, совершенствования и возможностей.

В результате исследования общетеоретических подходов к анализу потенциала ЭС установлена его взаимосвязь с экономическим анализом в целом, его видами (финансовым, стратегическим, инвестиционный и пр.) и направлениями (трудовых ресурсов, финансовой устойчивости, финансового состояния и пр.) (рисунок 5).

Доказано, что ограниченность методического обеспечения анализа ЭС традиционными аналитическими принципами и методами искажают его цель, задачи, объекты и предметную область.

Для решения проблемы развития анализа потенциала ЭС обоснована необходимость его представления в качестве отдельного вида экономического анализа с авторским названием «потенциалогический».



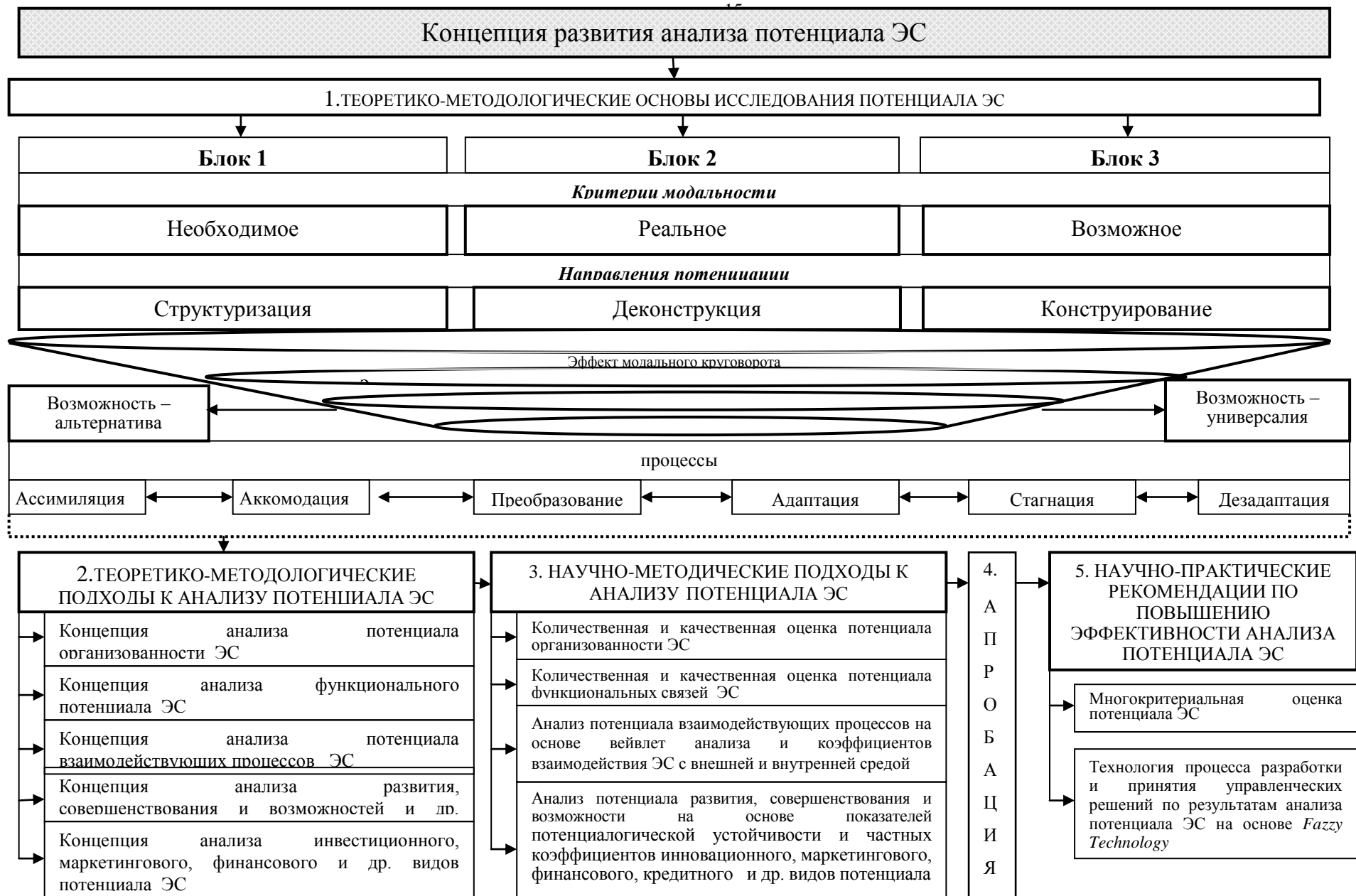


Рисунок 4 – Концепция развития анализа потенциала ЭС

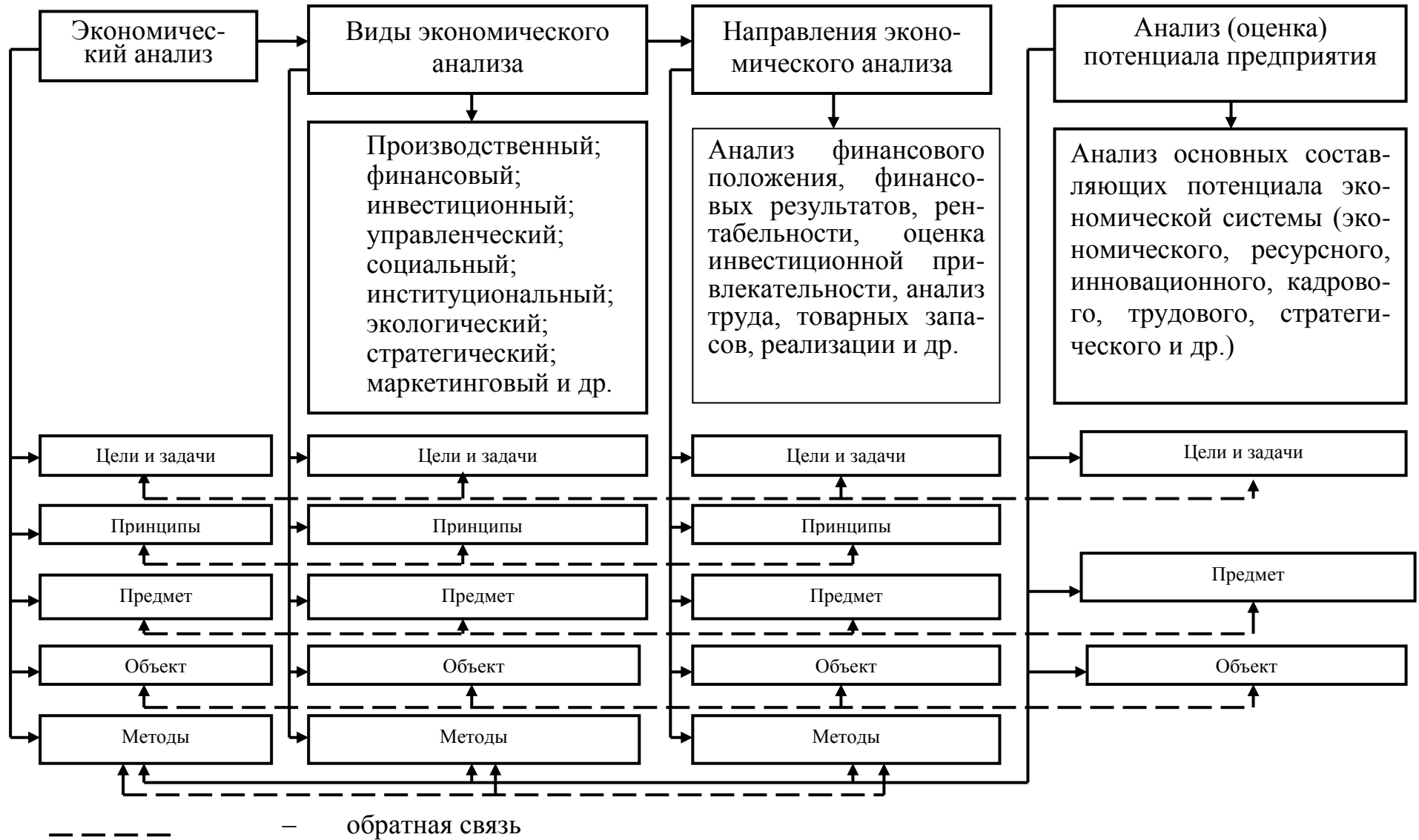


Рисунок 5 – Взаимосвязь анализа потенциала предприятия с экономическим анализом, его видами и направлениями

Основным объектом его исследования становятся скрытые резервы (потенции) ЭС; целью – анализ потенциала ЭС; задачами – модальная оценка потенциала, оценка основных направлений потенциации, анализ рисков и др.; принципами – традиционные (государственность, системность, периодичность, научность, понятность, адекватность, достоверность, объективность, уместность, своевременность, комплексность, оперативность, массовость, эффективность, действенность) и авторские (модальность – необходимость проведения анализа в соответствии с модальными критериями «необходимо», «реально», «возможно» и потенциация – проведение анализа по основным направлениям потенциации, такими как структуризация, деконструкция, конструирование).

Идеология философии возможного, науки потенциалологии, науки энвироники (закон организованности), системного подхода и теории целеполагания является основой процесса проявления потенциала организованности и функциональных связей ЭС (рисунок 6) и позволяет изучить теоретико-методологические подходы к разработке концептуальных основ их анализа.

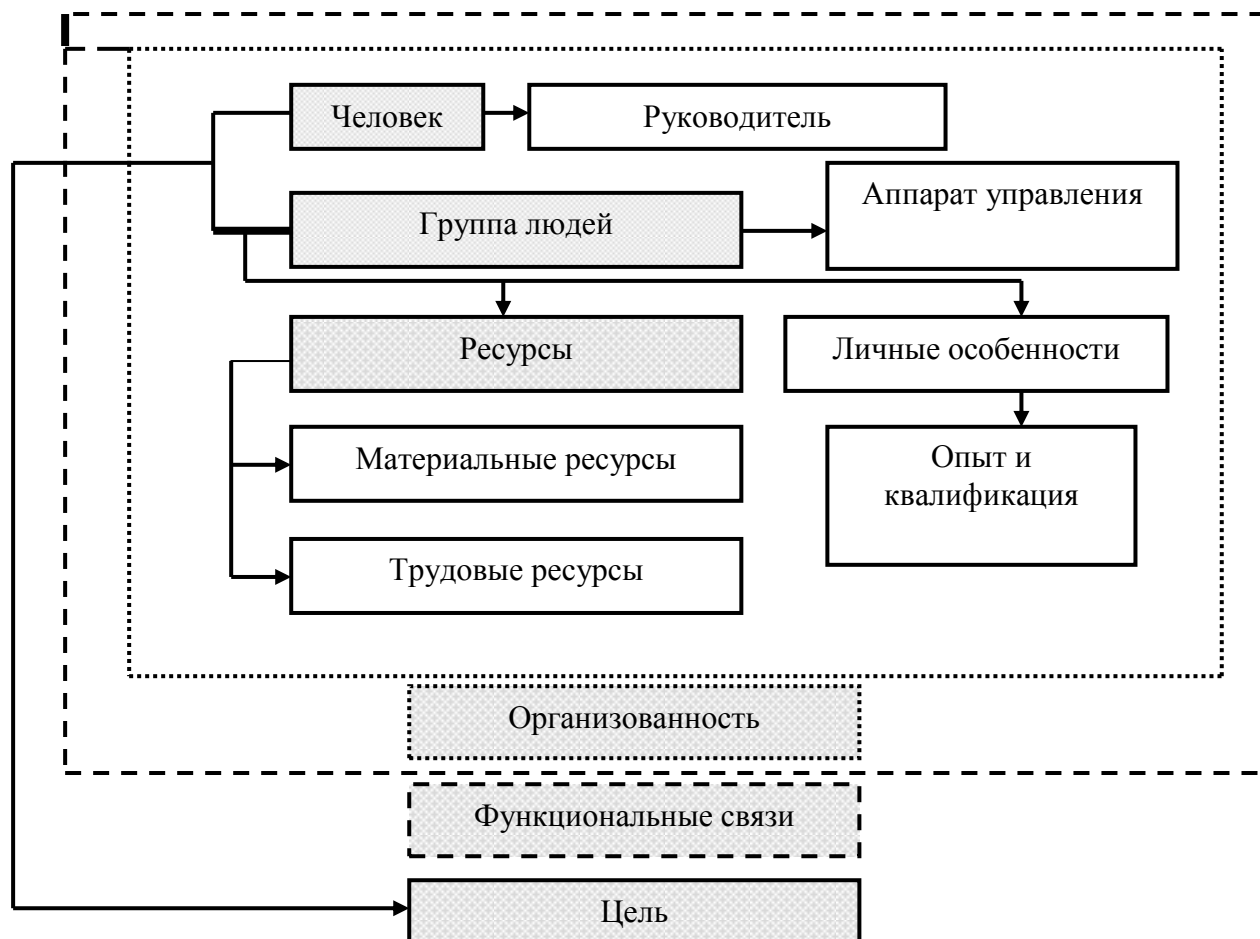


Рисунок 6 – Процесс проявления потенциалов организованности и функциональных связей ЭС

Обобщены теоретико-методологические подходы, направленные на исследование сущности основных четырёх структурных составляющих потенциала организованности и функциональных связей ЭС: 1) потенциал

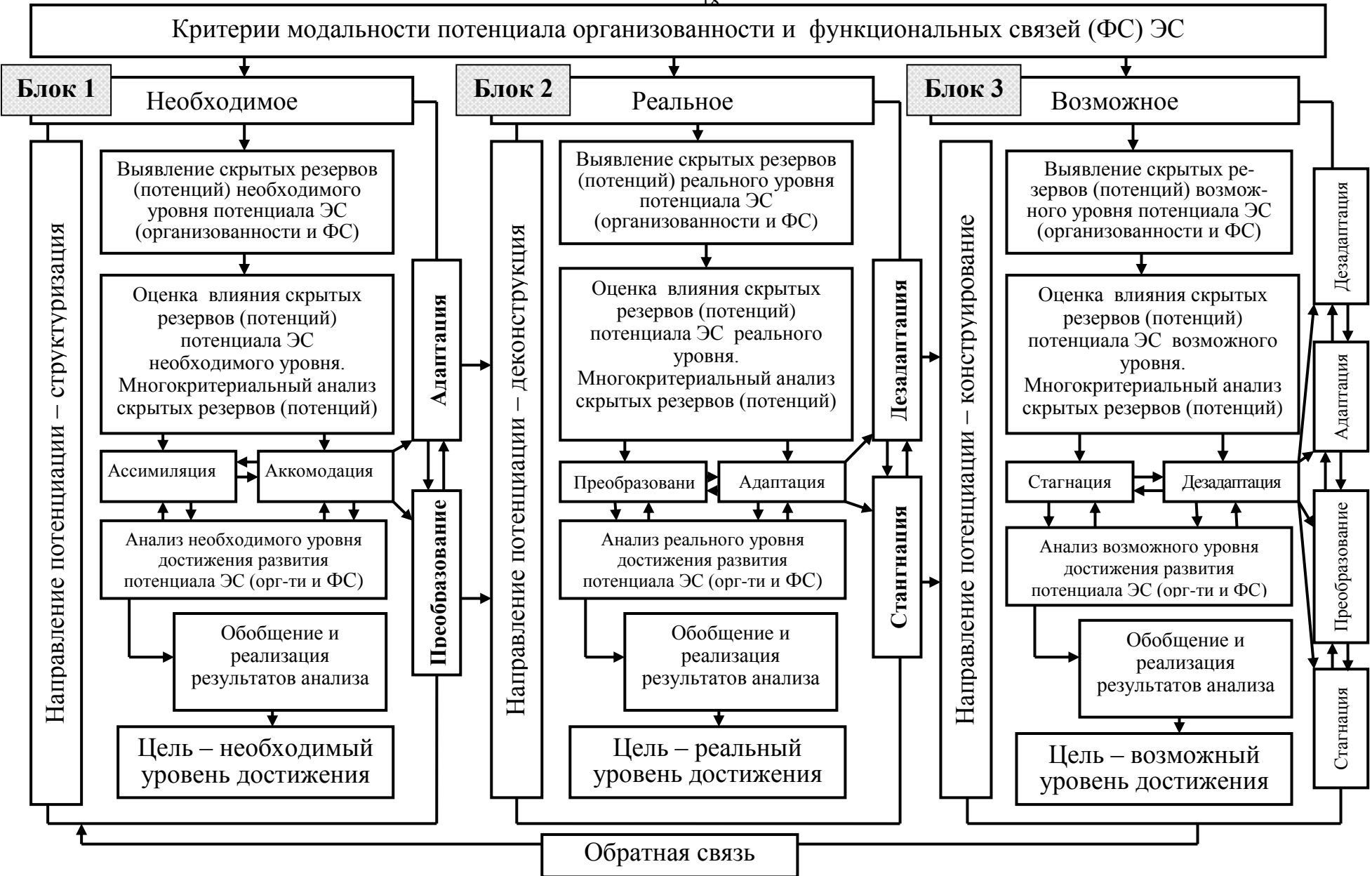


Рисунок 7 – Концепция анализа потенциала организованности и функциональных связей ЭС

управления (с авторской формулировкой «возможность мобилизовать свои профессиональные способности, личные качества, внутренние ресурсы и компетенции с целью принятия эффективных управленческих решений, направленных на развитие ЭС»); 2) организационный потенциал (с авторской формулировкой «упорядоченные действия системы управления по налаживанию эффективных процессов взаимодействия ресурсов (материальных, нематериальных) путем качественной организации труда работников предприятия, установления функциональных связей, направленных на достижение цели предпринимательской деятельности ЭС под влиянием внешних факторов»); 3) кадровый потенциал (с авторской формулировкой «возможности сотрудников предприятия, их личные качества, ресурсы, знания и профессионализм, которые при соответствующей мотивации, под воздействием внутренних и внешних факторов и систем более высокого ранга могут быть мобилизованы для достижения определенной цели или получения определенного эффекта»); 4) потенциал функциональных связей (с авторской формулировкой «организованное взаимодействие людей по управлению имеющимися ресурсами под влиянием внешней среды, направленное на достижение поставленной цели»). Это стало основой для разработки концепции анализа потенциала организованности и функциональных связей ЭС (и их ключевых структурных элементов) (рисунок 7), представленной в виде трех взаимосвязанных блоков. Реализация блока 1 позволяет разработать основные направления анализа потенциала ЭС в процессе ее организационной структуризации с целью достижения необходимого уровня развития; соответственно блок 2 – разработка направлений анализа потенциала происходит в период деконструкции ЭС при достижении реального уровня ее развития; блок 3 – направления анализа формируются в процессе конструирования возможных вариантов развития ЭС.

Один из блоков является доминирующим (определяется субъектом – анализа или управления), два других находятся с ним в тесной взаимосвязи и взаимозависимости, что позволяет всесторонне проанализировать потенциал ЭС и ее структурных составляющих. Авторская концепция является универсальной как для анализа потенциала ЭС в целом, так и для его структурных элементов, смена которых влияет на выбранные направления анализа и его информационное, организационное и методическое обеспечение.

Следуя логике авторской концепции анализа потенциала ЭС разработаны теоретико-методологические подходы к оценке потенциала взаимодействующих процессов и его структурных составляющих. Обоснованы исходные положения процесса его проявления (рисунок 8) с выделением основных структурных составляющих (экономического, технологического, социального, природно-экологического). Доказано, что ключевые направления анализа потенциала взаимодействующих процессов ориентированы на системное исследование его основных элементов: ресурсного, финансового, конкурентоспособного, стратегического, информационного, партнерского и пр. Для этого рассмотрена их сущность и выделены характерные свойства.

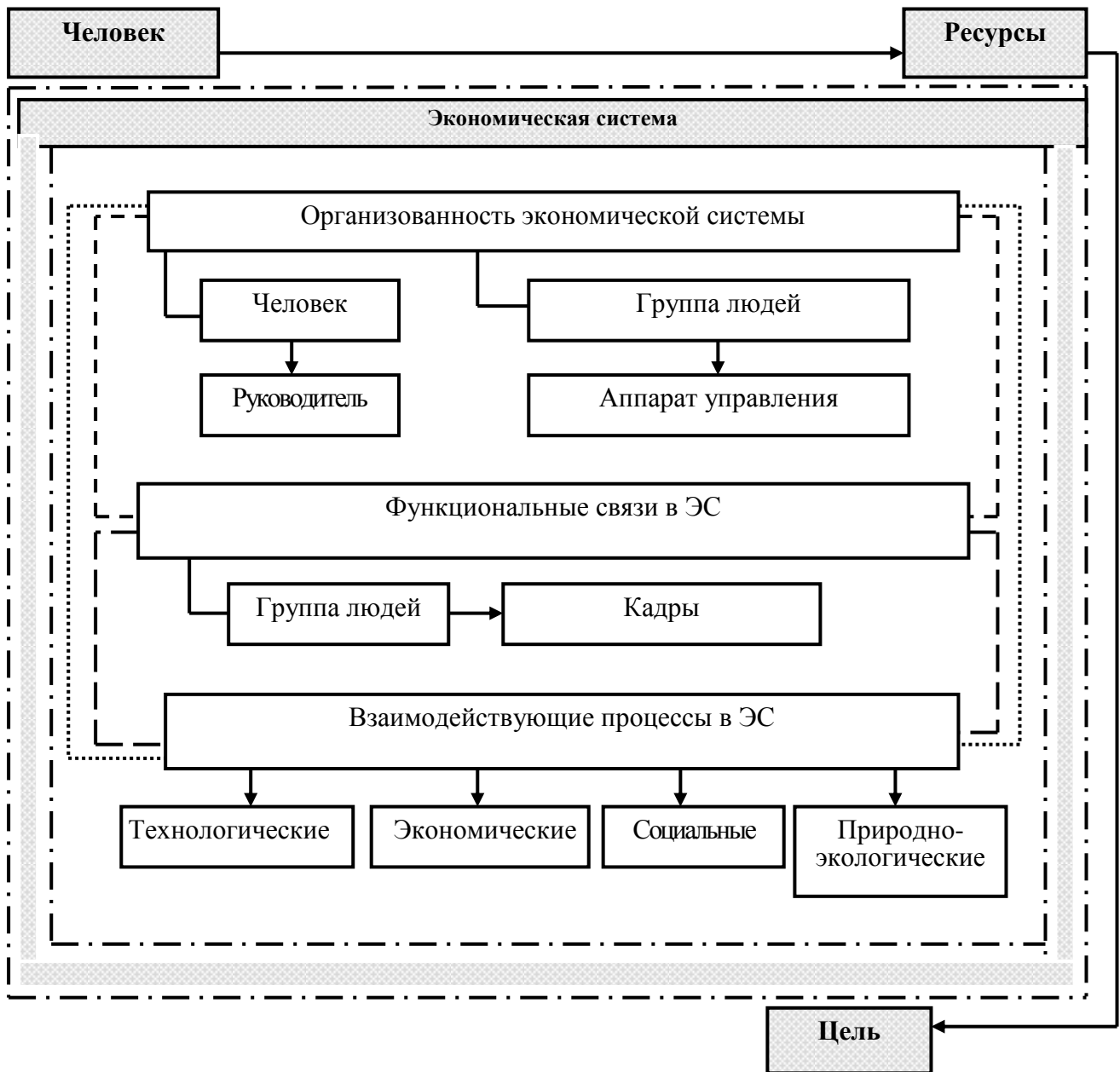


Рисунок 8 – Процесс проявления потенциала взаимодействующих процессов ЭС

В авторской интерпретации формализованы концептуальные направления анализа потенциала развития (процесс проявления представлен на рисунке 8), совершенствования и возможностей ЭС. Доказано, что при этом раскрывается как субъективная составляющая, так и объективная с ориентацией на реализацию: инновационного потенциала ЭС (совокупность ресурсов и возможностей внедрения прогрессивных научно-технических нововведений в разных сферах предпринимательской деятельности ЭС под влиянием внутренних и внешних факторов при достижении поставленной цели); стратегического потенциала ЭС (обобщает любые стратегии, направленные на развитие, совершенствование и поиск дополнительных возможностей ЭС при условии эффективного управления ресурсами с учетом факторов влияния внешней среды) (рисунок 9);

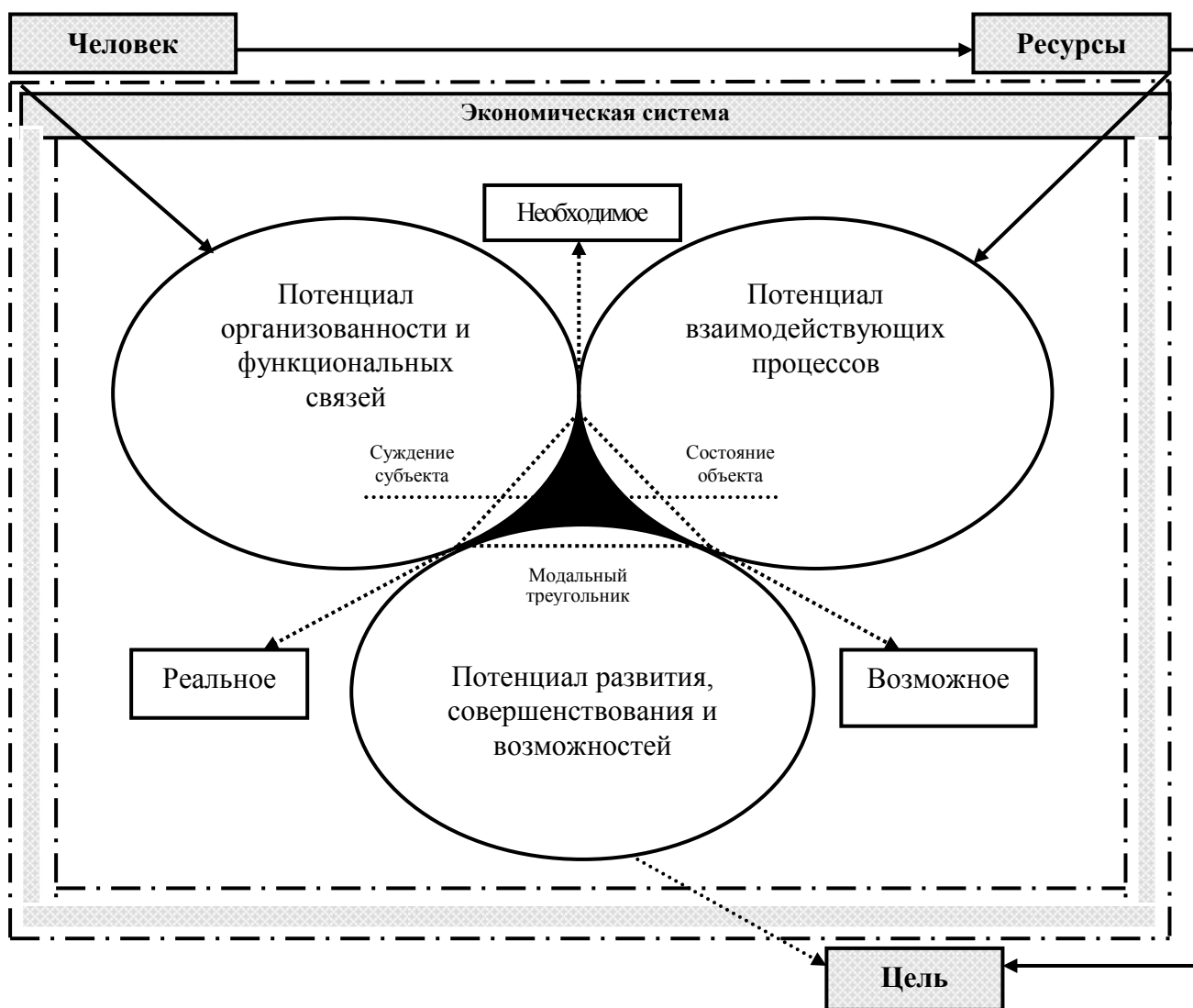


Рисунок 9 – Процесс проявления потенциала развития, совершенствования и возможностей ЭС

инвестиционного потенциала (предоставляет возможность выработать приоритетные концептуальные направления его потенциалогического анализа на основании систематизации существующих взглядов относительно видов инвестиций, оценки инвестиционной привлекательности и этапов инвестирования).

В третьем разделе «**Научно-методические подходы к анализу потенциала экономических систем**» разработан научно-методический подход к анализу потенциала организованности и функциональных связей ЭС; сформирован научно-методический подход к анализу потенциала взаимодействующих процессов ЭС; разработан научно-методический подход к анализу потенциалов развития, совершенствования и возможностей ЭС.

С учетом концептуальных направлений анализа потенциала организованности и функциональных связей ЭС разработаны научно-методические подходы к их осуществлению, основанные на реализации двух взаимосвязанных блоков:

*блок 1* – количественная оценка по четырем направлениям – оценка конечных показателей деятельности ЭС (включает такие показатели, как темп изменения прибыли предприятия, темп изменения стоимости ресурсов предприятия, темп изменения объема реализации, удельный вес себестоимости реализованных товаров (продукции), рентабельность реализации); оценка степени компетентности управленческого персонала в части анализа потенциала организованности (темп изменения заработной платы аппарата управления; удельный вес административных расходов в общем объеме реализации; оценка степени компетентности кадров предприятия; оценка социальной ответственности); оценка степени компетентности кадров предприятия (темп изменения численности персонала; коэффициент структуры кадров); оценка социальной ответственности (темп изменения заработной платы работников; коэффициент уровня образованности персонала; коэффициент среднего стажа; коэффициент полового состава; коэффициент среднего возраста). На основе средней арифметической простой по каждому из направлений рассчитывается обобщающий показатель: *ОКП* (коэффициент оценки конечных показателей деятельности ЭС); *ОКУП* (коэффициент оценки компетентности управленческого персонала); *ОКК* (коэффициент оценки компетентности кадров); *ОСО* (коэффициент оценки социальной ответственности);

*блок 2* – качественная экспертная модальная оценка с использованием анкет-тестирования по шести направлениям (системы управления ЭС – 53 вопроса; организационная структура ЭС – 51; организация управления ресурсами ЭС – 41; организация предпринимательской деятельности ЭС – 42; межличностные компетенции кадров ЭС – 48; организация взаимодействия ЭС с внешней средой – 23 вопроса) с оценкой по 100-балльной шкале. Значение обобщающего показателя

$$KM(no) = ОКП + ОКУП + ОКК + ОСО / 4 \quad (1)$$

оценивается по шкале:  $KM(no) < 100$  – соответствует критерию модальности «необходимо» направлению потенциации «структуризация»;  $KM(no) = 100$  – соответствует критерию модальности «реально» направлению потенциации «деконструкция»;  $KM(no) > 100$  – соответствует критерию модальности «возможно» направлению потенциации «конструирование» и обобщается посредством

$$ИМО = KM(no) \times ЭМО, \quad (2)$$

где *ИМО* – обобщающий модальный количественно-качественный показатель оценки потенциала организованности;

*ЭМО* – показатель экспертной модальной качественной оценки потенциала организованности.

Обобщение осуществляется в рамках авторского кластерно-матричного фрейма модального предпочтения (рисунок 10), что делает методику гибкой, вариативной и ориентированной на максимально эффективной выявление скрытых резервов (потенций).

Разработаны пять направлений количественно-качественного анализа потенциала функциональных связей предприятия:

- оценка конечных показателей деятельности ЭС;
- оценка компетенций аппарата управления;



оценка компетенций персонала предприятия;  
оценка социальной ответственности;  
построение корреляционной матрицы количественного анализа потенциала функциональных связей ЭС. По каждому направлению рассчитываются обобщающие показатели и интегральный ИФС.

Авторский подход дает возможность количественно оценить влияние определенного функционального подразделения на развитие предпринимательской деятельности предприятия; провести модальную оценку полученных результатов; определить необходимые направления потенциации и выявить скрытые резервы (потенции).

Оценка конечных показателей деятельности ЭС	Оценка степени компетентности аппарата управления в системе потенциала организованности	Оценка степени компетентности кадров в системе потенциала организованности	Оценка социальной ответственности
Экспертная модальная оценка потенциала организации управления ЭС	Экспертная модальная оценка потенциала организационной структуры ЭС	Экспертная модальная оценка потенциала организации взаимодействия ЭС с внешней средой	Экспертная модальная оценка потенциала организации управления ресурсами экономической системы
Экспертная модальная оценка потенциала организации межличностных компетенций кадров ЭС	Экспертная модальная оценка потенциала организации основной деятельности ЭС		
<b>Расчет обобщающего модального количественно-качественного показателя оценки потенциала организованности</b>			

Рисунок 10 – Кластерно-матричный фрейм модального предпочтения основных элементов потенциала организованности ЭС

Экстраполяция методов и методик экономического анализа на оценку структурных составляющих потенциала взаимодействующих процессов ЭС путем прохождения модальной воронки (рисунок 11) позволила сформировать научно-методический подход к его анализу, основанный на реализации пяти основных направлений:

1) анализ имущественного состояния предприятия (на основе коэффициента износа основных средств);

2) анализ финансовой устойчивости (на основе показателей концентрации собственного капитала, соотношения заемных и собственных средств, финансирования, финансовой устойчивости, финансового левериджа);

3) анализ ликвидности (на основе коэффициентов текущей ликвидности, соотношения кредиторской и дебиторской задолженности, абсолютной ликвидности, быстрой ликвидности);

4) анализ рыночной активности (на основе коэффициентов соотношения мобильных и иммобилизованных средств, покрытия, автономии источников

формирования запасов и затрат, кредиторской задолженности и других пассивов);

5) анализ социальных и природно-экологических процессов на основе вейвлет-анализа.

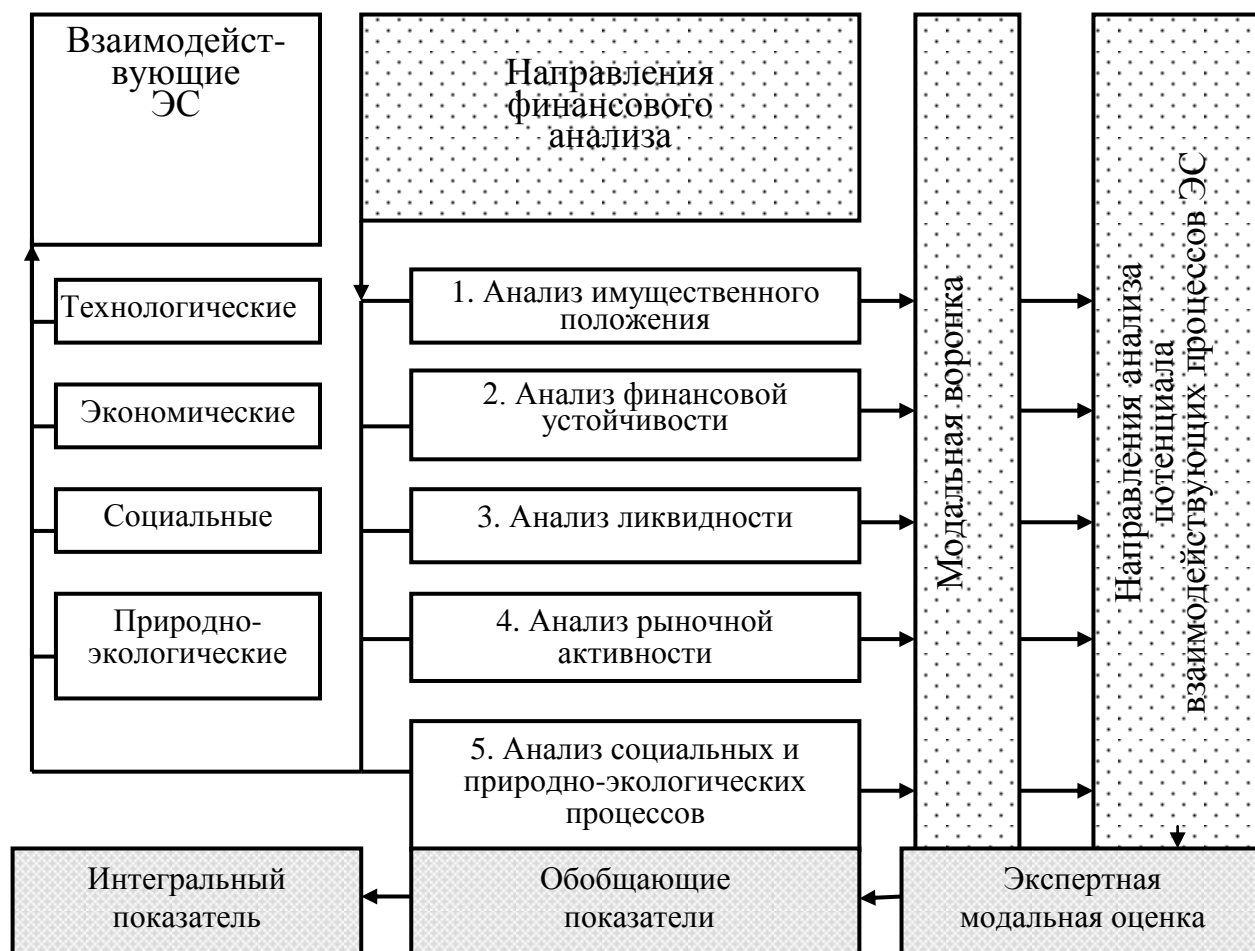


Рисунок 11 – Научно-методический подход к анализу потенциала взаимодействующих процессов

Разложение проводится по базису, образованному сдвигами и разномасштабными копиями функции-прототипа. За сдвиг и разномасштабные функции отвечает масштабирующая функция  $\varphi(t)$ :

$$\varphi(t) = \sqrt{2} \sum_{k=0}^{2M-1} h_k \varphi(2t - k), \quad (3)$$

где  $t$  – локализация, положение на временной оси;

$k$  – параметр сдвига;

$h_k$  – значение ортонормированного базиса.

$$h_k = \sqrt{2} \int_i \varphi(t) \varphi^*(2t - k) dt. \quad (4)$$

Если скейлинг-функция установлена, то базисный («материнский») вейвлет определяется по формуле

$$\psi_t = \sqrt{2} \sum_{K \in I} g_k \varphi(2t - k), \quad (5)$$

где

$$g_k = (-1)^k h_{2M-1-k}. \quad (6)$$

Разложение функций на вейвлетные ряды на уровне масштаба  $m$  осуществляется по формуле

$$g_t = \sum_k a_{m^l, k} \varphi_{m^l k} + \sum_{m > m^l, k} d_{m, k} \psi_{m, k}, \quad (7)$$

где

$$a_{m^l, k} = \int_t s(t) \varphi_{m^l k}(t) dt \quad (8)$$

и

$$d_{m^l, k} = \int_t s(t) \psi_{m^l k}(t) dt \quad (9)$$

Вейвлет-коэффициенты  $a_{m^l, k}$  и  $d_{m^l, k}$  отображают тесноту сигнала и вейвлета данного масштаба.

Экспертная модальная оценка результатов анализа дает возможность субъекту выразить свое отношение к объекту и получить пять обобщающих показателей и один интегральный:

результатов анализа взаимодействующих процессов на основе показателей финансового анализа – *ОПВП(фа)*, (направления 1 – 4);

результатов вейвлет-анализа – *ОПВП(ва)*, (направление 5);

анализа взаимодействующих процессов с ориентацией на теорию целеполагания и идею целесообразности – *ОПВП(ц)*;

анализа потенциала взаимодействующих процессов с учетом факторов и потенциалов внутренней и внешней среды экономической системы – соответственно *K(вн.)*, *K(внеш.)*;

интегральный показатель анализа потенциала взаимодействующих процессов – *ИПАПВП*

$$ИПАПВП = \sqrt[5]{ОПВП(фа) * ОПВП(ва) * ОПВП(ц) * K(вн.) * K(внеш.)}. \quad (10)$$

Разработка научно-методического подхода к анализу потенциала развития, совершенствования и возможностей ЭС базируется на авторской организационной модели методики (рисунок 12), основанной на системном подходе и общенаучной диалектической теории познания и учитывающей взаимосвязь между: субъектом анализа и субъектами принятия решений по его результатам, целью и задачами анализа, основными элементами модели методики и результатом анализа. Это позволило выработать два основных направления их анализа:

1) оценка саморазвития ЭС (анализ прибыли ЭС, анализ ресурсов ЭС) с использованием показателя потенциальной финансовой устойчивости

$$ПП \leq РП + П, \quad ПП / РП + П \leq 1, \quad (11)$$

где *ПП* – потенциал предприятия;

*РП* – ресурсы предприятия;

П – прибыль предприятия;

2) оценка возможностей ЭС (анализ инноваций, анализ инвестиций, анализ кредитоспособности и др.) на основе экспертной балльной оценки (основана на авторских показателях *КИП* (коэффициент инвестиционного потенциала); *КИНП* (коэффициент инновационного потенциала); *ККП* (коэффициент кредитного потенциала); *КМП* (коэффициент маркетингового потенциала); *ККСП* (коэффициент конкурентоспособного потенциала); *КДВП* (коэффициент других видов потенциала) и интегрального показателя

$$ИПВ = \sqrt[6]{КИП * КИНП * ККП * КМП * ККСП * КДВП} . \quad (12)$$

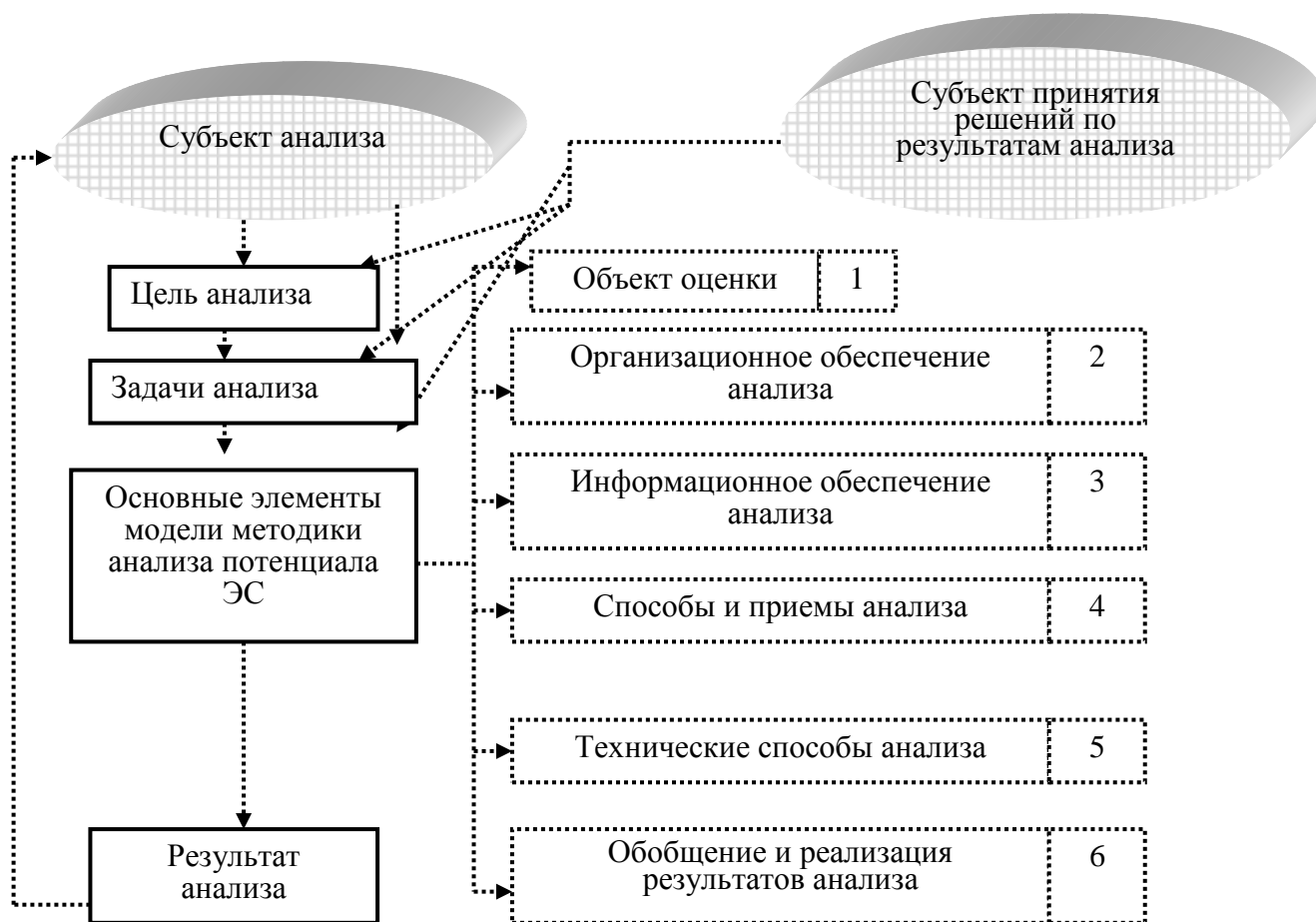


Рисунок 12 – Организационная модель методики потенциалогического анализа развития, совершенствования и возможностей ЭС

Авторский научно-методический подход к анализу потенциала развития, совершенствования и возможностей ЭС позволит повысить объективность принятия управленческих решений по саморазвитию ЭС или поиску дополнительных возможностей ее экономического роста.

В четвертом разделе «**Анализ потенциала экономических систем, как основа принятия управленческих решений в предпринимательских структурах**» осуществлен мониторинг потенциала развития молочной отрасли на продовольственном рынке ДНР; апробирована методика анализа потенциала организованности и функциональных связей ЭС; внедрены в практическую деятельность молокоперерабатывающих предприятий и апробированы методики

анализа потенциала взаимодействующих процессов ЭС и потенциала развития, совершенствования и возможностей ЭС.

Проведенный мониторинг потенциала развития молочной отрасли на продовольственном рынке ДНР свидетельствует о росте: поголовья коров – на 8 тыс. гол.; производства молока – на 9 тыс. т, или 0,87%; сливочного масла – на 0,1 тыс. т, или 59,4%; объема кисломолочной продукции – на 2,5 тыс. т, или 9,4% (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика основных экономических показателей молочной отрасли на продовольственном рынке ДНР за 2014 – 2015 гг.

Показатели	2014г.	2015г.	Абсолютное отклонение (+,-)	Темп роста, %
Количество молокоперерабатывающих предприятий	10	10	-	-
Поголовья коров, тыс. гол.:				
всего по всем хозяйствам	105	113	+8	+7,6
в том числе по с/х предприятиям	21	29	+8	+38,1
в том числе от населения	84	84	-	-
Производство молока по категориям хозяйств, тыс. т:				
- хозяйства всех категорий	228	230	+2	+0,8
- сельскохозяйственные предприятия	108	105	-3	-2,8
- хозяйства населения	120	125	+5	1,1
Производство, тыс. т:				
- сливочного масла	3,2	5,1	+1,9	+59,4
- кисломолочной продукции	23,4	25,6	+2,2	+9,4
- сливок	0,7	0,9	+0,2	28,5
Производство молока на одного человека в год, кг	26,4	26,0	-0,4	-

Несмотря на увеличение объема производства, финансовые результаты молокоперерабатывающих предприятий снизились: чистый доход по сравнению с 2013 г. – на 44,5 млн. грн., с 2014 г. – на 23,2 млн. грн. (таблица 3). В то же время необходимо отметить незначительное увеличение в 2015 г. уровня рентабельности, что свидетельствует об имеющемся потенциале развития исследуемой отрасли.

Таблица 3 – Динамика финансовых результатов деятельности предприятий – производителей молочной продукции в ДНР за 2013 – 2015 гг.

Показатели	2013г.	2014г.	2015г.	Абсолютное отклонение		Темп роста, %	
				2013г.	2014г.	2015г./2013г.	2015г./2014г.
Чистый доход от реализации продукции (работ, услуг), млн. грн. □	262,6	241,3	218,1	-44,5	-23,2	-16,9	-9,6
Расходы на производство продукции, млн. грн.	200,1	234,7	232,5	+32,4	-2,2	+17,3	-0,9
Прибыль (убытки), млн. грн.	8,8	7,9	7,9	-0,9	-0,9	-10,2	-
Уровень рентабельности, %	3,4	3,3	3,6	-0,1	+0,3	-	-

\* Сопоставимые единицы измерения представлены в гривнах. Пересчитано по курсу, установленному Центральным банком ДНР на 31.12.2015 г.

В процессе апробации методик анализа потенциала организованности и функциональных связей на 20 молокоперерабатывающих предприятиях Донбасса на основе количественно-качественной оценки получены обобщающие показатели ( $KП(no)$ , ЭМР, ОМ) (таблица 4 – фрагмент отражает результаты анализа 10 молокоперерабатывающих предприятий ДНР).

Таблица 4 – Систематизация результатов анализа потенциала организованности и функциональных связей молокоперерабатывающих предприятий ДНР за 2014 – 2015 гг. (фрагмент)

Предприятие	КМ (no)		Направление потенциации	ЭМО		Направление потенциации	ИМО		Направление потенциации
	2014г.	2015г.		2014г.	2015г.		2014г.	2015г.	
«Донецкий гормолокозавод № 1»	0,94	1,1	Д↑	0,65	0,69	Д	0,61	0,76	Д↑
«Донецкий гормолокозавод № 2»	0,87	1,02	Д↑	0,6	0,61	С	0,52	0,62	Д↑
ЧАО «Макеевский гормолокозавод»	0,78	0,84	С	0,52	0,53	С	0,41	0,44	С
ЧАО «Донмолоко»	-2,5	0,77	К	0,66	0,5	К	-1,65	0,39	К
ЧАО «Горловский молокозавод»	1,64	0,78	Д	0,65	0,6	Д	1,07	0,47	Д
ЧАО «Геркулес» (ТД «Горняк», ООО)	0,51	0,12	С	0,5	0,55	С	0,26	0,1	С
ЧАО «Горезский молокозавод»	0,69	-0,12	К↓	0,5	0,56	С	0,4	-0,1	К↓
ЧАО «Шахтерскмолоко»	0,88	0,85	Д	0,55	0,56	Д	0,55	0,56	Д
ЧАО «Амвросиевский молокозавод»	0,67	0,82	Д	0,6	0,6	К↓	0,6	0,6	К↓
АО «Тельмановский молокозавод»	0,78	0,85	Д	0,61	0,65	К	0,61	0,65	К

Значения полученных в результате анализа коэффициентов говорят о том, что у ЧАО «Макеевский гормолокозавод» и ЧАО «Геркулес» (ТД «Горняк», ООО) потенциал организованности и функциональных связей снизился, в то время как модальная оценка (субъективное отношение руководства предприятия к полученным результатам анализа), представленная в колонке «Направление потенциации», свидетельствует, что они достигли необходимого уровня и не требуют дополнительного развития. Четыре предприятия («Донецкий гормолокозавод № 1», «Донецкий гормолокозавод № 2», ЧАО «Горловский молокозавод», ЧАО «Шахтерскмолоко»), несмотря на то что получили более высокое значение коэффициентов  $KП(no)$ , ЭМР, ОМ (в среднем 0,6), избрали путь деконструкции организационной структуры предприятия и налаживания более устойчивых функциональных связей в рамках своей ЭС. Остальные четыре

предприятия (ЧАО «Донмолоко», ЧАО «Торезский молокозавод», ЧАО «Амвросиевский молокозавод» и АО «Тельмановский молокозавод») имеют значение коэффициентов 0,39; -0,1; 0,56; 0,65 соответственно. Несмотря на такую амплитуду отличия полученных значений, руководство предприятий считает возможным поиск новых организационных конструкций, способствующих максимальному развитию функциональных связей на основе поиска скрытых резервов (потенций).

Методика анализа потенциала взаимодействующих процессов ЭС на основе реализации пяти основных направлений, базирующихся (первые четыре) на проведении финансового анализа с расчетом обобщающего показателя *ОПВП(фа)* апробирована на 10 молокоперерабатывающих предприятиях ДНР, что позволило на основе авторской шкалы (таблица 5) распределить предприятия на 7 групп по значениям финансового состояния. В группу 1 вошли ЧАО «Донмолоко» и ЧАО «Геркулес» (ТД «Горняк», ООО); 2 – ЧАО «Шахтерскмолоко»; 3 – ЧАО «Донецкий гормолокозавод № 1», ЧАО «Горловский молочный завод», ЧАО «Амвросиевский молокозавод»; 4 – ЧАО «Донецкий гормолокозавод № 2»; 6 – ЧАО «Макеевский гормолокозавод», ЧАО «Торезский молокозавод». Отличительной особенностью такой интерпретации результатов финансового анализа в контексте потенциалогического анализа является возможность развить явные или выявить скрытые потенции развития ЭС, разработать стратегии ее роста, сформировать профессиональное суждение о состоянии объекта.

Таблица 5 – Шкала оценки результатов показателя *ОПВП(фа)*

№ п/п	Финансовое состояние предприятия	Значение <i>ОПВП(фа)</i>	Направление потенции	Критерий модальности
1	Стабильное	0,8	К	$P \rightarrow V$ (от реального состояния к возможному)
2	Достаточно стабильное	0,75	К	P (реальное)
3	Хорошее	0,75	К	$H \rightarrow P$ (от необходимого к реальному)
4	Удовлетворительное	0,6	Д	H (необходимо)
5	Нестабильное	0,45	Д	$H \rightarrow P \rightarrow V$ (от необходимого к реальному и возможному)
6	Предкризисное	0,25	К	$P \rightarrow V$ (от реального состояния к возможному) или $V \rightarrow P$ (от возможного состояния к реальному)
7	Кризисное	0,1	С	$H \rightarrow V \downarrow$ (от необходимого к возможному (негативному) состоянию)

Результаты реализации пятого направления, базирующегося на анализе социальных и природно-экологических процессов с использованием методов вейвлет-анализа, представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Типы кластерных решений вейвлет-анализа социального, политического и природно-экологического потенциалов молокоперерабатывающих предприятий ДНР

Номер кластерного решения	Количество вейвлет-моделей, которые дают эквивалентное решение	Количество модальных критериев, которые дают эквивалентное решение	Удельный вес вейвлет-моделей, которые дают эквивалентное решение, %	Удельный вес модальных критериев, которые дают эквивалентное решение, %
1	26	30	49,1	55,0
2	14	10	26,4	20,0
3	8	5	15,1	10,0
4	3	4	5,6	10,0
5	1	3	1,8	5,0
Особые (редкие)	1	1	2	0
Всего	53	53	100	100

Расчет на их основе обобщающих показателей и итогового интегрального (таблица 7) позволяет сделать вывод, что в отношении реализации потенциала взаимодействующих процессов руководители практически всех предприятий, независимо от их финансового состояния, сошлись во мнении о необходимости поиска скрытых резервов для конструирования новых моделей развития бизнеса, что обусловлено изменениями в целевых ориентирах основной деятельности под воздействием внешних и внутренних факторов.

Таблица 7 – Анализ потенциала взаимодействующих процессов молокоперерабатывающих предприятий ДНР за 2014 – 2015 гг. (фрагмент)

Предприятие	Направление потенциации и значение ИПАПВП						Критерий модальности 2015г./2014г.
	С		Д		К		
	2014г.	2015г.	2014г.	2015г.	2014г.	2015г.	
ЧАО «Донецкий гормолокозавод № 1»					0,49	0,51	Н→Р
ЧАО «Донецкий гормолокозавод № 2»			0,21	0,26			Н
ЧАО «Макеевский гормолокозавод»					0,24	0,23	Р→В
ЧАО «Донмолоко»					0,65	0,67	Р→В
ЧАО «Горловский молочный завод»					0,57	0,64	Н→Р
ЧАО «Геркулес»					0,72	0,76	Р→В
АО «Торезский молокозавод»					0,15	0,17	В→Р
ЧАО «Шахтерскмолоко»					0,59	0,59	Р
ЧАО «Амвросиевский молокозавод»					0,68	0,73	Н→Р
АО «Тельмановский молокозавод»					0,62	0,74	Н→Р

Апробация методики анализа потенциала развития, совершенствования и возможностей на 10 молокоперерабатывающих предприятиях ДНР позволила сделать вывод, что все предприятия деконструируют свою основную деятельность с целью поиска возможных направлений повышения прибыли. Возможными (скрытыми) резервами при этом являются инвестиции, инновации, кредитные и другие финансовые ресурсы, которые можно привлечь для развития



предпринимательской деятельности исследуемых ЭС и повышения ее конкурентоспособности на мировом рынке.

В пятом разделе «**Многокритериальные оценки эффективности предпринимательской деятельности**» смоделирована многокритериальная методика оценки потенциала ЭС; реализована методика потенциалогического анализа потенциала ЭС; обоснована целесообразность технологии анализа потенциала ЭС на основе *Fuzzy Technology*.

Усовершенствована методика многокритериальной оценки потенциала ЭС, которая объединяет два направления:

1) комплексная (углубленная) оценка потенциала ЭС, базирующаяся на итоговых значениях обобщающих показателей анализа структурных составляющих потенциала ЭС с построением интегрального

$$ПЭС = \sqrt[5]{\sqrt{\text{ИМО} * \text{ИФС} * \text{ИПАПВП} * \text{ИПРС} * \text{ИПВ}}}. \quad (13)$$

2) экспресс-оценка потенциала ЭС на основе современных теории нечетких мер. Пусть мера (функция множества):  $m: P(x) \rightarrow R$ , удовлетворяет следующим аксиомам:

$$A \subseteq X \Rightarrow m(A) \geq 0; \quad (14)$$

$$m(\emptyset) = 0; \quad (15)$$

$$A, B \in P(X); \quad (16)$$

то

$$(A \cup B) = m(A) + m(B) - m(A \cap B) = m(B) + m(A) - m(B \cap A). \quad (17)$$

где  $P(X)$  – множество всех подмножеств  $X$ ,  $R$  – множество действительных чисел.

При  $R = [0; 1]$  эти аксиомы означают меру вероятности.

Предельной границей для нечеткой меры будет функция множества, удовлетворяющая требованиям

$$\text{Real}(A = B) = \max(\text{Real}(A), \text{Real}(B)); \quad (18)$$

$$\text{Ness}(A \cap B) = \min(\text{Ness}(A), \text{Ness}(B)); \quad (19)$$

$$\text{Poss}(A \cup B) = \max(\text{Poss}(A), \text{Poss}(B)); \quad (20)$$

При этом *Real (realities)* – авторская мера реальности, *Ness (nessesary)* – мера необходимости, *Poss (possibility)* – мера возможности

Полученные фокальные элементы позволили выявить характерные зависимости и определить требования нормирования в системе классификации нечетких мер  $\lambda$  для целей реализации многокритериальной экспресс-оценки потенциала ЭС. Установлено, что направлению потенциации структуризация и критерию модальности необходимо (*nessesary*) соответствует значение  $\lambda < 1$ ; направлению потенциации деконструкция и критерию модальности реально (*realities*) соответствует неравенство  $0 < \lambda < 1$ ; направлению потенциации конструирование и критерию модальности возможное соответствует значение  $\lambda = 1$ . Первым шагом при апробации многокритериальной комплексной (углубленной) оценки стала систематизация обобщающих показателей структурных составляющих потенциала молокоперерабатывающих предприятий ДНР (таблица 8) с дальнейшим расчетом показателя *ПЭС* по каждому предприятию.

Таблица 8 – Многокритериальная комплексная (углубленная) оценка потенциала молокоперерабатывающих предприятий ДНР за 2014 – 2015 гг. (фрагмент)

Предприятие	ИМО		Критерий модальности / направление потенциации	ИФС		Критерий модальности/ направление потенциации	ИПАПВП		Критерий модальности / направление потенциации	ИПРС		Критерий модальности / направление потенциации	ИПВ		Критерий модальности / направление потенциации
	2014г.	2015г.		2014г.	2015г.		2014г.	2015г.		2014г.	2015г.		2014г.	2015г.	
ЧАО «Донецкий гормолокозавод № 1»	0,61	0,76	P↑/ Д↑	0,86	0,94	P/К	0,49	0,51	H→P/К	1,0	1,05	P	0,5	0,5	P →B/Д
ЧАО «Донецкий гормолокозавод № 2»	0,52	0,62	P↑/ Д↑	0,82	0,87	H/P	0,21	0,26	H/Д	0,9	0,8	H/Д	0,5	0,5	H →P/К
ЧАО «Макеевский гормолокозавод»	0,41	0,44	P/С	0,83	0,84	H/К	0,24	0,23	P →B/К	0,4	0,4	P →B/Д	0,5	0,5	P →B/Д
ЧАО «Донмолоко»	-1,65	0,39	B/К	0,62	0,63	P/К	0,65	0,67	P →B//К	1,0	1,0	H→P/Д	0,35	0,35	P →B//С
ЧАО «Горловский молочный завод»	0,4	-0,1	B↓/ К↓	0,78	0,8	P/Д	0,57	0,64	H→P/К	1,0	1,0	H→P/К	0,3	0,3	B/С
ЧАО «Геркулес»	0,58	-3,9	B↓/ К↓	0,78	0,78	P/Д	0,72	0,76	P →B/К	1,2	1,3	B/К	0,45	0,45	P →M/Д
АО «Торезский молокозавод»	1,07	0,47	P/Д	0,7	0,77	P/Д	0,15	0,17	B →P/К	0,25	0,25	P/К	0,5	0,5	B/Д
ЧАО «Шахтерск-молоко»	0,55	0,56	H/Д	0,79	0,77	P/Д	0,59	0,59	P/К	1,3	1,2	P/К	0,4	0,4	P →B//К
ЧАО «Амвросиевский молокозавод»	0,6	0,6	B↓/ К↓	0,75	0,77	P/Д	0,68	0,73	H→P/К	1,0	1,0	H→P/К	0,35	0,35	B/К
АО «Тельмановский молокозавод»	0,61	0,65	P/К	0,73	0,75	M/К	0,62	0,74	H→P/К	1,05	1,0	P/К	0,4	0,4	B//К

Отличительной особенностью экспресс-оценки, является ее возможность максимально быстро получить значение ПЭС, что необходимо для оперативного управления потенциалом ЭС и принятия своевременных управленческих решений (таблица 9).

Таблица 9 – Экспресс-оценка потенциала молокоперерабатывающих предприятий ДНР за 2014 – 2015 гг. (фрагмент)

Предприятие	Направление потенциации и значение ПЭС согласно значениям $\lambda$						Критерий модальности 2014/ 2015 гг.
	С $\lambda < 1$		Д $0 < \lambda < 1$		К $\lambda = 1$		
	2014г.	2015г.	2014г.	2015г.	2014г.	2015г.	
ЧАО «Донецкий гормолокозавод № 1»					0,36	0,44	В
ЧАО «Донецкий гормолокозавод № 2»			0,2	0,24			Р
ЧАО «Макеевский гормолокозавод»			0,13	0,13			Р
ЧАО «Донмолоко»			-0,37	0,24			Р
ЧАО «Горловский молочный завод»					0,23	-0,12	В
ЧАО «Геркулес»					0,007	0,007	В
ЧАО «Горезский молокозавод»					0,12	0,09	В
ЧАО «Шахтерскмолоко»			0,6	0,35			Р
ЧАО «Амвросиевский молокозавод»	0,33	0,34					Н
ЧАО «Гельмановский молокозавод»			0,36	0,38			Р

Полученные результаты рекомендовано иллюстрировать в виде кластерно-матричных фреймов с выделением проблемных зон в структуре потенциала ЭС (рисунок 13).

ПЭС					
Потенциал организованности		Критерий модальности Р↑/Д↑	Потенциал функциональных связей		Критерий модальности Р/К
0,61	0,76		0,86	0,89	
Потенциал взаимодействующих процессов		Критерий модальности Н→Р/К	Потенциал возможностей		Критерий модальности Р→В
0,49	0,51				
Потенциал развития и совершенствования		Критерий модальности Р	0,5	0,5	
1,00	1,05				
<b>0,36 – 0,44      Р → В</b>					

Рисунок 13 – Кластерно-матричный фрейм состояния потенциала ЧАО «Донецкий гормолокозавод № 1»

В целом потенциал ЧАО «Донецкий гормолокозавод № 1» реализован на 44% и имеет большие резервы роста в части развития его структурных составляющих: организованности, взаимодействующих процессов и возможностей.

Целесообразность использования технологии процесса разработки и принятия управленческих решений по результатам анализа потенциала ЭС на основе *Fuzzy Technology* и теоремы сходимости модальностей

$$h(x) : X \rightarrow [0,1] \quad (21)$$

определена необходимостью сглаживания суждений его субъектов:

1) управления

$$g_1(\cdot) : 2^x \rightarrow [0,1]; \quad (22)$$

2) анализа

$$g_2(\cdot) : 2^x \rightarrow [0,1] \quad (23)$$

Это дало возможность разработать алгоритм оценки степени важности суждения, взятого за основу при принятии управленческого решения, и установить степень доверия к нему всех участников процесса с определением типовых зон на основе *Fuzzy Technology*:

$$OTM = \left\{ \int_x h(x) \circ g_1 \wedge \sigma_1 \right\} \vee \left\{ \int_x h(x) \circ g_2 \right\} = OTM_1 \wedge \{ \sigma_1 \vee OTM_2 \}. \quad (24)$$

При этом зона  $OTM_1 \succ \{OTM_2 \wedge \sigma_2\}$  возникает в случае некачественного проведения анализа потенциала ЭС, зона  $OTM_2 \succ \sigma_2$  – когда данные анализа не в полной мере соответствуют потребностям субъекта управления, и зона  $OTM_2 \prec \sigma_2$  – при полном достижении поставленных целей.

Доказано, что сходимость модальностей при условиях наличия зон *Fuzzy Technology* с учетом суждений субъекта управления и субъекта анализ можно представить в виде фрейм-кластера *Fuzzy Technology* (таблица 10).

Таблица 10 – Фрейм-кластер *Fuzzy Technology* потенциалогического анализа

Зоны <i>Fuzzy Technology</i> принятия управленческого решения	Критерии модальности / направления потенциации					
	Необходимо / структуризация		Реально / деконструкция		Возможно / конструирование	
	Подход по <i>Fuzzy Technology</i>					
	$g(\cdot   y)$		$g(\cdot   y)$		$g(\cdot   y)$	
$OTM_1 \succ \{OTM_2 \wedge \sigma_2\}$	+		-			-
$OTM_2 \succ \sigma_2$		+	+,-		+	
$OTM_2 \prec \sigma_2$	-				-	
	Управления (+)			Потенциалогического анализа (-)		
	Субъекты					

Предложенная технология процесса разработки и принятия управленческих решений, подтвержденная аналитическими расчетами (таблица 11), позволила выявить скрытые резервы роста потенциала молокоперерабатывающих предприятий ДНР.

Таблица 11 – Технология процесса разработки и принятия управленческих решений в 2014 – 2015 гг. (фрагмент)

Предприятие	Зоны <i>Fuzzy Technology</i> принятия управленческого решения						Критерии модальности /направления потенциации 2015/ 2014 гг.	Возможный экономический эффект от принятых управленческих решений в 2016 г. (руб.)
	$OTM_1 > \{OTM_2 \wedge \sigma_2\}$		$OTM_2 > \sigma_2$		$OTM_2 < \sigma_2$			
	С		Д		К			
	2014г.	2015г.	2014г.	2015г.	2014г.	2015г.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
ЧАО «Донецкий гормолокозавод № 1»					0,4	0,4	Р/К → М/К	50000
ЧАО «Донецкий гормолокозавод № 2»					0,37	0,38	Н/Д → Р/Д	25000
ЧАО «Макеевский гормолокозавод»			0,2	0,2			Н/Д → Р/Д	20000
ЧАО «Донмолоко»			0,2	0,2			Н/Д → Р/Д	20000
ЧАО «Горловский молочный завод»	0,26	0,2					М/С	30000
ЧАО «Геркулес»			0,13	0,13			Р/Д	15000
ЧАО «Горезский молокозавод»			0,6			0,5	Н → Р/К	45000
ЧАО «Шахтерск-молоко»			0,2	0,2			М	15000
ЧАО «Амвросиевский молокозавод»	0,37	0,2					Р/С	15000
ЧАО «Тельмановский молокозавод»					0,06	0,06	Р	5000
Всего								240000

В процессе ее практической реализации был спрогнозирован возможный экономический эффект в размере 240 тыс. руб. (рассчитан как планируемый размер прибыли умноженный на значение показателя, полученного при определении зоны *Fuzzy Technology* принятия управленческого решения).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результатом диссертационной работы стало комплексное решение проблемы формирования теоретических и методологических основ развития анализа потенциала ЭС. К основным научным результатам, полученным в результате исследования, относятся:

1. Формализованы на основе системного подхода эволюционные этапы развития категориальной сущности и содержания дефиниции «потенциал», что

позволило систематизировать ее ключевые индикаторы и сформулировать авторское определение, базирующееся на возможности ЭС мобилизовать внутренние ресурсы, мощь, энергию, способности и компетенции для достижения поставленных целей под влиянием различных факторов. Предложенный подход впервые объединил в себе ЭС разных уровней и целевую направленность их деятельности.

2. Прослежена эволюция развития системного подхода как методологического базиса изучения потенциала ЭС. Обоснована необходимость использования при рассмотрении потенциала ЭС главных законов науки энвироники (организованности, функциональных связей, взаимодействующих процессов, развития и совершенствования), дополненных законом возможности, базирующегося на идеях философии возможного. Авторский подход позволяет увязать между собой разносторонние объекты потенциала ЭС и установить их связь с внешней средой. Практическая значимость полученных результатов подтверждена возможностью оперативного выявления скрытых резервов (потенций), способствующих образованию устойчивых, необходимых, объективных, повторяемых, существенных, причинно-следственных и количественных изменений, постоянного возникновения нового, более прогрессивного состояния ЭС, отвечающим как внутренним, так и внешним целям реализации их потенциала.

3. На основе полилектики развития современных ЭС и мониторинга философских направлений исследования проблемы «можествования» доказана целесообразность рассмотрения их потенциала в рамках новой философии возможного и науки потенциалологии (*наука о потенциале человеческого бытия*). Доказано, что философия возможного является теоретической основой науки потенциалологии, а наука энвироника – ее методологическим базисом.

Установлено, что потенциалология ЭС исследует модальные отношения в рамках ЭС на микроуровне, а также все формы и проявления ее потенциальности и потенциала. Данный подход основан на углубленном изучении сущности категории «модальность» как средстве суждения субъекта (владельца, руководства, независимого эксперта, аналитика, аудитора и т.п.) о качестве действия законов энвироники (общих, взаимодействующих процессов и функциональных) в процессе исследования возможного потенциала ее развития. Представлена авторская классификация модальности потенциала ЭС, обоснован факт того, что потенцирование возможностей создает эффект модального круговорота ЭС, базирующегося на модальных критериях «необходимо», «реально» и «возможно» и направлениях потенциации «структуризация», «деконструкция» и «конструирование». Модальность отношений определяет практическую значимость исследования, так как позволяет оценить отношение субъекта к состоянию объекта, что повышает эффективность принятия управленческих решений, а также своевременно выявить как возможности универсалии, так и возможности альтернативы.

4. Усовершенствована на основе законов науки энвироники классификация потенциала ЭС как потенциал организованности, потенциал функциональных

связей, потенциал взаимодействующих процессов, потенциал развития и совершенствования, потенциал возможности с последующим выделением свойственных каждой группе элементов (потенциал систем управления, организационный, функциональных связей, экономический, финансовый, инвестиционный и пр.). Это стало базой для разработки концептуальных направлений и теоретико-методических подходов к их анализу. Предложенная классификация обобщает все существующие виды потенциала, что повышает ее практическую значимость, основанную на возможности поиска всех существующих скрытых резервов развития ЭС.

5. Обоснована необходимость возникновения нового вида экономического анализа – потенциалогического, отличительной особенностью которого является соблюдение принципов модальности и потенциации. Теоретическая ценность потенциалогического анализа обусловлена его целями, задачами, объектами, субъектами и предметной областью исследования, а прикладная значимость – поиском направлений приумножения возможностей ЭС путем структуризации, деконструкции или конструирования ее основной деятельности.

6. В результате исследования теоретико-методологических основ анализа потенциала ЭС установлены ключевые концепции его осуществления, направленные на оценку потенциала организованности и функциональных связей. Их основой стал процесс проявления данных видов потенциала, базирующихся на ресурсной, человеческой, организационной, функциональной и целевой составляющих, системном подходе, критериях модальности и направлениях потенциации. Для решения существующей проблемы использована теория принятия управленческих решений, позволившая детально изучить структуру потенциала управления ЭС, организационного потенциала, функциональных связей ЭС и доказать, что их базисом является кадровый потенциал, сущность которого определяется личными качествами, ресурсами, знаниями и профессионализмом работников под воздействием внутренних или внешних факторов. Отличительной особенностью авторской концепции потенциалогического анализа организованности и функциональных связей ЭС является соблюдение критериев модальности и принципов потенциации, а также акцент на структурные составляющие (потенциал системы управления, организационный и кадровый). Практическая значимость предложенной концепции обусловлена возможностью моделирования многокритериальной методики оценки их потенциала, учитывающей как количественные, так и качественные факторы.

7. Доказано, что потенциал взаимодействующих процессов охватывает все бизнес-процессы предприятия, а концепция развития его анализа ориентирована на оценку его структурных составляющих (экономического, технологического, социально-экономического и природно-экологического) и основных элементов (ресурсного, производственного, торгового, социального и пр.). Отличительной чертой предложенной концепции является обобщение всех элементов системы в единое целое при возможном проявлении свойств их модальной эмерджентности в процессе потенциалогического анализа. В результате исследования сущности и

определения свойств, присущих каждому элементу системы потенциала взаимодействующих процессов, обоснована его практическая значимость, что позволит в дальнейшем смоделировать качественный аналитический инструментарий многокритериальной оценки.

8. Формализованы концептуальные направления анализа потенциала развития, совершенствования и возможностей ЭС, базирующиеся на синергетическом эффекте, подтвержденном их тесной взаимосвязью с другими структурными составляющими и элементами (инновационный, инвестиционный, кредитный, стратегический и др.). Отличительной особенностью предложенных концепций является их ориентация на приумножение (овозможивание) возможностей ЭС, а практическая значимость определена оперативным реагированием на возникновение скрытых резервов развития ЭС.

9. Разработаны научно-методические подходы к анализу потенциала организованности и функциональных связей ЭС, сущность которых проявляется в: количественной оценке по выбранным направлениям; качественной экспертной оценке; расчете обобщающего показателя; построении кластерно-матричного фрейма модального предпочтения основных элементов потенциала. Их практическая значимость заключается в возможности оперативного управления скрытыми резервами (потенциями) ЭС.

10. Сформирован научно-методический подход к анализу потенциала взаимодействующих процессов, базирующийся на ключевых направлениях финансового анализа, современной методики вейвлет-анализа и показателях оценки внешней среды. Использование в рамках данного подхода экспертной модальной оценки определяет его практическую значимость, а полученные обобщающие и интегральный показатель способствуют выявлению скрытых резервов, оказывающих влияние на перспективное изменение потенциала ЭС.

11. Разработан научно-методический подход к анализу потенциалов развития, совершенствования и возможностей ЭС, в основу которого положена авторская организационная модель методики. Для повышения эффективности практического использования этой модели дана характеристика ее основных элементов. Доказано, что на их содержание оказывают влияние цель, задачи и предметная область анализа. Предложенная организационная модель составляет основу моделирования методики анализа по таким направлениям, как оценка перспектив саморазвития ЭС и оценка возможностей ЭС. Прикладная значимость методики обусловлена использованием показателей потенциальной финансовой устойчивости, частных коэффициентов и обобщающего показателя *КПВ*, способствующих принятию эффективных управленческих решений.

12. В результате проведенного мониторинга потенциала развития молочной отрасли на продовольственном рынке ДНР установлено снижение объема производства молока и молочной продукции на 8,2%, или на 147,4 тыс. т. Обосновано, что молокоперерабатывающая промышленность была и остается одной из социально значимых отраслей экономики, поскольку играет доминирующую роль в формировании полноценного рациона питания, необходимого для нормальной жизнедеятельности человека. Данный факт



подтверждает прикладную значимость исследования и свидетельствует о том, что проблемы развития молочного комплекса экономики выходят за рамки экономических и становятся вопросами социально-политической стратегии экономического развития ДНР.

13. Результаты дистанционного анкетирования молокоперерабатывающих предприятий ДНР на предмет целесообразности проведения ими потенциологического анализа подтвердили необходимость последнего. Методика количественного и качественного анализа потенциала организованности, потенциала систем управления и кадрового потенциала ЭС апробирована на данных 10 молокоперерабатывающих предприятий за период 2014-2015 гг. по выбранным направлениям. Рекомендовано уделять особое внимание качественным характеристикам основных составляющих исследуемых потенциалов.

14. Методика анализа потенциала взаимодействующих процессов, базирующаяся на последовательной реализации пяти основных направлений внедрена в практическую деятельность молокоперерабатывающих предприятий. Рассчитаны показатели первых четырёх направлений, характеризующие финансовое состояние молокоперерабатывающих предприятий. Результаты реализации пятого направления позволили сформировать типы кластерных решений вейвлет-анализа социального, политического и природно-экологического потенциала исследуемых объектов. Все направления получили аналитическое обобщение с использованием экспертных методов. В целом по 10 предприятиям значение обобщающего показателя *ИПАПВП* колеблется от 0,15 до 0,72. Согласно итогам модальной оценки результатов анализа субъектами управления руководство только одного предприятия (ЧАО «Донецкий гормолокозавод № 2»), имеющего низкий уровень значения *ИПАПВП* (от 0,21 до 0,26), удовлетворено его значением и не ведет поиск путей развития потенциала взаимодействующих процессов. Остальные предприятия активно интегрируются в современное экономическое пространство ДНР (ЧАО «Горловский молочный завод», ЧАО «Амвросиевский молокозавод», ЧАО «Тельмановский молокозавод», ЧАО «Донецкий гормолокозавод № 1») и ведут активный поиск приумножения своих бизнес-возможностей (ЧАО «Макеевский гормолокозавод», ЧАО «Донмолоко», ЧАО «Геркулес»).

15. Апробирована на 10 молокоперерабатывающих предприятиях ДНР методика анализа потенциала развития, совершенствования и возможностей. Сделан вывод, что практически все предприятия деконструируют свою основную деятельность с целью поиска возможных направлений повышения эффективности основной деятельности. Установлены скрытые резервы роста потенциала развития, совершенствования и возможностей в виде инвестиционных, кредитных и других финансовых ресурсов, расширения практики внедрения инноваций.

16. Осуществлено моделирование методики многокритериальной оценки потенциала ЭС по двум направлениям: комплексная (углубленная) оценка с постарением интегрального показателя *ПЭС* на основе обобщающих

коэффициентов структурных составляющих потенциала ЭС и экспресс-оценка на основе теории нечетких мер. Выявлены характерные зависимости в фокальных элементах и определены проблемные зоны в структуре потенциала ЭС с целью формирования кластерно-матричных фреймов для повышения эффективности управления потенциалом ЭС. Практическая значимость авторской многокритериальной оценки заключается в ее гибкости, вариативности и адаптивности, так как набор структурных составляющих потенциала ЭС может меняться в зависимости от стратегических целей развития предприятия.

17. Апробирована многокритериальная комплексная оценка потенциала ЭС на 10 молокоперерабатывающих предприятиях ДНР с выделением критериев модальности и направлением потенциации, а также экспресс-оценка с определением интегрального показателя ПЭС. Результаты оценки по данным ЧАО «Донецкий гормолокозавод № 1» проиллюстрированы в виде кластерно-матричного фрейма. Установлено, что потенциал организованности предприятия оценен экспертами на уровне 62% в 2014 г. и 63% в 2015 г., то есть существуют стратегические резервы возможного развития организационной структуры и системы управления. Более высоко оценен функциональный потенциал – в пределах 90% в 2014 г. и с незначительным снижением (83%) в 2015 г. Это объясняется тем, что организационная структура предприятия за 2014-2015 гг. претерпела изменения, а именно: в организационную структуру были введены новые службы (внутреннего аудита, финансов), а в других структурных подразделениях были произведены определенные кадровые перестановки.

18. Усовершенствована технология процесса разработки и принятия управленческих решений по результатам анализа потенциала ЭС на основе *Fuzzy Technology*, которая включает следующую последовательность действий: реализация теоремы сходимости модальностей; определение зон *Fuzzy Technology* принятия управленческого решения каждым субъектом (управления и анализа); построение фрейм-кластера *Fuzzy Technology* управленческого решения. По итогам апробации технологии на 10 молокоперерабатывающих предприятиях ДНР согласованы мнения субъектов анализа с целью принятия эффективных управленческих решений, направленных на выявление скрытых резервов (потенций) роста (снижения) потенциала ЭС или его отдельной структурной составляющей. Это подтвердило ее практическую значимость и позволило рассчитать экономический эффект в виде чистой прибыли от суммы выявленных скрытых резервов в размере 240 тыс. руб.

Перспективы дальнейших научных исследований заключаются в возможности разработки частных методик многокритериальной оценки структурных составляющих потенциала ЭС с использованием сбалансированной системы показателей.

## СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

### *Монографии*

1. Гречина, И.В. Развитие анализа потенциала ЭС: теория, методология, практика: монография / И.В. Гречина. – Донецк: Донбасс, 2016.– 358 с.

2. Фінансовий та управлінський аналіз підприємств: теорія та методологія: колективна монографія / І.В. Сіменко, І.В. Гречина, Л.О. Ващенко. – Донецьк: Донбас, 2013. – 346 с.

*Личный вклад:* предложены пути совершенствования теоретико-методологических подходов к анализу потенциала экономических систем. Рассмотрены финансовые и управленческие аспекты анализа потенциала предприятия (5,0 печ. л.).

3. Сучасний бухгалтерський облік, аналіз і аудит: галузевий аспект : колективна монографія / за ред. П.Й. Атамас. – Дніпропетровськ : «Герда», 2013. – Т. 2. – 414 с.

*Личный вклад:* сформированы теоретические основы анализа потенциала экономических систем (1,0 печ. л.).

4. Потенціал економічного розвитку країни: теорія і практика: колективна монографія / колектив авторів. – Донецьк: Донбас, 2014. – Т.1. – 334 с.

*Личный вклад:* сформированы общетеоретические подходы к анализу потенциала экономических систем (0,98 печ. л.).

5. Соціально-економічні аспекти розвитку суспільства: монографія / під ред. д-ра екон. наук, професора Кизима М. О. – Харків: ВД «ІНЖЕК», 2014. – 248 с.

*Личный вклад:* обоснована необходимость возникновения специализированного вида экономического анализа, направленного на оценку потенциала экономических систем (0,8 печ. л.)

### *Монографии, которые включены в международные наукометрические базы*

6. Формування механізму стійкого розвитку економіки: теорія та практика: монографія / колектив авторів. – Дніпропетровськ: «ФОП Дробязко С.І.», 2014. – 438 с.

*Личный вклад:* Сформированы научно-методические подходы к анализу потенциала развития, совершенствования и возможностей экономической системы (0,8 печ. л.).

7. Економічний і фінансовий потенціал систем господарювання: теорія і практика: монографія / колектив авторів. – Донецк: Донбасс, 2015.– 336 с.

*Личный вклад:* Рассмотрено действие законов энвироники при исследовании потенциала экономических систем (0,5 печ. л.).

**Статті в спеціалізованих наукових виданнях**

8. Гречина, І.В. Деякі проблеми оцінки кадрового потенціалу корпорації / І.В. Гречина // Фінансово – банківські механізми державного управління економікою України: зб. наук. пр. Сер. Економіка. – Донецьк: ДонДУУ, 2009. – Вип. 122. – Т.Х.– С.415 – 420.

9. Гречина, І.В. Сутність економічної категорії «потенціал» мікроекономічних агентів у системі макроекономічних відносин / І.В. Гречина // Торгівля і ринок України: темат. зб. наук. пр. – Донецьк: ДонНУЕТ, 2010. – Вип. 30. – Т.1. – С.108–114.

10. Гречина, І.В. Системний підхід як методологічна основа дослідження потенціалу економічних систем / І.В. Гречина // Економічний аналіз: зб. наук. пр. – Тернопіль: ТНЕУ, «Економічна думка», 2010. – Вип. 7. – С.15–18.

11. Гречина, І.В. Семантика законів енвіроники при дослідванні потенціала економічних систем / І.В. Гречина // Бізнес-інформ: наук. журн. – Харків: ХНЕУ. – 2011. – № 2. – Т.1. – С. 58 – 61.

12. Гречина, І.В. Потенціалогія економічних систем / І.В. Гречина / Торгівля і ринок України: темат. зб. наук. пр. – Донецьк: ДонНУЕТ, 2011. – Вип. 32. – Т.1. – С. 234–239.

13. Гречина, І.В. Сутність дефініції «оцінка» при дослідженні потенціалу економічних систем / І.В. Гречина // Вісник ЛКА. Сер. Економічна. – Львів: ЛКА, 2011. — Вип. 35. – С. 95 – 98.

14. Гречина, І.В. Сутність та напрями потенціалізації модальності взаємодії економічної системи при розгляді потенціалу її розвитку / І.В. Гречина // Вісник ДонНУЕТ. Сер. Економічні науки. – Донецьк: ДонНУЕТ, 2011. – № 3/2 (51). – С. 159 – 164.

15. Гречина, І.В. Сутність категорії «модальність» при дослідженні потенціалу економічних систем / І.В. Гречина // Економічний аналіз: зб. наук. пр. – Тернопіль: ТНЕУ, «Економічна думка», 2011. – Вип. 8. – Ч.1. – С.54–57.

16. Гречина, І.В. Структурні складові потенціалу економічної системи / І.В. Гречина // Вісник ХНУ імені В.Н. Каразіна. Сер. «Економічна»: зб. наук. пр. – Харків: ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2011. – Вип. 81. – № 970. – С. 42 – 45.

17. Гречина, І.В. Загальнотеоретичні підходи до визначення концепції потенціалогічного аналізу потенціалу організованості економічної системи / І.В. Гречина // Вісник БУМіБ: наук. екон. журн. – Бердянськ: БУМіБ. – 2012. – №1(17). – С. 100 – 104.

18. Гречина, І.В. Загальнотеоретичні підходи до визначення концепції потенціалогічного аналізу потенціалу системи управління / І.В. Гречина // Сталій розвиток економіки: всеукр. наук.- вироб. журн. – Тернопіль: ІЕТП, 2012. – №1(11). – С. 222 – 226.

19. Гречина, І.В. Сутність та принципи потенціалогічного аналізу економічних систем / І.В. Гречина // Вісник ДонНУЕТ. Сер. Економічні науки. – Донецьк: ДонНУЕТ, 2012. – № 3 (55). – С. 330 – 336.

20. Гречина, І.В. Загальнотеоретичні підходи до визначення концепції потенціалогічного аналізу потенціалу функціональних зв'язків економічної системи / І.В. Гречина // Економіка Крима: науч. – практ. журн. –

Симферополь: Таврический национальный университет имени В.И. Вернадского, 2012.–№ 1(38). – С. 147 –151.

21. Гречина, І.В. Теоретичні засади аналізу потенціалу економічних систем / І.В. Гречина // Торгівля і ринок України: темат. зб. наук. пр. – Донецьк: ДонНУЕТ, 2012. – Вип. 34. – С. 463–472.

22. Гречина, І.В. Процес прояви потенціалу взаємодіючих процесів економічної системи / І.В. Гречина // Проблеми теорії та методології бухгалтерського обліку, контролю і аналізу: міжнар. зб. наук. пр. – Житомир: Житомирський державний технологічний університет, 2012. – Вип. 2 (23). – С. 454 – 460.

23. Гречина, І.В. Загальнотеоретичні підходи до визначення концептуальних напрямів потенціалогічного аналізу потенціалу розвитку й удосконалення економічних систем / І.В. Гречина // Економіка, фінанси, право: щомісяч. інформ.-аналітич. журн. – Київ: Аудиторська фірма «Аналітик». – 2012. – № 11/1. – С. 10 – 12.

24. Гречина, І.В. Науково-методичні підходи до потенціалогічного аналізу потенціалу системи управління / І.В. Гречина // Вісник ДонНУЕТ. Сер. Економічні науки. – Донецьк: ДонНУЕТ, 2013. – № 3 (59). – С. 140 – 146.

25. Гречина, І.В. Науково-методичні підходи до аналізу потенціалу організованості економічної системи / І.В. Гречина // Вісник ХНУ. Сер. Економічні науки. – Хмельницький, 2013. – № 2. – Т.2. – С. 34 – 37.

26. Гречина, І.В. Науково-методичні підходи до аналізу потенціалу взаємодіючих процесів економічної системи / І.В. Гречина // Культура народів причерномор'я: наук. жур. – Симферополь. – 2013. – № 256. – С. 51 – 55.

### *Статті в изданиях, которые включены в международные наукометрические базы*

27. Гречина, І.В. Загальнотеоретичні підходи до розробки концепції потенціалогічного аналізу потенціалу взаємодіючих процесів економічної системи / І.В. Гречина // Проблеми Економіки: наук. журн. – Харків: ВД «ІНЖЕК». – 2013. – № 1. – С. 277 – 282.

28. Гречина, І.В. Науково-методичні підходи до аналізу потенціалу розвитку підприємства / І.В. Гречина // Проблеми економіки. наук. журн. – Харків: ВД «ІНЖЕК». – 2014. – № 1. – С. 217 – 222.

29. Гречина, І.В. Науково - методичний підхід до експрес-аналізу потенціалу підприємства / І.В. Гречина // Бізнес-інформ: наук. журн. – Харків: ХНЕУ. – 2014. – № 6 (437). – С. 232 – 236.

30. Гречина, І.В. Потенціалогічний аналіз: теоретичний аспект / І.В. Гречина, Л.О. Ващенко // Інститут бухгалтерського обліку, контроль та аналіз в умовах глобалізації: міжнар. зб. наук. праць. – Кам'янець -Подільськ: ПДАТУ, 2014. – Вип. 2. – С. 20 – 23.

*Личный вклад:* исследованы теоретические аспекты потенциала ЭС (0,3 печ. л).

31. Ващенко Л.А. Аналитическое обоснование потенциала управления

дебиторской задолженностью предприятия / Л.А. Ващенко, И.В. Гречина // Научный результат: сетевой науч. журн. Сер. Экономические исследования. – Белгород: БГНИУ. – 2015. – Т.1. – № 2(4) – С. 81 – 90.

*Личный вклад:* обоснована необходимость аналитической идентификации потенциала системы управления ЭС (0,3 печ. л.).

32. Гречина, И.В. Действие законов энвироники в системе управления потенциалом субъектов хозяйствования / И.В. Гречина, Л.А. Ващенко // Научный потенциал: науч. журн. – Чебоксары. – 2015 – № 3 (20) – С.44 – 47.

*Личный вклад:* изучено действие законов энвироники в системе управления потенциалом ЭС (0,3 печ. л.).

33. Гречина, И.В. Сущность категории «модальность» в исследовании финансового потенциала хозяйствующих систем / И.В. Гречина // Научный результат: науч. журн. Сер. Экономические исследования. – Белгород: БГНИУ. – 2015. – Т.1. – № 4(6). – С. 55 – 59.

### ***Материалы научных конференций***

34. Гречина, И.В. Сутність категорії «потенціал» у теоріях економічного розвитку / І.В. Гречина // Стан і проблеми обліку, контролю і аналізу в умовах транзитивної економіки: зб. тез доп. – Донецьк: ДонНУЕТ, 2010. – С.117 – 121.

35. Гречина, І.В. Сутність дефініції «оцінка» при дослідженні потенціалу економічних систем / І.В. Гречина // Стан, проблеми та перспективи розвитку обліку, аналізу і контролю у контексті сучасних концепцій управління: матер. міжнар. наук.-практ. конф. – Львів: ЛКА, 2011. – С.119 – 122.

36. Гречина, І.В. Структура сукупного потенціалу економічної системи / І.В. Гречина // Україна: Схід-Захід – проблеми сталого розвитку: матер. Всеукр. наук.-практ. конф. – Донецьк: ДонНУЕТ, 2011. – С. 185 – 188.

37. Гречина, І.В. Деякі питання визначення структури потенціалу економічної системи / І.В. Гречина, О.В. Бедзай // Економічна політика країн ЕС: матер. III міжнар. наук.-практ. конф. – Донецьк: ДонНУЕТ, 2011. – С. 45 – 47.

*Личный вклад:* Определены структурные составляющие потенциала ЭС (0,3 печ. л.).

38. Гречина, І.В. Структурні складові потенціалу економічної системи / І.В. Гречина // Сучасні проблеми реформування економіки в моделі інноваційного розвитку держави: тез. доп. наук.-практ. конф.– Харків: ХНУ, 2011. – С. 39 – 40.

39. Гречина, І.В. Сутність та напрями потенціалізації модальності взаємодії економічної системи при розгляді потенціалу її розвитку// І.В. Гречина // Проблеми і перспективи реалізації облікової, контрольної та аналітичної функцій у соціокультурному просторі сучасного бізнесу: матер. міжнар. наук. – практик. конф. – Донецьк: ДонНУЕТ, 2011. – С. 212 – 214.

40. Гречина І.В. Дослідження сутності та принципів потенціалогічного аналізу економічних систем / І.В. Гречина // Проблеми і перспективи реалізації облікової, контрольної та аналітичної функцій у соціокультурному просторі сучасного бізнесу: матер. IV міжнар. наук. –практик. Інтернет - конф. – Донецьк: ДонНУЕТ, 2012. – С. 294 – 298.

41. Гречина, І.В. Процес прояви потенціалу взаємодіючих процесів

економічної системи / І.В. Гречина // Економічні теорії як основа розвитку бухгалтерського обліку, аналізу і контролю: зб. тез. вист. XI міжнар. наук. конф. – Житомир: ЖДТУ, 2012. – С. 119 – 121.

42. Гречина, І.В. Напрями потенціалогічного аналізу потенціалу розвитку і удосконалення економічних систем / І.В. Гречина // Соціально-економічні аспекти розвитку економіки та управління: зб. матер. міжнар. наук.-практ. інтернет – конф. – Дніпропетровськ: «Герда», 2013. – С. 79 – 82.

43. Гречина, І.В. Scientific-methodological approaches to the potential analysis of a managerial system potential / І.В. Гречина // Інноваційно-інвестиційна модель розвитку національної економіки: матер. III міжнар. Інтернет – конф. – Донецьк: ДонНУЕТ, 2013. – С. 146 – 150.

44. Гречина, І.В. Науково-методичні підходи до аналізу потенціалу взаємодіючих процесів економічної системи / І.В. Гречина // Розвиток бухгалтерського обліку, контролю та аналізу у сучасних концепціях управління: матер. III міжнар. наук. – практич. конф. – Судак: ДІАЙПІ, 2013. – С.22 – 24.

45. Гречина, І.В. Основні підходи до потенціалогічного аналізу потенціалів організованості та функціональних зв'язків економічної системи / І.В. Гречина // Стратегія підприємства в контексті підвищення його конкурентоспроможності: матер. II міжнар. наук. – практич. Інтернет-конфер. –Донецьк: ДонНУЕТ, 2013. – С. 230 – 233.

46. Гречина, І.В. Эволюция системного подхода как методологическая основа исследования потенциала экономических систем // И.В. Гречина // Фотинские чтения 2015: матер. II ежегод. междунар. науч.- практич. конф. (осеннее собрание). – Ижевск: изд. «Проект», 2015. – С. 70 – 75.

47. Орлова, В.А. Сущность потенциала развития, совершенствования и возможностей экономических систем / В.А. Орлова, И.В. Гречина // Научная дискуссия: вопросы экономики и управления: матер. LIII междунар. науч.-практич. конф. – Москва: изд. «Интернаука», 2016. – С. 25 – 29.

*Личный вклад:* раскрыта сущность потенциала развития, совершенствования и возможностей ЭС (0,2 печ. л.).

48. Орлова, В.А. Потенциал развития молочной отрасли на продовольственном рынке Донецкой Народной Республики / В.А. Орлова, И.В. Гречина // Фотинские чтения 2016: матер. II междунар. науч.-практич. конф. (осеннее собрание). – Ижевск: изд. «Проект», 2016. – Т.6. – С. 97 – 103.

*Личный вклад:* Апробирована методика многокритериальной оценки потенциала ЭС (0,2 печ. л.).

49. Гречина, И.В. Теоретико-философские основы потенциологии экономических систем / И.В. Гречина // Инновационные тенденции, социально-экономические и правовые проблемы взаимодействия в международном пространстве: матер. междунар. науч.-практич. конф. XVI Макаркин. науч. чтения. – Саранск: Мордов. гуманитар. ин-т., 2016. – С. 89 – 92.

Подписано к печати 19.12.2016 г. Формат 60x84/16.  
Усл. печ. л. 2,2. Печать – ризография. Заказ 05/02. Тираж 100 экз.

Отпечатано ФЛП Кириенко С.Г.  
Свидетельство о государственной регистрации физического  
Лица-предпринимателя № 15460 серия АА02 от 21.01.2016 г.

ДНР, 283014, г. Донецк, пр. Дзержинского, 55/105.  
Тел.: +38(050) 524-50-36, e-mail: ksg11@ukr.net.