

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гречиной Ирины Викторовны

**«Теоретико-методологические основы развития анализа потенциала экономических систем», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства**

Тема диссертационной работы посвящена актуальным вопросам разработки и внедрения принципиально новых научно-методических подходов к анализу потенциала с целью разработки рекомендаций, направленных на приумножение потенциальных возможностей экономических систем (ЭС). Из практики известно, что финансовое благополучие предприятий в ДНР напрямую зависит от их конкурентоспособности, в основе которой лежит эффективное управление потенциалом. При этом ключевой проблемой является отсутствие единого теоретико-методологического подхода к развитию системы его анализа, что негативно влияет на процесс принятия управленческих решений ЭС ДНР использовать аналитическую идентификацию потенциала в качестве одного из элементов стратегического управления.

Разработанная в диссертации концепция анализа потенциала ЭС на основе критериев модальности и направлений потенциации, в рамках которой определены три элемента, взаимосвязанных между собой процессами ассимиляции, аккомодации, стагнации, дезадаптации, имеющих свои критерии модальности («необходимое», «реальное», «возможное»); направления потенциации («структуризация», «деконструкция» и «конструирование») и оценки потенциалов развития ЭС при достижении поставленной цели, представляется нам важным вкладом в научно-методическое обеспечение анализа потенциала экономических систем. В рамках концепции определены концептуальные условия анализа потенциала организованности и функциональных связей экономических систем, базирующиеся на ключевых элементах общей доктрины потенциалогического анализа, частной целевой составляющей потенциала (потенциал систем управления, потенциал организованности, кадровый потенциал, функциональный потенциал) и системном подходе, ориентированные на процесс моделирования основных методик анализа.

Заслуживают внимания предложенная диссертантом концептуальная парадигма анализа потенциала развития, совершенствования и возможностей, которая базируется на субъектно-объектном подходе и является основой для моделирования его многокритериальной оценки с целью определения ключевых направлений развития экономических систем.

Своевременным, на наш взгляд, является совершенствование научно-методических подходов к анализу потенциала организованности и функциональных связей экономических систем, основанные на количественной и качественной (экспертной) оценке, что дало возможность сформировать кластерно-матричный фрейм модального предпочтения основных элементов потенциала организованности и функциональных связей и выявить скрытые резервы его роста или снижения.

Научный интерес представляют научно-методические подходы к анализу потенциалов развития, совершенствования и возможностей ЭС с использованием

авторской организационной модели методики потенциалогического анализа исследуемого объекта, учитывающей взаимосвязь между субъектом анализа и субъектами принятия решений по его результатам, целью и задачами анализа, основными элементами модели методики и результатом анализа, что стало основой моделирования ее методического инструментария, базирующегося на показателях потенциальной финансовой устойчивости и частных коэффициентах инновационного, инвестиционного, кредитного, маркетингового и др. потенциалов.

Следует отметить достаточно научно-обоснованную в диссертации методику многокритериальной оценки потенциала ЭС на основе комплексной (углубленной) оценки потенциала ЭС и экспресс-оценки. Использование в ее рамках обобщающих показателей структурных составляющих потенциала ЭС и теории нечетких мер позволило автору выявить характерные зависимости в фокальных элементах, выделить проблемные зоны в структуре потенциала ЭС и сформировать кластерно-матричные фреймы.

Импонирует оригинальный подход автора к дальнейшему развитию сущности понятий «*потенциал ЭС*» – как основы для реализации тех или иных целей при тех или иных условиях под влиянием внутренних и (или) внешних факторов и систем более высокого ранга для достижения поставленной цели (получения эффекта); «*потенциал управления*» – с акцентом на когнитивных возможностях аппарата управления и целевую ориентацию ЭС; «*организационный потенциал*» – отличительной особенностью определения является реализация идеи системного подхода посредством взаимосвязи его основных элементов; «*потенциал функциональных связей*» – как организованное взаимодействие людей по управлению имеющимися ресурсами под влиянием внешней среды, направленное на достижение поставленной цели; «*кадровый потенциал ЭС*» – ориентирован на когнитивные способности сотрудников предприятия и их возможности профессионального роста; «*производственный потенциал ЭС*» – ориентирован на ресурсную составляющую; «*технологический потенциал*» – как средство достижения цели основной деятельности ЭС; «*социологический потенциал*» – как возможность индивидуума реализовать свой потенциал; «*потенциал развития*» – основан на исследовании свойств объекта подвергаться изменениям, обеспечивающим усиление существующих или появление новых свойств; «*инновационный потенциал*» – ориентирован на поиск возможностей внедрения прогрессивных научно-технических нововведений; «*стратегический потенциал*» – направлен на оценку основных стратегических резервов (потенций) развития ЭС.

Предложенная диссертантом идея концептуального развития анализа потенциала взаимодействующих процессов ЭС как основы моделирования многокритериальной оценки его структурных составляющих (экономического, производственного, технологического, социального и природно-экологического потенциала и др.) позволила выявить скрытые резервы в системе основных элементов данного потенциала (ресурсного, финансового, конкурентоспособного, стратегического, информационного, партнерского) в условиях модальной эмерджентности.

В связи с этим, научным достижением автора диссертационного исследования следует считать то, что теоретические положения, изложенные в работе, доведены до уровня конкретных практических предложений и рекомендаций в области анализа потенциала экономических систем.

Вместе с тем, можно высказать некоторые пожелания и замечания:

1. В автореферате на стр. 13 идет речь о результатах изучения основных структурных составляющих потенциала ЭС (ресурсы, персонал, производство, инновации, система управления, организационная составляющая, информация, финансы, маркетинг, инвестиции, логистика, компетенции и пр.) и о предложенных направлениях их систематизации и структуризации в рамках системного подхода на основе законов энвироники. На наш взгляд, более подробно следовало бы раскрыть данные направления.

2. На стр. 17 приведена Концепция анализа потенциала организованности и функциональных связей ЭС. В Концепции целесообразно было бы определить содержание стратегии по достижению указанных целей, принципы, механизмы, методы и инструменты реализации стратегии, а также критерии оценки ее эффективности.

3. Актуальным на современном этапе при проведении анализа потенциала экономических систем является использование методики вейвлет-анализа. Более подробно следовало бы остановиться на результатах использования автором данной методики.

Однако эти недостатки не имеют принципиального характера и не снижают высокий уровень диссертационного исследования.

В целом, диссертация на тему: "Теоретико-методологические основы развития анализа потенциала экономических систем" представляет собой самостоятельное исследование, вносит вклад в развитие экономической науки и практики, соответствует государственным требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Гречина Ирина Викторовна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства

*Согласен на автоматизированную обработку моих персональных данных.*

Рецензент:

доктор экономических наук,  
профессор, специальность 08.01.01 – экономическая теория

Ректор Автономной некоммерческой организации  
«Образовательная организация высшего образования»

«Университет экономики и управления»

*Людмила Узункова Владимир Николаевич*  
*Судейковерья Нав. О.Р. Дамур-Т.А. Дакнебе*  
*01.02.2017*

Почтовый адрес:

295021,

Российская Федерация,

Республика Крым,

г. Симферополь, ул. Крымской Правды, 4

Контактные телефоны: (3652) 543-543

Адрес электронной почты: [vladimir.uzunov@mail.ru](mailto:vladimir.uzunov@mail.ru)