

**Заключение диссертационного совета Д 01.004.01 на базе
Государственной организации высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила
Туган-Барановского» Министерства образования и науки
Донецкой Народной Республики
по диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.004.01 от 14.02.2017 г. № 4

О ПРИСУЖДЕНИИ

Гречиной Ирине Викторовне,
ученой степени доктора экономических наук

Диссертация «Теоретико-методологические основы развития анализа потенциала экономических систем» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства принята к защите «11» ноября 2016 г. (протокол № 19) диссертационным советом Д 01.004.01 на базе Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 83050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики № 630 от 01.10.2015 г.

Соискатель Гречина Ирина Викторовна 1972 года рождения диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.04 – экономика и управление предприятиями (по видам экономической деятельности) на тему «Оценка инвестиционной привлекательности торговых предприятий» защитила в 2008 году. Ученое звание доцента присвоено в 2012 году. Работает доцентом кафедры контроля и анализа хозяйственной деятельности в Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-

Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, кандидат экономических наук.

Тема докторской диссертации отлична от темы кандидатской диссертации и не содержит материалы последней.

Диссертация выполнена на кафедре контроля и анализа хозяйственной деятельности Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского».

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Орлова Валентина Александровна, ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», профессор кафедры банковского дела.

Официальные оппоненты:

1. Тисунова Виктория Николаевна, доктор экономических наук, профессор, ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Владимира Даля», заведующая кафедрой менеджмента и экономической безопасности.

2. Петрушевский Юрий Люцианович, доктор экономических наук, профессор Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики», заведующий кафедрой учета и аудита.

3. Припотень Владимир Юрьевич, доктор экономических наук, доцент, ГОУ ВПО «Донбасский государственный технический университет», заведующий кафедрой менеджмента.

Официальные оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Государственное учреждение «Институт экономических исследований», г. Донецк в своем положительном заключении, подготовленном д.э.н., профессором Червовой Л.Г. и д.э.н., старшим научным сотрудником Тараш Л.И. и подписанном заведующим отделом проблем модернизации и развития экономики к.э.н., старшим научным сотрудником Котовым Е.В. и заместителем заведующего отдела финансово-экономических исследований, к.э.н., старшим

научным сотрудником Н.В. Шемякиной указала, что диссертация представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему; новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для экономической науки и практики; новые научные положения, методические подходы и практические рекомендации в совокупности направлены на решение актуальной проблемы развития потенциала экономических систем.

Основные результаты исследования опубликованы в 49 научных трудах, среди них одна личная монография и 6 коллективных монографий, 19 статей в научных изданиях, рекомендованных ВАК, 16 публикаций по материалам научных конференций. 7 статей в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и систем цитирования. Общий объём публикаций – 125,8 п.л., из которых 50,58 п.л. принадлежат лично автору. Результаты диссертации использовались при подготовке 5 учебных пособий общим объёмом 100 п.л., из которых 26,0 п.л. принадлежит лично автору.

Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Гречина, И.В. Развитие анализа потенциала ЭС: теория, методология, практика: монография / И.В. Гречина. – Донецк: Донбасс, 2016.– 358 с.

2. Фінансовий та управлінський аналіз підприємств: теорія та методологія: колективна монографія / І.В. Сіменко, І.В. Гречина, Л.О. Ващенко. – Донецьк: Донбас, 2013. – 346 с.

3. Экономический и финансовый потенциал систем хозяйствования: теория и практика: монография / коллектив авторов. – Донецк: Донбасс, 2015.– 336 с.

4. Гречина, І.В Загальнотеоретичні підходи до розробки концепції потенціалогічного аналізу потенціалу взаємодіючих процесів економічної системи / І.В. Гречина // Проблеми економіки: наук. журн. – Харків: ВД «ІНЖЕК». – 2013. – № 1. – С. 277 – 282.

5. Гречина, І.В Науково-методичні підходи до аналізу потенціалу організованості економічної системи / І.В. Гречина // Вісник ХНУ. Сер. «Економічні науки». – Хмельницький, 2013. – № 2. – Т.2. – С. 34 – 37.

6. Гречина, І.В Науково-методичні підходи до потенціалогічного аналізу

потенціалу системи управління / І.В. Гречина // Вісник ДонНУЕТ. Сер. Економічні науки. – Донецьк: ДонНУЕТ, 2013. – № 3 (59). – С. 140 – 146.

7. Гречина, І.В. Науково-методичні підходи до аналізу потенціалу розвитку підприємства / І.В. Гречина // Проблеми економіки: наук. журн. – Харків: ВД «ІНЖЕК», 2014. – № 1. – С. 217 – 222.

8. Гречина, І.В. Науково-методичні підходи до аналізу потенціалу розвитку підприємства / І.В. Гречина // Проблеми економіки. наук. журн. – Харків: ВД «ІНЖЕК». – 2014. – № 1. – С. 217 – 222.

9. Гречина, І.В. Действие законов энвироники в системе управления потенциалом субъектов хозяйствования / И.В. Гречина, Л.А. Ващенко // Научный потенциал: науч. журн. – Чебоксары. – 2015 – № 3 (20) – С.44 – 47.

Личный вклад: изучено действие законов энвироники в системе управления потенциалом ЭС (0,3 печ. л.).

10. Гречина, И.В. Сущность категории «модальность» в исследовании финансового потенциала хозяйствующих систем / И.В. Гречина // Научный результат: науч. журн. Сер. Экономические исследования. – Белгород: БГНИУ. – 2015. – Т.1. – № 4(6). – С. 55 – 59.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается известностью их достижений в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв, подписанный профессором кафедры «Системный анализ и моделирование экономических процессов» ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Финансовый университет), доктором экономических наук, профессором Иванусом А.И. Отзыв положительный. Замечания: во-первых, при формировании предмета исследования целесообразно было бы указать, какие виды предприятий в качестве экономических систем исследовались в диссертационной работе; во-вторых, не совсем понятно, каким

образом результаты проведенного исследования используются при изучении дисциплины «Контроль и ревизия»; в-третьих, автором недостаточно аргументировано применение методологии именно системного подхода при исследовании теоретико-методологических основ исследования потенциала экономических систем; в-четвертых, представляя структуру экономического потенциала в виде пяти элементов (рис. 3, с.13), автор на рис. 5 (с. 16) рассматривает другие направления анализ основных составляющих потенциала экономической системы.

2. Отзыв, подписанный профессором кафедры «Менеджмент и бизнес-аналитика» ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» доктором экономических наук, доцентом Намхановой М.В. Отзыв положительный. Замечания: 1. В автореферате следовало бы пояснить авторскую трактовку понятия «экономическая система», анализ потенциала которой представляет объект исследования; 1. Требуется пояснения взаимосвязь анализа потенциала экономических систем с экономическим анализом в целом, представленная на рисунке 5, с.16.

3. Отзыв, подписанный профессором кафедры «Экономики и менеджмента», Лениногорского филиала ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева», г. Лениногорск (Республика Татарстан, Россия), доктором экономических наук, доцентом Гумеровым А.В. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 14 автореферата указано, что «...ограниченность методического обеспечения анализа ЭС традиционными аналитическими принципами и методами искажают его цель, задачи, объекты и предметную область». По нашему мнению включение принципов анализа в методическое обеспечение нарушает системный подход, на котором основывается проводимое исследование; 2. В составе анализа (оценки) потенциала предприятия (рис. 5) автор выделяет, в том числе, кадровые и трудовые составляющие, что на наш взгляд является идентичным; 3. В автореферате отсутствуют пояснения взаимосвязей «человек – руководитель», «группа людей – аппарат управления» (рис. 6) относительно отсутствия таких категорий как «подчиненный» и «управляемые».

4. Отзыв, подписанный заведующим кафедрой менеджмента, маркетинга и предпринимательства ЧОУ ВО «Южный институт менеджмента», доктором экономических наук, профессором Жуковым Б.М. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 11 – 12 упоминается что: «... Представленная классификация позволяет на практике соотнести все модальные категории потенциала ЭС по принципу минимальных расхождений, при которых одному необходимому его состоянию соответствует реальное или много возможных, получивших авторское определение как эффект модального круговорота», однако сама упомянутая классификация отсутствует; 2. На рис. 5 (стр. 16) отсутствуют принципы и методы анализа потенциала предприятия, что на наш взгляд является научно не обоснованным и не логичным.

5. Отзыв, подписанный заведующей кафедрой финансов и кредита ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет», доктором экономических наук, доцентом Михайлюк О.Н. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 13 автореферата диссертант демонстрирует практическую значимость науки потенциологии, исходя из современных моделей развития экономик стран Восточной Европы, Азии, Западной Европы и США (рис.2). При этом не понятно, какие именно государства выбраны в качестве примера модели развития 1 и 2, а также достаточно спорным является утверждение автора, что при реализации возможностей предприятий при модели 1 саморазвитие является исчерпывающей; 2. Автор на стр. 30 автореферата делает вывод о том, что все молокоперерабатывающие предприятия Донецкой Народной республики деконструируют свою основную деятельность с целью поиска возможных направлений повышения прибыли, указывая при этом в числе возможных (скрытых) резервов инвестиции, инновации, кредитные и другие финансовые ресурсы, а также повышение конкурентоспособности на мировом рынке. При этом автору следует учесть, что в условиях отсутствия институтов кредитования, низкой инвестиционной привлекательности со стороны частных инвесторов следует больший упор делать на саморазвитие предприятий.

6. Отзыв, подписанный заведующей кафедрой бухгалтерского учета, налогов и экономической безопасности, ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет», доктором экономических наук, профессором Мироновой О.А., профессором кафедры бухгалтерского учета, налогов и экономической безопасности, ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет», доктором экономических наук, профессором Поздеевым В.Л. Отзыв положительный. Замечания: 1. С точки зрения темы диссертационного исследования автору следовало бы дать развернутое представление о потенциале экономической системы: назвать элементы, указать взаимосвязи элементов, назвать структурные соотношения и , с учетом этого, дать определение потенциала экономической системы; 2. Определение потенциала экономической системы, приведенное на стр. 10 автореферата вызывает вопросы. Во-первых, если «потенциал ЭС – это ее скрытые возможности», то правильнее с аналитической точки зрения выразить «потенциал ЭС как совокупность резервов...». Во-вторых, потенциал ЭС не может быть реализован под воздействием внутренних или внешних факторов....», для этого нужны управленческие решения; 3. В автореферате следовало бы выделить цель и задачи анализа потенциала ЭС, назвать индикаторы оценки; 4. При анализе динамики основных экономических показателей молочной отрасли (табл. 2 и 3) автор отошел от предложенного им научно-методического подхода анализа потенциала ЭС, изложенного на примере показателей двух блоков количественной и качественной оценки (стр. 22).

7. Отзыв, подписанный профессором кафедры финансов, кредита и мировой экономики ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» доктором экономических наук, профессором Гварлиани Т. Е. Отзыв положительный. Замечания: 1. Из автореферата непонятно, какой из блоков является доминирующим и по каким критериям субъект анализа или управления должен определить доминирующий блок в авторской концепции анализа потенциала организованности и функциональных связей ЭС (рис. 6, с. 17); 2. Требуют более детального уточнения мнение автора о необходимости поиска скрытых резервов для конструирования новых моделей развития бизнеса, что обусловлено изменениями в целевых

ориентирах основной деятельности под воздействием внешних и внутренних факторов (табл. 7, с. 29).

8. Отзыв, подписанный профессором кафедры бухгалтерского учета, аудита и налогообложения ФГБОУ ВО «Государственного университета управления», доктором экономических наук, профессором Кировой Е.А. Отзыв положительный. Замечания: 1. Необходимо уточнить вопросы формирования блоков в авторской концепции потенциала организованности и функциональных связей ЭС (рис. 7, с. 18); 2. На рис. 6 (стр. 17) автору следовало бы выделить принципы и методы анализа потенциала предприятия, что повысило бы его научную значимость.

9. Отзыв, подписанный заведующей кафедрой налогов и таможенного дела ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», доктором экономических наук, профессором Киреенко А.П. Отзыв положительный. Замечания: 1. Работа приобрела бы дополнительные выигрышные позиции, если бы автор уделил больше внимание международному опыту проведения многокритериальных оценок потенциала ЭС на основе последовательных аналитических действий; 2. Автор недостаточно полно исследовал концептуальные основы кадрового потенциала, как основного движущего вектора предпринимательства в ДНР.

10. Отзыв, подписанный профессором кафедры финансов, учета и банковского дела ГОУ ВПО ЛНР «Луганского национального университета им. Т.Г. Шевченко», доктором экономических наук, профессором Родионовым А.В. Отзыв положительный. Замечания: 1. Работа приобрела бы дополнительные выигрышные позиции, если бы автор уделил больше внимание зарубежному опыту анализа потенциала экономических систем. В данном случае речь идет о практике функционирования транснациональных корпораций; 2. Автор недостаточно исследовал концептуальные основы анализа кредитного потенциала экономических систем, который, как правило, является доминирующим при разработке стратегий развития предприятий разных форм собственности в условиях ограниченности инвестиционных ресурсов (а именно в таких условиях в настоящее время вынуждены работать предприятия).

11. Отзыв, подписанный директором Института экономики и управления в пищевой отрасли, заведующим кафедрой экономики и управления социально-экономическими системами ФГБОУ ВО «Московский государственный университет пищевых производств», доктором сельскохозяйственных наук, доктором экономических наук, профессором Новоселовым С.Н. Отзыв положительный. Замечания: 1. При оценке степени разработанности поднятой диссертантом проблемы и проведении литературного обзора на с. 2 не перечислены уже защищенные докторские и кандидатские диссертации на территории стран СНГ по указанной проблематике; 2. Термин «экономическая система», потенциал которой изучается в работе, традиционно используется на макроэкономическом уровне. А, исходя из содержания автореферата, автор понимает под этим термином предприятие (т.е. это микроуровень); 3. На с. 25 в предложенной формуле (12) автор обозначил двумя обозначениями КИП и КИНП один и тот же коэффициент – коэффициент инновационного потенциала (возможно вследствие описки).

12. Отзыв, подписанный профессором кафедры управления человеческими ресурсами ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», доктором экономических наук, профессором Печеной Л.Т. Отзыв положительный. Замечания: 1. На рисунке 6 (с. 17) проиллюстрирован процесс проявления потенциалов организованности и функциональных связей экономических систем, однако, на наш взгляд, упущены финансовые ресурсы, элементы экономических отношений (потребности, интересы, соперничество). При этом дискуссионным представляется расположение элементов на данной схеме; 2. Рисунок 8 (с. 20) в некоторой степени дублирует элементы рисунка 6, при этом не ясно, почему выделяя человека, автор ассоциирует его только с руководителем; 3. Таблица 7 (с. 30) содержит пустые колонки без соответствующих пояснений к такому представлению данных анализа потенциала взаимодействующих процессов.

13. Отзыв, подписанный ректором АНО ООВО «Университет экономики и управления», доктором экономических наук, профессором Узуновым В.Н. Отзыв положительный. Замечания: 1. В автореферате на стр. 13 идет речь о результатах изучения основных структурных составляющих потенциала ЭС (ресурсы, персонал,

производство, инновации, система управления, организационная составляющая, информация, финансы, маркетинг, инвестиции, логистика, компетенции и пр.) и о предложенных направлениях их систематизации и структуризации в рамках системного подхода на основе законов энвироники, на наш взгляд, более подробно следовало бы раскрыть данные направления; 2. На стр. 17 приведена концепция анализа потенциала организованности и функциональных связей эс. в концепции целесообразно было бы определить содержание стратегии по достижению указанных целей, принципы, механизмы, методы и инструменты реализации стратегии, а также критерии оценки ее эффективности; 3. Актуальным на современном этапе при проведении анализа потенциала экономических систем является использование методики вейвлет-анализа. более подробно следовало бы остановиться на результатах использования автором данной методики.

14. Отзыв, подписанный заведующим кафедрой государственного управления и менеджмента Абхазского государственного университета, доктором экономических наук, профессором Шалашаа З.И. Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 11 автореферата диссертант указывает, что им доказана ограниченность использования критерия «возможное» как терминологической основы потенциала экономической системы. Однако не совсем понятным и убедительным остается используемый автором научно-методический подход относительно доказательства такой ограниченности; 2. Автор на стр. 23 представил результаты сформированного научно-методического подхода к анализу потенциала взаимодействующих процессов экономических систем путем прохождения модальной воронки, не уточнив при этом критерии выбора относительно ограниченного инструментария проведения финансового анализа, не позволяющего в полной мере оценить финансовый потенциал экономической системы; 3. На стр. 27 автореферата приведены статистические данные относительно динамики основных экономических показателей молочной отрасли на продовольственном рынке Донецкой Народной Республики, не делая при этом ссылки на источник получения информации, что ставит под сомнение достоверность представленных показателей.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны: концепция развития анализа потенциала ЭС; концепция анализа потенциала организованности и функциональных связей ЭС; концепция анализа потенциала взаимодействующих процессов ЭС; многокритериальная оценка потенциала ЭС на основе комплексной (углубленной) оценки потенциала ЭС и экспресс-оценки, технология принятия управленческих решений в предпринимательских структурах по результатам многокритериальной оценки на основе современных *Fuzzy Technology*;

предложены: научно-методические подходы к анализу потенциала организованности и функциональных связей ЭС, основанные на количественной и качественной (экспертной) оценке; научно-методический подход к анализу потенциала взаимодействующих процессов на основе вейвлет-анализа и авторских коэффициентов эффективности взаимодействия ЭС с внешней средой; научно-методические подходы к анализу потенциалов развития, совершенствования и возможностей ЭС с использованием авторской организационной модели методики потенциалогического анализа исследуемого объекта; классификационные признаки потенциала ЭС на основе законов энвироники.

доказаны: целесообразность использования основ науки энвироники, философии возможного, науки потенциалологии и теории целеполагания в исследовании развития анализа потенциала ЭС; необходимость возникновения потенциалогического анализа; необходимость соблюдения критериев модальности и направлений потенциации при исследовании потенциала предпринимательских структур; необходимость использования главных законов энвироники как основы для структурирования элементов потенциала ЭС;

введены: уточненные формулировки содержания понятий «потенциал ЭС», «потенциал управления», «организационный потенциал», «потенциал функциональных связей», «кадровый потенциал ЭС», «производственный потенциал ЭС», «социологический потенциал», «потенциал развития», «инновационный потенциал», «стратегический потенциал».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны: роль и значение развития анализа потенциала ЭС для повышения эффективности их предпринимательской деятельности. Обосновано использование системного подхода, основных (главных) законов энвироники, теоретических основ философии возможного и науки потенциалогии;

изложены: научные подходы к построению концепций: анализа потенциала ЭС; анализа потенциала организованности и функциональных связей ЭС; анализа потенциала взаимодействующих процессов ЭС, а также анализа совершенствования, развития и возможностей;

раскрыты: научно-методические подходы к анализу потенциала организованности и функциональных связей ЭС; научно-методический подход к анализу потенциала взаимодействующих процессов; научно-методические подходы к анализу потенциалов развития, совершенствования и возможностей ЭС;

изучены; теоретико-концептуальные положения анализа потенциала ЭС; технология проведения многокритериальной оценки потенциала ЭС с целью выявления скрытых резервов роста активности их предпринимательской деятельности.

проведено: обоснование применения отдельного вида экономического анализа – потенциалогического для повышения степени достоверности многокритериальной оценки потенциала ЭС;

разработаны: научно-практические рекомендации по развитию анализа потенциала ЭС.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены: основы системных идей анализа потенциала ЭС в рамках госбюджетных тем: «Контрольно-аналитическая информация в системе управления предприятием» (Д-2008-12, номер государственной регистрации 0108U009936); исследованы теоретико-методологические основы анализа потенциала ЭС в рамках госбюджетной темы «Теоретико-методологические и организационные основы оценки качества систем управления предприятиями (Д-

2010-12, номер государственной регистрации 0109U008941); концептуальные основы анализа потенциала организованности ЭС в рамках госбюджетной темы «Организационная структура управления: качество, адаптивность и имеющийся потенциал» (Д-2013-13, номер государственной регистрации 0113U002356), в рамках которой разработаны; необходимость разработки многокритериальной оценки потенциала ЭС в рамках госбюджетной темы «Процесс принятия управленческих решений: оценка качества и потенциальных возможностей оптимизации» (Д-2013-15, номер государственной регистрации 0113U000966); концепция анализа потенциала функциональных связей ЭС в рамках хоздоговорной темы «Регламентация контрольно-аналитической функции в системе управления предприятием» (номер государственной регистрации 847/2013), усовершенствована технология *Fuzzy Technology* для разработки и принятия управленческих решений по результатам анализа потенциала ЭС в рамках хоздоговорной темы «Методика оценки качества процесса принятия управленческих решений на предприятии (номер государственной регистрации № 779/2012).

Полученные теоретические и практические результаты исследования используются в учебном процессе ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» при изучении дисциплин: «Финансовый анализ (продвинутый уровень)», «Аудит», «Контроль и ревизия», написанию курсовых работ по курсу «Комплексный анализ хозяйственной деятельности» (справка № 11/257 от 21.03.2016 г.);

концепция развития анализа потенциала ЭС, которая состоит из пяти направлений, последовательная реализация которых позволяет сформировать теоретические, методологические и научно-методические подходы к его реализации и выработать научно-практические рекомендации по повышению его эффективности используется в ООО «Арда-Дон» г. Донецк (справка № 2315 от 24.12.2014 г.) с целью принятия своевременных управленческих решений, направленных на повышение эффективности предпринимательской деятельности. Так же используются основные методики потенциалогического анализа,

позволяющие выявить скрытые резервы роста предпринимательской деятельности предприятия;

концепция анализа потенциала предприятия и его структурных составляющих; подходы, методы и методика анализа потенциала организованности, функциональных связей предприятия; многокритериальная экспресс-оценка потенциала предприятия в практической деятельности ООО «Донецковощепром», г. Донецк (справка № 33/151 от 12.02.2014 г.);

предложенная автором методика анализа потенциала взаимодействующих процессов; концепция анализа потенциала организованности и функциональных связей; многокритериальная углубленная оценка потенциала предприятия, а также основные методы потенциалогического анализа в деятельности экономического отдела ООО «Корумд», г. Донецк (справка № 13/245-01 от 10.09.2015 г.);

методика многокритериальной оценки потенциала предприятия, методика многокритериальной оценки потенциала предприятия, а также основные подходы принятия управленческих решений с использованием современных *Fuzzy Technology* для выявления скрытых потенциалов развития предпринимательской деятельности ЧП «Навигатор», г. Донецк (справка № 567-02/22 от 11.11.2015 г.);

многокритериальная оценка потенциала предприятия на основе потенциалогического анализа, а также многокритериальная экспресс-оценка потенциала предприятия ООО «Русь», г. Донецк (справка № 3423 от 10.09.2016 г.);

концепция анализа потенциала экономических систем, основанная на отдельном виде экономического анализа – потенциалогическом, методика многокритериальной оценки потенциала предприятия, методика многокритериальной оценки потенциала предприятия в деятельности ООО «АТП 11429», г. Макеевка (справка № 20/30 от 13.04.2016 г.);

методики потенциалогического анализа и многокритериальная углубленная и экспресс - оценка, позволяющие выявить скрытые резервы роста предпринимательской деятельности предприятий, входящих в Ассоциацию «Предприниматели ДНР», г. Донецк (справка № 555 от 14.05.2016 г.).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования основывается на репрезентативных данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, которые согласуются с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на научных концепциях и теоретических разработках российских, украинских и зарубежных ученых по проблемам анализа потенциала ЭС, в том числе построения многокритериальной оценки потенциала ЭС для повышения эффективности их предпринимательской деятельности и осовремененные технологии принятия управленческих решений; информационные материалы статистических, справочных, периодических изданий; ресурсы Internet; бухгалтерская и финансовая отчетность молокоперерабатывающих предприятия;

использовано сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими и практическими подходами;

установлено качественное совпадение результатов, полученных автором в ходе исследования, с результатами, представленными в других научных источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, такие как научной индукции дедукции, системно-структурный, логико-ретроспективный, анализа и синтеза, факторного и стратегического анализа, экспертной оценки и социологического опроса, экономико-математического моделирования. Обработка данных осуществлялась с использованием современных компьютерных технологий и программ Microsoft office.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в обосновании цели и задач, методологического инструментария исследования, личном участии на всех этапах процесса написания диссертационной работы, непосредственном участии в получении исходных данных, их обработке и интерпретации полученных конкретных научных результатов, личном участии в апробации результатов исследования, персональной разработке научных и практических рекомендаций по развитию организации взаимодействия

властных и предпринимательских структур, подготовке основных публикаций по теме диссертационного исследования, личном участии в обсуждении полученных результатов исследования на научных, научно-практических и научно-методических конференциях различного уровня.

Лично автором предложена концепция развития анализа потенциала ЭС; определены концептуальные условия анализа потенциала организованности и функциональных связей ЭС; выдвинута идея концептуального развития анализа потенциала взаимодействующих процессов ЭС как основы моделирования многокритериальной оценки его структурных составляющих; сформирована концептуальная парадигма анализа потенциала развития, совершенствования и возможностей ЭС; усовершенствованы научно-методические подходы к анализу потенциала организованности и функциональных связей ЭС; научно-методический подход к анализу потенциала взаимодействующих процессов; научно-методические подходы к анализу потенциалов развития, совершенствования и возможностей ЭС; многокритериальная оценка потенциала ЭС на основе комплексной (углубленной) оценки потенциала ЭС и экспресс-оценки; классификационные признаки потенциала ЭС на основе законов энвироники с выделением главных структурных составляющих, дальнейшее развитие благодаря авторскому подходу получили содержание понятий «потенциал ЭС», «потенциал управления», «организационный потенциал», «потенциал функциональных связей», «кадровый потенциал ЭС», «производственный потенциал ЭС», «социологический потенциал», «потенциал развития», «инновационный потенциал», «стратегический потенциал».

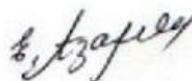
На основании изложенного, диссертация Гречиной Ирины Викторовны на тему: «Теоретико-методологические основы развития анализа потенциала экономических систем», является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой представлено авторское решение научной проблемы формирования теоретических и методологических основ развития анализа потенциала экономических систем, имеющего важное значение для повышения эффективности предпринимательской деятельности. По актуальности, научной новизне, обоснованности основных положений, теоретической и практической

значимости полученных результатов диссертация соответствует требованиям п. 2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 г. № 2-13, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства.

На заседании 14.02.2017 года диссертационный совет Д 01.004.01 принял решение присудить Гречиной Ирине Викторовне ученую степень доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч. экономика предпринимательства).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человек, из них 12 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 21, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель
диссертационного совета Д 01.004.01
д.э.н., профессор

 Е.М. Азарян

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 01.004.01
к.э.н., доцент

 А.Н. Германчук

14.02.2017 г.