

Директор Государственного учреждения
«Институт Экономических Исследований»
доктор экономических наук, доцент

А.В. Половян

30 января 2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации Гречиной Ирины Викторовны на тему «Теоретико-методологические основы развития анализа потенциала экономических систем», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч. экономика предпринимательства)

Актуальность для науки и практики

Современное экономическое состояние субъектов предпринимательской деятельности в Донецкой Народной Республике формируется под влиянием совокупности внутренних и внешних факторов; они генерируют не только текущее состояние, но и перспективы дальнейшего развития. Выступая основой потенциала, возможности определяют вектор процесса функционирования экономических систем.

Сложность и многогранность понятия «потенциал» в отношении экономических систем существенно ограничили не только процесс научного изучения непосредственно самого потенциала, но и, что вполне логично, становление основ его анализа. В тоже время именно знание, понимание и возможность количественного измерения потенциала развития экономических систем позволяют существенно повысить научную обоснованность процесса управления; снизить имеющиеся риски до минимального уровня, положительно повлиять на состояние систем более высокого порядка.

Следует отметить, что теоретические вопросы аналитической идентификации потенциала экономических систем в современной экономической литературе исследованы недостаточно, следствием чего явилось отсутствие единой структуризации его составляющих. Не разработана единая концепция анализа потенциала экономических систем как основы для проведения многокритериальной оценки эффективности осуществления предпринимательской деятельности с целью принятия качественных управленческих решений.

Основное внимание в диссертационной работе уделено формированию методологических основ и методов анализа и оценки потенциала экономических систем, принятию управленческих решений в процессе управления организационным, функциональным потенциалом, потенциалом взаимодействующих процессов и др. его видов, разработке научно-практических рекомендаций по развитию анализа потенциала экономических систем путем использования отдельного вида экономического анализа – потенциалогического.

Выводы и рекомендации по вопросам развития анализа потенциала экономических систем являются необходимыми для их непрерывного развития и повышения конкурентоспособности на мировых рынках. Все вышесказанное обуславливает своевременность и актуальность темы исследования, ее научную и практическую значимость

Основные научные результаты и их значимость для науки и практики

Основные научные результаты, полученные автором:

1. Предложена концепция развития анализа потенциала ЭС, позволяющая сформировать теоретические, методологические и научно-методические подходы к его реализации и выработать научно-практические рекомендации по повышению его эффективности (стр. 78).

2. Определены концептуальные условия анализа потенциала организованности и функциональных связей ЭС, базирующиеся на ключевых элементах общей доктрины потенциалогического анализа, частной целевой составляющей потенциала и системном подходе, что благоприятствует развитию процесса моделирования его основных методик (стр. 115, стр. 123, стр. 124).

3. Выдвинута идея концептуального развития анализа потенциала взаимодействующих процессов ЭС как основы моделирования многокритериальной оценки его структурных составляющих (стр. 140).

4. Усовершенствован научно-методический подход к анализу потенциала организованности и функциональных связей ЭС, основанный на количественной и качественной (экспертной) оценке (стр. 172 – 190).

5. Получил дальнейшее развитие научно-методический подход к анализу потенциала взаимодействующих процессов в части социальной и природно-экологической составляющих на основе вейвлет-анализа и авторских коэффициентов эффективности взаимодействия ЭС с внешней средой, позволяющие своевременно выявлять скрытые потенциалы развития ее основной деятельности (стр. 198 – 208).

6. Усовершенствован метод многокритериальной оценки потенциала ЭС. Использование в ее рамках обобщающих показателей структурных со-

ставляющих потенциала ЭС и теории нечетких мер позволило выявить характерные зависимости в фокальных элементах, выделить проблемные зоны в структуре потенциала ЭС и сформировать кластерно-матричные фреймы (стр. 302 – 318);

7. Получила дальнейшее развитие структуризация потенциала ЭС (стр. 76-77).

8. Уточнена сущность понятий: «потенциал ЭС» (стр. 25); «потенциал управления» (стр. 108); «организационный потенциал» (стр. 113); «потенциал функциональных связей» (стр. 117); «кадровый потенциал экономических систем» (стр. 120); «производственный потенциал ЭС» (стр. 135); «технологический потенциал» (стр. 138); «стратегический потенциал» (стр. 162) и др.

Теоретическое значение полученных результатов заключается в научном обогащении теоретико-методологического базиса анализа потенциала экономических систем как основы многокритериальной оценки эффективности предпринимательской деятельности и принятий своевременных управленческих решений. Разработанные в диссертации выводы и рекомендации по развитию анализа потенциала экономических систем персонала могут стать основой для дальнейших исследований в области развития не только молокоперерабатывающих предприятий Донецкой Народной Республики, но и производственных предприятий.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в том, что разработанные и предложенные научные идеи, классификации, общая концепция, теоретико-методологические и научно-практические подходы и выводы могут использоваться в деятельности предприятий разных форм собственности и видов экономической деятельности для решения актуальных задач по своевременному выявлению скрытых резервов роста (снижения) их потенциала.

Наиболее важное практическое значение имеют следующие теоретические и прикладные разработки и рекомендации: классификационные основы потенциала ЭС; концептуальные направления анализа потенциала ЭС и его структурных составляющих; методические подходы к анализу потенциала (структурных составляющих – организационного, функциональных связей, взаимодействующих процессов, развития и совершенствования), базирующиеся на идеях потенциалогического анализа; многокритериальная оценка на основе теории нечетких мер и технология принятия управленческих решений с использованием современных *FuzzyTechnology*, ориентированная на возможность максимального использования когнитивных способностей аппарата управления в процессе выявления скрытых потенциальных возможностей ЭС.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Основные результаты, выводы и рекомендации диссертационной работы Гречиной И.В. могут быть использованы в деятельности:

предприятий различных отраслей экономики при исследовании потенциала их развития;

высших учебных заведений при изучении дисциплин «Финансовый анализ» (продвинутый уровень), «Анализ хозяйственной деятельности», «Аудит», а также при выполнении дипломных работ и магистерских диссертаций студентов экономических специальностей.

Разработанные диссертантом теоретические и методические решения могут применяться отечественными предпринимательскими структурами с целью повышения эффективности функционирования, своевременного выявления скрытых резервов роста, поддержания конкурентных преимуществ на рынке.

Общие замечания

Оценивая полученные соискателем результаты исследования, их научное и практическое значение, следует отметить некоторые недостаточно разработанные вопросы и положения дискуссионного характера.

1. Дискуссионным является структурирование раздела 1 диссертации, в котором системный подход как методологическая основа исследования и основные направления экономической мысли в сфере исследования потенциала помещены после определения сущности и содержания потенциала экономической системы.

2. В названии параграфов и разделов работы следует сконцентрировать внимание на вопросах теории анализа предпринимательских структур.

3. Отдельные положения диссертации даны без должного обоснования. Это относится, в частности, к этапам социально-экономических преобразований в Донецкой области, начиная с 1980 года, которые не представлены ни по годовым периодам, ни по существу преобразований (с.17-20), к вариантам модальности взаимодействия потенциала экономической системы в зависимости от рассматриваемых критериев (с.61-64).

4. Концептуальные подходы к анализу потенциала (разделы 2.2-2.4) сформированы не на собственных выделенных структурных составляющих потенциала, а на подходах к структуре других авторов и предположении о проявлении потенциалов собственной структуры в структурных элементах этих авторов (с.104, с. 125). В результате процесс проявления потенциалов не совпадает со структурными составляющими, данными диссертантом, а

обратной связи от формы проявления к самим структурным составляющим нет.

5. Слабо аргументированы выводы по разделу 2 (с.166), что среди видов экономического анализа отсутствует специализированный, направленный на оценку потенциала предприятия.

6. Дискуссионными являются предложения автора использовать для оценки степени компетентности кадров показатели – темп изменения численности персонала и коэффициент структуры кадров, а для оценки социальной ответственности – темп изменения заработной платы работников, коэффициент уровня образованности персонала, коэффициент среднего стажа, коэффициент среднего возраста (с.172).

7. Автор предлагает анализировать социальные и природно-экологические процессы потенциала на основе вейвлет-анализа без обоснования допустимости и границ применения этого метода (с.197-201).

8. В работе не раскрыты субъект проведения анализа (состав структурных подразделений предприятия, координирующий или централизующий орган), источники информации, недостаточно внимания уделено предназначению анализа – для разработки и принятия управленческих решений.

Отмеченные замечания и недостатки не снижают общей положительной оценки, научной и практической значимости выполненной Гречиной Ириной Викторовной работы, представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч. экономика предпринимательства).

Заключение

Диссертация представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для экономической науки и практики.

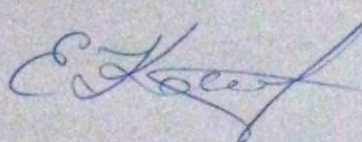
Новые научные положения, методические подходы и практические рекомендации в совокупности направлены на решение актуальной проблемы развития потенциала экономических систем.

Работа отвечает требованиям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Гречина Ирина Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч. экономика предпринимательства).

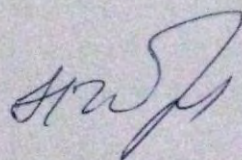
Отзыв на диссертацию подготовлен доктором экономических наук, профессором Черновой Лидией Георгиевной и доктором экономических наук, старшим научным сотрудником Тараш Лидией Ивановной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании отделов проблем модернизации и развития экономики и финансово-экономических исследований Государственного учреждения «Институт Экономических Исследований» 30 января 2017 г., протокол № 1.

Заведующий отделом проблем модернизации и развития экономики, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник

 Е.В. Котов

Заместитель заведующего отдела финансово-экономических исследований, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник

 Н.В. Шемякина

93048, г. Донецк, Университетская, 77
тел. +38 (062) 311 57 90
e-mail: office@econri.org

Согласны на автоматизированную обработку персональных данных.

Подписи Е.В. Котова и Н.В. Шемякиной удостоверяю
Начальник отдела кадров Р.М. Ганзуленко


30.01.2017
