

## ОТЗЫВ

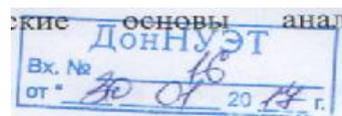
**официального оппонента на диссертационную работу  
Гречиной Ирины Викторовны  
на тему «Теоретико-методологические основы развития анализа  
потенциала экономических систем», представленную на соискание  
ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 –  
экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам  
деятельности: экономика предпринимательства)**

**Актуальность выбранной темы исследования.** Состояние экономики Донецкой Народной Республики на современном этапе можно характеризовать как период необходимости становления принципиально и качественно новых экономических отношений. Снижение потребительского спроса под влиянием геополитических факторов для большинства организаций обусловили поиск новых методов управления. В сложившихся условиях управление экономическими системами все больше приобретает характер стимулирования развития их потенциала, который представляет собой совокупность возможностей в рамках существующих ограничений финансового, правового (законодательного), организационного, отраслевого характера с учетом предельных значений показателей, характеризующих развитие самой системы в данных условиях. В связи с этим возрастает значение развития анализа потенциала экономических систем на основе формирования методов многокритериальной оценки.

Исследованию проблем развития анализа потенциала экономических систем посвящены труды многих как отечественных, так и зарубежных ученых. В то же время, отсутствует комплексное решение вопросов формирования теоретических и методологических основ развития анализа потенциала экономических систем посредством его рассмотрения в качестве отдельного вида экономического анализа. Это обуславливает своевременность и актуальность темы диссертационного исследования, ее научное и практическое значение.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.** Диссертационная работа выполнена автором самостоятельно с соблюдением требований научности и актуальности. Обоснование темы диссертации убедительно и содержательно, круг решаемых задач способствует раскрытию темы и достижению цели исследования. Приведенные в работе научные положения мотивированны ходом исследования и дают представление о его результатах.

Диссертация выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» в рамках шести госбюджетных и хоздоговорных тем. В данных НИР автором: исследованы теоретические основы системных идей анализа потенциала экономических систем; рассмотрены теоретико-методологичес



потенциала экономических систем; разработаны концептуальные основы анализа потенциала организованности экономических систем; обоснована необходимость разработки многокритериальной оценки потенциала экономических систем; разработана концепция анализа потенциала функциональных связей экономических систем; обоснована необходимость использования *Fuzzy Technology* для разработки и принятия управленческих решений по результатам анализа потенциала экономических систем.

В диссертационной работе автором изучены и критически анализируются известные достижения и теоретические положения как отечественных, так и зарубежных ученых в данной области.

Методологической основой диссертации является совокупность принципов, приемов научного исследования, общенаучные и специальные аналитические методы абстрагирования, объяснения, обобщения, группирования; метод системного анализа и синтеза; графического изображения; специальные методы научного познания: методы экспертной и рейтинговой оценки, методы сравнительного и экономического анализа, методы факторного анализа, экономико-математические методы, логического анализа, прогнозирования и регрессионного моделирования, экономико-статистические методы, что свидетельствует о достаточной обоснованности результатов исследования.

Выводы и предложения диссертанта в целом являются всесторонне обоснованными, не вызывают сомнения и направлены на формирование действенного комплекса теоретических, методологических и практических основ развития анализа потенциала экономических систем. Правомерность основных выводов и практических рекомендаций подтверждена проведенными экспериментальными расчетами.

**Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций.** Научная новизна полученных результатов заключается в том, что в диссертации разработана концепция, развиты теоретические, методологические и методические подходы к анализу потенциала экономических систем.

В первом разделе диссертации «Теоретико-методологические основы исследования потенциала экономических систем» раскрыты сущность и содержание потенциала ЭС; прослежена эволюция системного подхода как методологическая основа исследования потенциала ЭС; рассмотрены основные направления развития экономической мысли в сфере потенциалологии ЭС; структурирован потенциал ЭС, разработана общая концепция его анализа.

В процессе обобщения теоретических подходов к определению сущности и содержания потенциала ЭС систематизированы дефиниции данного понятия, рассмотрены этапы его развития (переходный, институциональный, микроэкономический), исследованы ключевые индикаторы и потенциалообразующие факторы.

В результате исследования методологической основы анализа потенциала ЭС была рассмотрена эволюция идей системного подхода,

представленная в виде пяти взаимосвязанных этапов (от глубокой древности до современности), обобщенных наукой энвироникой (основоположник Н.Г. Белопольский). Обоснована целесообразность использования при изучении потенциала ЭС ее главных законов (организованности, функциональных связей, взаимодействующих процессов, развития и совершенствования).

Установлено, что потенциалогия ЭС основана на модальных отношениях. Это актуализировало вопросы их классификации по модальным критериям («необходимо», «реально» и «возможно») и направлениям потенциации («структуризация», «деконструкция» и «конструирование»), которые в сочетании дают эффект модального круговорота, позволяющего своевременно выявить возможности универсалии или альтернативы с целью принятия своевременных управленческих решений.

Во втором разделе «Теоретико-методологические подходы к анализу потенциала экономических систем» исследованы общетеоретические подходы к анализу потенциала ЭС; изучены теоретико-методологические подходы к разработке концепции анализа потенциала организованности и функциональных связей ЭС; разработаны теоретико-методологические подходы к определению концептуальных направлений анализа потенциала взаимодействующих процессов ЭС; формализованы концептуальные направления анализа потенциала развития, совершенствования и возможностей.

В результате исследования общетеоретических подходов к анализу потенциала ЭС установлена его взаимосвязь с экономическим анализом в целом, его видами (финансовым, стратегическим, инвестиционный и пр.) и направлениями (трудовых ресурсов, финансовой устойчивости, финансового состояния и пр.). Для решения проблемы развития анализа потенциала ЭС обоснована необходимость его представления в качестве отдельного вида экономического анализа с авторским названием «потенциалогический».

Сформированы концепции анализа потенциала организованности и функциональных связей экономической системы, потенциала взаимодействующих процессов, потенциала развития, совершенствования и возможностей.

В третьем разделе «Научно-методические подходы к анализу потенциала экономических систем» разработан научно-методический подход к анализу потенциала организованности и функциональных связей экономической системы; сформирован научно-методический подход к анализу потенциала взаимодействующих процессов ЭС; разработан научно-методический подход к анализу потенциалов развития, совершенствования и возможностей экономических систем.

Важным научным результатом следует признать разработанный диссертантом научно-методический подход к анализу потенциала организованности и функциональных связей основанный на методах количественной и качественной оценки; потенциала взаимодействующих процессов с использованием современного метода вейвлет-анализа, позволяющего учесть социальную составляющую развития потенциала

экономической системы; потенциала развития, совершенствования и возможностей экономической системы с использованием авторской организационной модели методики потенциалогического анализа.

В четвертом разделе «Анализ потенциала экономических систем, как основа принятия управленческих решений в предпринимательских структурах» осуществлен мониторинг потенциала развития молочной отрасли на продовольственном рынке ДНР; апробирована методика анализа потенциала организованности и функциональных связей ЭС; внедрены в практическую деятельность молокоперерабатывающих предприятий и апробированы методики анализа потенциала взаимодействующих процессов ЭС и потенциала развития, совершенствования и возможностей ЭС.

Результаты проведенной апробации позволили получить ряд обобщающих и интегральных показателей, свидетельствующих о потенциале развития десяти молокоперерабатывающих предприятий Донецкой Народной Республики. Автором сделан вывод, что руководители практически всех предприятий, независимо от их финансового состояния, сошлись во мнении о необходимости поиска скрытых резервов для конструирования новых моделей развития бизнеса, что обусловлено изменениями в целевых ориентирах основной деятельности под воздействием внешних и внутренних факторов.

В пятом разделе «Многокритериальные оценки эффективности предпринимательской деятельности» смоделирована многокритериальная методика оценки потенциала ЭС; реализована методика потенциалогического анализа потенциала ЭС; обоснована целесообразность технологии анализа потенциала ЭС на основе *Fuzzy Technology*.

Автором усовершенствована методика многокритериальной оценки потенциала экономических систем на основе проведения комплексной (углубленной) оценки их потенциала, базирующаяся на итоговых значениях обобщающих показателей анализа структурных составляющих потенциала с построением интегрального и экспресс-оценки потенциала. Предложенная диссертантом технология процесса разработки и принятия управленческих решений, позволяет выявить скрытые резервы роста потенциала молокоперерабатывающих предприятий Донецкой Народной Республики.

К наиболее существенным результатам, которые содержат научную новизну и выносятся на защиту, относятся:

*впервые:*

предложена концепция развития анализа потенциала ЭС, которая состоит из пяти направлений, последовательная реализация которых позволяет сформировать теоретические, методологические и научно-методические подходы к его реализации и выработать научно-практические рекомендации по повышению его эффективности и трех блоков, взаимосвязанных между собой процессами ассимиляции (стр. 78);

определены концептуальные условия анализа потенциала организованности и функциональных связей ЭС, базирующиеся на ключевых элементах общей доктрины потенциалогического анализа, частной целевой составляющей потенциала и системном подходе, что благоприятствует

развитию процесса моделирования его основных методик (стр. 115, стр. 123, стр. 124);

выдвинута идея концептуального развития анализа потенциала взаимодействующих процессов ЭС как основы моделирования многокритериальной оценки его структурных составляющих (стр. 140);

*усовершенствованы:*

научно-методические подходы к анализу потенциала организованности и функциональных связей ЭС, основанные на количественной и качественной (экспертной) оценке (стр. 172 – 190);

научно-методический подход к анализу потенциала взаимодействующих процессов на основе вейвлет-анализа и авторских коэффициентов эффективности взаимодействия ЭС с внешней средой, позволяющие своевременно выявлять скрытые потенции развития ее основной деятельности (стр. 198 – 208);

многокритериальная оценка потенциала ЭС на основе комплексной (углубленной) оценки потенциала ЭС и экспресс-оценки. Использование в ее рамках обобщающих показателей структурных составляющих потенциала ЭС и теории нечетких мер позволило выявить характерные зависимости в фокальных элементах, выделить проблемные зоны в структуре потенциала ЭС и сформировать кластерно-матричные фреймы (стр. 302 – 318);

*получили дальнейшее развитие:*

классификационные признаки потенциала ЭС на основе законов энвироники (стр. 77);

сущность понятий: «потенциал ЭС» (стр. 25); «потенциал управления» (стр. 108); «организационный потенциал» (стр. 113); «потенциал функциональных связей» (стр. 117); «кадровый потенциал экономических систем» (стр. 122); «производственный потенциал ЭС» (стр. 135); «технологический потенциал» (стр. 138); «стратегический потенциал» (стр. 162) и др.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в том, что разработанные и предложенные научные идеи, классификации, общая концепция, теоретико-методологические и научно-практические подходы и выводы могут использоваться в деятельности предприятий разных форм собственности и видов экономической деятельности для решения актуальных задач по своевременному выявлению скрытых резервов роста (снижения) их потенциала.

Автор имеет 49 научных работ. Общий объем опубликованного материала, принадлежащего лично автору, составляет 50,58 п.л. Эти труды достаточно полно отображают основные результаты диссертационной работы. Объем печатных трудов и их количество соответствуют требованиям ВАК Донецкой Народной Республики, предъявляемым к публикациям основного содержания диссертации на соискание ученой степени доктора наук. Основные положения и результаты, изложенные в диссертации, опубликованы в 7 монографиях, а также обсуждались и получили одобрение на 16 конференциях разного уровня.

Вместе с тем в работе имеются ряд замечаний, которые носят как дискуссионный, так и рекомендательный характер:

1. Не раскрыта методика оценки синергетического эффекта для различных видов сочетаний потенциалов предприятия. Например, синергетический эффект сочетания: организованности и функциональных связей. Ведь критерию модальности «возможно» можно поставить синоним синергия.

2. Не установлено влияние на результаты оценки потенциалов предприятия коррупционный подход экспертов. Ведь за результатами оценки потенциалов должны последовать не дешевые стратегии их повышения.

3. Вейвлет-анализ взят за основу автором без должного анализа других методов, например корреляционного анализа. Не совсем понятно, какие ряды исходных данных использованы в анализе и какие результаты автор получил в результате вейвлет-анализа.

4. Формула 3.19 не имеет описания, входящих в нее идентификаторов.

5. Оптимальные значения, каких показателей установили эксперты (стр.201)? Без обозначенных критериев это осуществить нельзя.

6. Из рисунка 4.1 непонятно, какой показатель отражает ось ординат?

7. Предлагаемую методику оценки потенциала экономической системы автор предлагает использовать на других предприятиях отрасли без должной апробации на динамических моделях предприятия.

В целом, приведенные замечания не снижают научной и практической ценности проведенного Гречиной И.В. исследования и не отражаются на общей положительной оценке диссертации.

### **Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным п.2.1 Положения о присуждении ученых степеней**

Диссертация является законченной научно-квалификационной работой, выполненной автором самостоятельно на высоком научном уровне. В работе решена научная проблема формирования теоретических и методологических основ развития анализа потенциала ЭС посредством его рассмотрения в качестве отдельного вида экономического анализа с присущими ему целями, задачами, предметом, объектом, принципами, критериями, концепцией, подходами, методами и методиками.

Изложение материала в диссертации и автореферате ведется последовательно и обоснованно. Главная идея работы прослеживается как на этапе теоретического обобщения, так и на этапе разработки конкретных рекомендаций по ее внедрению. Язык диссертации лаконичен, корректен, понятен и соответствует современным научным нормам.

Автореферат достаточно полно отражает содержание, основные положения и выводы диссертационной работы, является идентичным ей. Представленная работа соответствует области исследования специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства) Паспорта научных специальностей.

Таким образом, диссертация Гречиной Ирины Викторовны на тему «Теоретико-методологические основы развития анализа потенциала экономических систем» по своему содержанию и оформлению соответствует требованиям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности: экономика предпринимательства).

Согласен на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Заведующий кафедрой менеджмента,  
доктор экономических наук, доцент

В.Ю. Припотень

Государственное образовательное  
учреждение высшего профессионального  
образования «Донбасский государственный  
технический университет»,  
94204, ЛНР, г. Алчевск  
пр-т Ленина, 16  
тел.: (06442) 27960  
(099) 1954824

Подпись Припотня В.Ю.  
Начальник ОК и Д



удостоверяю

Л.В. Ткаченко