

## ОТЗЫВ

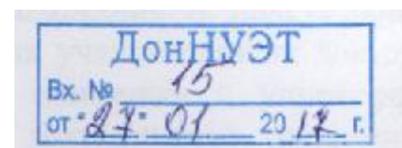
**официального оппонента на диссертационную работу  
Гречиной Ирины Викторовны на тему «Теоретико-методологические  
основы развития анализа потенциала экономических систем»,  
представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук  
по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным  
хозяйством (по отраслям и сферам деятельности: экономика  
предпринимательства)**

### *Актуальность выбранной темы исследования*

Предприятия в Донецкой Народной Республике функционируют в сложной экономической обстановке, обусловленной большим количеством и динамичностью факторов, оказывающих влияние на их предпринимательскую деятельность и развитие ее потенциала. В условиях экономической блокады со стороны Украины, разрывом традиционных хозяйственных связей, нестабильной экономической и политической обстановкой и низким уровнем потребительского спроса населения, нерациональное использование имеющихся ресурсов и несовершенство методов управления ставят под угрозу дальнейшее существование предприятия. В таких условиях в Донецкой Народной Республике смогут выжить только те субъекты предпринимательской деятельности, которые непрерывно повышают свою конкурентоспособность, наращивает свой потенциал за счет более эффективного использования имеющихся ресурсов и выявления скрытых резервов роста и развития.

В этой связи дальнейшей научной аргументации требуют вопросы развития анализа потенциала экономических систем Донецкой Народной Республики, как одной из основных функций управления, способствующей принятию эффективных управленческих решений.

Несмотря на достаточное количество затронутых научных проблем и глубину их исследования в современной экономической науке отдельные моменты остаются не решенными. Так, недостаточно рассмотрены теоретико-методологические вопросы, связанные с развитием анализа потенциала ЭС и его структурных составляющих (элементов), не разработана единая концепция развития потенциала экономических систем, не определены концептуальные условия анализа организационного, функционального потенциала, а также потенциала взаимодействующих процессов экономической системы. В связи с выше сказанным диссертационная работа Гречиной И.В. посвященная теоретико-методологическим основам развития анализа потенциала экономических систем является своевременной и актуальной.



## ***Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций***

Обоснованность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе, базируется на научных концепциях и подтверждена корректным теоретическим обоснованием разработок российских, украинских и зарубежных ученых по проблемам развития анализа потенциала экономических систем. Все результаты подтверждены исследованиями, проведенными на реальных данных деятельности молокоперерабатывающих предприятий.

Достоверность результатов исследования подтверждается глубоким анализом представительного массива информации с применением различных методологических подходов, в частности общенаучных и специальных аналитических методов абстрагирования, объяснения, обобщения, группирования; методов системного анализа и синтеза; специальных методов научного познания: методов экспертной и рейтинговой оценки, методов сравнительного и экономического анализа, методов факторного анализа, экономико-математических методов, методов логического анализа, прогнозирования и регрессионного моделирования, экономико-статистических методов, методов нечеткой логики и нечетких множеств.

Объект, предмет, цель работы логически взаимосвязаны и четко очерчивают поле исследования. Объектом исследования является процесс развития анализа потенциала экономических систем на основе философии возможного, системного подхода, законов энвироники, многокритериальной оценки и современной технологии процесса разработки и принятия управленческих решений. Предметом – теоретико-методологические основы и прикладные направления развития анализа потенциала экономических систем .

Цель исследования заключается в формировании теоретических и методологических основ развития анализа потенциала ЭС посредством его рассмотрения в качестве отдельного вида экономического анализа с присущими ему целями, задачами, предметом, объектом, принципами, критериями, концепцией, подходами, методами и методиками и направленного на многокритериальную оценку эффективности предпринимательской деятельности.

Ознакомление с содержанием диссертации показало, что сформулированные в исследовании задачи и выдвигаемые на защиту основные научные положения, в полной мере соответствуют поставленной цели и обеспечивают ее достижение. Приведенные в работе научные положения мотивированны ходом исследования и дают представление о его результатах.

## ***Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации***

Научная новизна полученных результатов заключается в том, что в диссертации разработана концепция, развиты теоретические,

методологические и методические подходы к анализу потенциала экономических систем.

В первом разделе диссертации «Теоретико-методологические основы исследования потенциала экономических систем» раскрыты сущность и содержание потенциала ЭС; прослежена эволюция системного подхода как методологическая основа исследования потенциала ЭС; рассмотрены основные направления развития экономической мысли в сфере потенциалологии ЭС; структурирован потенциал ЭС, разработана общая концепция его анализа.

Во втором разделе «Теоретико - методологические подходы к анализу потенциала экономических систем» исследованы общетеоретические подходы к анализу потенциала ЭС; изучены теоретико-методологические подходы к разработке концепции анализа потенциала организованности и функциональных связей ЭС; разработаны теоретико-методологические подходы к определению концептуальных направлений анализа потенциала взаимодействующих процессов ЭС; формализованы концептуальные направления анализа потенциала развития, совершенствования и возможностей.

В третьем разделе «Научно-методические подходы к анализу потенциала экономических систем» разработан научно-методический подход к анализу потенциала организованности и функциональных связей экономической системы; сформирован научно-методический подход к анализу потенциала взаимодействующих процессов ЭС; разработан научно-методический подход к анализу потенциалов развития, совершенствования и возможностей экономических систем.

В четвертом разделе «Анализ потенциала экономических систем, как основа принятия управленческих решений в предпринимательских структурах» осуществлен мониторинг потенциала развития молочной отрасли на продовольственном рынке ДНР; апробирована методика анализа потенциала организованности и функциональных связей ЭС; внедрены в практическую деятельность молокоперерабатывающих предприятий и апробированы методики анализа потенциала взаимодействующих процессов ЭС и потенциала развития, совершенствования и возможностей ЭС.

В пятом разделе «Многокритериальные оценки эффективности предпринимательской деятельности» смоделирована многокритериальная методика оценки потенциала ЭС; реализована методика потенциалогического анализа потенциала ЭС; обоснована целесообразность технологии анализа потенциала ЭС на основе Fuzzy Technology.

Основные результаты проведенного исследования, определяющие научную новизну ключевых положений диссертации, заключаются в следующем:

*Впервые автором:*

предложена концепция развития анализа потенциала ЭС, которая состоит из пяти направлений, последовательная реализация которых позволяет сформировать теоретические, методологические и научно-методические подходы к его реализации и выработать научно-практические рекомендации по повышению его эффективности и трех блоков, взаимосвязанных между

собой процессами ассимиляции, аккомодации, стагнации, преобразования и дезадаптации, имеющих свои критерии модальности («необходимое», «реальное», «возможное») и направления потенции («структуризация», «деконструкция» и «конструирование»), которые в сочетании дают эффект модального круговорота, позволяющего своевременно выявить возможности универсалии или альтернативы с целью принятия своевременных управленческих решений, направленных на повышение эффективности предпринимательской деятельности. Принципиальным отличием авторской концепции является то, что в ее основе лежит новый отдельный вид экономического анализа – потенциологический (стр. 78);

определены концептуальные условия анализа потенциала организованности и функциональных связей ЭС, базирующиеся на ключевых элементах общей доктрины потенциологического анализа, частной целевой составляющей потенциала (потенциал систем управления, потенциал организованности, кадровый потенциал, функциональный потенциал) и системном подходе, что благоприятствует развитию процесса моделирования его основных методик (стр. 115);

выдвинута идея концептуального развития анализа потенциала взаимодействующих процессов ЭС как основы моделирования многокритериальной оценки его структурных составляющих (экономического, производственного, технологического, социального и природно-экологического потенциала и др.), что позволяет своевременно выявить скрытые резервы (потенции) его роста или снижения в условиях модальной эмерджентности (стр. 140);

сформирована концептуальная парадигма анализа потенциала развития, совершенствования и возможностей ЭС, которая базируется на субъектно-объектном подходе и является основой для моделирования его многокритериальной оценки, практическое использование которой позволяет выявить ключевые векторы функционирования ЭС (саморазвитие или можествование) (стр. 163);

*усовершенствованы:*

научно-методические подходы к анализу потенциала организованности и функциональных связей ЭС, основанные на количественной и качественной (экспертной) оценке (стр. 172 – 187);

научно-методический подход к анализу потенциала взаимодействующих процессов на основе вейвлет-анализа и авторских коэффициентов эффективности взаимодействия ЭС с внешней средой, позволяющие своевременно выявлять скрытые потенциалы развития ее предпринимательской деятельности (стр. 198 – 206);

многокритериальная оценка потенциала ЭС на основе комплексной (углубленной) оценки потенциала ЭС и экспресс-оценки. Использование в ее рамках обобщающих показателей структурных составляющих потенциала ЭС и теории нечетких мер позволило выявить характерные зависимости в фокальных элементах, выделить проблемные зоны в структуре потенциала ЭС и сформировать кластерно-матричные фреймы (стр. 302 – 317);

*получили дальнейшее развитие:*

классификационные признаки потенциала ЭС на основе законов энвироники с выделением главных структурных составляющих (организованности, функциональных связей, взаимодействующих процессов, развития и совершенствования, возможностей) и свойственных каждой группе элементов (потенциал систем управления, организационный, инновационный, экономический, финансовый, инвестиционный и др.). Данная классификация обобщает все виды потенциала ЭС и является основой для разработки концептуальных направлений его анализа (стр. 77);

сущность понятий: «потенциал ЭС» – как основа для реализации тех или иных целей при тех или иных условиях под влиянием внутренних и (или) внешних факторов и систем более высокого ранга для достижения поставленной цели (получения эффекта); «потенциал управления» – с акцентом на когнитивных возможностях аппарата управления и целевую ориентацию ЭС; «организационный потенциал» – отличительной особенностью определения является реализация идеи системного подхода посредством взаимосвязи его основных элементов; и др. (стр. 25, стр. 108, стр. 113, стр. 117, стр. 122, стр. 135, стр. 138, стр. 162 и др.

Результаты работы и ее достоверность подтверждаются апробацией основных идей на практике. Отдельные предложения исследования одобрены и внедрены в практику предприятий: ООО «Арда-Дон», г. Донецк; ООО «Донецковощепром», г. Донецк; ООО «Корумд», г. Донецк; ЧП «Навигатор», г. Донецк; ООО «Русь», г. Донецк; ООО «АТП 11429», г. Макеевка; Ассоциация «Предприниматели ДНР», г. Донецк, что подтверждается соответствующими справками о внедрении.

Основные положения и выводы диссертационной работы Гречиной Ирины Викторовны нашли отражение в публикациях автора и апробированы путем обсуждения на научных конференциях, где получили положительную оценку.

По теме диссертации опубликовано 49 научных трудов, в том числе: 7 монографий, из которых одна личная, 6 – коллективные, статьи в научных специализированных изданиях, 16 тезисов докладов. Общий объем публикаций, принадлежащий автору, составляет 50,58 печ.л.

Таким образом, положения научной новизны, указанные в диссертационной работе, в достаточной мере отражены в научных работах, опубликованных автором. Объем печатных работ и их количество соответствует требованиям публикаций основного содержания диссертаций на соискание ученой степени доктора экономических наук.

### ***Дискуссионные положения и замечания относительно содержания диссертации***

Отмечая целостность и завершенность диссертационного исследования, обоснованность, достоверность, новизну и важность представленных в нём научных положений и выводов, следует отметить, что в диссертации имеются отдельные недостатки и положения дискуссионного характера:

1. В авторской формулировке предмета исследования было бы

правильным указать, какие виды предприятий в качестве экономических систем исследовались в диссертационной работе (с. 8).

2. На рис. 1.4 (с. 57) автором идет речь об эффекте модального круговорота, направленного на выявление потенциалов универсалий или потенциалов альтернатив, однако недостаточно ясно каким образом это происходит на практике.

3. При разработке научно-методических подходов к анализу потенциала взаимодействующих процессов автор ведет речь о их модальном миксе четко не поясняя, что это за процедура и для чего она нужна (стр. 193).

4. Недостаточно аргументированы рекомендации диссертанта по использованию метода вейвлет-анализа в процессе многокритериальной оценки эффективности потенциала взаимодействующих процессов экономических систем (стр. 199 – 201);

5. Не достаточно убедительны и аргументированы выводы по результатам потенциалогического анализа взаимодействующих процессов молокоперерабатывающих предприятий Донбасса на базе финансовых коэффициентов с учетом критериев модальности и направлений потенциации, представленные на стр. 265.

6. На стр. 311 автором представлен кластерно-матричный фрейм потенциала экономических систем, при этом не указано, как он может способствовать повышению эффективности принятия управленческих решений по его развитию.

7. В работе автору необходимо уточнить насколько предложенные научно-методические подходы являются универсальными для других отраслей экономики Донецкой народной Республики.

Приведенные в тексте отзыва замечания носят преимущественно дискуссионный характер и не влияют на обоснованность основных выводов и защищаемых положений представленной работы. Их следует рассматривать как рекомендации к дальнейшим исследованиям автора по избранному направлению.

### **Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным п.2.1 Положения о присуждении ученых степеней**

Диссертационная работа Гречиной Ирины Викторовны на тему «Теоретико-методологические основы развития анализа потенциала экономических систем» является законченной научно-квалификационной работой, в которой представлено авторское решение научной проблемы по совершенствованию процесса развития торговых предприятий путем создания условий для реализации инновационного потенциала их персонала, имеющей важное экономическое и хозяйственное значение для развития региона.

Работа четко структурирована, изложение материала логически выдержано, отвечает поставленным задачам исследования, а представленные материалы непротиворечивы и в достаточно полной мере раскрывают цели

исследования и позволяют автору обосновать защищаемые положения.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с паспортом специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч. экономика предпринимательства).

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертационной работы и полностью освещает её основные научные и практические положения.

Научная новизна результатов диссертационной работы, их внедрение в практику и учебный процесс, публикации основного содержания исследования в научных трудах дают основание для вывода о том, что диссертация Гречиной Ирины Викторовны на тему «Теоретико-методологические основы развития анализа потенциала экономических систем» по своему содержанию и оформлению соответствует требованиям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности: экономика предпринимательства).

*Согласен на автоматизированную обработку моих персональных данных.*

Официальный оппонент

Доктор экономических наук, профессор,

заведующий кафедрой учета и аудита

ГО ВПО «Донецкая академия

управления и государственной службы

при главе Донецкой Народной Республики»

Ю.Л. Петрушевский



283001, г. Донецк  
ул. Челюскинцев, 163 а  
тел.: (062) 3052208  
e-mail: y.petrushevskiy@mail.ru