

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 24.2.490.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ
ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета 24.2.490.01 от 27.05.2025 г. № 23

О присуждении Градинаровой Арине Александровне, гражданину
Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук

Диссертация «Теоретико-методологические основы развития публичных финансов» по специальности 5.2.4. Финансы принята к защите «25» февраля 2025 г., протокол №10 диссертационным советом 24.2.490.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 283050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 150/нк от 20 февраля 2024 г.

Соискатель Градинарова Арина Александровна, 19 июля 1981 года рождения. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему: «Рефлексивное управление конкурентоспособностью туристических предприятий» по специальности 08.00.04 – Экономика и управление предприятиями (по видам экономической деятельности) защитила в 2011 году в диссертационном совете, созданном на базе Донецкого национального университета экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского. В 2013 году присвоено ученое звание доцента.

Работает по основному месту работы в должности доцента кафедры туризма федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» и по совместительству в должности доцента кафедры цифровой аналитики и контроля федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре туризма федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Ангелина Ирина Альбертовна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», заведующий кафедрой туризма.

Официальные оппоненты:

Зенченко Светлана Вячеславовна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», профессор кафедры финансов и кредита;

Шевченко Мария Николаевна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Луганский государственный аграрный университет имени К.Е. Ворошилова», заведующий кафедрой экономики предприятия и управления трудовыми ресурсами в АПК и права;

Верига Анна Владимировна, доктор экономических наук, профессор,

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы», профессор кафедры учета и аудита, ведущий научный сотрудник центра организации научных исследований

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий национальный технический университет», в своем положительном заключении, подписанном Хоменко Яной Владимировной, доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры экономической теории и государственного управления имени В.В. Деметьева, и утвержденном ректором, кандидатом технических наук, доцентом Аноприенко Александром Яковлевичем, указала, что диссертация представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные автором, имеют существенное значение для экономической науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Автореферат соответствует содержанию диссертации. Работа соответствует паспорту специальности 5.2.4. Финансы. Научные работы, опубликованные автором по теме диссертационной работы, в полном объеме отражают положения, выводы и рекомендации, которые являются результатом проведенного исследования.

По результатам исследования опубликованы 62 научные работы, в том числе: 5 монографий, из которых одна – единоличная, 24 статьи в рецензируемых научных изданиях, 33 работы апробационного характера. Общий объем публикаций составляет 46,82 печ.л., из которых 45,95 печ.л. принадлежат лично автору.

Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Градинарова, А.А. Основные этапы развития архитектоники финансовой теории / А.А. Градинарова // Торговля и рынок. – 2019. - № 4. –

С. 86-94.

2. Градинарова, А.А. Эволюция категории финансов в контексте различных экономических школ / А.А. Градинарова // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2020. – № 3. – С. 40-47.

3. Градинарова, А.А. Цифровая трансформация публичных финансов: опыт для Донецкой Народной Республики / А.А. Градинарова // Вестник Института экономических исследований. – 2021. – № 4(24). – С. 120-128.

4. Градинарова, А.А. Публичные финансы в формировании понятийно-категориального аппарата финансовой теории / И.А. Ангелина, А.А. Градинарова // Сборник научных работ серии «Финансы, учет, аудит». – 2021. – № 3(23). – С. 5-18. *Личный вклад: проведен анализ становления основ теории публичных финансов, определены основные этапы формирования категории «публичные финансы».*

5. Градинарова, А.А. Принципы формирования публичных финансов в Донецкой Народной Республике / А.А. Градинарова // Торговля и рынок. – 2021. – № 3. – С. 339-345.

6. Градинарова, А.А. Структурно-семантическое развитие категории «публичные финансы» в системе экономических отношений / И.А. Ангелина, А.А. Градинарова // Наука и бизнес: пути развития. – 2021. – № 10(124). – С. 114-116. *Личный вклад: исследованы теоретические основы публичных финансов, проведен анализ смысловой динамики категории публичных финансов в процессе эволюции финансовой теории.*

7. Градинарова, А.А. Анализ мировой системы публичных финансов / А.А. Градинарова // Журнал прикладных исследований. – 2021. – № 4-3. – С. 52-59.

8. Градинарова, А.А. Публичные финансы: генезис понятия в современной финансовой науке / И.А. Ангелина, А.А. Градинарова // Финансовые исследования. – 2022. – № 2(75). – С. 51-62. *Личный вклад: проведен теоретический анализ особенностей и противоречий трактовки*

категории «публичные финансы» в контексте генезиса современной финансовой науки.

9. Градинарова, А.А. Особенности аллокации публичных финансов для особых территорий (на примере ДНР) / А.А. Градинарова // Социум и власть. - 2022. - № 4 (94). - С. 36-47.

10. Градинарова, А.А. Анализ структуры публичных расходов в федеративных странах / А.А. Градинарова // Управленческий учет. – 2022. – № 11-2. – С. 384-390.

11. Градинарова, А.А. Проблемы дифференциации категории «публичные финансы» / А.А. Градинарова // Индустриальная экономика. – 2022. – № 6. – С. 58-63.

12. Градинарова, А.А. Функциональный подход к управлению публичными финансами / А.А. Градинарова // Индустриальная экономика. – 2022. – Т. 4, № 4. – С. 355-362.

13. Градинарова, А.А. Оценка структуры публичных доходов некоторых федеративных стран / А.А. Градинарова // Сборник научных работ серии «Финансы, учет, аудит». – 2022. – № 4(28). – С. 60-72.

14. Градинарова, А.А. Анализ структуры публичных доходов в унитарных государствах / А.А. Градинарова // Торговля и рынок. – 2022. – Т. 1, № 4(64). – С. 202-208.

15. Градинарова, А.А. Значение публичных финансов в современных экономических условиях / А.А. Градинарова // Торговля и рынок. – 2022. – Т.2, № 3-2(63). – С. 175-182.

16. Градинарова, А.А. Анализ структуры публичных расходов зарубежных стран / А.А. Градинарова // Бизнес. Образование. Право. – 2023. – № 1(62). – С. 153-158.

17. Градинарова, А.А. Коэффициент Джини как форма реализации распределительной функции публичных финансов / А.А. Градинарова // Управленческий учет. – 2023. – № 7. – С. 192-198.

18. Градинарова, А.А. Оценка условий развития публичных финансов

в Российской Федерации / И.А. Ангелина, А.А. Градинарова // Первый экономический журнал. – 2023. – № 10(340). – С. 134-141. *Личный вклад: проанализированы условия развития публичных финансов в РФ, выделены тенденции в их развитии.*

19. Градинарова, А.А. Стабилизационная функция публичных финансов / А.А. Градинарова // Наука и бизнес: пути развития. – 2023. – № 11(149). – С. 100-103.

20. Градинарова, А.А. Основные характеристики механизма формирования и использования публичных финансов / А.А. Градинарова, И.А. Ангелина // Финансовые исследования. – 2024. – Т. 25, № 1(82). – С. 101-111. *Личный вклад: описаны основные характеристики и выделены этапы практической реализации механизма формирования и использования публичных финансов.*

21. Градинарова, А.А. Инициативное бюджетирование как модель формирования и использования публичных финансов / А.А. Градинарова // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2024. – Т. 31, № 1. – С. 118-125.

22. Градинарова, А.А. Методика оценки эффективности развития публичных финансов в Донецкой Народной Республике / А.А. Градинарова // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2024. – № 3. – С. 27-48.

23. Градинарова, А.А. Исследование методологических основ развития публичных финансов / А.А. Градинарова, И.А. Ангелина // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. – 2024. – № 2. – С. 118–126. *Личный вклад: определена система методологических принципов развития публичных финансов; описаны особенности и условия и уровни методологии развития системы публичных финансов.*

24. Градинарова, А.А. Современная концепция развития публичных финансов / А.А. Градинарова // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2024. – Том 14 – № 9А. – С. 548-559.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры «Экономика, управление и финансы» ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет» (г. Владивосток) Вотинцевой Людмилы Ивановны. Отзыв положительный. Замечание: на с. 18 автореферата отражено, что проведён мониторинг неравенства распределения публичных доходов с помощью коэффициента Джини среди стран за период 2016-2022 гг., который также включал дифференциацию публичных доходов населения ДНР по уровню среднедушевого денежного дохода с помощью кривой Лоренца. Но автор не указал, почему для проведения мониторинга был выбран коэффициент Джини, а не другие показатели для измерения неравенства, например, индекс Робин-Гуда, квартильный, квинтильный, децильный коэффициенты или фондовый коэффициент.

2. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры «Инновационные технологии в экономике и управлении» ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» (г. Сочи) Гварлиани Татьяны Евгеньевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате недостаточно подробно раскрыт механизм взаимодействия между аллокационной, распределительной и стабилизационной функциями публичных финансов; 2) из автореферата не видно, проведена ли в работе оценка влияния цифровой трансформации на развитие публичных финансов в контексте обеспечения финансовой безопасности.

3. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» ФГБУ ВО «Донской государственный технический университет» (г. Ростов-на-Дону) Кушнарченко Татьяны Владимировны. Отзыв положительный. Замечания: 1) необходимо более подробно рассмотреть вопросы взаимодействия публичных и частных финансов в условиях развития государственно-частного партнерства; 2) целесообразно уделить больше внимания анализу влияния санкционного

давления на развитие публичных финансов в России; 3) в работе разработан механизм формирования и использования публичных финансов, который обеспечит эффективный контроль и прозрачное управление публичными финансами как в рамках деятельности государственных структур, так и со стороны населения. Несмотря на обоснованность стремления к повышению прозрачности и эффективности управления публичными финансами посредством вовлечения общественности в процесс принятия управленческих решений, разработанный механизм, как представляется, не в полной мере учитывает потенциальные противоречия и пересечения в контрольных функциях, осуществляемых государственными структурами и населением.

4. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры «Экономическая и финансовая безопасность» Института управления бизнес-процессами ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (г. Красноярск) Ямщикова Андрея Сергеевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) соискатель предлагает использовать нетрадиционную точку зрения на функции публичных финансов, которая заключается в том, что у публичных финансов, по аналогии с государственными, выделяют не две основные функции: распределительную и контрольную, а три: аллокационную, распределительную и стабилизационную. В связи с этим не ясно, почему автор выбрал данный подход к определению функций публичных финансов; 2) что соискатель понимает под аллокационной функцией публичных финансов? Как она реализуется в сложившихся социально-экономических условиях?

5. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой «Финансы» ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» (г. Ростов-на-Дону) Вовченко Натальи Геннадьевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) предлагая и обосновывая научно-методический подход к реализации аллокационной функции публичных финансов на основе метода в условиях социально-

экономического развития, позволяющий сравнить имеющийся объем публичных доходов, которые аккумулируются органами публичной власти, и объем публичных расходов, необходимых для решения социальных проблем, которые следует направить на борьбу с бедностью, обеспечение занятости, социальной безопасности, развитие социальной сферы, автор, судя по автореферату, не уделяет должного внимания сложности и многогранности процесса оценки «необходимого» объема публичных расходов, а также потенциальным ограничениям, связанным с применением упрощенной модели робинзонады к комплексным системам публичных финансов, что было бы уместно при таком подходе; 2) в автореферате указано, что по итогам оценки ключевых характеристик финансового мониторинга и существующих инструментов управления рисками в сфере публичных финансов отобраны наиболее значимые индикаторы, однако методический инструментарий данного отбора не приведен, поэтому целесообразно было бы более подробно представить эту методику (с. 22).

6. Отзыв доктора экономических наук, доцента, директора Института финансовых исследований Финансового Факультета ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Москва) Литвин Валерии Викторовны. Отзыв положительный. Замечания: 1) представляется, что концепция развития объекта должна базироваться на объективных закономерностях его эволюции, какие закономерности развития публичных финансов, выявленные и проанализированные автором, положены в основу авторской концепции; 2) спорным моментом представляется отнесение к методологическим принципам развития публичных финансов процедурных принципов, наряду со структурными. Методологические принципы соотносятся с методами научного познания и представляют собой положения, обобщающие достижения науки в области знаний. Структурные изменения – объективный процесс, процедурные изменения субъективны; 3) развитие предполагает переход к качественно новому состоянию объекта. Из текста автореферата не совсем понятно, каковы

критерии нового качества публичных финансов как объекта исследования на каждом новом витке развития; 4) при определении синтетических показателей социальной, экономической, бюджетной, функциональной и транспарентной эффективности развития публичных финансов в ДНР в виде нечетких лингвистических переменных, построены 3D-модели таких показателей для дальнейшего использования в среде FuzzyTech, но не указан уровень комплексного показателя эффективности развития публичных финансов по диапазону, представленному на с. 25 автореферата.

7. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», директора института экономики и управления ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет» (г. Княгинино) Фроловой Ольги Алексеевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) на с. 13 отмечены проблемы, связанные с цифровой трансформацией публичных финансов, среди них: несовершенство нормативно-правовой базы в данной сфере; недостаток высококвалифицированных кадров; отсутствие бюджетного финансирования на внедрение разработок по цифровой трансформации публичных финансов; неэффективное межведомственное взаимодействие. Однако не ясно чем подкреплены эти утверждения автора; 2) на с. 18 отмечено, что в работе составлен прогноз модели стабилизационной функции публичных финансов, направленный на обеспечение финансовой стабильности и устойчивости путем мониторинга и анализа макроэкономических показателей. При этом не представляется возможным оценить точность такого прогноза и какие статистические параметры были учтены автором при его составлении.

8. Отзыв доктора экономических наук, доцента, советника ректора по взаимодействию с органами власти и общественностью ФГБОУ ВО «Государственный аграрный университет Северного Зауралья» (г. Тюмень) Горохова Александра Алексеевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) на рис. 1 автореферата представлена интерпретация категории «публичные

финансы» в контексте научных экономических школ, однако при дальнейшем раскрытии теории остается неясным, в рамках какого именно подхода автор проводит исследование. Автор, демонстрируя понимание разнообразия теоретических взглядов, не обозначает четко свою позицию относительно того, в рамках какой именно парадигмы, или их сочетания, проводится анализ и формируются выводы; 2) при построении модели распределительной и стабилизационной функций публичных финансов (с. 21) автору следовало бы больше внимания уделить правовому регулированию этих функций. Хотя предложенная модель направлена на оперативное выявление дисбалансов и оптимизацию распределения публичных финансов, необходимо более детально исследовать, как правовые нормы и институты влияют на реализацию распределительной и стабилизационной функций, и, соответственно, на результаты моделирования. В частности, необходимо провести анализ нормативных правовых актов, регулирующих бюджетный процесс, налоговое законодательство, социальное обеспечение и другие сферы, связанные с реализацией данных функций, что позволило бы повысить практическую значимость и реалистичность предложенной модели.

9. Отзыв доктора экономических наук, доцента, первого проректора УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия» (Республика Беларусь, г. Горки) Колмыкова Андрея Васильевича. Отзыв положительный. Замечание: было бы целесообразно раскрыть в авторском видении аллокационную функцию публичных финансов при формировании концепции развития публичных финансов (рис. 6, с. 19), так как на ее реализации строится дальнейшее исследование. Хотя в работе предложен научно-методический подход к реализации аллокационной функции на основе метода робинзонады, позволяющий сопоставить объемы публичных доходов и расходов, требуется более глубокое обоснование выбора данного метода и его соответствия специфическим условиям социально-экономического развития ДНР. Более подробное рассмотрение

этих аспектов позволит усилить теоретическую и практическую значимость исследования.

10. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры «Экономическая безопасность» ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (г. Санкт-Петербург) Дронова Романа Владимировича. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате (с. 21) графически представлен механизм формирования и использования публичных финансов (рис. 9). Но из текста автореферата не совсем логически прослеживается, на основе каких допущений определены субъекты финансового механизма; 2) на рис. 10 (с.22) представлены результаты мониторинга рисков неэффективного формирования и использования публичных финансов в отдельном субъекте Российской Федерации (в виде диаграммы Исикавы), где можно было бы учесть индекс инфляционных ожиданий как важный индикатор устойчивости бюджетной системы.

11. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры экономики и управления, заместителя директора Севастопольского филиала ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (г. Севастополь) Нехайчука Дмитрия Валериевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) необходимо более подробно рассмотреть вопросы влияния цифровой трансформации на структуру и функции публичных финансов; 2) целесообразно уделить больше внимания анализу влияния демографических факторов на развитие публичных финансов; 3) необходимо более четко определить критерии оценки эффективности развития публичных финансов; 4) следует более подробно рассмотреть вопросы взаимодействия органов государственной власти и общественности в процессе формирования и использования публичных финансов.

12. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры «Маркетинг» ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (г. Москва) Бондаренко Виктории

Андреевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) автор указывает, что стабилизационная функция публичных финансов состоит в том, что публичные финансы используются для стабилизации в периоды кризисных социально-экономических явлений в экономике (с. 20). А как проявляется данная функция публичных финансов в периоды, когда нет кризисных явлений? 2) целесообразно было бы уделить внимание исследованию влияния человеческого фактора в оценке эффективности развития публичных финансов (с. 23-25) в отдельном субъекте Российской Федерации.

13. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой «Учет и аудит» ФГБОУ ВО «ЛГУ им. В. Даля» (г. Луганск) Ефременко Елены Владимировны. Отзыв положительный. Замечания: 1) представляется целесообразным дополнительно уточнить, может ли научно-методический подход к реализации аллокационной функции публичных финансов быть применим в других субъектах Российской Федерации с различными уровнями социально-экономического развития (с. 17); 2) автору следовало бы уточнить почему была выбрана ARIMA-модель в качестве инструмента для разработки модели распределительной и стабилизационной функций публичных финансов (с. 19).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается известностью их достижений в области специальности 5.2.4. Финансы, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны теоретические и методологические положения, расширяющие знания о развитии системы публичных финансов: научно-методический подход к реализации аллокационной функции публичных финансов на основе метода робинзонады, модель распределительной и стабилизационной функций публичных финансов на основе методики

построения ARIMA-модели, механизм формирования и использования публичных финансов;

предложен функциональный подход к развитию публичных финансов на основе синтеза аллокационной, распределительной и стабилизационной функций;

доказана трансформация концептуальных взглядов на категорию «публичные финансы» в условиях цифровизации и структурных особенностей российской системы публичных финансов; целесообразность применения современных инструментов развития публичных финансов, которые имеют большое социально-экономическое значение, поскольку позволяют повысить эффективность использования финансовых средств;

введены в понятийно-категориальный аппарат уточнение понятия «публичные финансы»; практические методики мониторинга рисков неэффективного формирования и использования и комплексной оценки эффективности развития публичных финансов, доказавшие свою результативность в тестовых условиях.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана необходимость научного переосмысления сущности публичных финансов и разработки современной концепции развития публичных финансов, отличающейся интегративным характером, которая позволяет формировать теоретико-методологические и организационно-методические положения на базе трех функций публичных финансов (аллокационной, распределительной и стабилизационной), направленной на рациональное формирование, распределение и эффективное использование финансовых средств федеральными, региональными и местными органами публичной власти в интересах граждан согласно принципам прозрачности и открытости;

для достижения поставленной цели и решения соответствующих задач в диссертационной работе результативно *использованы* общенаучные и специальные методы: системного, структурного, эволюционного,

исторического и функционального подходов, а именно: формализации и систематизации, графический, научной абстракции, хронологический, статистического, сравнительного и кластерного анализа, метод Варда, коэффициенты концентрации доходов Лоренца и Джини, децильный коэффициент дифференциации, робинзонады, ARIMA-моделирования, нечеткой логики и диаграммы Исикавы, непараметрические и параметрические, экспертных оценок;

изложены теоретические и методологические основы становления и развития публичных финансов, включая эволюцию взглядов, отечественный и зарубежный опыт развития публичных финансов, подходы к определению сущности и влияние цифровой трансформации на их развитие;

раскрыты: концептуальные подходы к развитию публичных финансов и модели реализации аллокационной, распределительной и стабилизационной функций публичных финансов для обеспечения прозрачного и эффективного использования финансовых ресурсов на всех уровнях власти в интересах граждан; особенности механизма формирования и использования публичных финансов в современной социально-экономической среде; инструментарий и методические решения для оценки эффективности и выявления рисков в дифференцированных региональных условиях;

изучены: зарубежный и отечественный опыт развития публичных финансов, включая сравнительный анализ бюджетных показателей различных стран, условия развития публичных финансов, а также инструменты инициативного бюджетирования и социального заказа;

проведена модернизация методик мониторинга рисков неэффективного формирования и использования публичных финансов и комплексной оценки эффективности развития публичных финансов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены: комплекс рекомендаций по развитию публичных финансов в рамках выполнения госбюджетных и хоздоговорных тем: «Социально ориентированное экономическое развитие: теоретические предпосылки и противоречия» (№ Г-2022-9); «Цифровая трансформация как императив инновационного развития региона» (№ Г-2023-12); «Механизм взаимодействия государственных и предпринимательских структур по вопросам формирования и использования публичных финансов на региональном уровне» (№ 121 хт/2024);

определены: возможности реализации теоретических разработок по основным положениям диссертационной работы, которые целесообразно использовать в учебном процессе ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», при преподавании учебных дисциплин: «Финансовый анализ (продвинутый уровень)» и «Стандарты государственного финансового контроля и аудита» (справка № 23.04/1491 от 20.12.2024 г.);

созданы: комплекс рекомендаций по внедрению научно-методического подхода к реализации аллокационной функции публичных финансов в условиях социально-экономического развития ДНР (справка Аппарата Народного совета ДНР № 01.2-47/29 от 12.11.2024 г.);

представлены: предложения по реализации практических организационно-методических положений исследования в деятельности органов публичной власти: Министерства финансов ДНР (справка № 09.4-09/8262 от 14.11.2024 г.); Министерства иностранных дел ДНР (справка № 96 от 15.11.2024 г.), Департамента по финансам и бюджету администрации г.о. Макеевка (справка № 55 от 20.03.2024 г.), Управления финансов Администрации Мангушского муниципального округа ДНР (справка № 547 от 09.12.2024 г.), Управы Ворошиловского внутригородского района администрации г.о. Донецк ДНР (справка № 1125/01.02-12исх от 20.09.2024 г.), ГП «Рынки Донбасса» (справка № 01-16/1175 от 25.11.2024 г.), Главного управления Федеральной службы исполнения

наказаний по ДНР (справка № 82/то/41/4-1137 от 12.11.2024 г.); а также Автономной некоммерческой организации спортивно-культурной направленности «В центре возможностей» (справка № 11 от 09.09.2024 г.).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория основана на обобщении теоретических разработок ведущих ученых в области отдельных аспектов формирования и использования публичных финансов, а также репрезентативных данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, которые согласуются с теоретическими разработками и опубликованными официальными данными по теме диссертации, с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на научных трудах зарубежных и отечественных ученых, посвященных проблемам развития публичных финансов;

использованы: результаты сравнительного анализа полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими и практическими подходами;

установлено: качественное совпадение ряда результатов, полученных автором в ходе исследования, с результатами, представленными в других научных источниках по данной тематике;

использованы: современные методики сбора и обработки исходной информации с помощью пакета прикладных программ.

Личный вклад соискателя состоит в обосновании целей, задач, методов исследования, связанных с разработкой научных и практических рекомендаций по развитию публичных финансов; систематизации, анализе и обобщении теоретического и практического материала; разработке научно-практических рекомендаций по совершенствованию практики формирования и использования публичных финансов; апробации полученных результатов исследования; личном участии в обсуждении результатов исследования на научно-практических конференциях различного уровня; подготовке публикаций по результатам исследования.

В ходе защиты диссертации критических замечаний нет.

На заседании 27.05.2025 года диссертационный совет 24.2.490.01 принял решение присудить Градинаровой Арине Александровне ученую степень доктора экономических наук по специальности 5.2.4. Финансы за решение научной проблемы, заключающейся в разработке и научной аргументации теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по развитию публичных финансов.

При проведении тайного голосования с использованием системы электронного блокчейн голосования «Криптовече» диссертационный совет в количестве 25 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.2.4. Финансы, участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – «25», против – «нет», воздержался – «нет».

Председатель

диссертационного совета 24.2.490.01

д.э.н., профессор

Ученый секретарь

диссертационного совета 24.2.490.01

д.э.н., доцент



Е.М. Азарян

А.Н. Германчук

«27» мая 2025 года