

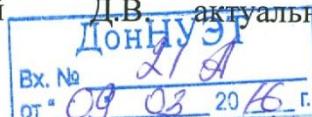
ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию Глотовой Дарьи Владимировны
на тему: «Технологии управления предприятием на основе
стоимостного подхода»
представленной на соискание ученой степени
кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством: экономика предпринимательства

Актуальность темы исследования

Бизнес-среда и современные реалии хозяйствования экономических субъектов отличаются значительной степенью сложности, неопределённости и динамичности. Это выдвигает на первый план научного поиска проблему выбора адекватных управленческих технологий, способных обеспечить не только текущую операционную эффективность предприятий, но и их стратегическое развитие. В таких условиях реально действенными оказываются технологии управления на основе стоимостного подхода. Они направлены на максимизацию дохода собственников от вложений в краткосрочной и долгосрочной перспективе, содействуют формированию инвестиционно привлекательного имиджа, обеспечивают рост текущей и будущей стоимости предприятия с ориентацией на его стратегическое развитие. Как результат, технологии управления на основе стоимостного подхода создают предпосылки перехода национальной экономики на принципиально новый уровень конкурентоспособности.

В отечественной бизнесовой практике процессам ценностно-ориентированного управления не уделяется должного внимания, в то время как за рубежом практическая реализация стоимостного управления достаточно высока, – идея создания и роста стоимости для собственников находит своё отражение в генеральной цели почти каждой крупной преуспевающей компании. Так, в Германии, Ирландии, Швейцарии, Австрии стоимостной подход применяют 75 % крупнейших компаний, в Британии – 65 %, во Франции – 50 %. В странах же ближнего зарубежья стоимостное управление, соответствующее мировым стандартам, реализуют не более 10 % предприятий.

Подобные реалии, равно, как и фактографическая неоспоримость того, что практическая реализация концепции ценностно-ориентированного управления обеспечивает новое качество экономического развития предприятий, рост их инвестиционной активности и наращивание потенциала национальной экономики в целом, придают вопросам разработки и совершенствования современных технологий эффективного управления на основе стоимостного подхода императивное значение и делают диссертационное исследование Глотовой Д.В. актуальным и



своевременным.

Данное диссертационное исследование выполнено в соответствии с планом научно-исследовательских работ кафедры информационных систем и технологий управления Донецкого национального университета экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского, в разрезе ряда тем: «Информационные системы и модели управления на предприятиях торговли и сферы услуг» (номер государственной регистрации 0109U007287), «Разработка методических рекомендаций по внедрению информационных систем на базе программных комплексов «Парус» для предприятий торговли и сферы услуг» (№582/2010), «Разработка методических рекомендаций по совершенствованию системы управления предприятием на основе современных информационных и коммуникационных технологий» (№563/2011), «Разработка методических рекомендаций совершенствования системы управления предприятием на основе стоимостного подхода» (№739/2012), «Информационные системы и технологии управления предприятием в условиях экономики знаний» (№790/2013), «Разработка информационного обеспечения управления предприятием на основе показателей результативности» (№817/2013).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертационная работа выполнена автором самостоятельно с соблюдением требований научности и актуальности.

Обоснование темы диссертации убедительно и содержательно, а круг решаемых задач способствует раскрытию темы и достижению цели исследования.

Приведенные в работе научные положения мотивированы ходом исследования и дают представление о его результатах.

Остановимся на наиболее значимых результатах, всесторонне обоснованных в диссертационном исследовании.

Основной научный результат заключается в развитии теоретико-методологических основ технологий управления предприятием на основе стоимостного подхода, имеющих концептуальный характер, и в разработке рекомендаций по совершенствованию процесса управления стоимостью предприятий.

Для этого в первом разделе диссертации автором раскрыта многогранность категории «технология управления предприятием», ее содержание и функции. Подчеркнута необходимость следования современной парадигме менеджмента, ориентированной на стоимостной подход к управлению (с. 14-32). Автор глубоко осмыслил и систематизировал эволюционный путь концепции стоимостно-ориентированного управления и на этой основе выработал собственную взвешенную позицию относительно значимости и сути вклада разных

научных школ (с. 32-47).

В контексте формирования эффективной технологии управления следует признать обоснованными и убедительными идеи автора о необходимости её структуризации в виде совокупности операций и процедур (с.48). Уместны также предложения, касающиеся состава этих операций и процедур: оценка стоимости предприятия, стратегическое управление, декомпозиция стратегических задач на оперативном уровне, исполнение решений в части объектов стоимостно-ориентированного управления и оценки влияния этих решений на стоимость предприятия (с. 52-60, 64-65).

Заслуживают внимания научные разработки соискателя, воплощенные в концепцию построения технологии управления предприятием на основе стоимостного подхода (с. 48-65). На наш взгляд, её следует признать наиболее весомым научным результатом первого раздела диссертационного исследования, поскольку данная концепция реально позволяет совершенствовать систему управления предприятия с точки зрения её ориентации на стоимостной подход.

Во втором разделе диссертационной работы основательно проработаны методологические аспекты формирования и управления рыночной стоимостью предприятия. Научно весомым результатом этого раздела стала разработка диссидентом методического инструментария управления стоимостью, рекомендованного в п. 1.3. В частности, научный и практический интерес представляет предлагаемая автором модель оценки стоимости предприятия (с. 87-95). В отличие от традиционных подходов (рыночного, затратного, доходного), она позволяет оценить влияние на стоимость бизнеса такого фактора, как интеллектуальный капитал.

Разделяем также позицию диссидентата в части того, что приоритетом ценностно-ориентированного управления на стратегическом уровне должна быть идентификация факторов стоимости предприятия, которые автор предлагает классифицировать на два типа: создающие текущую стоимость компании (факторы-определители) и формирующие её будущую стоимость (с. 68-76). Целесообразными считаем идеи диссидентата о необходимости взаимоувязки вышеуказанных факторов стоимости с ключевыми показателями деятельности KPI (с. 74-81). Последние воплощены автором в рекомендации по интеграции стоимостно-ориентированного подхода посредством задействования трёх инструментов: показателя добавочной стоимости EVA, сбалансированной системы показателей BSC и системы функционального бюджетирования (с.100-120).

Значимыми в научной и практической плоскости являются результаты, полученные диссидентом при построении корреляционно-регрессионной модели зависимости экономической добавочной стоимости EVA от показателей финансовых результатов предприятия (с. 109-111). Она не только позволяет прогнозировать изменение стоимости бизнеса в результате принимаемых управленческих решений, но и существенно снижать трудоёмкость соответствующих аналитических и расчетных процедур.

Считаем вполне обоснованным утверждение автора о том, что

предложенные инструменты вполне пригодны для оценки эффективности решений, касающихся объектов стоимостного управления, с позиции их влияния на стоимость предприятия в целом.

В третьем разделе диссертации исследованы отдельные аспекты организационно-экономического механизма внедрения технологий управления предприятием на основе стоимостного подхода. Прорабатывая практические подходы к реализации предложенной концепции, автор убедительно доказал, что интеграция стоимостно-ориентированной технологии с системой управления предприятием должна происходить на основе ситуативного подхода (с. 135-137). Соискатель определил и обосновал информационные возможности современных средств автоматизации процессов управления стоимостью предприятия, в том числе программных продуктов SAP SEM, модуля «Управление деловыми процессами» программного комплекса «Парус-Предприятие» (с. 137-147).

К значимым результатам диссертационного исследования следует также отнести гибкую схему стимулирования персонала, предложенную соискателем в рамках разработки организационно-экономического механизма внедрения технологий ценностно-ориентированного управления (с. 152-162). Справедливым есть вывод автора о том, что рекомендованный подход способен обеспечить сбалансирование интересов собственников и менеджмента в части повышения операционной эффективности бизнеса и долгосрочного роста стоимости компании.

Указанные и другие научные положения, выводы и практические рекомендации, содержащиеся в диссертации, детально обоснованы, чему способствовало квалифицированное использование автором комплекса общенаучных и специальных методов, обращение к западным и отечественным научным теориям по проблемам управления предприятием на основе стоимостного подхода, а также привлечение для исследований солидной эмпирической базы. В частности, достаточный объём статистических и учетно-отчетных данных, характеризующих качество управления стоимостью предприятий хлебопекарной отрасли с позиции оценки показателя EVA, позволили получить обоснованные выводы и дать рекомендации, имеющие научно-практическое значение для реализации разработанной концепции.

Все изложенное выше даёт основание для констатации достаточной обоснованности выводов и полученных результатов исследования, их соответствия сформулированной теме и цели работы.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Основные результаты проведенного исследования, определяющие научную новизну ключевых положений диссертации, заключаются в следующем:

– получил дальнейшее развитие категорийный аппарат, касающийся использования технологий управления на основе стоимостного подхода, который в более полной мере уточняет характеристики субъектов и объектов стоимостно-ориентированного управления и тем самым способствует повышению эффективности реализации соответствующих решений;

– разработана концепция технологии управления предприятием, опирающаяся на методологические основы адаптивного управления, реализация которой позволяет повысить эффективность и обоснованность принятия стратегических решений в долгосрочной перспективе;

– усовершенствован теоретико-методический подход к определению классификационных признаков факторов и показателей стоимости;

– усовершенствован методический подход к оценке стоимости предприятия, который, в отличие от традиционных методов оценки, позволяет более детально учитывать влияние интеллектуального капитала предприятия на создаваемую им стоимость;

– получила дальнейшее развитие имитационная модель определения уровня стоимости предприятия, основанная на математической зависимости показателей финансовых результатов деятельности и экономической добавочной стоимости, использование которой позволит выявлять альтернативные варианты управленческих решений по оптимизации стоимости предприятия;

– получил дальнейшее развитие методический подход к внедрению технологий стоимостного управления, который в отличие от процессного подхода, учитывает основные принципы ситуативного управления и теории принятий решений, позволяет осуществлять аргументированные управленческие воздействия для поддержания стратегического уровня стоимости предприятия в условиях изменения внешней и внутренней среды.

Научные положения, выводы и рекомендации, изложенные в диссертации Глотовой Д.В., следует признать аргументированными и достоверными. Это подтверждается:

– тщательной проработкой фундаментальных работ отечественных и зарубежных авторов по исследуемой проблеме;

– широким диапазоном методов научного исследования;

– привлечением и корректной обработкой статистической информации, учетно-отчётных данных конкретных предприятий;

– публикациями и апробацией результатов исследований на научно-практических конференциях;

– справками о практическом внедрении результатов исследований.

Выводы и рекомендации, предложенные в диссертационной работе, одобрены и внедрены в практику деятельности предприятий (ОАО «Харьковский хлебокомбинат» Слобожанский», ООО «Компания Балекс», ОАО «Норд»), что подтверждено соответствующими справками. Разработки диссертанта используются также в учебном процессе Донецкого национального университета экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского.

Основные положения и выводы диссертационной работы Глотовой Д.В. нашли отражение в публикациях автора и апробированы путем обсуждения на научных конференциях, где получили положительную оценку.

По теме диссертации опубликовано 17 научных работ общим объемом 5,06 п.л. (лично автору принадлежит 4,67 п.л.), в том числе 5 статей в научных изданиях (2,8 п.л.), 11 тезисов докладов (1,76 п.л., лично автору принадлежит 1,37 п. л.), 1 в других изданиях (0,5 п.л., лично автору принадлежит 0,25 п.л.).

Таким образом, положения научной новизны, указанные в диссертационной работе, в достаточной мере отражены в научных работах, опубликованных автором. Объем печатных работ и их количество соответствует требованиям публикаций основного содержания диссертаций на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Замечания по содержанию диссертации

Отмечая целостность и завершенность диссертационного исследования, обоснованность, достоверность, новизну и важность представленных в нём научных положений и выводов, следует отметить, что в диссертации имеются отдельные недостатки и положения дискуссионного характера:

1. Во введении при обосновании актуальности темы диссертации (с. 4) не лишним было бы акцентировать внимание на значимости исследуемых проблем в контексте современных политico-правовых и экономических факторов макросреды функционирования предприятий Донбасса.

2. Предметом для дискуссии является правомерность отождествления («подмены») автором отдельных категорий и понятий, в том числе «технология управления предприятием на основе стоимостного подхода» и «технологии управления предприятием на основе стоимостного подхода», «концепция построения технологии управления» и «концепция управления предприятием на основе технологий» и т.п. В частности, непосредственная редакция темы диссертации, по нашему мнению, склоняет к выводу о существовании различных типов технологий ценностно-ориентированного управления. Однако в самой работе технология управления стоимостью представлена автором как «совокупность информационных, организационных и логических процедур...» (с. 48, 65, 165) без уточнения её видовых проявлений. Кроме того, требует дополнительного разъяснения позиция автора в части контуров разработанной им концепции, поскольку на с. 8-9, 165 работы, а также на с. 9 автореферата диссертант упоминает о разработанной концепции построения технологии управления предприятием на основе стоимостного подхода, в то время как на с. 6, 51-52, 66 речь ведёт о разработке концепции стоимостно-ориентированного управления в целом.

3. При проведении корреляционно-регрессионного анализа зависимости показателя экономической добавочной стоимости EVA от различных факторов стоимости (с. 109-111) целесообразно было бы исследовать причинно-следственную зависимость EVA от показателей BSC, рекомендованных автором (табл. 2.7-2.8, с. 103-107), а не ограничиваться исключительно показателями финансовых результатов.

4. В параграфе 3.2, исследуя особенности ценностно-ориентированного управления на основе компьютерных технологий, имело смысл уделить внимание прикладным аспектам внедрения рассмотренных программных продуктов на предприятиях по производству и реализации хлебобулочных изделий.

5. По тексту имеется ряд редакционных некорректностей (стилистические, грамматические, лексические, пунктуационные ошибки), в т. ч. обусловленных погрешностями перевода (с. 7, 9, 11, 15, 20, 23, 34, 36, 67, 68, 76, 78 и т.д.) и оформления, неполные библиографические данные по отдельным зарубежным источникам (с. 188-190).

Вместе с тем, указанные недостатки не снижают качественного уровня диссертационной работы Глотовой Д.В., являющейся содержательным, самостоятельным, завершенным научным исследованием, которое направлено на решение актуальных проблем технологий управления предприятием на основе стоимостного подхода и оценивается положительно.

Заключение

В целом диссертационная работа Глотовой Д.В. является содержательным, самостоятельным, завершенным трудом, выполненным на актуальную тему, в котором получены новые научно обоснованные результаты, имеющие теоретическую и практическую значимость, в совокупности являющиеся существенными для развития концепции управления стоимостью предприятия, для расширения сферы внедрения указанной концепции в практику отечественных предприятий.

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертационной работы и полностью освещает её основные научные и практические положения.

Научная новизна результатов диссертационной работы, их внедрение в практику и учебный процесс, публикации основного содержания исследования в научных трудах дают основание для вывода о том, что диссертационная работа Глотовой Д.В. соответствует требованиям п. 2.2 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемых к кандидатским диссертациям, а её автор, Глотова Дарья Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика предпринимательства.

*Согласна на включение моих персональных данных в аттестационное
дело и их дальнейшую обработку.*

Официальный оппонент –
кандидат экономических наук,
08.00.03 - «Экономика и управление
национальным хозяйством»,
доцент

Юлия Владимировна Селиванова

Контактные данные:

83015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 186,
тел. +38 (062) 302-09-74,
e-mail: selivanova-donnu@mail.ru

Государственная организация
высшего профессионального образования
"Донецкий национальный университет"
доцент кафедры «Экономика предприятия»

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ



УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
М.Н. МИХАЛЬЧЕНКО