

Министерство образования и науки
Донецкой Народной Республики

Государственная организация высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского»

На правах рукописи



Гладкий Никита Александрович

**РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
НА ОСНОВЕ ЦЕННОСТНО-МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО ПОДХОДА**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Донецк – 2021

Работа выполнена в Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», г. Донецк

Научный консультант: доктор экономических наук, профессор
Сименко Инна Витальевна

Официальные оппоненты: **Пенькова Инесса Вячеславовна,**
доктор экономических наук, профессор,
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», Институт экономики и управления, профессор кафедры цифровых бизнес-технологий и систем учета

Петрушевский Юрий Люцианович,
доктор экономических наук, профессор,
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики», заведующий кафедрой учета и аудита

Балтачеева Наиля Аскарровна,
доктор экономических наук, профессор,
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет», и.о. заведующего кафедрой управления персоналом и экономики труда

Ведущая организация: Государственное образовательное учреждение высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный университет имени Владимира Даля»

Защита состоится «12» апреля 2022 года в 11.00 часов на заседании диссертационного совета Д 01.004.01 при ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» по адресу: 283050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, ауд. 1222, тел: +38(062)337-41-57, e-mail: dissovet@donnuet.education.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» по адресу: 283017, г. Донецк, б. Шевченко, 30 (<http://library.donnuet.education>).

Автореферат разослан «____» _____ 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 01.004.01
д.э.н., доцент



А.Н. Германчук

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Ориентация современного мирового сообщества на гуманизацию и ценность человеческой цивилизации, социальную стабильность и повышение качества жизни людей побуждает экономики государств к поиску уникального механизма, особой экономической модели, способной не только сгладить существующие социальные асимметрии, но и обеспечить устойчивый экономический рост национальных экономик. Решающая роль в разрешении существующего дуализма, отводится социальному предпринимательству как уникальному виду предпринимательской деятельности, который отличается не только достижением устойчивого экономического результата, инновационностью в построении бизнес-моделей, но и получением высокой социальной ценности. Актуальность исследования проблем развития социального предпринимательства усиливается на фоне сложной экономической ситуации в Республике, роста социальной напряженности в обществе, недостаточного финансирования социальной сферы и неразвитости ее инфраструктуры. На «недопущение дальнейшего снижения уровня жизни в условиях продолжающейся экономической блокады»¹, повышение качества и объема оказываемых социальных услуг, расширение их спектра и обеспечение условий для социальной реабилитации и трудоустройства социально-незащищенных слоев общества и направлено развитие социального предпринимательства в Донецкой Народной Республике.

Степень разработанности проблемы. Фундаментальными трудами, определившими характер и направления исследования, явились работы П. Друкера, Дж.М. Кейнса, А. Маршалла, Дж.С. Милля, Ж.Б. Сея, А. Смита, Й.А. Шумпетера, в которых заложены основы общей теории предпринимательства, исследуются вопросы ее зарождения и развития. Проблематике социального предпринимательства посвящены исследования Ю. Арай, А. Буяновой, Н. Балтачевской, Д. Борнштейна, С. Дегтяревой, Г. Диза, З. Ершовой, В. Жоховой, Н. Зверевой, Д. Качко, Дж. Кикала, И. Лавровой, Т. Лайонса, А. Макаревича, И. Марти, Р. Мартина, Е. Мельник, А. Московской, Дж. Мэйра, С. Осберга, И. Пеньковой, Ю. Петрушевского, С. Сафронова, И. Сименко, М. Фоминой, М. Юнуса и др. Роль ценностных характеристик в формировании института социального предпринимательства в обществе освещены в публикациях Н. Кадол, Ф. Кадол, Г. Каячева, Д. Локтионова, Л. Сазоновой. Вопросы оценки деятельности социальных предприятий рассматривали А. Автономов, Е. Гусева, К. Краенкова, О. Лановенко, А. Лапшина, С. Пономарев, А. Плюхина, В. Припотень, Н. Рождественская, Н. Соколов, А. Тимохович, Ю. Хетагурова, Дж. Эмерсон, Дж. Вачовиз, С. Чан и др.

Отдавая должное исследованиям ученых, следует отметить, что до сих

¹ Указ президента РФ от 15 ноября 2021 г. №657 «Об оказании гуманитарной поддержки населению отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины»

пор ведутся дискуссии относительно единства терминологического аппарата, типологии видов и форм социального предпринимательства, типирования основных бизнес-моделей, методик оценки социальной ценности, моделей формирования и развития институциональной среды, направлений цифровой трансформации социального бизнеса. Недостаточно исследованными остаются и вопросы социально-нравственных ценностей человека и общества как методологической доминанты развития социального предпринимательства.

Наличие актуальных не решенных теоретико-методологических проблем и практических значимых вопросов развития социального предпринимательства обусловили выбор темы исследования, его цель и задачи.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является разработка теоретико-методологических положений, научно-методических и практических рекомендаций по развитию социального предпринимательства на основе ценностно-мировоззренческого подхода.

Для достижения поставленной цели были сформулированы и решены следующие задачи:

исследовано социальное предпринимательство как социально-экономический феномен;

обосновано применение ценностно-мировоззренческого подхода в качестве методологии исследования социального предпринимательства;

разработана концепция развития социального предпринимательства;

изучены проблемы формирования, развития и реинвенции социальных предприятий;

разработана типология социального предпринимательства в контексте развития социально-ориентированной экономики;

разработана модель социального предпринимательства, выявлены его противоречия и предложены механизмы их разрешения;

изучена практика социального предпринимательства в странах Европейского Союза;

рассмотрен опыт социального предпринимательства в Великобритании;

исследована практика развития социального предпринимательства в Российской Федерации;

проведена оценка состояния социальной сферы Донецкой Народной Республики как среды развития социального предпринимательства;

обоснованы этапы и аналитический инструментарий оценки деятельности социальных предприятий;

разработан научно-методический подход к оценке деятельности социальных предприятий;

предложена модель институциональной среды социального предпринимательства в Донецкой Народной Республике;

обоснована необходимость разработки цифровой платформы социального предпринимательства в Республике.

Объектом исследования является процесс развития социального предпринимательства на основе ценностно-мировоззренческого подхода.

Предметом исследования выступают теоретические, методологические

и практические положения по развитию социального предпринимательства на основе ценностно-мировоззренческого подхода.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с паспортом специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства) в части п. 8.1. Развитие методологии и теории предпринимательства; разработка методики организации предпринимательской деятельности в различных формах предпринимательства; 8.3. Развитие предпринимательства в условиях глобализации мирового рынка; 8.4. Предпринимательство в единстве его основных компонентов: личностные (способности предпринимателей к инновационной рискованной деятельности), экономические (эффективность), организационно-управленческие (инновационный стиль менеджмента); 8.25. Социальная ответственность в предпринимательской деятельности.

Научная новизна полученных результатов заключается в разработке теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по развитию социального предпринимательства на основе ценностно-мировоззренческого подхода. К основным результатам, определяющим научную новизну исследования, относятся следующие:

впервые:

предложен качественно новый концептуальный подход – ценностно-мировоззренческий, позволяющий исследовать социальное предпринимательство как эволюционный этап в развитии теории предпринимательства, исключительный и уникальный феномен социально-экономического развития общества, ценностных ориентаций, мировоззрения человека и человечества в целом, с позиции равнозначной функциональной составляющей в системе «государство – предприниматель – общество»;

обосновано формирование современной финансовой экосистемы, ориентированной на социальную сферу, целью функционирования которой должен стать поиск новых источников поддержки и развития социального предпринимательства, аккумуляция и перенаправление средств инвесторов в социально преобразующие инвестиции для решения социальными предпринимателями острых общественно значимых проблем;

разработана композиционная модель оценки деятельности социального предприятия, комплексность процесса которой характеризует его многоаспектность при формулировании цели (что связано с большим числом пользователей выходной (отчетной) информации); методологические сложности (отсутствие необходимого методического обеспечения, проблемы формирования уникальных систем показателей); внутриорганизационные проблемы (препятствия, связанные с финансированием процесса оценки и отсутствием времени на ее проведение); недостаточность знаний и навыков у субъектов оценки (особенно у внутренних специалистов); трудность получения точных сведений ввиду специфики социального эффекта (отсроченный эффект); разный фокус оценки (общественная ценность, социальный эффект, удовлетворенность клиента, поведенческие изменения); отсутствие универсальных показателей оценки социальных результатов. Использование

модели позволит учесть разноплановость целей и интересов пользователей аналитической информации, более эффективно организовать процесс оценки, применяя риск-ориентированный подход;

усовершенствованы:

теоретические основы социального предпринимательства в части уточнения тетрады противоречий: сущностного, целеполагающего, декларативного, результативного, что способствует пониманию социального предпринимательства как социально-экономического феномена и особого вида предпринимательской деятельности, с присущими ему принципами, целями, функциями, характерными особенностями и методикой оценки;

парадигма социального инвестирования, которая в отличие от существующих, дополнена рядом аспектов: в процесс инвестирования включены различные участники инвестиционного процесса (не только филантропы и благотворительные пожертвования); инвестиционный капитал рассчитан на финансирование долгосрочного развития (не только стартапа); объектом инвестирования может выступать любое социальное предприятие или предприниматель; инвестиции направлены на социальное воздействие; финансовый подход обеспечивает самофинансирование и устойчивость предприятия; использование данной парадигмы позволяет найти новые источники развития социального предпринимательства и обеспечить социальным предприятиям стабильное функционирование;

методический подход к оценке деятельности социальных предприятий на основе матрицы результатов BSC (BigSocietyCapital) за счет выделения в ее составе конкретных результатов (для индивида и общества в целом) и их измерителей; он позволяет осуществить картографирование достижений предприятия; их гармонизацию для общества и конкретного индивида; охватить ключевыми индикаторами всю деятельность социального предприятия; использовать сочетание количественных и качественных показателей его деятельности;

этапизация жизненного цикла социальных предприятий, отличительной особенностью которого является выделение этапа реинвенции и присущих ему проблем - конфликтности целей, недостаточного финансирования, неэффективного менеджмента, слабой адаптивности к бизнес-среде, что позволяет своевременно предвидеть появление сложностей, оперативно их решить и обеспечить дальнейшее эффективное функционирование предприятия;

формализованная модель процесса развития институциональной среды социального предпринимательства, использование которой, в отличие от существующих, предполагает следующую последовательность действий: создание институциональной государственной структуры; формирование законодательной базы социального предпринимательства; разработку комплекса мероприятий по поддержке социального предпринимательства; создание центра инноваций в социальной сфере; оценку динамики контрольных показателей реализации данной модели; ее реализация позволит создать необходимый базис социального предпринимательства и обеспечить его

эффективное развитие в Донецкой Народной Республике;

обосновано применение ситуативно-ориентированного подхода к оценке результативности деятельности социальных предприятий, в основе которого лежит использование методики шкалирования для измерения качественных показателей (социального изменения), выбор конкретного стейкхолдера и определение фокусных целевых социальных групп, приоритетность включения в методику которых обусловлена текущей ситуацией в обществе;

получили дальнейшее развитие

понятийно-категориальный аппарат теоретико-методологической базы исследования в части уточнения сущности понятий «ценности», как элемента духовно-нравственной социальной системы общества, которые представляют собой определенные нормы, правила и идеалы, определяющие и мотивирующие поступки и поведение человека, направленные на самовыражение, инновационное развитие общества и государства в целом; «социальное предпринимательство», под которым предложено понимать самостоятельную функциональную составляющую экономической системы, осуществляющей деятельность по созданию и потреблению социальной и экономической ценности на основе оптимального перераспределения социальных функций и обязанностей между государством и предпринимателем; «социальное предприятие», рассматриваемое как предприятие, организованное с целью решения конкретной социальной проблемы или предоставления социальной услуги, которую не может решить рынок либо предоставить государство; «институты социального предпринимательства» трактуемые как система законодательно установленных и устойчивых правил и норм, регламентирующих взаимодействие между отдельными экономическими агентами, осуществляющими деятельность по созданию и потреблению социальной и экономической ценности на основе оптимального перераспределения социальных функций и обязанностей между государством и предпринимателем;

система показателей деятельности международных социальных предприятий, которая, в отличие от существующих, дополнена социально направленными индикаторами и бизнес ориентированными атрибутами анализа, что улучшит планирование основных экономических показателей предприятия, формирование его конкурентных преимуществ, разработку стратегий, направленных на дальнейшее развитие;

классификация типов социального предпринимательства, за счет дополнения следующими критериями: социальная значимость социального предприятия; масштабы деятельности; применяемые социальные технологии; виды социального бизнеса, что позволяет идентифицировать традиционные и новые институты и формы социального предпринимательства, сформировать «третий сектор», опосредующий связь между коммерческим бизнесом и государством для решения социальных проблем;

концептуальный подход к созданию единой цифровой платформы социального предпринимательства Донецкой Народной Республики, который в

отличие от существующих, предполагает общую оценку ожидаемых результатов и социально-экономического эффекта, указывает основные барьеры и вызовы при внедрении и функционировании платформы, содержит ее основные характеристики и потенциальные возможности, что позволяет на этапе разработки платформенного решения учесть существующие проблемы, обеспечив эффективное взаимоотношение основных участников социального бизнеса, объединенных единой информационной средой.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость исследования заключается в том, что предложенные теоретико-методологические положения, научно-методические подходы и полученные результаты обосновывают обусловленность развития социального предпринимательства формированием ценностно-мировоззренческой институциональной среды в обществе.

Практическая значимость полученных результатов заключается в том, что обоснованные теоретические положения доведены до уровня конкретных методических подходов, положений и рекомендаций, направленных на развитие социального предпринимательства в Донецкой Народной Республике. Наибольшую практическую ценность имеют такие разработки: Концепция создания единой цифровой платформы социального предпринимательства Донецкой Народной Республики, проект сайта «Социальное предпринимательство Донецкой Народной Республики» (что внесет организующее начало в процесс цифровой трансформации предпринимательства); Устав Союза социальных предпринимателей Донецкой Народной Республики (что окажет методическую помощь в разработке регламентов деятельности общественной организации); методика и тесты оценки результативности деятельности социального предприятия (их использование позволит проанализировать полученный социальный эффект от функционирования социального предприятия).

Диссертационная работа выполнена в соответствии с комплексным планом научно-исследовательских работ ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» в рамках тем: № Г-2020-11 «Теоретико-методологические основы развития социального предпринимательства», в которой разработаны теоретические положения и обосновано использование ценностно-мировоззренческого подхода как методологии его исследования; предложен научно-методический подход для оценки результативности деятельности социальных предприятий; представлены мероприятия по разработке цифровой платформы социального предпринимательства; № Г-2020-7 «Оценка финансовой устойчивости хозяйствующих субъектов на основе оптимизации бизнес-процессов», в рамках которой определены финансово устойчивые бизнес-модели решения социальных задач в различных сферах; № 63хт/2021 «Разработка научно-методических рекомендаций по оценке социальной эффективности предпринимательских структур», в которой предложена методика оценки социальной эффективности на основе синтеза количественных и качественных показателей.

Рекомендации по развитию социального предпринимательства внедрены в Министерстве труда и социальной политики Донецкой Народной Республики (справка № 01.1-25/64 от 17.11.2021 г.); в Министерстве промышленности и торговли Донецкой Народной Республики (справка № 02-50/9044 от 19.11.2021 г.); в Министерстве Финансов Донецкой Народной Республики (справка № 01-06/7064 от 19.11.2021 г.); в Министерстве информации Донецкой Народной Республики (справка № 01/3312 от 25.11.2021 г.); в Администрации г. Донецка (справка № 9288/01-31исх от 17.11.2021 г.); в ООО ресторан «КАКАДУ» (справка № 10 от 29.10.2021 г.).

Основные положения диссертационной работы используются в учебном процессе ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» при преподавании учебных дисциплин «Ценообразование в туристском бизнесе», «Основы устойчивого развития туризма», «Прогнозирование, планирование, анализ и экспертиза туристической деятельности», «Конъюнктура и конкурентоспособность в туризме» (справка № 02.01/2115 от 24.11.2021 г.).

Методология и методы исследования. Теоретической и методологической основой исследования стали положения фундаментальных (системное мышление, общая теория систем, теория предпринимательства) и современных теорий (концепция эффективного управления, теория поведенческой экономики, теория ценностно-ориентированного менеджмента, концепция создания общих ценностей); законы и закономерности общественного и организационного развития, работы отечественных и зарубежных ученых по проблемам предпринимательства, в том числе социального, организации предпринимательской деятельности, формированию ценностных ориентаций в социуме; информационные материалы статистических, справочных, периодических изданий; ресурсы Internet; материалы научных и научно-практических конференций.

В процессе исследования использованы следующие методы: *терминологический, логический и лексико-семантический анализ* (при обосновании категориального аппарата: «социальное предпринимательство», «ценности», «социальное предприятие», «институты социального предпринимательства»); *диалектический, системно-исторический подход* (для исследования трансформации общечеловеческих ценностей с позиции периодизации человеческого развития); *экстраполяция научных знаний* (при исследовании этапов оценки социального предприятия и формировании системы показателей); *метод анализа, метод синтеза, метод обобщения, метод группировки* (для классификации типов социального предпринимательства; для систематизации проблем и видов поддержки социальных предприятий); *графический метод и метод построения аналитических таблиц* (для визуализации и структурированного представления информации, полученной в результате исследования); *информационного моделирования* (при построении моделей методик оценки деятельности социальных предприятий); *эвристические методы и методы обработки экспертной информации* (для оценки состояния социальной сферы Донецкой

Народной Республики).

Положения, выносимые на защиту. По результатам исследования на защиту выносятся следующие основные положения, содержащие элементы новизны:

концепция развития социального предпринимательства на основе ценностно-мировоззренческого подхода;

понятийно-категориальный аппарат теории предпринимательства в части уточнения сущности понятий «социальное предпринимательство», «социальное предприятие», «институты социального предпринимательства», «ценности»;

научный подход к обоснованию детерминации развития социального предпринимательства, эволюционированием гражданского мировоззрения и системы ценностей в обществе;

классификация типов социального предпринимательства;

модель социального предпринимательства;

типология проблем социального предприятия на этапах жизненного цикла;

парадигма социального инвестирования;

система условий и предпосылок развития социального предпринимательства в Донецкой Народной Республике;

содержание этапов и аналитический инструментарий оценки деятельности социальных предприятий;

композиционная модель оценки деятельности социальных предприятий;

научно-методический подход к оценке деятельности социального предприятия;

концептуальная парадигма развития институциональной среды социального предпринимательства;

организационно-технологический подход к цифровизации социального предпринимательства.

Степень достоверности и апробация результатов. Диссертационная работа является результатом самостоятельного исследования, в котором предложен авторский взгляд по развитию теории, методологии и практики развития социального предпринимательства на основе ценностно-мировоззренческого подхода. Из научных работ, опубликованных в соавторстве, в диссертации использованы только те идеи и положения, которые сформулированы и получены лично автором. Основные положения и результаты диссертационной работы докладывались и обсуждались на 11-ти научно-практических конференциях различного уровня, основными из которых являются: «Актуальные проблемы экономики и права» (г. Ростов на Дону, 2020 г.); «Менеджмент и предпринимательство в парадигме устойчивого развития» (г. Екатеринбург, 2020 г.); «Scientific achievements of modern society» (Ливерпуль, 2020)», «Информационное пространство Донбасса: проблемы и перспективы» (г. Донецк, 2020 г.), «Fundamental and applied research in the modern world» (Бостон, 2020 г.), «Results of modern scientific research and development» (Мадрид, 2021 г.), «Финансово-экономическое развитие Донбасса: проблемы, пути решения» (г. Донецк, 2021 г.).

География публикаций: Донецк, Ростов-на-Дону, Чебоксары, Екатеринбург, Ливерпуль, Лондон (Великобритания), Барселона, Мадрид (Испания), Бостон (США).

Публикации. По результатам исследования опубликовано 36 научных работ общим объемом 38,87 печ.л. (лично автору принадлежит 35,62 печ.л.), в том числе 1 личная монография, 23 статьи в рецензируемых научных изданиях (лично автору принадлежит 9,87 печ.л.), 12 работ апробационного характера.

Структура и объем диссертационной работы. Диссертация включает введение, пять разделов, заключение, список литературы, содержащий 359 наименований, 32 приложения (объемом 118 страниц). Общий объем диссертации составляет 487 страницы. Работа иллюстрирована 46 таблицами и 31 рисунком.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы диссертационной работы; раскрыта ее связь с научными программами, планами, темами; сформулированы цель и задачи исследования; определены объект, предмет, методология и методы исследования; систематизированы положения научной новизны, выносимые на защиту; аргументировано теоретическое и практическое значение полученных результатов; представлены результаты апробации диссертации, основные публикации и структура работы.

В первом разделе диссертационной работы **«Теоретико-методологические основы формирования и развития социального предпринимательства»** исследовано социальное предпринимательство как социально-экономический феномен; обосновано использование ценностно-мировоззренческого подхода в качестве методологии исследования процесса формирования и развития социального предпринимательства; разработана концепция развития социального предпринимательства.

В работе доказано, что социальное предпринимательство необходимо рассматривать в контексте общей теории предпринимательства. Изучение эволюции теоретических взглядов, сформировавшихся в рамках различных направлений и школ экономической теории о предпринимательстве, позволило утверждать, что целенаправленно вопросы социальной составляющей предпринимательства не ставились и не разрабатывались в рамках экономической теории. Использование формационного и цивилизационного подходов к периодизации человеческого развития дало основание констатировать неизбежность возникновения социального предпринимательства как инновационной хозяйственной деятельности, направленной на решение наиболее актуальных социальных проблем общества.

Систематизация подходов (функциональный, инновационный, междисциплинарный, макроэкономический, микроэкономический, институциональный, социальный) к определению сущности социального предпринимательства, раскрывающих разные стороны данного феномена, позволила обосновать применение ценностно-мировоззренческого подхода в

качестве методологии, лежащей в основе исследования экономического развития, трансформации ценностей и ценностных ориентиров применительно к теории и практике предпринимательства (рис.1).

На основе исследования идеогенеза понятия «ценности» сформировано его авторское определение как элемента духовно-нравственной социальной системы общества, а именно, ценности - определенные нормы, правила и идеалы, определяющие и мотивирующие поступки и поведение человека, которые направлены на самовыражение, инновационное развитие общества и государства в целом.

Установлено, что совокупность ценностей формирует ценностную систему, которая в соответствии с мировоззренческой позицией субъекта (социального предпринимателя), складывается в определенную уникальную иерархическую подсистему ценностей, которая оказывает заметное влияние на выбор вида деятельности и мотивацию его экономического поведения.

Доказано, что именно духовные ценности в значительной степени определяют потребности в создании или дальнейшем развитии социального предпринимательства, как особого способа экономической деятельности.

Определена приоритетность мировоззренческой позиции общества в формировании и развитии социального предпринимательства, которая рассмотрена с позиций комплексного, системно-структурного аспекта взаимообусловленности ценностей, мировоззрения индивида и феномена социального предпринимательства.

Изучение существующих ценностных подходов: концепции ценностно-ориентированного менеджмента, стейкхолдерского подхода, концепции устойчивого развития, корпоративной социальной ответственности бизнеса, концепции тройного критерия, доказало их приоритетную направленность на стоимостной измеритель финансовой успешности бизнеса. Реализация методологии ценностно-мировоззренческого подхода обосновывает формирование и развитие социального предпринимательства в социуме.

В рамках ценностно-мировоззренческого концептуального подхода разработана система принципов, позволяющая сформировать в предпринимательстве и обществе качественно новую систему ценностей: целеполагание, системность, комплексность, идентичность. Исследование социальной структуры общества и проблем неравенства позволило констатировать, что государство не способно самостоятельно решить накопленные в обществе социальные проблемы, на это нацелен функциональный институт социального предпринимательства. При этом мотивационной основой развития социального предпринимательства является выявление социальных проблем и удовлетворение неудовлетворенных властью социальных потребностей на основе оптимального перераспределения социальных функций и обязанностей между государством и предпринимателем.

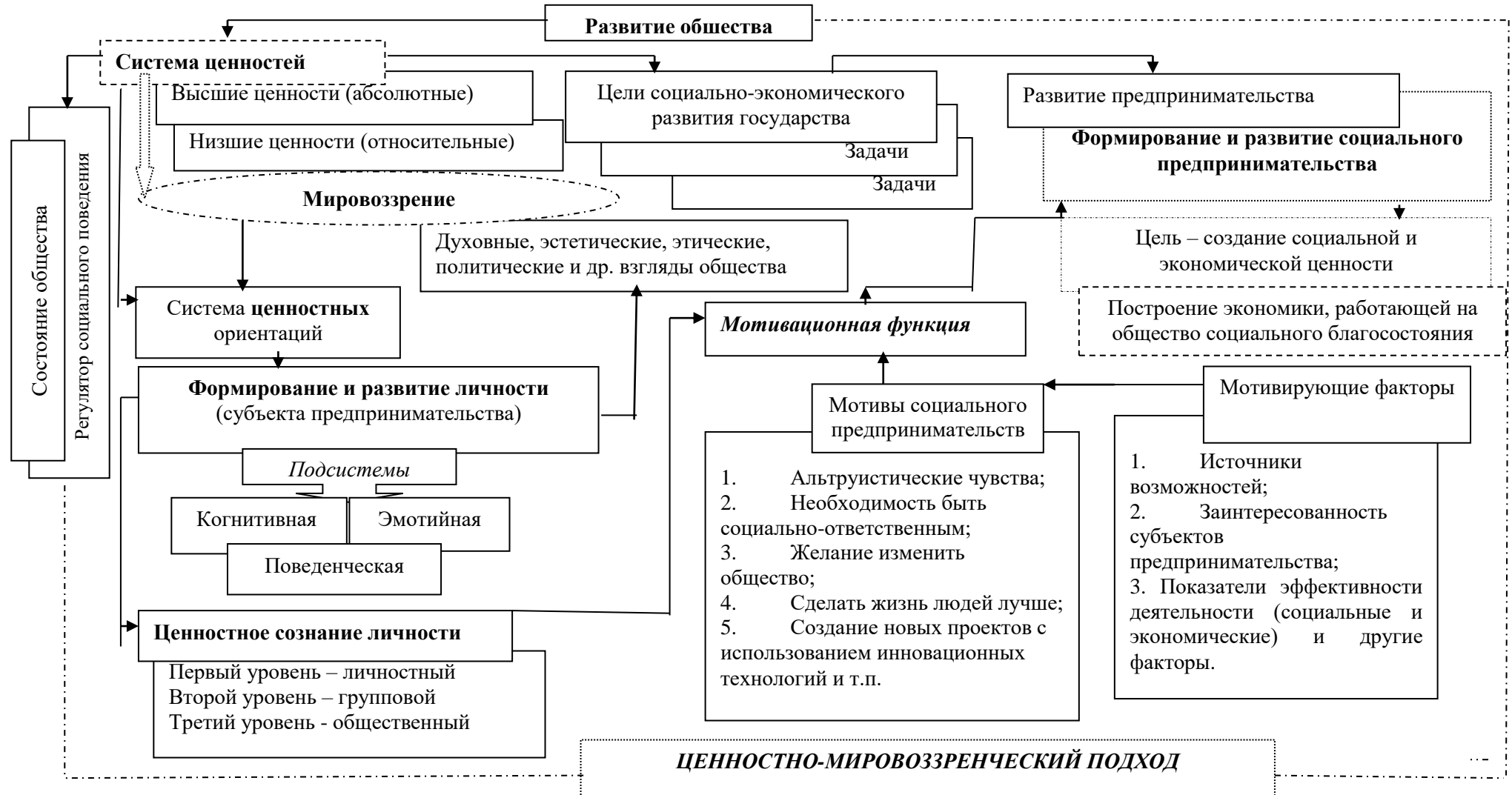


Рисунок 1 - Ценностно-мировоззренческий подход к формированию и развитию социального предпринимательства

Результатом проведенного исследования стала разработка концептуальной модели развития социального предпринимательства (рис. 2), в основу которой положена парадигма, основанная на: концепции предпринимательства (осуществление систематических нововведений на основе контроля источников инноваций и возможностей, предоставляемых рынком); концепции социального государства (система социальных и моральных ценностей и норм, планирование общественного развития, формирование институтов, социальная политика, финансирование социальной сферы, «социальный контроль»); концепции «народного капитализма» (методы и направления трансформации системы распределения и перераспределения); концепции благосостояния (согласование личных, коллективных и общественных интересов; эффективное использование имеющихся ресурсов; обеспечение органичной связи комплекса социальных приоритетов общества и целей государственной политики; разработка действенных методов удовлетворения социальных потребностей с учетом реальной политической и социальной обстановки в стране).

Во втором разделе диссертации **«Состояние и проблемы развития социального предпринимательства в условиях социально-ориентированной экономики»** рассмотрены проблемы формирования, развития и реинвенции социальных предприятий; представлена типология социального предпринимательства в контексте развития социально-ориентированной экономики и сформирована его модель, обозначены противоречия социального предпринимательства и разработаны механизмы их разрешения.

В работе сформулированы основные факторы, препятствующие эффективному функционированию социального предпринимательства: ограниченная поддержка со стороны государства; пассивность частного сектора экономики; недостаточное финансирование; неэффективное внутриорганизационное управление (планирование, организация, коммуникация); слабая адаптивность к изменениям внешней среды; отсутствие качественной информационной пропаганды о назначении социального предпринимательства и его роли в обществе. Типология проблем социальных предприятий на всех этапах жизненного цикла (рис. 3), предполагает последовательные шаги по их анализу, генерированию альтернатив, выбору решения (оптимального), подготовку к изменениям, оценку эффективности решения и его корректировку. Определено, что финансовая поддержка со стороны государства и крупного бизнеса оказывает превалирующее влияние на решение проблем социального предпринимательства.

Дихотомия целей социального предпринимательства, учет объективных и субъективных факторов, стремительно меняющаяся внешняя среда, рост социальной напряженности в социуме обозначены в качестве факторов, способствующих инновационному изменению и внутриорганизационному «напряжению» в части менеджмента.

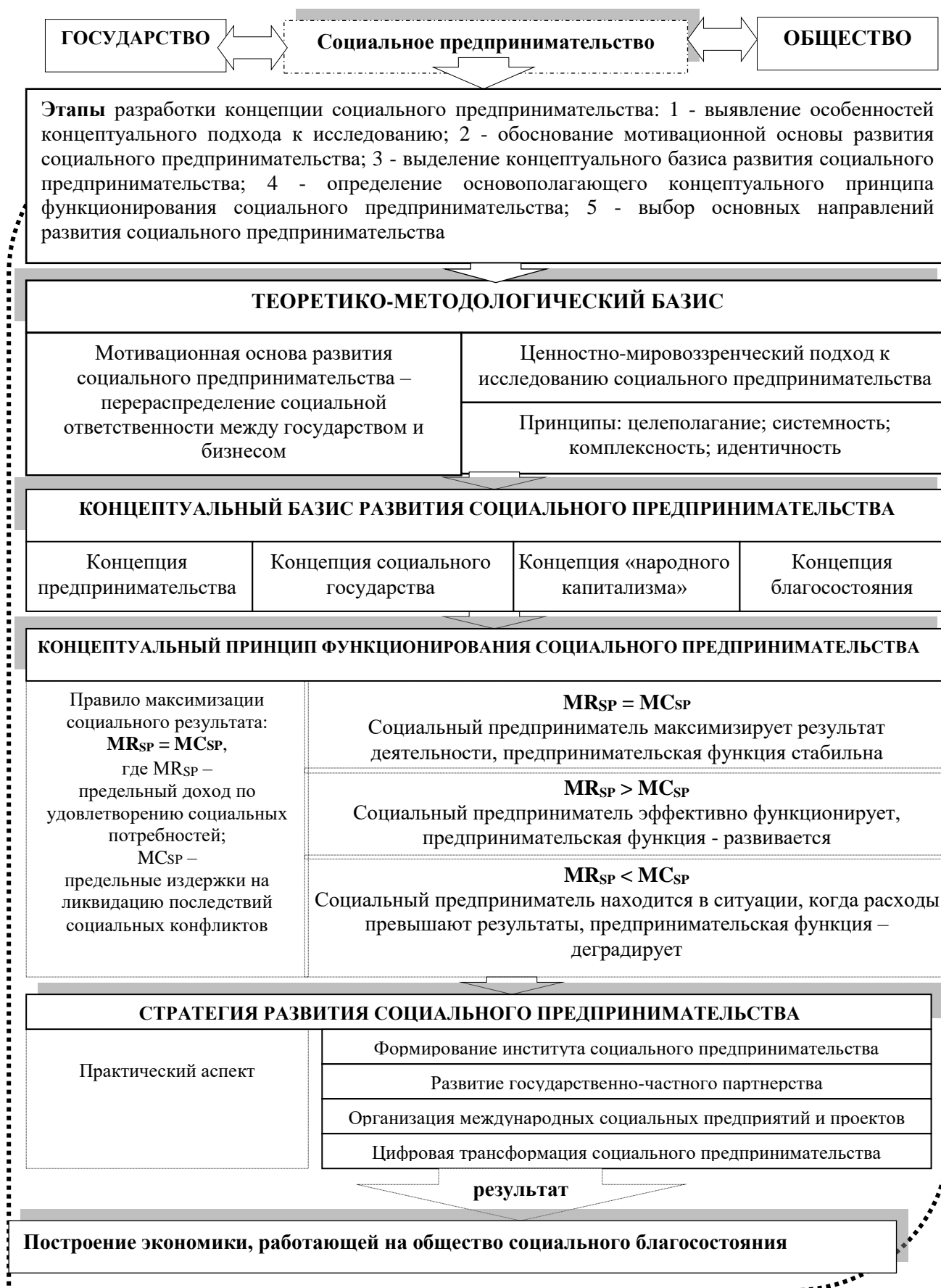


Рисунок 2 – Концептуальная модель развития социального предпринимательства

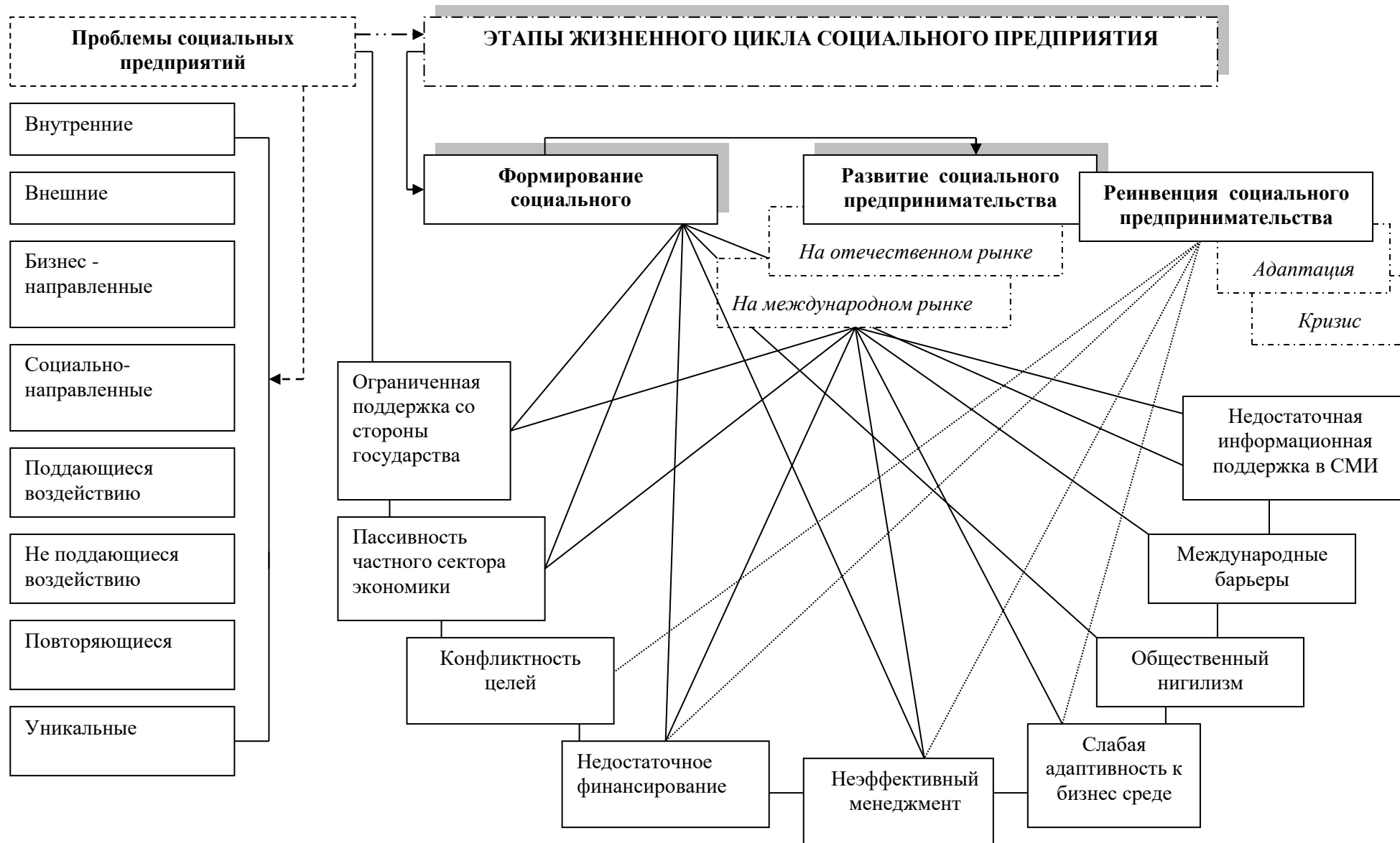


Рисунок 3 - Проблемы социального предприятия на этапах жизненного цикла

Акцентировано внимание на роли международных социальных предприятий, оказывающих финансовую, консалтинговую, материальную поддержку и помощь начинающим социальным предпринимателям. Автором обоснованы социально и бизнес направленные атрибуты анализа международного социального предприятия, что помогает планированию их основных экономических показателей, формированию конкурентных преимуществ, открывает доступ к новым знаниям и технологиям и помогает в разработке стратегий, направленных на дальнейшее развитие предприятия.

Доказано, что формирование и развитие института социального предпринимательства может стать действенным инструментом решения глобальной задачи – изменения концепции социальной национальной политики и роли государства в социальной сфере, что позволит сформировать механизмы для социальной интеграции, обеспечения полной занятости, сокращения уровня бедности, активизации населения, инновационного развития и, как результат, формирования социально-ориентированной экономики.

На основе теории предпринимательства и сущности ценностно-мировоззренческого подхода определена дефиниция социального предприятия, как предприятия, организованного с целью решения конкретной социальной проблемы или предоставления социальной услуги, которую не может решить рынок либо предоставить государство. Ему присущ ряд системных и комплексных признаков, а именно: специфика распределения прибыли; механизмы привлечения финансовых ресурсов; продуцирование сети социальных контактов; долгосрочность целей и программ; сочетание предпринимательства и новаторства в хозяйственной деятельности.

Использование системы критериев: цель деятельности, масштабы деятельности, социальная значимость, социальная ценность, влияние на социальное равновесие, потенциал, ограничения и риски, эффективность, позволило: определить социальную роль и миссию социальных предпринимателей; проанализировать формы организации социального предпринимательства; оценить эффективность и необходимость в обществе.

Исследование типологии социального предпринимательства дало основание утверждать, что социальные предприятия не имеют единой организационной формы; они возникают эволюционным путем из традиционных бизнес-структур, коммерческих и некоммерческих организаций. Считаем, что именно теории «провалов рынка» и «провалов государства» являются первоосновой зарождения и становления новых организационных форм социального предпринимательства.

Проведенный сравнительный анализ коммерческого, некоммерческого и социального предпринимательства с использованием критериев (мотивация, ориентация, цель, миссия, форма собственности, внутренняя организация, внешние эффекты), доказал, что взаимодействие в рамках социального предпринимательства предполагает сотрудничество между ним и социально незащищенными слоями населения, что приводит к созданию новой социальной ценности. Поэтому само социальное предпринимательство содержит стимул развития – совершенствование форм, типов и методов

социальной деятельности для достижения социального равновесия и максимального удовлетворения потребностей населения в социальных товарах и услугах.

На основе анализа бизнес-моделей проведено обобщение особенностей разных форм социального предпринимательства, социального бизнеса и социально ответственных предприятий и обосновано формирование как базовых, так и смешанных (гибридных) моделей. В качестве последних предложено несколько форм: производственный эндаумент; финансовый эндаумент; образовательный эндаумент. Разработана классификация социального предпринимательства по следующим критериям: по социальной значимости; по сфере экономической деятельности; по формам собственности; по масштабам деятельности; по применяемым социальным технологиям; по виду социального бизнеса.

Доказано, что социальное предпринимательство как экономический феномен содержит в себе ряд противоречий: сущностное, целеполагающее, декларативное, результативное. Их наличие позволило выделить характерные особенности социального предпринимательства: во-первых, предприятие не является социальным в процессе ведения реального бизнеса; во-вторых, предприятия, вопреки социальной направленности, в большинстве случаев, не достигают поставленных социальных целей и не решают системных социальных проблем общества.

Сформирована модель социального предпринимательства, представленная как система взаимосвязанных элементов: мотивация и базовая стратегия; потребительский спрос на социальные товары и услуги; внешняя среда; стратегические экономические ресурсы (внутренняя среда), обладающие свойствами информативности, реалистичности, прогностичности, верифицируемости.

Оценка значимости факторов риска, связанных с деятельностью социального предпринимателя, позволила определить наиболее значимые из них: недостаточность финансовых ресурсов и выбор оптимального сочетания между обеспечением финансовых результатов деятельности предприятия и созданием социальной ценности для общества.

Исследование процесса банковского кредитования социального предпринимательства позволило выделить основные барьеры для его осуществления и предложить комплекс мер по его развитию. К ним целесообразно отнести: идеологические, адаптационные, поддерживающие, образовательные и гарантийные меры.

Обоснована новая парадигма социального инвестирования, основанная на посылах: во-первых, включение в инвестиционный процесс различных государственных и частных финансовых институтов; во-вторых, существенная пролонгация финансирования (инвестиционный капитал рассчитан на финансирование долгосрочного развития); в-третьих, расширение объектов инвестирования (в качестве последнего может выступать любое социальное предприятие или предприниматель); в-четвертых, направленность инвестиций на социальное воздействие; в-пятых, обеспечение самофинансирования и

устойчивости функционирования предприятия (финансовый подход).

Новая парадигма социального инвестирования предполагает формирование сложной финансовой экосистемы (рис. 4), ориентированной на социальную сферу, основной задачей функционирования которой должно стать аккумуляция и перенаправление средств финансовых институтов, государственных организаций и фондов, частных и юридических лиц, коммерческих и некоммерческих организаций в социально преобразующие инвестиции.

В качестве целей использования инвестиций, оказывающих положительное социальное воздействие, социальными предпринимателями могут выступать: борьба с бедностью и неравенством, решение экологических проблем, улучшение условия жизнедеятельности людей, развитие образования и поддержка социальных лифтов, культурное и моральное развитие гражданского общества и т.д.

Третий раздел диссертационной работы **«Мировой опыт развития социального предпринимательства»** посвящен изучению практики функционирования и развития социального предпринимательства в странах Европейского Союза (на примере Чешской Республики, Словакии, Польши), Великобритании и Российской Федерации.

В ходе исследования установлено, что вопросами социального предпринимательства в Чехии занимается Министерство Труда и Социальной Политики. В стране не существует единого списка всех социальных предприятий. Данную функцию выполняет портал «Чешского социального предпринимательства». Наибольшее количество социальных предприятий сосредоточено и функционирует в секторе садовых услуг, продаж, производства продуктов питания, размещения гостей и общепита. Большинство социальных предприятий размещено в Праге и основано в форме общества с ограниченной ответственностью. Наиболее крупной целевой группой являются инвалиды. Среди остальных целевых групп, самая многочисленная это долгосрочно безработные – они работают на 80 предприятиях Республики.

Изучение практики функционирования социальных предприятий позволило выделить и систематизировать основные проблемы их деятельности: недостаточная просветительская работа относительно общественной значимости социальных предпринимателей, неприятие ее отдельными членами социума, частичное или полное отсутствие воспитательных программ, в том числе информационных, у молодежи по «популяризации» общечеловеческих, духовно-нравственных ценностных идеалов и норм.

Оценка финансирования социального предпринимательства позволила констатировать, что самыми используемыми источниками финансирования являются гранты и различные пособия в рамках активной политики борьбы с безработицей; государство активно поддерживает социальных предпринимателей (без государственной поддержки 70 % предпринимателей не смогли открыть предприятие).



Рисунок 4 - Финансовая экосистема, ориентированная на социальную сферу

В работе установлено, что в Словакии, несмотря на законодательную поддержку, социальное предпринимательство практически не развито. Отрицательная динамика по количеству социальных предприятий в стране обусловлена рядом причин, а именно: уменьшением выгод и привилегий для таких предприятий; низкой мотивацией к созданию социального предприятия; не заинтересованностью финансовой системы в социальных инвестициях; коррупцией; отсутствием краудфандинговой системы, специальных дотаций и налоговых льгот; растущей бедностью; дефицитом знаний и опыта в области социального предпринимательства.

В результате изучения государственной поддержки и помощи социальным предпринимателям в Польше, оказываемой специализированными организациями, подчеркнута их роль в проведении исследований, в создании новых социальных предприятий, в развитии, в финансировании создания рабочих мест и в получении различных консультационных услуг. Установлено, что в поддержке социальных предприятий принимают участие, помимо государственных организаций, и организации международные. Мониторинг статистической информации и экономической литературы показал, что в настоящее время в Польше существует несколько тысяч организаций социального бизнеса и наблюдается динамичный рост их количества, причём в среднем, одно социальное предприятие насчитывает семь участников и 83% из них являются бывшими безработными.

Оценка опыта социального предпринимательства в Чехии, Польше и Словакии свидетельствует о его достаточно разрозненном характере в плане законодательных актов, общественного мнения, финансовой поддержки со стороны государства. На пути своего возникновения и развития они встречаются с более сложными проблемами и трудностями, нежели обычные предприятия. Это, в первую очередь, отсутствие или несовершенное законодательство, недостаточность источников финансирования, сложность выхода на рынок, трудности с получением дотаций. Для решения этих проблем создаются международные организации, которые помогают социальным предприятиям и предоставляют им целый спектр других сопутствующих услуг.

Среди стран ЕС, лучшая практика функционирования социального предпринимательства наблюдается в Великобритании, что проявляется в большом количестве зарегистрированных предприятий с подобным статусом (табл.1).

Таблица 1 - Количество социальных предприятий в ЕС*

Государство	Количество социальных предприятий (по оценке государственных статистических органов)
Австрия	273
Великобритания	284 000
Германия	65 000
Голландия	4 500
Дания	292
Ирландия	1 420

Продолжение таблицы 1

Государство	Количество социальных предприятий (по оценке государственных статистических органов)
Испания	44 500
Италия	12 000
Литва	133
Мальта	750
Польша	5 000
Португалия	55 000
Румыния	39 347
Словакия	94
Словения	46
Франция	315
Хорватия	40
Чехия	283
Швеция	271
Эстония	425

*Источник: European Commission (2015), A Map of Social Enterprises and their Eco-Systems in Europe, Synthesis Report. Luxembourg: Directorate-General for Employment, Social Affairs and Inclusion]

Изучение опыта социального предпринимательства в Великобритании показало, что в стране кроме восьми юридических структур существует организационно-правовая форма, специально разработанная для социальных предприятий - это компании общественной пользы. Институциональная и стейкхолдерская среда социальных предприятий в стране включает в себя следующих участников: директивные органы, добровольческие организации, коммерческие организации, организации по поддержке социального предпринимательства, академическая среда, средства массовой информации, общественность, местные движения. Страна обеспечивает одну из лучших в мире государственных поддержек социальному предпринимательству.

Анализ статистических данных позволил констатировать, что в Великобритании существует более 100 организаций по поддержке социального предпринимательства, включая специальные коворкинги, финансовые посредники по социальным инвестициям и университеты, которые оказывают поддержку в создании, поддержке, росте и интернационализации социальных предприятий. Более половины всех английских университетов участвуют в программе, позволяющей обеспечить поддержку социального предпринимательства в кругах высших школ.

Изучение занятости и финансовых аспектов социального предпринимательства показало, что в Великобритании в социальных предприятиях, включая индивидуальных предпринимателей, занято более 2 миллионов человек, а их оборот составляет более 169 миллиардов фунтов стерлингов. Предприятия варьируют по своему размеру, количеству занятых и ежегодному доходу (табл.2).

Таблица 2 - Характеристики социальных предприятий Великобритании в разрезе возраста, количества занятых и дохода*

Возраст организации	Количество работников	Ежегодный доход
30% моложе 4 лет	52% 1-9 работников	менее 80 000 Евро
34% от 5 до 10 лет	34% 10-49 работников	80 000-199 999 Евро
36% старше 10 лет	8% 50-250 работников	200 000-499 999 Евро
	18% 250+ работников	500 000-1 000 000 Евро

*Источник: SELUSI Research Consortium, 2010

Исследование вопросов инвестиционной поддержки в расширении сферы социального предпринимательства, продемонстрировало серьезную государственную помощь со стороны Правительства Великобритании для стимулирования инвестиций в социальные предприятия посредством введения 30% налоговой льготы. Среди секторов экономики, в которых социальные предприниматели функционируют и генерируют свои доходы, основное их количество сосредоточено в здравоохранении (30%), сфере услуг (15%) и образовании (13%). Государство и общественность оказывает серьезную поддержку социальному предпринимательству, однако отсутствие или недостаточный доступ к финансированию, по-прежнему остается наиболее значительным барьером для начала деятельности и развития социальных предпринимателей.

Изучение опыта социального предпринимательства в России показало, что страна находится на этапе формирования его инфраструктурной поддержки, механизмов и инструментов дальнейшего развития. В 2019 году законодательно закреплено определение понятий «социальное предпринимательство», «социальное предприятие». Точный перечень предприятий и предпринимателей со статусом «социальное» появился в апреле 2020 года в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства. По данным Фонда «Наше будущее», в стране насчитывается 77 961 социальных предприятий (1% от всех субъектов малого и среднего бизнеса; доля в ВВП – 0,36%).

Исследование практики социального предпринимательства выявило, что наибольшее количество социальных предприятий сосредоточено в Центральном и Северо-Западном федеральных округах. А больше всего социальных предприятий сконцентрировано в сфере образования, здравоохранения и социальном обслуживании. Преобладающими целевыми группами являются дети дошкольного возраста (15%), инвалиды (16%), дети-инвалиды (9%) и неопределенная целевая группа (16%). Примечательно, что значительная часть российских социальных предприятий работает с детьми

(около 40%).

Анализ государственной поддержки социального предпринимательства позволил констатировать, что государство оказывает финансовую, имущественную, инфраструктурную, образовательную, информационно-консалтинговую помощь социальным предприятиям и предпринимателям. Федеральные власти способствуют минимизации налоговой нагрузки и расходов на аренду помещений для социальных предпринимателей. Государственная помощь и поддержка реализуется в России через Центры инноваций социальной сферы. Системой субсидий на развитие социального предпринимательства и смежной с ним деятельности был охвачен 61 субъект Российской Федерации. Финансовая поддержка со стороны государства социально ориентированных некоммерческих организаций в 2017-2019 гг. составила 411,6 млрд. рублей. Изучение помощи социальным предприятиям со стороны бизнеса и других бенефициаров показало, что их поддержка в основном представлена Фондом «Наше будущее», который за 13 лет существования поддержал 255 проектов, выдал 693,2 млн. руб. в виде беспроцентных займов в 58 регионах.

Осуществлен анализ проблем развития социального предпринимательства в России. Основными проблемами обозначены: механизм предоставления налоговых и имущественных преференций, отсутствие инструментов привлечения бизнеса для развития социального предпринимательства, неразвитость государственно-частного партнерства, недостаточная информированность общества о целях и задачах социальных предприятий и как результат низкий уровень его общественного признания.

В четвертом разделе **«Состояние среды развития социального предпринимательства и организация его аналитической оценки»** исследована социальная сфера Донецкой Народной Республики как среда развития социального предпринимательства, определены этапы и аналитический инструментарий оценки деятельности социальных предприятий и сформирован методический подход к их оценке.

Проведенный анализ состояния социальной сферы позволил констатировать, что Донецкая Народная Республика располагает достаточно значительным потенциалом: на территории функционируют 32 территориальных центра социального обслуживания (предоставления социальных услуг); 31 отдел по делам семьи и детей; 31 управление труда и социальной защиты населения; 5 центров социальной реабилитации для детей-инвалидов и инвалидов; 2 отделения по социальной реабилитации детей-инвалидов при территориальных центрах социального обслуживания; 5 детских социальных центров; 10 стационарных учреждений (дома-интернаты); 1264 социальных работников оказывают социальную помощь и поддержку социально незащищенным группам населения.

Установлено, что существующая инфраструктура социальной сферы предназначена для оказания государством различного рода социальных услуг и социальной помощи наиболее уязвимым группам населения (социальным целевым группам). При этом, треть территориальных центров социального

обслуживания находится в Донецке, 5 центров в Макеевке и 3 учреждения в Горловке, в остальных населенных пунктах по одному территориальному центру. На территории Республики имеется шесть Интернатов для инвалидов (взрослые), в том числе психоневрологические интернаты (по состоянию на 1.06.2017 года в домах-интернатах постоянно проживает 2114 человек, из них – 94% являются инвалидами I и II групп).

Аналитическая оценка численности отдельных категорий социальных целевых групп (табл. 3) и их территориальной концентрации за семь лет, начиная с 2014 года, показала, что в Донецкой Народной Республике наблюдается значительное увеличение численности по такой целевой группе, как «малообеспеченные и социально незащищенные люди» (получатели материальной помощи) - с 10,9 тыс. чел. в 2016 году до 223, 8 тыс. человек в 2020 году, или более чем в 20 раз. Мониторинг распределения льготных и малообеспеченных слоев населения по городам Республики, позволяет констатировать, что основная масса данных социальных категорий сосредоточена в городе Донецке. Изучение вопросов финансирования социально незащищенных категорий населения свидетельствует, что в Республике на фоне поступательного увеличения размеров социальных пособий, происходит и постоянный рост размеров финансирования льготных и малообеспеченных слоев населения – в 2020 году было произведено социальных выплат на сумму 5403,9 млн. руб., что более чем в три раза больше по сравнению с 2015 годом.

Таблица 3 – Сведения о численности отдельных категорий целевых групп в Донецкой Народной Республике

Категории целевых групп	Года, количество человек, тыс.						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Инвалиды (взрослые), всего, в том числе:	137,9	123,2	122,3	120,3	135,4	134,3	133,5
-инвалиды 1-й группы	12,6	11,4	10,9	11,0	12,1	11,9	11,7
-инвалиды 2-й группы	44,4	40,0	39,4	39,5	42,6	41,7	41,2
-инвалиды 3-й группы	80,9	71,8	72,0	69,8	80,7	80,7	80,6
Дети-инвалиды	6,6	5,3	5,0	4,6	6,2	6,4	6,3
Малообеспеченные и социально незащищенные люди, из них:*							
малообеспеченные	13,0	21,0	19,3	7,3	10,3	11,6	13,3
получатели материальной помощи отдельным категориям лиц (выплат)			10,9	122,2	132,4	143,7	223,8
Дети из неблагополучных семей, дети-сироты из них:*							
дети из семей, оказавшихся в сложных жизненных обстоятельствах	-	18,2	13,4	7,2	5,8	6,7	7,0

Продолжение таблицы 3

Категории целевых групп	Года, количество человек, тыс.						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей	-	3,5	3,7	3,9	3,9	4,1	4,2
Мамы с маленькими детьми, беременные, многодетные, из них:*							
получатели помощи на ребенка до достижения им трехлетнего возраста	62,5	53,9	51,5	50,8	49,4	46,0	41,8
получатели помощи семьям, имеющим трех и более детей	-	6,3	7,4	7,8	9,5	10,0	10,3
Пожилые люди (пенсионеры)	512,9	653,4	679,7	680,9	675,1	669,8	658,8
Дети в детских домах семейного типа (в том числе дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей)	-	0,08	0,04	0,05	0,04	0,05	0,04
Дети в приемных семьях	-	0,17	0,17	0,15	0,15	0,14	0,16

* целевая группа показана отдельно по категориям

В работе проанализирована динамика количества предприятий, трудоустроивших инвалидов: с 2016 года, количество таких предприятий снизилось более чем в три раза (в 2020 г. – 110 предприятий, в 2016 - 374).

Изучение социальной сферы Донецкой Народной Республики: численности основных категорий целевых групп, субъектов социальной сферы (инфраструктуры), работающих с социально незащищенными целевыми группами, размера их государственной поддержки и социальных выплат, позволяют констатировать, что в Республике имеются все предпосылки для развития социального предпринимательства. Автором выделены основные его направления: уход, проживание и медико-социальная реабилитация инвалидов, детей-инвалидов; размещение, уход и проживание одиноких престарелых граждан (пенсионеров); уход и медико-социальная поддержка престарелых граждан на дому; транспортное обслуживание мало мобильных граждан; организация питания малообеспеченных групп населения (в том числе трудоустройство); открытие специализированного магазина для малоимущих и многодетных семей.

В работе обосновано формирование совокупности условий (экономических, политических, социальных, правовых, развития системы духовно-нравственных ценностей) (рис. 5), которые создают объективные предпосылки и образуют основу для реализации ценностно-мировоззренческого подхода в практике построения социального предпринимательства в Республике.

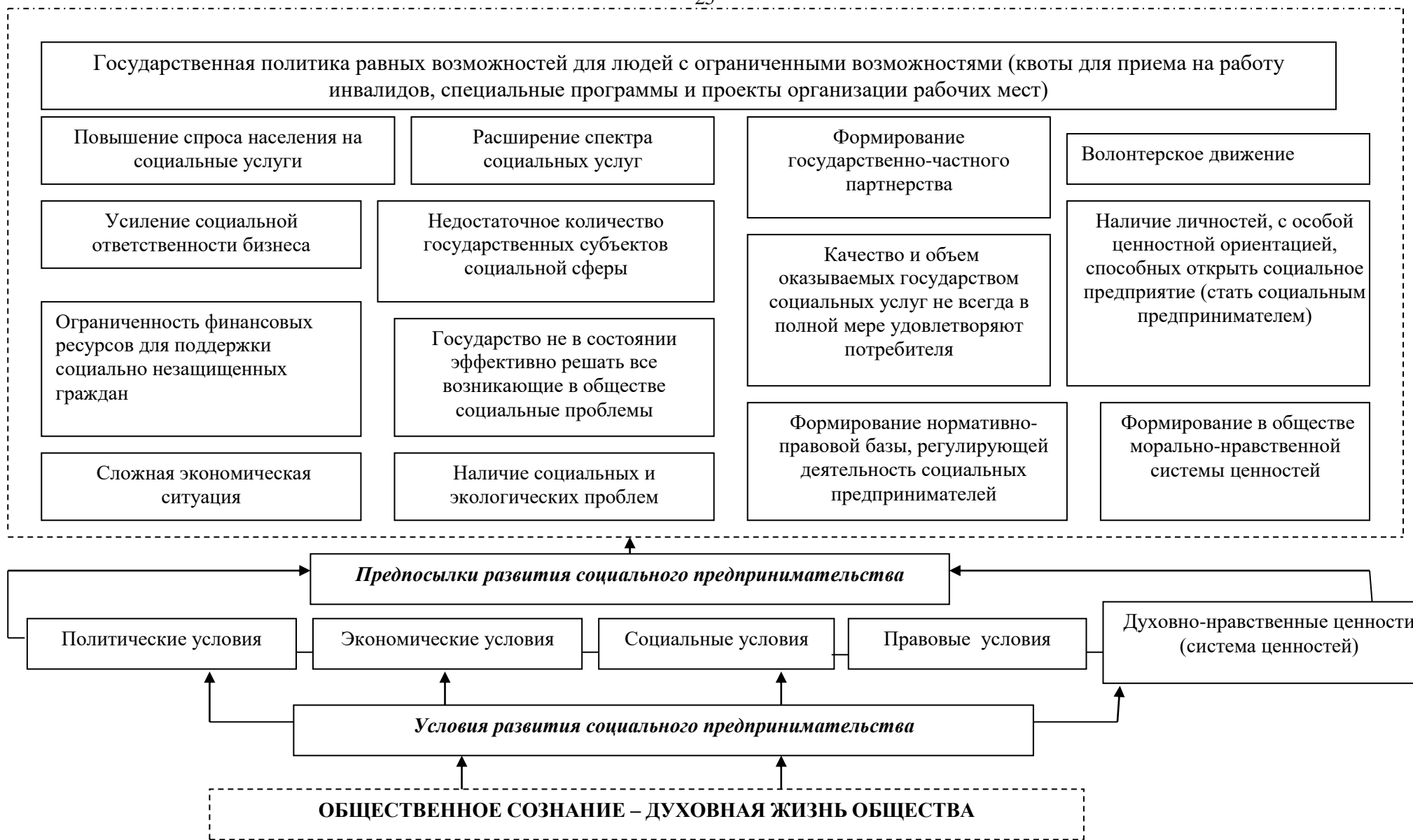


Рисунок 5 - Условия и предпосылки развития социального предпринимательства в Республике

В качестве предпосылок выделены и обоснованы следующие положения: наличие социальных и экологических проблем, недостаточное количество государственных субъектов социальной сферы, неспособность государства эффективно решать все возникающие в обществе социальные проблемы, качество и объем оказываемых государством социальных услуг не всегда в полной мере удовлетворяющих потребителя, повышение спроса населения на социальные услуги, ограниченность финансовых ресурсов для поддержки социально незащищенных граждан. Данные предпосылки проявляются на фоне формирования морально-нравственной системы ценностей, атрибуты которой особенно ярко демонстрируются и раскрываются в настоящее время в обществе посредством проявления альтруизма, эмпатии, благожелательности граждан и предпринимателей.

На основе оценки совокупности аналитических процедур выделены три основных этапов аналитической оценки деятельности социальных предприятий, а именно: подготовительный этап, основной (аналитический, исследовательский) и заключительный. Предложена определенная последовательность шагов на каждом из этапов, что обеспечивает комплексный, системный обхват аналитическими процедурами в соответствии с четко поставленными целями и задачами и создает необходимые условия для качественной организации анализа на предприятии.

В результате исследования когнитивного наполнения таких понятий как, социальная (общественная) эффективность, социально-экономическая эффективность, экономическая эффективность, коммерческая эффективность, бюджетная эффективность, социальное влияние, социальная ценность, в работе предложено авторское определение понятия «социально-экономическая эффективность социального предприятия». Она, по мнению автора, представляет собой комплексный показатель отношения социального результата и показателей деятельности к стоимости затраченных (вовлеченных) ресурсов.

Показана значимость отчета о результатах оценки социального предприятия, его роль в повышении качества и эффективности внутриорганизационного менеджмента, проектов (программ), реализуемых на предприятии, привлечении финансовых ресурсов, расширении круга волонтеров и как инструмента мотивации сотрудников. Обязательным условием формирования отчета является представление в нем развернутого результата своей деятельности, достижения цели, миссии. Акцентируется внимание на обязательном размещении отчетов в СМИ, на соответствующих информационных платформах, что будет способствовать правильному морально-нравственному воспитанию членов социума и привитию им детерминант высшей ценности на стыке наук и духовных знаний.

Разработана композиционная модель оценки деятельности социального предприятия (рис. 6), комплексность процесса которой позволяет наглядно продемонстрировать его многоаспектность при формулировании цели, связанной с большим числом пользователей выходной (отчетной)



Рисунок 6 – Композиционная модель оценки деятельности социального предприятия

информации; методологические сложности (отсутствие необходимого методического обеспечения, проблемы формирования уникальных систем показателей); препятствия, связанные с финансированием процесса оценки и отсутствие времени на ее проведение (внутриорганизационный проблемы); недостаточность знаний и навыков у субъектов оценки (особенно у внутренних специалистов); трудность получения точных сведений ввиду специфики социального эффекта (отсроченный эффект); разный фокус оценки (общественная ценность, социальный эффект, удовлетворенность клиента, поведенческие изменения); отсутствие универсальных показателей стоимости социальных результатов.

Обоснована целесообразность создания комбинированной методики (учитывая дихотомию целей социального предпринимательства) измерения социальной отдачи (эффекта и эффективности) на основе синтеза количественных и качественных показателей, которые в полной мере охватывают интересы внешних и внутренних пользователей. Данная методика будет способствовать формированию и развитию ценностных ориентаций у потенциальных предпринимателей, волонтеров, членов социума, решая, тем самым, неохваченные вниманием социальные проблемы и вовлекаясь в широкий круг потребностей (нужд), которые «недополучили» многие социально уязвимые группы населения.

На основе изучения 39 методик оценки результативности деятельности социальных предприятий доказана необходимость трансформации существующих методик к условиям и реалиям Донецкой Народной Республики. Обосновано применение ситуативно-ориентированного подхода, в основе которого лежит использование методики шкалирования для измерения качественных показателей, грамотный выбор конкретного стейкхолдера и фокусных целевых социальных групп, приоритетность которых обусловлена текущей ситуацией в обществе. В качестве последних предлагается рассматривать лиц с ограниченными возможностями здоровья (инвалидов и детей инвалидов) и малообеспеченных граждан (в том числе пенсионеров).

Обоснована целесообразность использования для измерения результатов деятельности социальных предприятий и выработки единой позиции во всей социальной сфере Республики, модифицированной к ее специфике, матрицы результатов BSC (Big Society Capital Outcomes Matrix). Доказательная база выбора данной методики в рамках ситуативно-ориентированного подхода определена следующими факторами: наглядным отображением (картографированием) результатов; гармонизацией (сочетанием) результатов деятельности для общества и конкретного индивида; охватом ключевыми индикаторами всей деятельности социального предприятия; сочетанием количественных и качественных показателей деятельности предприятия.

Разработана уникальная, модифицированная к социально-экономическим условиям Республики, матрица результатов (табл. 4), в которой определены конкретные результаты деятельности социального предприятия для индивида, общества в целом (социума) и их измерители.

Таблица 4 - Результаты оценки деятельности социальных предприятий с определенными социальными группами (безработные; люди с ограниченными возможностями здоровья; малообеспеченные) в разрезе сфер деятельности (фрагмент)

Сфера	Результаты	
	Для индивида	Для общества
1. Занятость населения, профессиональная переподготовка	1. Трудоустройство; 2. Удовлетворенность и удовольствие от занятости на работе; 3. Профессиональная переподготовка; 4. Развитие необходимых навыков (в том числе гибких, надпрофессиональных)	1. Увеличение количества занятых лиц (в том числе с ограниченными возможностями); 2. Психическое здоровье работников; 3. Увеличение количества занятых; повышение уровня образованности; доступность обучения; 4. Улучшение поддержки и помощи реципиентам для возвращения к работе; 5. Повышение в обществе стимулов к трудоустройству; 6. Повышение уровня информированности и вовлеченности общественности в вопросах занятости; 7. Улучшение участия заинтересованных сторон в решении проблем занятости
2. Психическое здоровье и благополучие	1. Снижение потребности в услугах по уходу; повышение уровня уверенности и самостоятельности; 2. Улучшение доступа к социальным службам и расширение использования их перечня; 3. Повышение целеустремленности и удовлетворенности жизнью; 4. Повышение уверенности и устойчивости перед проблемами; улучшение эмоционального развития и самооценки; 5. Понимание и осознание собственного психического здоровья	1. Повышение уровня информированности вовлеченности общественности; 2. Повышение доступности профилактической поддержки и программ; 3. Снижение дискриминации, связанной с психическим здоровьем и улучшение понимания того, как лучше всего оптимизировать психическое здоровье; 4. Повышение качества услуг в области психического здоровья; 5. Совершенствование политики и рост инвестиций в улучшение психического здоровья

Предложено проводить оценивание на основе разработанных тестов по 37 результатам и (соответственно) показателям для индивида и по 48 результатам и индикаторам для общества. Тесты носят базовый характер, могут изменяться в каждом конкретном случае, что не дает возможность разработать единую вербально-числовую шкалу интерпретации показателей применительно к сфере деятельности социального предпринимателя. Результат применения тестов – показать, какому уровню соответствует социальная эффективность того или иного результата посредством ответа эксперта на тест (высокому, среднему или низкому).

Комплексное представление взаимосвязи сфер приложения деятельности социальных предпринимателей, результатов их работы, показателей и тестов для измерения индикаторов (показателей), представлено на рис. 7. Информация, приведенная на данном рисунке, охватывает только результаты и показатели деятельности для оценки влияния на конкретного человека (индивида). Автором реализован усовершенствованный научно-методический подход оценки и для общества в целом, представленный в виде соответствующей методики, которая охватывает 7 сфер, 48 результатов и показателей деятельности. В предложенном научно-методическом подходе оценки социального предприятия четко прослеживается его ценностно-мировоззренческая доминанта, выступающая основой когнитивно-качественного движения личности, социума, общества к истинным ценностям жизни человека в условиях социально-ориентированной экономики.

В пятом разделе **«Научно-практические рекомендации по развитию социального предпринимательства»** рассмотрены вопросы формирования институциональной среды социального предпринимательства в Донецкой Народной Республике и предложены пути развития социальных предприятий в дискурсе единой информационной платформы. Обоснована значимость формирования и развития системы институтов и институциональной среды социального предпринимательства: во-первых, ликвидации административно-правовых барьеров для социальных предпринимателей, начинающих свою деятельность; во-вторых, снижения транзакционных издержек социального бизнеса; в-третьих, пропаганды социального предпринимательства в обществе; в-четвертых, стимулирования участия гражданского общества в решении социальных, экологических, культурных и т.д. проблем; в-пятых, создания позитивного имиджа социального предпринимателя.

Доказана целесообразность рассмотрения институтов социального предпринимательства как системы законодательно установленных и устойчивых правил и норм, регламентирующих взаимодействие между отдельными экономическими агентами, осуществляющих деятельность по созданию и потреблению социальной и экономической ценности на основе оптимального перераспределения социальных функций и обязанностей между государством и предпринимателем. При этом, под институциональной политикой предложено понимать – действия государства, направленные на формирование новых или трансформацию существующих правовых, финансовых, политических, социальных и др. институтов, влияющих на

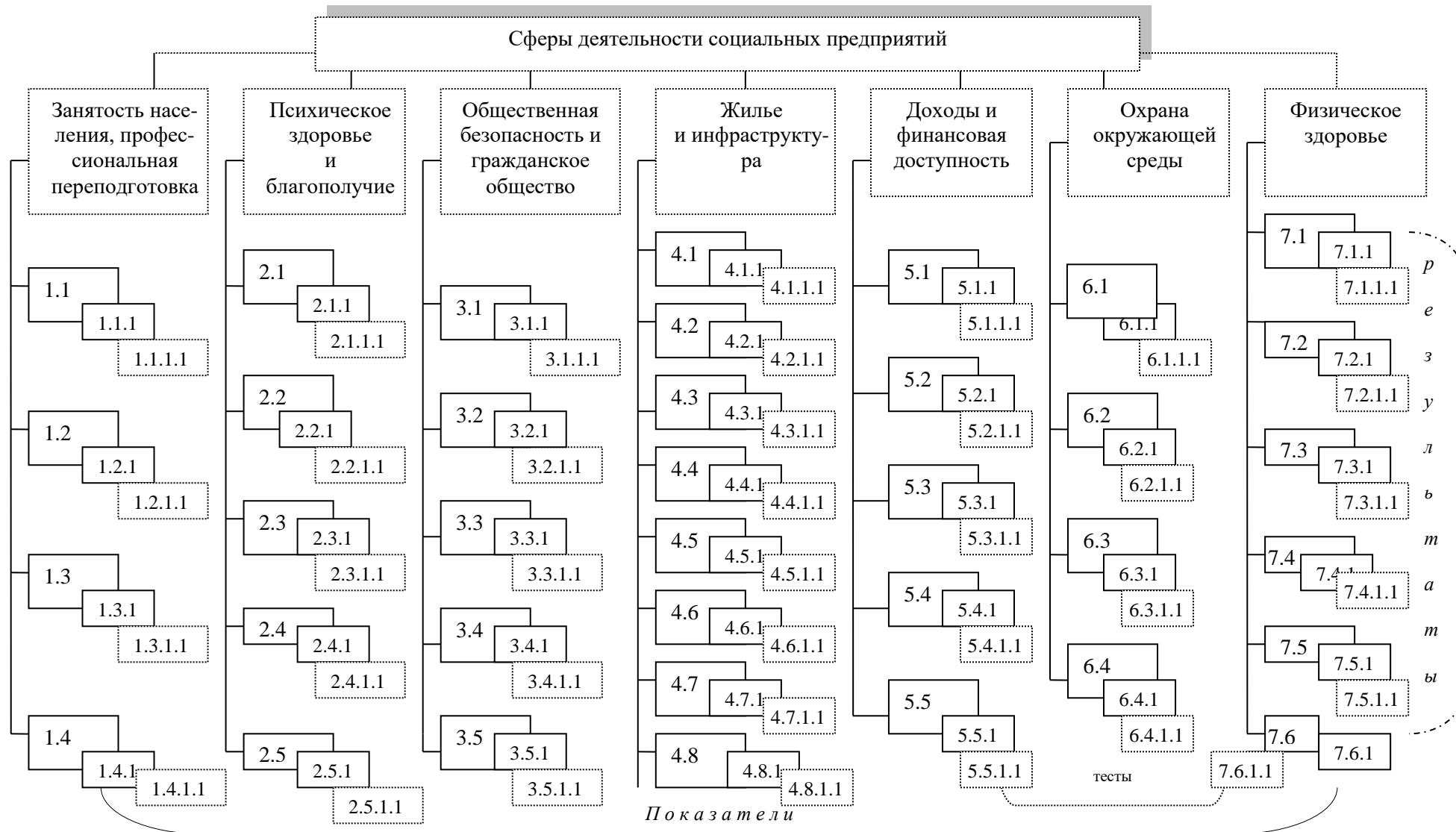


Рисунок 7 - Систематизация сфер, результатов, показателей и тестов оценки деятельности социальных предприятий

развитие социально-экономической системы общества.

Определены и обоснованы основные проблемы в исследовании институтов социального предпринимательства: деятельность отдельных институтов социального предпринимательства не взаимосвязана, а их функционирование сводится к использованию отдельных инструментов развития социального предпринимательства; отсутствует парадигма комплексного целостного развития институциональной среды социального предпринимательства, основанная на синхронном и однонаправленном функционировании регуляторных, поддерживающих и культурно-когнитивных институтов.

Предложено формирование институциональной среды на базе ценностно-мировоззренческого института социального предпринимательства, целью функционирования которого, является определение ценностных ориентиров развития общества. При этом, ценностно-мировоззренческий институт социального предпринимательства должен иметь следующие характерные признаки: устойчивость; социальный характер; преемственность; трансформативность; эмерджентность.

Определено, что формирование парадигмы развития институциональной среды социального предпринимательства (рис. 8) предполагает разработку стратегии, реализация которой включает три последовательных этапа: формирование законодательной базы, регламентирующей деятельность социальных предпринимателей; разработку мер по инфраструктурной поддержке социальных предпринимателей; развитие институтов социального инвестирования.

С целью реализации парадигмы развития институциональной среды социального предпринимательства в Донецкой Народной Республике разработана Дорожная карта, предполагающая следующую последовательность действий: создание институциональной государственной структуры; формирование законодательной базы социального предпринимательства; разработка комплекса мероприятий по поддержке социального предпринимательства; создание центра инноваций в социальной сфере; оценка динамики контрольных показателей реализации «дорожной карты». Для каждого ее этапа предложены соответствующие мероприятия и ожидаемый результат.

Обосновано создание цифровой платформы как технической основы для реализации различных технологических решений, начиная со сбора информации и заканчивая предоставлением инструментария для аналитики и визуализации различных направлений деятельности социальных предпринимателей. При этом необходимо применение платформенного решения как системы (комплекса) сервисов и сайтов всех акторов и участников социального бизнеса.

Разработана Концепция создания единой цифровой платформы (ЕЦП) социального предпринимательства Донецкой Народной Республики, которая определяет цели и задачи, основные принципы создания и обеспечения функционирования ЕЦП социального предпринимательства, порядок ее

формирования, основные составляющие элементы, а также общую оценку ожидаемых результатов и ожидаемого социально-экономического эффекта от создания платформы. Ее практическое воплощение поддерживается предложенным проектом WEB-сайта «Социальное предпринимательство Донецкой Народной Республики», разработанным уставом Союза социальных предпринимателей Донецкой Народной Республики, определением его структуры и соответствующих областей специализации экспертов Союза социальных предпринимателей.



Рисунок 8 - Парадигма развития институциональной среды социального предпринимательства

Определены основные проблемы и вызовы при внедрении и функционировании ЕЦП социального предпринимательства (рис. 9): технологические; стратегические; финансовые; инфраструктурные; культурные; кадровые. Обозначены основные сдерживающие факторы, а

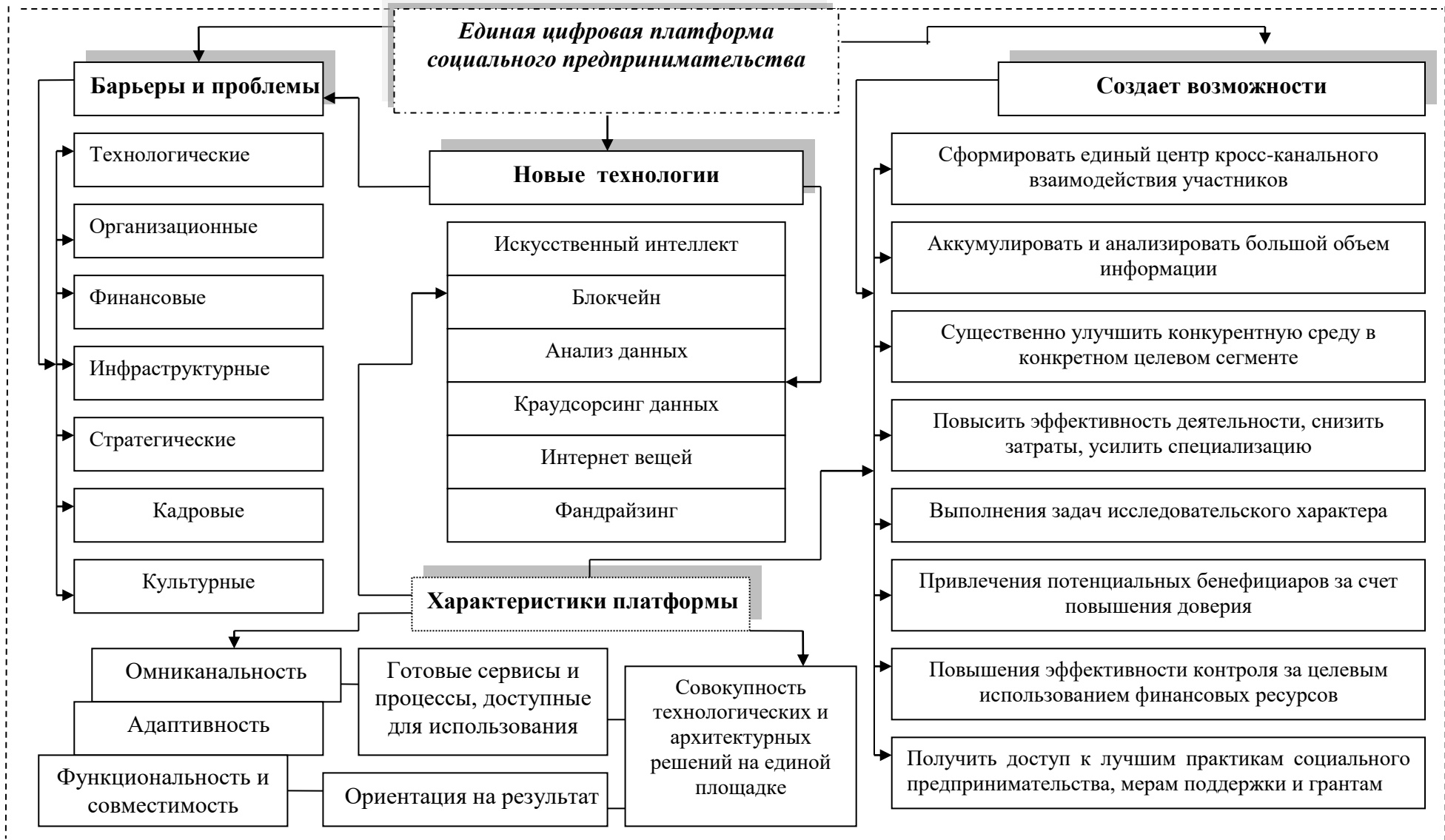


Рисунок 9 - Характеристика возможностей и проблем функционирования цифровых платформ социального предпринимательства

именно: стоимость IT и достаточно ограниченный доступ к необходимым услугам. Автором предложены в рамках разработанной Дорожной карты виды поддержки и помощи со стороны многочисленных стейкхолдеров социальных предприятий (органы власти, крупный бизнес, крупные НКО-лидеры, грантодающие организации, IT-компании и специалисты).

Акцентируется внимание на необходимости соответствующих знаний и компетенций у руководителей социальных предприятий и их персонала по использованию сайта, социальных сетей, электронной почты, электронных баз многочисленных стейкхолдеров, фандрайзинга, чат-бота, мобильного приложения и CRM-систем. Доказано, что использование новых цифровых технологий (блокчейн, искусственный интеллект, анализ данных, краудсорсинг данных, интернет вещей) и характеристик цифровой платформы обеспечивают широкие возможности для трансформации деятельности социальных предприятий, а цифровое взаимодействие всех участников на единой цифровой платформе способствует оптимизации всех процессов ведения социального бизнеса, изменению модели оказания услуг в социальной сфере, снижению административной нагрузки, прозрачности распределения бюджетов, повышению эффективности технологических и функциональных решений.

Обосновано, что создание единой цифровой платформы социального предпринимательства в Республике, как нового экономического актора и как новой технологической инстанции, создаст базис эффективного взаимодействия его многочисленных участников (стейкхолдеров), позволит оказывать более сильное долгосрочное социальное воздействие, решать целый спектр актуальных задач, стоящих перед государством в социальной сфере.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационной работе представлено комплексное решение проблемы развития социального предпринимательства на основе ценностно-мировоззренческого подхода, что позволило сделать следующие выводы:

1. Исследовано социальное предпринимательство как социально-экономический феномен. Проявление феномена обосновано дихотомией целей социального предпринимательства, доминантой социальной миссии, высокой мерой ответственности предпринимателя за социальные проблемы в обществе. Изменение ценностных ориентиров общества, смещение целевых ориентиров в бизнесе, перераспределение социальных функций между государством и бизнесом определено в качестве основных характеристик при исследовании социального предпринимательства с позиции равнозначной функциональной составляющей в системе «государство – предприниматель – общество».

2. Обосновано применение ценностно-мировоззренческого подхода в качестве методологии исследования социального предпринимательства. Отмечен приоритет ценностно-мировоззренческого подхода, как методологии, лежащей в основе исследования экономического развития, трансформации ценностей и ценностных ориентиров применительно к теории и практике предпринимательства. Установлено, что совокупность ценностей формирует

ценностную систему, которая в соответствии с мировоззренческой позицией субъекта (социального предпринимателя), складывается в определенную уникальную иерархическую подсистему ценностей, которая оказывает заметное влияние на выбор вида деятельности и мотивацию его экономического поведения. Доказано, что именно духовные ценности в значительной степени определяют потребности в создании или дальнейшем развитии социального предпринимательства, как особого способа экономической деятельности.

3. Разработана концепция развития социального предпринимательства, в основу разработки которой положена парадигма, основанная на: концепции предпринимательства; концепции социального государства; концепции «народного капитализма»; концепции благосостояния. Определена система принципов, позволяющая сформировать в предпринимательстве и в социально-экономическом развитии общества качественно новую систему ценностей. Обоснован основополагающий концептуальный принцип функционирования социального предпринимательства – правило максимизации социального результата. Предложены основные направления развития социального предпринимательства в современных условиях.

4. Изучены проблемы формирования, развития и реинвенции социальных предприятий. Их систематизация позволила выделить наиболее значимые и существенные: ограниченная поддержка со стороны государства; пассивность частного сектора экономики; недостаточное финансирование; неэффективное внутриорганизационное управление (планирование, организация, коммуникация); слабая адаптивность к изменениям внешней среды; отсутствие постоянного информационного продвижения и популяризации в СМИ. Выделены внешние и внутренние (социально направленные и бизнес направленные) проблемы, повторяющиеся и уникальные, контролируемые и частично контролируемые факторы международного социального предпринимательства. Акцентируется внимание на проблемах ментального (психологического) характера, конфликтности целей социальных предпринимателей (получение прибыли и социальный эффект) и наличии критически важных, не контролируемых факторов влияния.

5. Разработана типология социального предпринимательства в контексте развития социально-ориентированной экономики, что позволило классифицировать социальные предприятия по: социальной значимости; сфере экономической деятельности; формам собственности; масштабам деятельности; применяемым социальным технологиям; целевой группе; виду социального бизнеса. Обосновано, что теории «провалов рынка» и «провалов государства» являются первоосновой зарождения и становления новых организационных форм социального предпринимательства. Предложена в качестве организационной формы смешанная модель социального бизнеса: производственный эндаумент; финансовый эндаумент, образовательный эндаумент.

6. Разработана модель социального предпринимательства, представленная как система взаимосвязанных элементов: мотивация и базовая стратегия; потребительский спрос на социальные товары и услуги; внешняя среда;

внутренняя среда. Выявлены противоречия социального предпринимательства: сущностное, целеполагающее, декларативное, результативное. Предложены механизмы их разрешения посредством развития институциональной среды и разработки новой парадигмы социального инвестирования, предполагающей формирование сложной финансовой экосистемы, ориентированной на социальную сферу.

7. Изучение практики социального предпринимательства в странах Европейского Союза на примере Чехии, Словакии, Польши позволило систематизировать основные существующие в этих странах проблемы: недостаточность источников финансирования, отсутствие или несовершенство законодательства, сложность выхода на рынок, трудности с получением дотаций и грантов, недостаточная просветительская работа относительно общественной значимости деятельности социальных предпринимателей, неприятие ее отдельными членами социума.

8. Рассмотрен опыт социального предпринимательства в Великобритании, где существует специально разработанная для социальных предприятий организационно-правовая форма - компании общественной пользы и создана одна из лучших в мире система государственной поддержки. Правительством Великобритании введена 30% налоговая льгота для стимулирования инвестиций в социальные предприятия. Основная часть социальных предприятий сосредоточена в здравоохранение, сфере услуг и образовании. Основной проблемой для начала деятельности и развития социальных предпринимателей является отсутствие или недостаточный доступ к финансированию.

9. Исследование практики развития социального предпринимательства в Российской Федерации показало, что страна находится на этапе формирования его инфраструктурной поддержки, механизмов и инструментов дальнейшего развития. Государство оказывает финансовую, имущественную, инфраструктурную, образовательную, информационно-консалтинговую помощь социальным предприятиям и предпринимателям. В стране насчитывается 77 961 социальных предприятий (1% от всех субъектов малого и среднего бизнеса; доля в ВВП – 0,36%). Основными проблемами в развитии социального предпринимательства являются: механизм предоставления налоговых и имущественных преференций, отсутствие инструментов привлечения бизнеса для развития социального предпринимательства, неразвитость государственно-частного партнерства, недостаточная информированность общества о целях и задачах социальных предприятий и как результат низкий уровень его общественного признания.

10. Проведенная оценка состояния социальной сферы Донецкой Народной Республики как среды развития социального предпринимательства показала, что по численности основных категорий целевых групп, субъектов социальной сферы (инфраструктуры), работающих с социально незащищенными целевыми группами, размеру их государственной поддержки и социальных выплат, в Республике имеются все предпосылки для развития социального предпринимательства.

11. Обоснованы этапы и аналитический инструментарий оценки деятельности социальных предприятий. Предложена определенная последовательность шагов на каждом из этапов, что обеспечивает комплексный, системный обхват аналитическими процедурами и создает необходимые условия для качественной организации анализа на предприятии. Доказана целесообразность создания комбинированной методики (учитывая дихотомию целей социального предпринимательства) измерения социальной отдачи (эффекта и эффективности) на основе синтеза количественных и качественных показателей, которые в полной мере охватывают интересы внешних и внутренних пользователей.

12. Предложен методический подход к оценке деятельности социальных предприятий. Разработана уникальная, модифицированная к социально-экономическим условиям Республики, матрица результатов BSC (BigSocietyCapital), в которой определены конкретные результаты деятельности социального предприятия для индивида, общества в целом (социума) и их измерители. Предложено проводить оценивание на основе разработанных тестов по 37 результатам и (соответственно) показателям для индивида и по 48 результатам и индикаторам для общества.

13. Предложена модель институциональной среды социального предпринимательства в Донецкой Народной Республике, которая базируется на реализации трех последовательных этапов: формирование законодательной базы, регламентирующей деятельность социальных предпринимателей; разработка мер по инфраструктурной поддержке социальных предпринимателей; развитие институтов социального инвестирования.

14. Обоснована необходимость разработки цифровой платформы социального предпринимательства как технической основы для реализации различных технологических решений. Определены основные проблемы и вызовы при внедрении и функционировании цифровой платформы социального предпринимательства; обозначены основные сдерживающие факторы. Доказано, что использование новых цифровых технологий и характеристик цифровой платформы обеспечивают широкие возможности развития деятельности социальных предприятий и предпринимательства в целом.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии

1. Гладкий, Н.А. Социальное предпринимательство: теория, методология, практика: монография /Н.А. Гладкий // Донецк: ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», 2021. – 361 с.

Статьи в рецензируемых научных изданиях

1. Гладкий, Н.А. Ценностная детерминанта в формировании и развитии социального предпринимательства // Н.А. Гладкий, И.В. Сименко // Торговля и рынок. – 2019. – Вып. 3 (51), том 2. – С. 60-69.

Личный вклад соискателя: обоснована роль ценностей и их влияние на развитие социального предпринимательства.

2. Гладкий, Н.А. Концептуальный базис парадигмы социального предпринимательства // Н.А. Гладкий // Торговля и рынок. – 2019. – Вып. 4(52), том 2. – С. 95-103.

3. Гладкий, Н.А. Ценностно-мировоззренческий подход к социальному предпринимательству в дискурсе современных концепций ценностей // Н.А. Гладкий, И.В. Сименко // Торговля и рынок. – 2020. – Вып. 2(54). – С.179-187.

Личный вклад соискателя: обосновано применение ценностно-мировоззренческого подхода в качестве методологии исследования социального предпринимательства.

4. Гладкий, Н.А. Эволюция научных представлений о содержании и сущности категорий теории предпринимательства / Н.А. Гладкий, И.В.Сименко // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2020. – № 1. – С. 148-156.

Личный вклад соискателя: исследован генезис сущностного наполнения категории «социальное предпринимательство».

5. Гладкий, Н.А. Типы социального предпринимательства и их роль в развитии национальной экономики // Н.А. Гладкий // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2020. – № 2. – С. 47-52.

6. Гладкий, Н.А. Практика социального предпринимательства в Словакии и Польше: сопоставительный контекст / Н.А. Гладкий // Вести Автомобильно-дорожного института: Международный научно-технический журнал. – 2020. – № 2(33). – С. 200-205.

7. Гладкий, Н.А. Проблемы развития социального предпринимательства / Н.А. Гладкий, И.В. Сименко // Торговля и рынок. – 2020. – Вып. 3 (55), том 1. – С. 145-152.

Личный вклад соискателя: выделены и обоснованы внутриорганизационные проблемы развития социальных предприятий.

8. Гладкий, Н.А. К вопросу о классификации организационных форм социального предпринимательства / Н.А. Гладкий // Менеджер. – 2020. – № 2 (92). – С. 172-177.

9. Гладкий, Н.А. К некоторым методологическим вопросам исследования противоречий социального предпринимательства / Н.А. Гладкий // Торговля и рынок. – 2020. – № 3 (55), том 2, ч. 2. – С. 115-122.

10. Гладкий, Н.А. Социальное предпринимательство Великобритании в контексте государственной и международной поддержки / Н.А. Гладкий // Сборник научных работ серии «Экономика». – 2020. – Вып. 18. – С. 75-83.

11. Гладкий, Н.А. Социальное предпринимательство в Чехии: опыт и проблемы функционирования / Н.А. Гладкий // Менеджер. – 2020. – № 3 (93). – С. 175-180.

12. Гладкий Н.А. Социальное предпринимательство в Российской Федерации: Институциональный этап развития / Н.А. Гладкий, И.В. Сименко // Торговля и рынок. – 2020. – Вып. 4 (56), том 1. – С. 149-158.

Личный вклад соискателя: проведена аналитическая оценка развития социального предпринимательства в Российской Федерации.

13. Гладкий, Н.А. Новая парадигма инвестирования социального предпринимательства // Н.А. Гладкий // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2021.– № 1. – С. 33-39.

14. Гладкий, Н.А. Методологические основы теории социального предпринимательства / Н.А. Гладкий // Вестник Института экономических исследований. – 2021. – № 2 (22). – С. 109-115.

15. Гладкий, Н.А. Оценка деятельности социального предприятия: характеристика организационно-аналитических процедур / Н.А. Гладкий // Торговля и рынок. – 2021. – Вып. 2 (58). – С. 147-154.

16. Гладкий, Н.А. Оценка социального предпринимательства: обзор методик и моделей / Н.А. Гладкий // Сборник научных работ серии «Экономика». – 2021. – Вып. 23. – С. 75-83.

17. Гладкий, Н.А. Социальная сфера Донецкой Народной Республики как среда развития социального предпринимательства // Н.А. Гладкий // Вестник Челябинского государственного университета. Экономические науки. – 2021. – № 6 (452). Вып. 75. – С. 7-9.

18. Гладкий, Н.А. Развитие социального предпринимательства на основе новых технологических решений / Н.А. Гладкий // Сборник научных работ серии «Экономика». – 2021. – Вып.24. – С. 75-83

19. Гладкий, Н.А. Методика оценки деятельности социальных предприятий на основе ситуативно-ориентированного подхода / Н.А. Гладкий // Вести Автомобильно-дорожного института: Международный научно-технический журнал. – 2021. – № 3(38). – С. 123-130.

20. Гладкий, Н.А. Социально ориентированная модель экономики: теоретический базис / Н.А. Гладкий // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2021.– № 4. – С. 33-39

21. Гладкий, Н.А. Формирование парадигмы развития институциональной среды социального предпринимательства / Н.А. Гладкий // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2021. – № 3. – С. 96-102.

22. Гладкий, Н.А. Цифровизация социального предпринимательства: вызовы и открывающиеся возможности / Н.А. Гладкий // Торговля и рынок. 2021. – Вып. 3 (59). – С. 189-194.

23. Гладкий, Н.А. Институты социального предпринимательства: сущность и структура / Н.А. Гладкий // Торговля и рынок. – 2021. – Вып 4 (60). – С. 114-119.

Труды апробационного характера

24. Гладкий, Н.А. Система ценностей общества как фактор развития социального предпринимательства / Н.А. Гладкий // Актуальные проблемы экономики и права: сб. науч. статей по матер. Междунар. науч.-практ. конф., 20 апр. 2020 г., Ч.1. – Ростов-на-Дону: Ростовский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), 2020. – С. 248-253.

25. Гладкий, Н.А. Социальное предпринимательство: теоретические и методологические основы / Н.А. Гладкий // Scientific achievements of modern society: матер. X Междунар. науч.-практич. конф., 27-29 мая 2020 г. – Ливерпуль, Англия, 2020. – С.375-381.

26. Гладкий, Н.А. Методологический базис социального предпринимательства / Н.А. Гладкий // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире: матер. 2-й Междунар. науч.-практич. конф., 23-25 сент. 2020 г. – Бостон, США, 2020. – С. 263-268.

27. Гладкий Н.А. Типология проблем в контексте жизненного цикла социальных предприятий / Н.А. Гладкий // Eurasian scientific congress: матер. VI Междунар. науч.-практич. конф., 14-16 июня 2020 г. – Барселона, Испания, 2020. – С. 512-517.

28. Гладкий, Н.А. Социальное предпринимательство: противоречия и их проявления / Н.А. Гладкий // Географические и экономические исследования в контексте устойчивого развития государства и региона: Матер. II Междунар. науч.-практич. конф., 12-13 нояб. 2020 г. – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2020. – С. 224-226.

29. Гладкий, Н.А. Социальное предпринимательство: идентификация проблем / Н.А. Гладкий // Менеджмент и предпринимательство в парадигме устойчивого развития: матер. III Междунар. науч.-практ. конф., 28 мая 2020 г. – Екатеринбург, 2020. – С. 32-34.

30. Гладкий, Н.А. Социальное предпринимательство Российской Федерации: оценка развития и государственная поддержка / Н.А. Гладкий // Актуальные проблемы менеджмента, экономики и экономической безопасности: сб. матер. II Междунар. научн. конф., 28-30 сент. 2020 г. – Чебоксары: ИД «Среда», 2020. – С. 19-22.

31. Гладкий, Н.А. Финансовая поддержка социального предпринимательства в Российской Федерации / Н.А. Гладкий // Бизнес-менеджмент, экономика и социальные науки: сборник научных статей, 23 окт. 2020. – Agenda Publishing House LTD, Лондон, Великобритания, 2020. – С. 54-57.

32. Гладкий, Н.А. Стандартизация оценки деятельности социальных предприятий / Н.А. Гладкий // Результаты современных научных исследований и разработок: матер. I Междунар. науч.-практ. конф., 4-6 апр. 2021 г. – Испания, Мадрид: Varca Academy Publishing, 2021. – С. 468-474.

33. Гладкий, Н.А. Предпосылки развития социального предпринимательства в Донецкой Народной Республике / Н.А. Гладкий //

Финансово-экономическое развитие Донбасса: проблемы, пути решения : тез. докл. Республик. науч.- практ. конф. молодых ученых и студентов, 14 апр. 2021 г. – Донецк: ГОУ ВПО «ДонАУиГС», 2021. – С. 14-16.

34. Гладкий, Н.А. Информационно-методическая составляющая оценки деятельности социального предприятия / Н.А. Гладкий // Информационное пространство Донбасса: проблемы и перспективы: материалы III Респ. с междунар. участием науч.-практ. конф., посв. 100-летию осн-ия ДонНУЭТ, 30 окт. 2020 г. – Донецк: ГО ВПО «ДонНУЭТ», 2020. – С. 79-82.

35. Гладкий Н.А. Аналитическая оценка социального предпринимательства: этапы и содержание работ / Н.А. Гладкий // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности : сб. науч. стат. – Донецк: ДонНУЭТ, 2021. – Вып. 9. – С. 79-83.

АННОТАЦИЯ

Гладкий Н.А. Развитие социального предпринимательства на основе ценностно-мировоззренческого подхода. – На правах рукописи.

Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства) – Государственная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», Донецк, 2021.

В работе проведено исследование теории и методологии развития социального предпринимательства. Определены понятия и когнитивное наполнение терминов «социальное предпринимательство», «социальное предприятие», «институты социального предпринимательства», «ценности». Обосновано применение ценностно-мировоззренческого подхода как основной методологии исследования процесса развития социального предпринимательства. Предложена концепция и модель развития социального предпринимательства. Обосновано формирование современной финансовой экосистемы, ориентированной на социальную сферу, что позволит аккумулировать финансовые ресурсы для решения социальными предпринимателями острых социальных и экологических проблем общества. Изучено состояние и основные проблемы развития социального предпринимательства в условиях социально-ориентированной экономики.

Исследован опыт и практика социального предпринимательства в странах Европейского Союза, Великобритании, Российской Федерации. Определены основные проблемы его развития, акцентировано внимание на финансовой поддержке со стороны государства и крупного бизнеса, просветительской работе и помощи со стороны членной социума.

Проведена оценка состояния социальной сферы Донецкой Народной Республики как среды развития социального предпринимательства. Выделены предпосылки и условия формирования и развития социального

предпринимательства в Республике, направления и сфера его деятельности, фокусные социальные группы.

Выявлены основные этапы организации анализа деятельности социальных предприятий, виды работ и аналитический инструментарий. Разработан методический подход и проведено моделирование методики оценке деятельности социальных предприятий. Создана композиционная модель оценки деятельности социального предприятия, основанная на риск-ориентированном подходе и учитывающая разную направленность использования результатов оценки.

Обосновано применение ситуативно-ориентированного подхода к оценке результативности деятельности социальных предприятий, с обозначением фокусных целевых социальных групп, количественных и качественных показателей и разработанной шкалой оценивания результатов.

Формализована модель процесса развития институциональной среды социального предпринимательства, обозначены основные этапы и последовательность действий.

Предложены направления формирования институциональной среды социального предпринимательства в Донецкой Народной Республике; разработана концепция создания единой цифровой платформы социального предпринимательства Республики.

Ключевые слова: социальное предпринимательство, социальные предприниматели, социальные предприятия, ценностно-мировоззренческий подход, организация оценки, методика оценки, социальная сфера.

ANNOTATION

Gladkiy N.A. Social entrepreneurship development based on a value-worldview approach. - Manuscript.

Thesis for the degree of doctor of economic Sciences in the specialty 08.00.05 – Economics and management of a national economy (according to the spheres of activity, including Economics of entrepreneurship). – State Organization of Higher Professional Education "Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky", Donetsk, 2021.

The study of the theory and methodology of the social entrepreneurship development is carried out. The concepts and cognitive content of the terms “social entrepreneurship”, “social enterprise”, “and institutions of social entrepreneurship”, “values” are defined. The concept and model of social entrepreneurship development are proposed. The state and main problems of the social entrepreneurship development in a socially-oriented economy are studied. The social entrepreneurship experience and practice in the countries of the European Union, Great Britain, and the Russian Federation are studied. The assessment of the Donetsk People's Republic social sphere state as an environment for the social entrepreneurship development was carried out. The main stages of the activities analysis organization of social

enterprises, types of work and analytical tools are identified. A methodological approach has been developed and modeling of the methodology for evaluating the activities of social enterprises has been carried out.

The directions of the institutional environment formation of social entrepreneurship in the Donetsk People's Republic are proposed; the concept of creating a social entrepreneurship unified digital platform of the Republic is developed.

Key words: social entrepreneurship, social entrepreneurs, social enterprises, value-worldview approach, assessment organization, assessment methodology, social sphere.

Подписано к печати 27.12.2021 г. Формат 60x84x1/16.
Усл. печ. л. 2,2. Тираж 100 экз. Заказ № _____

Отпечатано ФЛП Кириенко С.Г.
Свидетельство о государственной регистрации физического лица-
предпринимателя № 40160 серия АА02 от 05.12.2014 г.
ДНР, 283014, г. Донецк, пр. Дзержинского, 55/105.
Тел.: +38(050) 524-50-36,
e-mail: ksg11@ukr.net.