

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу
Гладкого Никиты Александровича на тему
«Развитие социального предпринимательства на основе ценностно-мировоззренческого подхода», представленной на соискание ученой степени
доктора экономических наук по специальности
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства)

Актуальность выбранной темы. Социальное предпринимательство - сравнительно новая организация бизнеса, активно развивающаяся во всем мире, сформировалась как отклик на необходимость решения наиболее важных и значимых социальных проблем общества. Ему присущи как традиционные черты предпринимательства – максимизация прибыли и продуцирование инноваций, так и специфические – получение положительного социального эффекта. Такой уникальный синтез экономической, инновационной и социальной составляющих предпринимательства побуждает научное сообщество к определению роли и места социального предпринимательства в современном обществе, требует разработки новых теоретико-методологических положений предпринимательства, формирующих парадигму социального бизнеса, развития ценностных ориентиров, направленных на создание в обществе социально-ориентированной модели его развития, актуализирует необходимость выработки научно-методического подхода к оценке деятельности социальных предприятий и направлений повышения их социального воздействия и экономической эффективности.

На решение поставленных задач ориентирована диссертационная работа Н.А. Гладкого. Ее актуальность определяется совокупностью острых проблем, существующих в социальной сфере Донецкой Народной Республики, стремлением предпринимательских структур начать социальный бизнес, готовностью государства оказывать всестороннюю поддержку и помощь в развитии социального предпринимательства, способного на качественно новом уровне решить социальные вопросы.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, изложенных в диссертационной работе, подтверждается корректной постановкой цели и задач исследования; изучением фундаментальных и современных теорий и концепций, работ отечественных и зарубежных ученых по вопросам развития социального предпринимательства, формирования ценностных ориентиров в обществе; обоснованным применением методологии и методов научного исследования.

Основные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, являются научно обоснованными и достоверными, что подтверждается глубоким анализом репрезентативного объема информации, корректным использованием различных методов: терминологического,

логического и лексико-семантического анализа; диалектического и системно-исторического подходов; экстраполяции научных знаний; метода анализа, синтеза, обобщения и группировки; графического метода и метода построения аналитических таблиц; информационного моделирования; эвристических методов и методов обработки экспертной информации.

Список работ, опубликованных автором диссертации, в полной мере отражает степень апробации результатов исследования. Основные положения и результаты исследования опубликованы в 36 работах, в том числе 1 монографии, 23-х статьях в рецензируемых научных изданиях, 12-ти работах апробационного характера. Работу отличает грамотный, логически-последовательный, научный стиль изложения. Диссертация хорошо структурирована, цель полностью раскрывается в задачах исследования, а сформулированные выводы убедительно обоснованы. Работа оформлена в соответствии с требованиями и стандартами, установленными Министерством образования и науки Донецкой Народной Республики.

Автореферат полностью отражает ключевые положения диссертации. Работа соответствует заявленной научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. экономика предпринимательства) в части п. 8.1. Развитие методологии и теории предпринимательства; разработка методики организации предпринимательской деятельности в различных формах предпринимательства; 8.3. Развитие предпринимательства в условиях глобализации мирового рынка; 8.4. Предпринимательство в единстве его основных компонентов: личностные (способности предпринимателей к инновационной рискованной деятельности), экономические (эффективность), организационно-управленческие (инновационный стиль менеджмента); 8.25. Социальная ответственность в предпринимательской деятельности.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций.

Научная новизна полученных результатов заключается в том, что в диссертации представлено решение актуальной проблемы развития социального предпринимательства на основе ценностно-мировоззренческого подхода, которое базируется на теоретическом обобщении, концептуально новых теоретико-методологических подходах и научно-практических рекомендациях.

Диссертация состоит из пяти разделов, в которых логически последовательно излагается решение поставленных задач.

В первом разделе диссертационной работы «Теоретико-методологические основы формирования и развития социального предпринимательства» рассмотрены основы социального предпринимательства, проведен ретроспективный анализ эволюции теоретических взглядов, сформировавшихся в рамках различных направлений и школ экономической теории о предпринимательстве;

обосновано применение ценностно-мировоззренческого подхода как методологии исследования социального предпринимательства и разработана его концепция.

Заслуживает внимания ценностно-мировоззренческий подход, который позволяет рассматривать социальное предпринимательство как эволюционный этап в развитии теории предпринимательства, исключительный и уникальный феномен социально-экономического развития общества, ценностных ориентаций, мировоззрения человека и человечества в целом.

К элементам научной новизны следует отнести и понятийно-категориальный аппарат теоретико-методологической базы исследования в части уточнения сущности понятий «ценности», «социальное предприятие», «социальное предпринимательство». Хочу отметить краткость, четкость, понятность, информационную не перегруженность данных определений.

Несомненным достоинством работы является и концептуальная модель развития социального предпринимательства, в которой системно представлены теоретико-методологический и концептуальный базисы, основополагающие принципы функционирования и стратегия развития социального предпринимательства. Считаю, что данная модель должна быть включена в научную новизну, поскольку определяет общую направленность и раскрывает основную идею диссертации.

Второй раздел диссертации «Состояние и проблемы развития социального предпринимательства в условиях социально-ориентированной экономики» посвящен изучению проблем функционирования социальных предприятий, исследованию их типологии, выявлению противоречий социального предпринимательства и разработке механизмов их разрешения.

Существенным вкладом в развитие социального предпринимательства является парадигма социального инвестирования, которая позволяет найти новые источники финансирования деятельности социальных предприятий, обеспечив, тем самым, их стабильное функционирование.

В контексте сказанного, хочу отметить, что отдельного внимания заслуживает предложение соискателя по формированию современной финансовой экосистемы, ориентированной на социальную сферу, что особенно актуально как с позиций современного развития экосистем в экономике и финансовой сфере, так и учитывая решение острой проблемы финансирования деятельности социального предпринимательства.

Научную ценность представляет приведенная в диссертации (стр. 104-105) этапизация жизненного цикла социальных предприятий и выделение этапа реинвенции с присущими ему проблемами.

В третьем разделе диссертации «Мировой опыт развития социального предпринимательства» изучена практика функционирования и развития социального предпринимательства в странах Европейского Союза (Чешской Республики, Словакии, Польши), Великобритании и Российской Федерации.

Важно отметить значительный объем изученных иностранных литературных источников на языке оригинала (57 научных работ), что

позволило автору привести актуальную статистику по состоянию, развитию и перспективам развития социального предпринимательства в рассматриваемых странах. Опыт функционирования социальных предприятий позволил систематизировать круг основных проблем и обозначить пути их решения для последующей экстраполяции лучшей практики на условия Донецкой Народной Республики.

В четвертом разделе «Состояние среды развития социального предпринимательства и организация его аналитической оценки» проведена оценка состояния социальной сферы Донецкой Народной Республики как среды развития социального предпринимательства, определены этапы и аналитический инструментарий оценки деятельности социальных предприятий и сформирован методический подход к их оценке.

На основе анализа численности основных категорий целевых групп за семь лет, начиная с 2014 года, их государственной поддержки, имеющейся инфраструктуры социальной сферы, сформированы предпосылки и условия для развития социального предпринимательства в Республике.

Впервые в аналитической практике разработана композиционная модель оценки деятельности социального предприятия, которая дает полное представление о системе оценивания и в комплексе представляет этапы оценки, участников аналитического процесса, многочисленных пользователей выходной (отчетной) информации, трудности и риски, возникающие при проведении оценки.

Особо хотелось отметить предложенный в работе методический подход к оценке деятельности социальных предприятий на основе матрицы результатов BSC (BigSocietyCapital). Целесообразность применения данного подхода обоснованно определено спецификой деятельности социальных предприятий, сочетанием количественных и качественных показателей их деятельности, ясностью и простотой осуществления расчетов. Последнее особенно актуально, учитывая отсутствие универсального аналитического инструментария и подготовленных экспертов-оценщиков. Хочу подчеркнуть, что в процессе работы соискателем по 55 иностранным литературным источникам было изучено 39 существующих в мировой практике методов оценки деятельности социальных предприятий. Все методы рассмотрены и представлены в приложении к работе.

Научную ценность имеет разработанный ситуативно-ориентированный подход к оценке результативности деятельности социальных предприятий, в основе которого лежит использование методики шкалирования для измерения качественных показателей, выбор конкретного стейкхолдера и определение фокусных целевых социальных групп, приоритетность включения в методику которых обусловлена текущей ситуацией в обществе. Для практического применения предложенного подхода автором разработаны тесты для семи сфер социального бизнеса по 37 результатам и (соответственно) показателям для конкретного индивида и по 48 результатам и индикаторам для общества.

В пятом разделе диссертации «Научно-практические рекомендации по развитию социального предпринимательства» предложена парадигма развития институциональной среды социального предпринимательства, в рамках которой формализована ее модель, которая предусматривает последовательную систему действий, позволяющих на практике создать необходимый базис социального предпринимательства и обеспечить его эффективное развитие в Донецкой Народной Республике. Как несомненное достоинство следует отметить разработанные для каждого этапа конкретные мероприятия, задачи, направления работы и получаемые результаты.

Автором разработан концептуальный подход к созданию единой цифровой платформы социального предпринимательства Донецкой Народной Республики, который предполагает общую оценку ожидаемых результатов и социально-экономического эффекта, указывает основные барьеры и вызовы при внедрении и функционировании платформы, содержит ее основные характеристики и потенциальные возможности. Практическое использование данного подхода позволяет еще на этапе разработки платформенного решения учесть существующие проблемы и обеспечить эффективное взаимоотношение основных участников социального бизнеса, объединенных единой информационной средой.

Предложенные в диссертации актуальные прикладные разработки, имеющие значительную практическую ценность, позволят при их внедрении не только создать на уровне Республики инфраструктурную поддержку развитию социального предпринимательства, но и в режиме реального времени оказывать помощь и поддержку тем целевым социальным группам, с которыми будут работать социальные предприятия.

Предложения, высказанные в работе одобрены и внедрены в практику на государственном уровне – в 4-х министерствах (в Министерстве труда и социальной политики Донецкой Народной Республики, в Министерстве промышленности и торговли Донецкой Народной Республики, в Министерстве Финансов Донецкой Народной Республики, в Министерстве информации Донецкой Народной Республики) и в Администрации г. Донецка. Отдельные предложения исследования вызвали интерес в деятельности ООО «Какаду».

Таким образом, проведенное исследование является логически завершенным, характеризуется шириной и глубиной постановки задач, новизной их решения, обоснованностью выводов и рекомендаций, тесной взаимосвязью теоретических, методических и прикладных аспектов.

Все перечисленные научные результаты являются достоверными, содержат научную новизну и отражают весомый вклад автора в решение проблемы разработки теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по развитию социального предпринимательства на основе ценностно-мировоззренческого подхода.

Дискуссионные положения и замечания относительно содержания диссертационной работы.

Наряду с отмеченными положительными сторонами, диссертационная работа содержит ряд дискуссионных моментов:

1. Учитывая роль и значимость финансовой и инфраструктурной поддержки развития социального предпринимательства со стороны государства, следовало в работе уделить больше внимания механизму государственно-частного партнерства.

2. Выбор принципов, приведенных в концептуальной модели развития социального предпринимательства (раздел 1, стр. 84) - системность, комплексность, идентичность, целеполагание не получил достаточного обоснования и подробной характеристики в работе.

3. В четвертом разделе диссертации при характеристике социально-экономической эффективности деятельности социальных предприятий (стр. 233-234), автор сконцентрировался на характеристике показателей социальной эффективности, социального влияния, социальной ценности, однако показатели экономической эффективности, по которым оценивают результативность функционирования предприятий, не нашли своего рассмотрения.

4. На стр. 270 при оценке социальной эффективности (социальных изменений) деятельности социальных предприятий по разработанным в диссертации тестам, указывается, что субъектом оценки выступают эксперты, но не рассматривается, кто именно может выступить экспертом. Это требует пояснения, учитывая достаточно широкий круг пользователей аналитической информации.

5. В таблице 2.3 «Возможности и вызовы, влияющие на международные социальные предприятия» (стр. 101-102) и 2.4 «Контролируемые и неконтролируемые вызовы, оказывающие влияние на международные социальные предприятия» (стр. 103-104) представлен значительный перечень проблем, с которыми сталкиваются международные социальные предприятия, однако по тексту работы им не дается подробная характеристика.

Вместе с тем, вышеуказанные замечания и пожелания носят дискуссионный характер и не уменьшают научно-практического значения представленной работы.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным п.2.1 Положения о присуждении ученых степеней.

Научный уровень проведенного исследования и содержание диссертационной работы Гладкого Никиты Александровича на тему: «Развитие социального предпринимательства на основе ценностно-мировоззренческого подхода» свидетельствуют о серьезном и глубоком изучении соискателем предмета исследования, владении методологическим аппаратом, умении обосновывать и предлагать новые научные положения.

Научная новизна результатов диссертационной работы, их внедрение в практику и учебный процесс, публикации основного содержания исследования в научных трудах дают основание для вывода о том, что

диссертация Гладкого Н.А. по своему содержанию и оформлению соответствует требованиям п.2.1 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 г. № 2- 13, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. экономика предпринимательства).

Я, Петрушевский Юрий Люцианович, согласен на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой учета и аудита

ГОУ ВПО «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ»

Ю.Д. Петрушевский

Контактные данные:

283001, г. Донецк ул. Челюскинцев, 157

тел.: (062) 3371920

e-mail: f_uch_fin@donampa.ru

адрес сайта: <https://donampa.ru/>

