

Отзыв

официального оппонента на диссертационную работу Гладкого Никиты Александровича «Развитие социального предпринимательства на основе ценностно-мировоззренческого подхода», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства)

Актуальность выбранной темы исследования.

Формирование социально-ориентированной экономики предполагает активное развитие социального предпринимательства как инновационной деятельности, нацеленной одновременно на достижение социального и экономического блага.

В мировой практике социальное предпринимательство рассматривается как стабильный и устойчивый бизнес, способный обеспечить возвратность вложенных средств и получение прибыли, с одной стороны, и создание социальной ценности, предоставление инновационных услуг в рамках эффективных бизнес-моделей, с другой стороны. В России, по оценкам экспертов, рынок товаров и услуг социального предпринимательства стабильно растет, а создание и развитие поддерживающей его инфраструктуры обеспечивается государством и крупным бизнесом.

Поскольку основные задачи социального предпринимательства, в первую очередь, лежат в плоскости повышения качества жизни определенных групп индивидов, имеющих общие проблемы, неразрешимые в рамках деятельности общественного или государственного секторов экономики, то возникает потребность разработки не только научно-обоснованного механизма его развития, но, и формирования в социуме атмосферы духовно-нравственного восприятия социального бизнеса, его высокой общественной оценки и гуманитарной ценности. Системных исследований требует и определение методологии и парадигмы социального предпринимательства, изучение его типологии, проблем и путей их разрешений, направлений дальнейшего развития в условиях социально-ориентированной экономики и стремительной интервенции цифровых технологий во все сферы жизнедеятельности общества.

Актуальность темы исследования и ее практическая востребованность усиливается на фоне современных объективно сложных социально-экономических процессов в Донецкой Народной Республике.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.

Анализ содержания диссертационной работы Н.А. Гладкого «Развитие социального предпринимательства на основе ценностно-мировоззренческого подхода» позволяет сделать вывод о том, что ее основные результаты получены с использованием концептуальных положений фундаментальных и современных теорий, законов и закономерностей общественного и организационного развития, на основе изучения работ отечественных и зарубежных ученых по проблемам социального предпринимательства, организации предпринимательской деятельности, формирования ценностных ориентаций в социуме.

Методологическую основу диссертации составляют совокупность принципов и подходов общей теории систем, теории предпринимательства, концепции эффективного управления, теории поведенческой экономики, теории ценностно-ориентированного менеджмента, концепции создания общих ценностей, а также система общенаучных и специальных методов исследования, позволивших решить поставленные задачи, комплексно исследовать процесс формирования и развития социального предпринимательства на основе ценностно-мировоззренческого подхода.

Для получения научных результатов и обоснования выводов соискатель обоснованно и логически грамотно использует выбранный методологический инструментарий, а именно: терминологический, логический и лексико-семантический анализ, диалектический и системно-исторический подходы, экстраполяцию научных знаний, методы анализа, синтеза, обобщения, группировки, информационного моделирования, эвристические методы и методы обработки экспертной информации.

Научные положения проведенного исследования всесторонне обоснованы, выводы и рекомендации логичны и последовательны, основаны на глубоком изучении теории и мирового опыта социального предпринимательства.

Сформулированные в работе положения позволяют утверждать, что цель исследования достигнута, задачи решены, а работа имеет важное научное и практическое значение для развития социального предпринимательства.

Диссертация оформлена в соответствии с установленными требованиями и стандартами. Стиль и язык изложения материалов исследования, использование специальной терминологии свидетельствуют о соответствии принятым нормам научной литературы. Содержание автореферата идентично основным положениям диссертации. Опубликованные научные работы и автореферат диссертации объективно и в полной мере раскрывают основные положения диссертационной работы, полученные научные результаты, выводы и рекомендации, что

свидетельствует о широком представлении научному сообществу результатов и новых подходов, изложенных в диссертации.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций.

Достоверность научных положений, выдвинутых автором, подтверждается публикациями автора. Основные положения и результаты диссертационной работы опубликованы в 36 работах, в том числе в 1 монографии, в 23 статьях в рецензируемых научных изданиях, в 12 работах апробационного характера. В научных трудах, опубликованных в соавторстве, соискателем выделены собственные идеи и научные положения. Следует отметить географию публикаций: Донецк, Ростов-на-Дону, Чебоксары, Екатеринбург, Ливерпуль, Лондон, Барселона, Мадрид, Бостон.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций диссертационной работы подтверждается также справками о внедрении результатов исследования органами государственного управления и признании их важности для развития экономики Донецкой Народной Республики. Рекомендации соискателя вызвали интерес в Министерстве труда и социальной политики Донецкой Народной Республики, в Министерстве промышленности и торговли Донецкой Народной Республики, в Министерстве Финансов Донецкой Народной Республики, в Министерстве информации Донецкой Народной Республики, в Администрации г. Донецка.

Отдельные предложения исследования использованы в деятельности ООО Ресторан «Какаду».

Научная новизна полученных в диссертационной работе результатов заключается в разработке теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по развитию социального предпринимательства на основе ценностно-мировоззренческого подхода.

В диссертации Н.А. Гладкого сформулирован и обоснован ряд положений и выводов, характеризующихся научной новизной. Особого внимания заслуживает предложенный соискателем ценностно-мировоззренческий подход, позволяющий исследовать социальное предпринимательство с позиции равнозначной функциональной составляющей в системе «государство – предприниматель – общество» (стр. 35-36). Научный интерес вызывает разработанная композиционная модель оценки деятельности социального предприятия, использование которой позволит учесть разноплановость целей и интересов пользователей аналитической информации, более эффективно организовать процесс оценки, применяя риск-ориентированный подход (стр. 250-251). Существенную ценность для научного сообщества представляет обоснование формирования современной финансовой экосистемы, ориентированной на социальную сферу, целью функционирования которой должен стать поиск новых

источников поддержки и развития социального предпринимательства (стр. 139-140).

В работе в части усовершенствования теоретико-методологических аспектов развития социального предпринимательства на основе ценностно-мировоззренческого подхода сформирована парадигма социального инвестирования, позволяющая сфокусироваться на его новых финансовых источниках (стр. 138-139). Автором уточнена тетрада противоречий социального предпринимательства, способствующая пониманию последнего как социально-экономического феномена и особого вида предпринимательской деятельности (стр. 123-125); предложен методический подход к оценке деятельности социальных предприятий на основе матрицы результатов BSC (BigSocietyCapital) за счет выделения в ее составе конкретных результатов и их измерителей (стр. 261), использование которого, по мнению автора, позволяет осуществить картографирование достижений предприятия; их гармонизацию для общества и конкретного индивида; охватить ключевыми индикаторами всю деятельность социального предприятия; использовать сочетание количественных и качественных показателей его деятельности; в работе разработана формализованная модель процесса развития институциональной среды социального предпринимательства, что позволит создать необходимый базис социального предпринимательства и обеспечить его эффективное развитие в Донецкой Народной Республике (стр. 290-291).

Заслуживает внимания обоснование применения ситуативно-ориентированного подхода к оценке результативности деятельности социальных предприятий, в основе которого лежит использование методики шкалирования для измерения качественных показателей, выбор конкретного стейкхолдера и определение фокусных целевых социальных групп (стр. 260). Следует отметить разработки автора, в которых получили дальнейшее развитие существующие и достаточно известные теоретические положения, в том числе сущностное содержание понятийно-категориального аппарата социального предпринимательства (стр. 45, 109, 280), система показателей деятельности международных социальных предприятий (стр. 96-97), классификация типов социального предпринимательства (стр. 120-121).

Несомненным достоинством работы является концептуальный подход к созданию единой цифровой платформы социального предпринимательства Донецкой Народной Республики (стр. 308-314, 321-322), реализация которого создаст научно-обоснованный базис его развития в условиях цифровой трансформации органов государственной и исполнительной власти.

Серьезную практическую ценность имеют предложенные автором конкретные документы, регламентирующие деятельность Союза социальных предпринимателей, а именно: его Устав, и Концепция создания единой цифровой платформы социального предпринимательства Донецкой Народной Республики. Это детально проработанный и грамотно

сформированный документ, включающий 7 разделов и позволяющий осуществить комплекс мер по реализации государственной политики в области технологического развития Донецкой Народной Республики. Заслуживает внимания и представленный авторский проект сайта социального предпринимательства, разработанный на основе изучения WEB-сайтов таких европейских стран, как Германия, Чешская Республика, Польша, Великобритания, Словакия, Нидерланды. Созданный уникальный QR-код для социального предпринимательства, предложения по активному использованию социальных сетей, электронной почты, электронных баз стейкхолдеров, фандрайзинга, чат-бота, мобильного приложения и CRM-систем, обеспечивают готовые практические решения по реализации функций социального предпринимательства в цифровом формате.

Перечисленные научные результаты, полученные автором, являются его личным вкладом в решение важной научной проблемы развития социального предпринимательства на основе ценностно-мировоззренческого подхода.

Основываясь на анализе полученных в диссертации результатов, их научной новизне, степени практической значимости представленного исследования, можно констатировать, что диссертационная работа Н.А. Гладкого на тему «Развитие социального предпринимательства на основе ценностно-мировоззренческого подхода» является завершенным научным исследованием, которое содержит новые теоретические разработки и конкретные практические предложения.

Дискуссионные положения и замечания относительно содержания диссертации.

Наряду с отмеченными положительными сторонами работы, в диссертации имеют место дискуссионные положения.

1. Диссертантом предложен ценностно-мировоззренческий подход к исследованию социального предпринимательства (п. 1.2, стр. 36-55). Работа выиграла бы теоретико-методологически, если автор рассмотрел эволюцию взаимосвязи соответствующих той или иной эпохе ценностных ориентиров общества с теорией и практикой развития предпринимательства.

2. В п. 2.2. Типология социального предпринимательства в контексте развития социально-ориентированной экономики, при рассмотрении смешанных моделей социального предпринимательства (стр. 119-120), в частности производственного, финансового, образовательного эндаумента, не определено, на каком из исследуемых видов социального бизнеса следует фокусироваться предпринимателям в первую очередь?

3. В четвертом разделе диссертации достаточно убедительно обоснована необходимость формирования в обществе морально-нравственной системы ценностей как базиса развития социального

предпринимательства. Вместе с тем, автору следовало расширить свое исследование за счет рассмотрения роли образовательных организаций в этом процессе.

4. В разделе 5.2 «Социальные предприятия в дискурсе единой информационной платформы» автором предложена структура Союза социальных предпринимателей Донецкой Народной Республики и области специализации его экспертов. Однако обоснование выбора экспертов и организация привлечения специалистов к их практической работе не получили дальнейшего развития.

5. В пятом разделе диссертации достаточно подробно раскрыты сферы применения цифровых технологий и возможности, открывающиеся перед социальными предприятиями в условиях цифровизации, определен круг соответствующих проблем (п. 5.2., рис. 5.5., стр. 310), однако автором не рассмотрены пути их решения и не обозначено, за счет каких источников финансирования будут осуществляться новые архитектурные и технологические решения.

Вместе с тем, высказанные замечания носят дискуссионно-рекомендательный характер и не умаляют теоретико-методологической ценности и практической значимости представленной на оппонирование диссертационной работы.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным п.2.1 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертация Гладкого Никиты Александровича на тему: «Развитие социального предпринимательства на основе ценностно-мировоззренческого подхода» является законченной научно-квалификационной работой, в которой представлено авторское решение научно-прикладной проблемы, посвященной разработке теоретико-методологических положений, научно-методических и практических рекомендаций по развитию социального предпринимательства на основе ценностно-мировоззренческого подхода.

Тема и содержание работы соответствует заявленной научной специальности.

Диссертация отличается четко выстроенной структурой, грамотной интерпретацией выводов, последовательным и логическим изложением материала. Цель исследования достигнута, найдены решения все поставленные автором задачи, убедительно обоснованы все элементы научной новизны. Автореферат полно раскрывает содержание, основные положения и выводы диссертационной работы.

Таким образом, диссертационная работа «Развитие социального предпринимательства на основе ценностно-мировоззренческого подхода» выполнена на актуальную тему, по своему содержанию и оформлению, научной новизне полученных результатов, уровню их обоснованности и

достоверности, а также теоретической ценности и практической значимости выводов и рекомендаций соответствует п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор Гладкий Никита Александрович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. экономика предпринимательства).

Я, Пенькова Инесса Вячеславовна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Официальный оппонент,
доктор экономических наук,
специальность 08.00.01 – Экономическая теория и
история экономической мысли, профессор,
профессор кафедры цифровых
бизнес-технологий и систем учета
Института экономики и управления
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет»

15.03.2022



И.В. Пенькова

Контактные данные:

355017, Российская Федерация, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1

тел. организации (8652) 33-02-98

E-mail: panacea_inessa@mail.ru

Сайт организации: <http://www.ncfu.ru/>



ПОДПИСЬ
УДОСТОВЕРЯЮ
директор
Управление
делами СКФУ



Погачева А. В.