

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию
Гладкого Никиты Александровича
на тему «Развитие социального предпринимательства на основе ценностно-мировоззренческого подхода», представленную на соискание
ученой степени доктора экономических наук
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства)

Актуальность темы исследования

Социальное предпринимательство, как особый и специфический вид бизнес-деятельности некоммерческих организаций, вносит существенный вклад в развитие экономики государства, выступая источником его социальной направленности. Это связано не только с повышением эффективности функционирования системы предоставления социальных услуг населению в целом, решением или снижением остроты социальных проблем в обществе, но и обеспечением занятости населения, улучшением социализации и повышением качества жизни социально-незащищенных слоев населения.

Учитывая роль и значимость социального предпринимательства как источника социальных изменений экономики любого государства, относительную «молодость» данного вида предпринимательской деятельности (конец 1990-х), и, как следствие, недостаточную изученность феномена социального предпринимательства, возникает объективная потребность в исследовании его теоретико-методологического базиса, природы возникновения и видового многообразия. Требуют глубокого анализа проблемы применения аналитического инструментария для оценки эффективности деятельности социальных предприятий и определения направлений их дальнейшего устойчивого развития в условиях цифровой трансформации общества. Вышесказанное свидетельствует об актуальности и своевременности для реалий Донецкой Народной Республики темы диссертационной работы Гладкого Никиты Александровича, в которой достаточно убедительно представлено решение сложных задач по развитию социального предпринимательства на основе ценностно-мировоззренческого подхода.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается выбранной методологией исследования, теоретической аргументированностью постановки и решения проблем социального предпринимательства, полнотой охвата научных теорий и концепций, убедительной доказательной базой при формулировке положений научной новизны, целесообразностью применения методов исследования социального предпринимательства и оценки результативности деятельности социальных



предприятий.

В диссертации соискатель корректно использует прикладные методы научных исследований, процедуры обработки и анализа эмпирических данных. Информационно-эмпирическая основа диссертационной работы Гладкого Н.А. представлена данными нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы назначения и выплаты социальных пособий в Донецкой Народной Республике, информацией Министерства труда и социальной политики Донецкой Народной Республики, данными WEB-порталов зарубежных государств, публикациями ученых и практиков в научных сборниках.

Последовательность и логика в изложении текста и структурировании материалов исследования, систематизация полученных результатов позволили автору добиться целостности диссертационной работы и обеспечить аргументированность выводов и положений научной новизны.

Диссертация Н.А. Гладкого концептуальна, целостна, построена по следующему методологическому принципу: сначала проведено исследование теоретико-методологических основ формирования и развития социального предпринимательства, изучено его современное состояние на примере опыта зарубежных стран и выявлены основные проблемы его развития, затем разработано организационно-методическое обеспечение оценки деятельности социальных предприятий, выработаны пути решения обозначенных проблем и обоснованы направления дальнейшего развития социального предпринимательства в условиях цифровизации.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность основных научных результатов диссертации Никиты Александровича Гладкого обеспечивается выбранной методологией исследования, базирующейся на использовании ценностно-мировоззренческого, диалектического и системно-исторического подходов, на анализе значительного количества современных отечественных и зарубежных научных трудов по исследуемой проблематике, правильно выбранными методами сбора и обработки информации и релевантной статистической базы. Разработанные в диссертации научные подходы, методики и предложения, приняты к использованию в практику деятельности органов государственной власти Донецкой Народной Республики, ООО «Какаду», а также в учебном процессе ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени М. Туган-Барановского».

Исследование осуществлялось в соответствии с комплексным планом научно-исследовательских работ ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» в рамках тем: № Г-2020-11 «Теоретико-методологические основы развития социального предпринимательства»; № Г-2020-7 «Оценка финансовой устойчивости хозяйствующих субъектов на основе оптимизации бизнес-процессов»; № 63хт/2021 «Разработка научно-методических рекомендаций

по оценке социальной эффективности предпринимательских структур».

Соискателем опубликовано достаточное для апробации результатов исследования количество научных работ (36 публикаций), в том числе: 1 монография, 23 статьи в рецензируемых научных изданиях, 12 тезисов на научных конференциях различного уровня. Это свидетельствует о том, что автор глубоко и всесторонне исследовал выбранную тему и представил результаты своего исследования научному сообществу.

Научная новизна исследования заключается в разработке теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по развитию социального предпринимательства на основе ценностно-мировоззренческого подхода. Наиболее значимые результаты исследования, полученные лично автором и содержащие научную новизну, характеризуются следующими положениями:

- предложен качественно новый концептуальный подход – ценностно-мировоззренческий, позволяющий исследовать социальное предпринимательство как эволюционный этап в развитии теории предпринимательства, исключительный и уникальный феномен социально-экономического развития общества, ценностных ориентаций, мировоззрения человека и человечества в целом, с позиции равнозначной функциональной составляющей в системе «государство – предприниматель – общество» (с. 35-36);

- обосновано формирование современной финансовой экосистемы, ориентированной на социальную сферу, целью функционирования которой должен стать поиск новых источников поддержки и развития социального предпринимательства, аккумуляция и перенаправление средств инвесторов в социально преобразующие инвестиции для решения социальными предпринимателями острых общественно значимых проблем (с. 139-140);

- разработана композиционная модель оценки деятельности социального предприятия, комплексность процесса которой характеризует его многоаспектность при формулировании цели; методологические сложности; внутриорганизационные проблемы; недостаточность знаний и навыков у субъектов оценки; трудность получения точных сведений ввиду специфики социального эффекта; разный фокус оценки; отсутствие универсальных показателей оценки социальных результатов (с. 250-251);

- усовершенствованы теоретические основы социального предпринимательства в части уточнения тетрады противоречий: сущностного, целеполагающего, декларативного, результативного, что способствует пониманию социального предпринимательства как социально-экономического феномена и особого вида предпринимательской деятельности, с присущими ему принципами, целями, функциями, характерными особенностями и методикой оценки (с. 123-125);

- предложена парадигма социального инвестирования, которая дополнена рядом аспектов, использование которой позволяет найти новые источники развития социального предпринимательства и обеспечить социальным предприятиям стабильное функционирование (с. 138-139);

- усовершенствован методический подход к оценке деятельности социальных предприятий на основе матрицы результатов BSC (Big Society Capital) за счет выделения в ее составе конкретных результатов и их измерителей, что позволяет осуществить картографирование достижений предприятия; их гармонизацию для общества и конкретного индивида; охватить ключевыми индикаторами всю деятельность социального предприятия; использовать сочетание количественных и качественных показателей его деятельности (с. 261);

- представлена формализованная модель процесса развития институциональной среды социального предпринимательства, использование которой позволит создать необходимый базис социального предпринимательства и обеспечить его эффективное развитие в Донецкой Народной Республике (с. 290-291);

- обосновано применение ситуативно-ориентированного подхода к оценке результативности деятельности социальных предприятий, в основе которого лежит использование методики шкалирования, выбор конкретного стейкхолдера и определение фокусных целевых социальных групп, приоритетность включения в методику которых обусловлена текущей ситуацией в обществе (с. 260);

- получил дальнейшее развитие понятийно-категориальный аппарат теоретико-методологической базы исследования в части уточнения сущности понятий «ценности», «социальное предпринимательство», «социальное предприятие», «институты социального предпринимательства» (с. 45, 109, 280);

- предложен концептуальный подход к созданию единой цифровой платформы социального предпринимательства Донецкой Народной Республики, который предполагает общую оценку ожидаемых результатов и социально-экономического эффекта, указывает основные барьеры и вызовы при внедрении и функционировании платформы, содержит ее основные характеристики и потенциальные возможности (с. 321).

Все научные положения должным образом аргументированы, выводы основаны на серьезной доказательной базе, обоснованность полученных результатов подтверждена логикой научных умозаключений.

Таким образом, достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, предложенных в диссертационной работе Гладкого Н.А. не вызывают сомнения и являются достаточно обоснованными.

Дискуссионные положения и замечания

Отмечая завершенность и целостность проведенного исследования, обоснованность, достоверность, научную новизну и значимость полученных результатов, следует отметить отдельные положения дискуссионного характера:

1. При характеристике в п. 1.2 диссертации ценностно-мировоззренческого подхода уместно было привести иерархию

- ценностей, формирующих ценностную систему общества. В этом случае предложения автора получили бы более глубокое развитие.
2. В диссертации уделено значительное внимание международному социальному предпринимательству (с. 96-104), которое активно проникает во все сферы экономики. Вместе с тем, вопросам развития интросоциальной деятельности различных компаний, приобретающей все большую популярность в мире, в работе не уделено достаточного внимания.
 3. Во втором разделе работы автором выделены социально и бизнес направленные атрибуты анализа деятельности международных социальных предприятий и приведены их индикаторы (с. 96-97). Однако методика их оценки и измерения не рассмотрена.
 4. При формировании системы критериев социального предпринимательства (рис. 2.4, с. 130), к ним, на основе анализа практики социального предпринимательства, автор относит: социальное воздействие, финансовая устойчивость, предпринимательский подход, инновационность, самокупаемость, тиражируемость. Целесообразно было бы привести в работе их характеристику и пояснения: только полный комплекс данных критериев определяет статус социального предприятия или возможно отсутствие одного из представленных критериев.
 5. В третьем разделе работы представлен обширный материал по мировому опыту и практике социального предпринимательства в различных странах (Чехия, Польша, Словакия, Великобритания, Российская Федерация). Требуется пояснения выбор именно этих стран.
 6. В работе имеет место нечеткое разграничение аспектов социальной политики и социального предпринимательства, и показателей их характеризующих.

Тем не менее, имеющиеся в работе дискуссионные положения и замечания, не влияют на общую положительную оценку работы и являются, скорее, пожеланиями для дальнейших исследований.

Заключение

Диссертационная работа Гладкого Никиты Александровича представляет собой законченную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную для Донецкой Народной Республики тему, в ней поставлена и решена важная проблема по развитию социального предпринимательства на основе ценностно-мировоззренческого подхода. Научные положения, выводы и рекомендации, выносимые на защиту, получены автором самостоятельно. Содержание автореферата идентично тексту диссертационной работы.

Основные положения диссертации, выносимые соискателем на публичную защиту, в полной мере освещены в публикациях автора.

Диссертация Гладкого Никиты Александровича выполнена в соответствии с паспортом специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства), в частности п. 8.1. Развитие методологии и теории предпринимательства; разработка методики организации предпринимательской деятельности в различных формах предпринимательства; 8.3. Развитие предпринимательства в условиях глобализации мирового рынка; 8.4. Предпринимательство в единстве его основных компонентов: личностные (способности предпринимателей к инновационной рискованной деятельности), экономические (эффективность), организационно-управленческие (инновационный стиль менеджмента); 8.25. Социальная ответственность в предпринимательской деятельности.

Таким образом, диссертация Гладкого Никиты Александровича «Развитие социального предпринимательства на основе ценностно-мировоззренческого подхода» соответствует квалификационным требованиям, изложенным в п. 2.1. Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 г. № 2-13, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства).

Я, Балтачеева Наиля Аскарровна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Официальный оппонент
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры управления
персоналом и экономики труда
ГОУ ВПО «Донецкий национальный
университет»



Н. А. Балтачеева

Контактные данные:
283001, г. Донецк,
ул. Университетская, 24
тел. организации (062) 302-07-22
e-mail: rector@donnu.ru
сайт организации: <http://donnu.ru>

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ



УЧЕНЫМ СЕКРЕТАРЬ
И