

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 24.2.490.01,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ  
ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ  
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета 24.2.490.01 от 27.01.2026 г. № 1

О присуждении Гарагуцу Михаилу Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Риск-менеджмент банковских цифровых технологий» по специальности 5.2.4. Финансы принята к защите «28» октября 2025 г., протокол №43 диссертационным советом 24.2.490.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 283050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 150/нк от 20 февраля 2024 г.

Соискатель Гарагуц Михаил Александрович, 1999 года рождения, в 2022 году окончил государственное образовательное учреждение высшего образования в г. Севастополь Севастопольский филиал «РЭУ имени Г.В. Плеханова» и получил диплом специалиста по специальности «38.05.01 Экономическая безопасность». В период с 2022 по 2025 гг. проходил обучение в аспирантуре федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет».

Занимает должность старшего государственного налогового инспектора контрольно-аналитического отдела МИ ФНС № 8 по Республике Крым. По совместительству работает в должности преподавателя севастопольского

филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «РЭУ имени Г.В. Плеханова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре «Финансы и кредит» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат экономических наук, доцент Гринько Елена Леонидовна, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Севастопольский государственный университет», доцент кафедры «Финансы и кредит».

Официальные оппоненты:

Митрохина Виктория Валерьевна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северно-Кавказский государственный университет», профессор кафедры «Финансы и кредит»;

Нехайчук Дмитрий Валерьевич, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», профессор кафедры менеджмента и предпринимательской деятельности Института «Таврическая академия»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» - в своем положительном заключении, подписанном Салитой Светланой Викторовной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой «Финансы и кредит», и утвержденном ректором, доктором технических наук, профессором Рябичевым Виктором Дроновичем, указала, что диссертация представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные автором, имеют существенное значение для

экономической науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Автореферат соответствует содержанию диссертации. Научные работы, опубликованные автором по теме диссертационной работы, в полном объеме отражают положения, выводы и рекомендации, являющиеся результатом проведенного исследования. Диссертационная работа отвечает требованиям пунктов 9-14 раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 (ред. от 25.01.2024 г.) «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Основные положения диссертационной работы опубликованы в 16-ти научных работах, в том числе 7 статей в рецензируемых научных изданиях, 9 работ апробационного характера общим объемом 8,08 печ. л., в т.ч. 5,09 авт. печ. л. (из них публикации ВАК – 5,43 печ. л., в т.ч. 3,32 авт. печ. л.).

Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Гарагуц, М.А. К вопросу о развитии банковских цифровых технологий / А.И. Шевчук, М.А. Гарагуц // Экономика и предпринимательство. – 2023. – № 10 (159). – С. 578-581. *Личный вклад: разработка структурно-функциональной модели внедрения цифровых технологий (Big Data, AI/ML) в банковские процессы с акцентом на их влияние на изменение природы банковских рисков. Работа является теоретической основой (пункт 1 новизны), в которой конкретизируется связь между цифровой инфраструктурой и управленческой функцией риск-менеджмента.*

2. Гарагуц, М.А. Макроэкономический анализ безналичных денежных средств в России / Е.В. Чайкина, У.В. Дремова, М.А. Гарагуц // Финансовая экономика. – 2023. – № 2. – С. 161-165. *Личный вклад: анализ макроэкономических трендов безналичного оборота с позиции возникновения новых системных рисков для банков (риск увеличения операционных издержек при масштабировании, риск ликвидности в условиях быстрой цифровизации). Работа подкрепляет тезис о двунаправленном воздействии цифровой трансформации (пункт 2 новизны): рост безналичного оборота как драйвер эффективности, но и как источник новых вызовов для риск-менеджмента.*

3. Гарагуц, М.А. Проблемные аспекты и ключевые направления использования технологии искусственного интеллекта в финансовом секторе России / Е.Л. Гринько, М.А. Гарагуц, Д.В. Вырезуб // Финансовая экономика. – 2024. – №6. – С. 122-126. *Личный вклад: систематизация рисков, связанных с внедрением ИИ в финансовом секторе (киберриски, риски смещения алгоритмов, операционные сбои), и формулировка предложений по их интеграции в общую систему риск-менеджмента банка. В работе осуществлена прямая разработка аспекта синергетического взаимодействия традиционных и цифровых рисков (пункт 2 новизны) и элементов подхода к интеграции технологий (Пункт 4 новизны).*

4. Гарагуц, М.А. Основные аспекты развития финтехрынка в современных условиях российской экономики / Е.Л. Гринько, Н.В. Алесина, М.А. Гарагуц, Д.В. Вырезуб // Финансовая экономика. – 2024. – № 9. – С. 24-30. *Личный вклад: Идентификация и классификация рисков, порождаемых развитием финтехрынка и экосистемных моделей для традиционных банков (риски конкуренции, репутационные риски, риски потери клиентской базы). Работа раскрывает контекст, в котором действует предложенный автором концептуальный подход к управлению интегральными рисками (пункт 2 новизны), учитывающий экосистемные решения.*

5. Гарагуц, М.А. Управление банковскими рисками в условиях развития цифрового банкинга: трансформация подходов / Е.Л. Гринько, М.А. Гарагуц // Финансовые исследования. – 2025. - №1(26). - С 50 – 64. *Личный вклад: Авторство ключевых положений статьи, а именно: разработка концепции трансформации подходов к риск-менеджменту, обоснование необходимости перехода от линейных к итеративным моделям, формулировка тезиса о риск-менеджменте как явлении, сочетающем теорию, прикладные механизмы и цифровую инфраструктуру. Ключевая публикация, непосредственно раскрывающая пункт 1 научной новизны (теоретические основы), в сокращенном формате представлена расширенная модель риск-менеджмента.*

6. Гарагуц, М.А. Инновационные технологии в управлении кредитными рисками: стратегии цифровизации банковского риск-менеджмента / М.А.

Гарагуц // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2025. - №8. – С. 62-70.

7. Гарагуц М.А. Инновационные технологии в банкинге: вызовы и перспективы финансовых услуг / М.А. Гарагуц // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2025. - №8(8). – С. 219-230.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры теории кредита и финансового менеджмента ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» (СПбГУ) (г. Санкт-Петербург) Львовой Надежды Алексеевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате недостаточно конкретизировано методическое наполнение субиндекса экономической эффективности интегрального показателя DITBI (с.12): отсутствует обоснование выбора каждого показателя и методика их нормализации для банков с разной бизнес-моделью. Это снижает воспроизводимость предлагаемого подхода в практических условиях; 2) исследование убедительно демонстрирует важность цифровой трансформации для повышения устойчивости банков, однако не представлено прогнозных расчётов динамики индекса DITBI (с. 12-13), которые могли бы значительно расширить аналитическую глубину работы.

2. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, капитана юстиции, заведующего кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин, русского и иностранных языков ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации» (г. Санкт-Петербург) Лебедевой Ирины Анатольевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) в работе не раскрыты ограничения использования технологий искусственного интеллекта и машинного обучения при скоринговой оценке клиентов (с. 15), в частности — риски алгоритмической предвзятости и недостоверности данных, которые могут трансформироваться в новые системные риски кредитования; 2) в оценке параметров интегрального индекса DITBI используется экспертный подход (с. 13), однако не раскрыты особенности формирования экспертной выборки, что важно для анализа репрезентативности полученных результатов.

3. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры экономики и финансов ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» (г. Тюмень) Мирошниченко Ольги Сергеевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) при описании алгоритма внедрения цифровых инструментов риск-менеджмента в банковское обслуживание клиентов необходима более подробная интерпретация этапов и примеров управленческих решений, принимаемых на основе значения индекса DITBI (с. 16). На наш взгляд, практическая составляющая алгоритма требует расширения для повышения прикладной ценности работы; 2) в работе отмечены особенности регулирования цифровых рисков (с. 8), но мало внимания уделено сравнению российской регуляторной среды с ведущими международными практиками, что позволило бы шире оценить перспективы совершенствования отечественных подходов.

4. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономики и финансов ЧОУ ВО «Таганрогский институт управления и экономики» (г. Таганрог) Олейниковой Ирины Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) в рамках анализа синергетического воздействия цифровых технологий на риски не представлены методы количественной оценки этого эффекта (с. 11), что затрудняет применение выявленных закономерностей в аналитических моделях управления финансовыми рисками; 2) в автореферате представлена общая характеристика субиндексов DITBI (с.12), однако не раскрыта методическая логика выбора показателей, входящих в субиндекс экономической эффективности, что затрудняет оценку их соответствия специфике различных типов банков.

5. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры банковского дела и монетарного регулирования финансового факультета ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Москва) Лунякова Олега Владимировича. Отзыв положительный. Замечания: 1) В работе недостаточно раскрыты аспекты регулирования цифровых рисков (с. 8) в российской банковской системе: отсутствует сопоставление с международными стандартами (Basel, EBA), что позволило бы более полно оценить возможности адаптации регуляторных

практик; 2) автор, определив эффект взаимодействия цифровых и традиционных рисков (с. 11), не показал механизм его количественного измерения, что могло бы усилить практическую применимость выявленных закономерностей в управлении устойчивостью банков.

6. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцента экономического факультета Белорусского государственного университета (г. Минск) Куксы Оксаны Александровны. Отзыв положительный. Замечания: 1) Предложенная методика экспертного определения весов показателей с использованием BWM (с. 13) требует более подробного описания состава экспертной группы (численность, квалификация, критерии отбора), поскольку эти параметры напрямую влияют на достоверность полученных результатов; 2) заслуживает внимания акцент автора на применении цифровых технологий в управлении рисками, однако риски искажения результатов скоринга (с. 15) вследствие предвзятости алгоритмов ИИ раскрыты недостаточно полно, что снижает глубину оценки потенциальных угроз цифровизации.

7. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры «Бухгалтерский учет и экономический анализ», заведующей отделом магистратуры, руководителя программы магистратуры направления «Экономика», кафедры бухгалтерского учета и экономического анализа факультета бизнеса и менеджмента Ошского государственного университета (г. Ош, Кыргызская Республика) Джоробаевой Мукаддас Абдужалиловны. Отзыв положительный. Замечания: 1) в исследовании не представлены сценарные прогнозы изменения интегрального показателя цифровизации риск-менеджмента DITVI (с. 12-13) во времени, которые могли бы усилить прикладные выводы о стратегическом влиянии цифровой трансформации на устойчивость банков. 2) предложенный алгоритм совершенствования риск-ориентированного клиентского сервиса изложен на высоком концептуальном уровне (с. 16), однако не хватает конкретизации принимаемых решений и демонстрации их влияния на банковские показатели, что ослабляет прикладной аспект методики.

8. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора Высшей инженерно-экономической школы Института промышленного менеджмента, экономики и торговли ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (г. Санкт-Петербург) Люкевича Игоря Николаевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате отсутствует детальное описание методики формирования субиндекса экономической эффективности DITBI (с.12). В частности, не приведено обоснование выбора конкретных показателей и метода их нормализации для банков с различной бизнес-моделью, что снижает практическую применимость и воспроизводимость предложенного подхода. Также предложенный алгоритм внедрения цифровых инструментов управления рисками в клиентское обслуживание нуждается в детализации; 2) требуют более глубокой проработки этапы внедрения и примеры управленческих решений, основанных на индексе DITBI (с. 16). Расширение практического аспекта алгоритма позволит повысить прикладную значимость исследования.

9. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры финансовых услуг и банковского дела Донецкого института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Донецк) Бойко Светланы Владимировны. Отзыв положительный. Замечания: 1) автор исследования, хотя и выявил эффект от взаимовлияния цифровых и классических рисков (с. 11), не предложил методики их количественной оценки. Наличие такого инструментария повысило бы практическую ценность обнаруженных закономерностей для укрепления устойчивости банков. 2) в исследовании подчёркиваются специфика управления цифровыми угрозами (с. 8), однако слабо проанализировано сопоставление российской системы регулирования с передовыми зарубежными подходами. Такой анализ дал бы возможность более полно оценить пути развития отечественных методов.

10. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, главного специалиста Центра организации и сопровождения мероприятий по финансовой грамотности Института финансовой грамотности ФГБОУ ВО «Финансового университета

при Правительстве РФ» (г. Москва) Чайкиной Елены Васильевны. Отзыв положительный. Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается известностью их достижений в области специальности 5.2.4. Финансы, наличием публикаций в соответствующей сфере исследований и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

*разработаны* теоретико-методологические основы риск-менеджмента банковских цифровых технологий, отличающиеся обоснованием расширенной трактовки риск-менеджмента как итеративного системно-процессного механизма, включающего стратегическое планирование, идентификацию, анализ, оценку, мониторинг и корректировку рисков в условиях цифровой трансформации банковской деятельности;

*предложен* концептуальный подход к управлению интегральными финансовыми рисками, учитывающий синергетическое взаимодействие традиционных и цифровых рисков, а также двойственный характер влияния цифровой экономики на устойчивость банковской системы, что отличается от существующих трактовок расширением факторов риска и механизмов их нейтрализации;

*доказано*, что в условиях цифровой трансформации экономики Российской Федерации и стремительного внедрения цифровых технологий в банковскую сферу актуальным и необходимым является развитие новых подходов к управлению банковскими рисками, основанных на интеграции современных цифровых инструментов (Big Data, AI/ML, блокчейн, роботизация, облачные технологии) в традиционные процессы риск-менеджмента. Установлено, что классические модели оценки рисков, ориентированные на линейность процессов и исторические данные, перестают обеспечивать адекватный уровень безопасности, поскольку не учитывают динамику появления новых цифровых угроз: киберрисков, рисков несоответствия цифровым стандартам, рисков цифрового разрыва, технологических сбоев, регуляторных рисков в условиях

обновления законодательства о цифровых финансовых активах, репутационных рисков, связанных с функционированием цифровых платформ. Автором доказано, что в таких условиях необходим переход к расширенной, гибкой, цифрово-ориентированной архитектуре риск-менеджмента, обеспечивающей непрерывное обновление инструментов защиты и прогнозирование рисков в режиме реального времени.

*введены* уточнения в понятийно-категориальный аппарат, позволяющие расширить терминологическую базу цифрового риск-менеджмента. В частности, автором: уточнено содержание понятия «риск-менеджмент коммерческого банка», расширено понятие «цифровые банковские технологии», введено определение «цифровой инфраструктуры риск-менеджмента», уточнена категория «цифровые риски».

#### **Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказана* роль риск-менеджмента, как ключевого элемента цифровой трансформации банков, обеспечивающего минимизацию рисков и повышение устойчивости банковских систем в условиях активного внедрения цифровых технологий и роста неопределённости финансовой среды;

для достижения цели исследования и решения поставленных задач результативно *применён* комплекс общенаучных и специальных методов, в числе которых: анализ и синтез, индукция и дедукция, системный подход, методы теоретического обобщения и классификации, логический и сравнительный анализ, графическая и табличная визуализация.

*изложены:* теоретические позиции, связанные с эволюцией банковских рисков, классификацией цифровых рисков, спецификой цифровых угроз, а также особенностями интеграции финтех-инструментов в банковскую деятельность;

*раскрыты* организационно-экономические особенности цифровой трансформации системы риск-менеджмента коммерческих банков, выражающиеся в следующем: изменении структуры риск-менеджмента через выделение цифровой инфраструктуры и платформенного взаимодействия; формировании новых каналов коммуникации с клиентами и точек генерации рисков; необходимости перестройки традиционных процессов оценки,

мониторинга и предотвращения рисков; расширении роли автоматизации, предиктивной аналитики и цифровых элементов контроля; интеграции риск-менеджмента в экосистемные и платформенные банковские модели; усилении регуляторного давления в связи с развитием цифровых активов и цифровой валюты. Эти особенности определяют специфику функционирования банков в цифровой среде и обуславливают необходимость модернизации всей системы управления рисками;

*изучены* правовые и институциональные основы цифровой трансформации банковского сектора, включая: нормативные акты Банка России, регулирующие цифровые финансовые технологии, ИТ-инфраструктуру, кибербезопасность, использование цифрового рубля; международные стандарты (EBA, BIS, European Banking Authority), определяющие требования к риск-менеджменту; документы по внедрению RegTech и SupTech-решений в банковский надзор; методические материалы по управлению кредитными и операционными рисками в цифровой среде;

автором *проведена* модернизация организационно-экономического механизма риск-менеджмента коммерческого банка, включающая: перестройку структуры управления рисками, формирование нового инструментария, разработку интегрального показателя цифровой зрелости риск-менеджмента (DITBI), создание алгоритма интеграции цифровых технологий в управление кредитным риском, построение алгоритма внедрения цифровых инструментов риск-менеджмента в клиентское обслуживание в банке.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработаны и внедрены:* рекомендации по внедрению единого количественного показателя, который в режиме, близком к реальному времени, отражает уровень финансовых рисков при самооценке кредитного риска центра (справка о внедрении от ООО МЦ «Аванта» №134/25 от 04.09.2025); рекомендации по комплексной диагностике и оценке эффективности существующих в кредитном потребительском кооперативе процессов оценки финансовой устойчивости и благонадежности пайщиков на основе авторского

интегрального показателя DITBI (Digital Innovation and Technology Banking Index) (справка о внедрении от КПК «Авангард» №40 от 01.09.2025);

*определены:* возможности реализации теоретических разработок по основным положениям диссертационной работы в учебном процессе ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» (акт о внедрении от 02.09.2025) в процессе преподавания дисциплин «Анализ банковской деятельности», «Банковское дело», «Современный банковский менеджмент», «Методология исследовательской деятельности в финансах», а также Севастопольского филиала ФГБОУ ВО «Российского государственного университета им. Г.В. Плеханова» (справка о внедрении №Св-633 от 05.09.2025) в процессе преподавания учебной дисциплины «Банковское дело»;

*созданы:* комплекс рекомендаций по реализации методики оценки развития цифровых технологий в системе банковского риск-менеджмента с помощью предложенного интегрального показателя DITBI (Digital Innovation and Technology Banking Index), а также рекомендации по внедрению инструментов риск-менеджмента (цифровых технологий) в систему обслуживания клиентов банка (справка о внедрении от ПАО «Банк ПСБ» №180/25 от 05.09.2025);

*представлены:* документы об использовании результатов исследования для оценки уровня цифровизации и надежности системы скоринга и оценки пайщиков и выявления «слепых зон» в процессе сбора и анализа данных о клиентах; а также использовании предложенного алгоритма внедрения инструментов риск-менеджмента был использован в качестве поэтапного плана по интеграции новых цифровых инструментов и источников данных в существующую модель оценки платежеспособности члена кредитного кооператива (справка о внедрении от КПК «Банка» №15 от 03.09.2025);

### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*теория:* исследование основывается на фундаментальных концепциях риск-менеджмента, процессах цифровой трансформации банковской деятельности и развития финансовых технологий, а также на основных вопросах, касающихся внедрения инновационных цифровых инструментов в практику

банковского риск-менеджмента, рассмотренных в трудах российских и зарубежных ученых;

*идея базируется на* использовании репрезентативной базы научных публикаций российских и зарубежных исследователей, нормативных документов Банка России, ЕВА, McKinsey, Европейского банковского управления;

*использовано:* сопоставление результатов автора с ранее опубликованными исследованиями в области цифровизации банков и управления рисками, что выявило качественное совпадение ключевых положений и подтверждает научную обоснованность выводов.

*установлено:* качественное совпадение ряда результатов, полученных автором в ходе исследования, с результатами, представленными в других научных источниках по данной тематике;

*использованы:* современные методы анализа: системного и сравнительного анализа, моделирования, метода экспертных оценок, метода Best-Worst для расчёта весовых коэффициентов индекса DITBI.

**Личный вклад соискателя состоит в:** формировании цели, задач и последовательности исследования, разработке методики расчёта индекса DITBI и алгоритма цифровой трансформации риск-менеджмента, авторском определении новых категорий цифровых рисков, подготовке научных публикаций, проведении эмпирических исследований и апробации результатов на всероссийских и международных конференциях, участии в разработке и внедрении цифровых решений в практическую деятельность ряда организаций.

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания и пожелания. Доктор экономических наук Ангелина Ирина Альбертовна отметила, что работу украсили бы сценарные прогнозы изменения интегрального показателя цифровизации риск-менеджмента. Доктор экономических наук Волощенко Лариса Михайловна указала на недостаточность сопоставления российской системы регулирования банковских рисков с передовыми зарубежными технологиями, что позволило бы более полно оценить направления развития отечественных методов предупреждения, снижения и

вероятности возникновения рисков в банковской системе. Соискатель Гарагуц М.А. согласился с высказанными в ходе заседания замечаниями и отметил, что они будут учтены в его дальнейших исследованиях.

На заседании 27.01.2026 года диссертационный совет 24.2.490.01 принял решение присудить Гарагуцу Михаилу Александровичу ученую степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.4. Финансы за решение научной задачи по совершенствованию риск-менеджмента банковских цифровых технологий, имеющей важное значение для экономической науки и практики.

При проведении тайного голосования с использованием системы электронного блокчейн голосования «Криптовече» диссертационный совет в количестве 23 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.2.4. Финансы, участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – «23», против – «нет», воздержался – «нет».

Председатель  
диссертационного совета 24.2.490.01  
д.э.н., профессор



Е.М. Азарян

Ученый секретарь  
диссертационного совета 24.2.490.01  
д.э.н., доцент

А.Н. Германчук

«27» января 2026 года