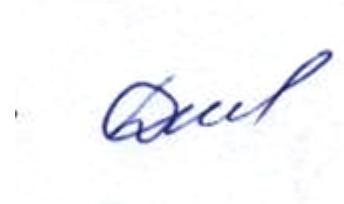


Министерство образования и науки Донецкой Народной Республики

Государственная организация высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского»

На правах рукописи



Донец Любовь Ивановна

**ОРГАНИЗАЦИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА
ОСНОВЕ СИСТЕМЫ ЗНАНИЙ**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Донецк-2020

Работа выполнена в Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», г. Донецк

Научные
консультанты:

доктор экономических наук, профессор
Сорока Игорь Викторович

доктор экономических наук, профессор,
академик НАН Украины
Чумаченко Николай Григорьевич

доктор экономических наук, профессор
Азарян Елена Михайловна

Официальные
оппоненты:

Пенькова Инесса Вячеславовна

доктор экономических наук, профессор,
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», Институт экономики и управления, профессор кафедры цифровых бизнес-технологий

Половян Алексей Владимирович

доктор экономических наук, доцент,
Министерство экономического развития Донецкой Народной Республики, министр экономического развития

Петрушевский Юрий Люцианович

доктор экономических наук, профессор,
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при главе Донецкой Народной Республики», заведующий кафедрой учёта и аудита

Ведущая
организация:

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Луганской Народной Республики
«Луганский национальный университет имени Владимира Даля»

Защита состоится «30» июня 2020 г. в 11⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета Д 01.004.01 при ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» по адресу: 283050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, ауд. 1222, тел: +38(062)337-41-57, e-mail: dissovvet@donnuet.education.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» по адресу: 283017, г. Донецк, б. Шевченко, 30 (<http://library.donnuet.education>).

Автореферат разослан « ___ » _____ 20__ г.

И.о. ученого секретаря
диссертационного совета
Д 01.004.01, д.э.н., доцент



И.В. Гречина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В условиях трансформации социально-экономических процессов концептуализация современного видения организации предпринимательской деятельности находится в кругу наиболее актуальных научных и практических вопросов. Это объясняется тем, что в предпринимательстве, как ни в одном социально-экономическом явлении, сфокусировались разные направления развития рыночных отношений. Их исследование и внедрение охватывают широкий спектр проблем, решение которых становится первоочередной задачей на пути становления и развития экономики Донецкой Народной Республики. Поскольку предпринимательство участвует в сборности социально-экономической модели Донецкой Народной Республики, предпринимательская деятельность обеспечивает меры по формированию экономической стабильности, независимости и открытости Республики.

Предпринимательская деятельность представляет собой упорядоченный согласно определенным принципам вид деятельности. Поэтому вопросы организации предпринимательской деятельности приобретают актуальность в общем контексте исследования обозначенной проблемы.

Концепция управления знаниями стала теоретической базой политики социально-экономического развития всех сфер и отраслей экономики, раскрывая новую роль и место интеллекта человека в информационном обществе. Главным вектором решения предпринимательских задач становится генерация, интеграция и реализация знаний, что влечет за собой создание новой интеллектуальной основы организации предпринимательской деятельности.

Связь работы с научными программами, планами, темами. Диссертационная работа выполнена согласно научным исследованиям ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» по 6 госбюджетным темам, в т.ч.: «Рекомендации по организации и стратегии управления предприятиями малого бизнеса» (государственный регистрационный номер 0102u006092), в рамках которой разработаны рекомендации по совершенствованию стратегического управления предпринимательской деятельностью; «Управление стратегическими изменениями в контексте повышения конкурентоспособности предприятия» (государственный регистрационный номер 0113u00627) – разработаны концептуальные основы организации предпринимательской деятельности; «Формирование механизмов повышения эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятий» (Г-2016-3) – предложен научно-методический подход к интегральной оценке эффективности решений при организации предпринимательской деятельности.

Материалы исследования использовались при выполнении 13 хозяйственных тем, среди которых: «Разработка рекомендаций по формированию предпринимательских стратегий предприятия» – разработан системно-динамический механизм организации предпринимательской деятельности, базовым компонентом которой является система знаний; «Формирование предпринимательских стратегий в условиях конкурентной среды» – предложен научно-методический подход к определению стратегии организации предпринимательской деятельности на основе системы знаний

Степень разработанности проблемы. Определяющее влияние на характер проведенного исследования оказали работы П. Друкера, Г. Кантильона,

Дж. Кейнса, Ж. Сея, А. Смита, Ф. Уокера, Й. Шумпетера, в которых концептуальные положения предпринимательства получили свое дальнейшее развитие.

Проблематике современного развития предпринимательства и организации предпринимательской деятельности посвящены публикации Е. Азарян, В. Агапеева, А. Асаула, А. Благодарного, А. Бусыгина, Н. Гончарова, Н. Думной, И. Комаринского, А. Коммисарова, В. Лялина, В. Назарова, О. Некрасовой, В. Орловой, К. Павлова, Ю.Петрушевского, А.Половяна, Н. Радионовой, Н. Рединой, О. Руденского, Н. Чумаченко. Вопросы предпринимательской деятельности в рамках развития экономики знаний рассматривают такие ученые, как Н. Абдикеев, Т. Андрусенко, А. Барышев, З. Брагина, Ю. Елдышев, В. Ефимов, В. Колесов, Е. Лапко, Н. Моргунова, Е. Попов, И.Пенькова. М. Румизен, О. Сагинова, И. Сурма, Д.Суслов, А. Тузовский, М. Ченцова, В. Ямпольский.

Несмотря на значительное количество исследований в данном направлении, до сих пор отсутствует концептуальная ясность в теоретических и практических разработках, касающихся решения проблемы влияния системы знаний на организацию предпринимательской деятельности. Отсюда возникает необходимость организации предпринимательской деятельности на основе создания и реализации системы знаний, что обусловило выбор темы диссертации, ее целевую установку и задачи.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является разработка теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по организации предпринимательской деятельности на основе создания и реализации системы знаний.

Для достижения поставленной цели сформулированы и решены следующие задачи:

обосновать институционально-эволюционное развитие различных форм предпринимательства;

сформировать современную парадигму организации предпринимательской деятельности, ориентированную на систему знаний;

разработать концепцию организации предпринимательской деятельности на основе системы знаний;

усовершенствовать научно-методологический подход к формированию компетентностно-конститутивного базиса организации предпринимательской деятельности;

выявить ключевые элементы потребностно-мотивационной сферы предпринимателя, обеспечивающие организацию предпринимательской деятельности;

разработать мотивационный механизм организации предпринимательской деятельности;

определить детерминанты организации предпринимательской деятельности в Донецкой Народной Республике;

разработать дескриптивный подход к модернизации организации предпринимательской деятельности на основе системы знаний;

усовершенствовать научно-методологический подход к определению профиля поведения эффективного предпринимателя в процессе организации предпринимательской деятельности;

разработать научно-методологический подход к созданию системы знаний,

интегрированных в организацию предпринимательской деятельности с аргументацией и характеристикой основных и вспомогательных бизнес-процессов;

разработать концептную парадигму организации предпринимательской деятельности в контексте создания системы знаний;

разработать научно-методический подход к идентификации фокуса организации предпринимательской деятельности в зависимости от стадии жизненного цикла создания системы знаний;

разработать модель формирования стратегии организации предпринимательской деятельности на основе системы знаний;

разработать организационный механизм предпринимательского решения; усовершенствовать научно-методический подход к минимизации предпринимательского риска при организации предпринимательской деятельности.

Объект исследования – процессы организации предпринимательской деятельности на основе системы знаний.

Предметом исследования являются теоретические, методологические и прикладные положения по организации предпринимательской деятельности на основе системы знаний.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с паспортом специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. экономика предпринимательства) в части п. 8.1. Развитие методологии и теории предпринимательства; разработка методики организации предпринимательской деятельности в различных формах предпринимательства; п. 8.2. Экономические аспекты развития современного предпринимательства; п. 8.4. Предпринимательство в единстве его основных компонентов: личностные (способности предпринимателей к инновационной рискованной деятельности), экономические (эффективность), организационно-управленческие (инновационный стиль менеджмента); п. 8.8. Хозяйственные риски в предпринимательской деятельности (сущность, виды, риск-менеджмент).

Научная новизна полученных результатов заключается в разработке концепции предпринимательской деятельности, а также теоретико-методологических положений по организации предпринимательской деятельности на основе системы знаний, а именно:

впервые:

разработана концепция организации предпринимательской деятельности на основе системы знаний, которая представляет квинтэссенцию теоретико-методологических взглядов на идеи, цели, принципы, методологический инструментарий, определяющие эффективность предпринимательской деятельности за счет интеллектуализации бизнес-процессов и их синхронизации с системой знаний, использование которой обеспечит комплексный подход к решению проблем организации предпринимательской деятельности в условиях динамичной предпринимательской среды;

разработан научно-методический подход к идентификации фокуса организации предпринимательской деятельности, базирующийся на стадиях жизненного цикла создания системы знаний, определении приоритетной комбинации кодификации и персонализации инновационного и коммуникационного компонентов системы знаний, который позволяет установить степень реализа-

ции знаний в соответствии с достигнутой стадией жизненного цикла и определить приоритетный фокус предпринимательских действий в дальнейшем;

научный подход к формированию компетентностно-конститутивного базиса организации предпринимательской деятельности, позволяющий установить взаимосвязь между дефинициями «личностный компонент» – «потребностно-мотивационная сфера» – «предпринимательская деятельность», согласно которому личностный компонент выступает обеспечивающей компетенционной основой организации предпринимательской деятельности, а потребностно-мотивационная сфера идентифицируется как движущий фактор ее активизации; использование данного подхода способствует согласованности предпринимательских действий на основе компетенций предпринимателя с учетом особенностей его потребностно-мотивационной сферы;

усовершенствованы:

концептная парадигма организации предпринимательской деятельности в контексте системы знаний, отличительная особенность которой заключается в комплексном подходе к влиянию системы знаний на архитектуру организации предпринимательской деятельности, включающей: мониторинг внешней предпринимательской среды; диагностику функциональной организации предпринимательских структур; мотивацию предпринимательской деятельности; условия для достижения предпринимательских целей; определение долгосрочной и текущей политики предпринимательских структур; реализацию профессиональных и личных компетенций предпринимателя; использование данной парадигмы позволяет консолидировать действия всех структурных компонентов и направлений предпринимательской деятельности, обеспечивая условия для получения синергетического эффекта;

научно-методологический подход к созданию системы знаний, интегрированной в организацию предпринимательской деятельности, отличительная особенность которого заключается в следующем: в рамках дуалистического рассмотрения процесса создания знаний обоснована логика взаимосвязи системы знаний с внешними и внутренними потоками информации, структурными изменениями, другими бизнес-процессами; использование этого подхода способствует повышению эффективности организации предпринимательской деятельности на основе синхронизации системы знаний с другими бизнес-процессами предпринимательской деятельности;

мотивационный механизм предпринимательской деятельности, который, в отличие от существующих, устанавливает причинно-следственную связь между мотиваторами предпринимательской деятельности в сфере внешнего окружения и предпринимательской среды, потребностями и психологическими особенностями предпринимателя, его мотивационными ожиданиями и мотивационной направленностью, а также позволяет активизировать предпринимательскую деятельность и исключить неизбежность демотивации;

научно-методический подход к определению стратегии организации предпринимательской деятельности на основе системы знаний, которая, в отличие от существующих, формирует структурированную программу преобразований с детализацией контекстных (степень охвата бизнес-процессов, характер движения знаний) и процессных (способ создания, использования и обмена знаниями) направлений организации предпринимательской деятельности и вы-

являет необходимость реконфигурации общей стратегии развития в соответствии с портфелем стратегий создания системы знаний; реализация данного подхода способствует обеспечению эффективности предпринимательской деятельности с учетом внутренних ресурсно-компетенционных возможностей;

научно-методический подход к интегральной оценке эффективности предпринимательских решений, который, в отличие от существующих, базируется на симбиозе ожидаемого дохода от предпринимательской деятельности с ожидаемыми рисками на основе определения базовых и первичных показателей и включает оценку вариантов развития события и способов их решения; практическое применение данного подхода способствует повышению эффективности предпринимательских решений, направленных на обеспечение интенсивности развития предпринимательской деятельности;

научно-методический подход к формированию комплексного механизма минимизации предпринимательского риска, который, в отличие от существующих, основывается на адаптации экономико-математических моделей расчета возникновения риска в ситуациях неопределенности к особенностям принятия предпринимательских решений, использование которого упорядочивает применение аналитических процедур по определению допустимого уровня риска, обеспечивает их координацию и контроль на основе симбиоза реинжиниринговых методов и когнитивной составляющей;

получили дальнейшее развитие:

научное обоснование институционально-эволюционного развития различных форм предпринимательства, отражающее его функционально-компонентную структуру, что позволяет оптимизировать регулятивные механизмы с учетом многоаспектности факторов, влияющих на развитие предпринимательства;

определение личностного компонента организации предпринимательской деятельности, которое представлено через призму дихотомического понимания как: 1) качественный аспект всех экономических индикаторов, выступающих источниками развития и организации предпринимательской деятельности в социально-экономической системе; 2) совокупность когнитивных свойств предпринимателя, отражающих конечную результативность, эффективность организации предпринимательской деятельности;

определение мотивационного компонента организации предпринимательской деятельности в диалектическом взаимодействии сущностных характеристик как: 1) совокупность движущих сил, которые побуждают предпринимателя к деятельности, задают ее границы и формы, придают направленность на достижение определенных целей; 2) процесс сознательного выбора предпринимателем модели поведения, определяемой комплексным воздействием внешних и внутренних факторов;

научный подход к установлению взаимосвязи между дефинициями «предпринимательство», «система знаний», «организация предпринимательской деятельности», согласно которому предпринимательство идентифицируется как комплекс особых функций, выполняемых в экономике страны, направленных на развитие и совершенствование хозяйственного механизма, постоянное обновление экономики, создание инновационного поля; система знаний определяется как совокупность способов, методов и форм создания, хранения, распространения и использования знаний, а ситуационное сочетание создания

упорядоченности и оптимальных отношений между структурными и функциональными системами предпринимательства выступает обеспечивающей основой организации предпринимательской деятельности, позволяющей интегрировать сотрудничество между бизнесом, органами местного самоуправления и местными органами исполнительной власти;

дескриптивный подход к модернизации предпринимательской деятельности на основе системы знаний, сущность которой заключается в определении приоритетной цели преобразований в диапазоне от акселерации инновационного развития предпринимательства до накопления интеллектуального капитала предпринимательских структур; использование данного подхода позволит предпринимателям усиливать конкурентные позиции в соответствии с динамикой изменения предпринимательской среды.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическое значение полученных результатов определяется актуальностью цели и задач исследования, а также достигнутым уровнем разработанности рассмотренных проблем, научной новизной, разработкой концепции организации предпринимательской деятельности, развитием теоретико-методологических положений по интеграции системы управления знаниями в организацию предпринимательской деятельности, расширением научных подходов к решению проблем организации предпринимательской деятельности на основе системы знаний.

Практическая значимость полученных результатов заключается в том, что предложенные научные идеи, научно-методические подходы и выводы могут быть использованы при решении актуальных проблем совершенствования организации предпринимательской деятельности на основе создания и реализации системы знаний, разработке государственных программ развития предпринимательства в Донецкой Народной Республике, а также для повышения эффективности организации деятельности предпринимательских структур. Наиболее существенную практическую ценность имеют методические подходы к: оптимизации основных параметров эффективности организации предпринимательской деятельности на основе создания и реализации системы знаний; формированию комплексного механизма минимизации предпринимательского риска; оценке мотивационного компонента организации предпринимательской деятельности; определению стратегии организации предпринимательской деятельности и др.

Выводы и рекомендации одобрены и внедрены в практику на государственном уровне и уровне общественных организаций: Министерством промышленности и торговли Донецкой Народной Республики (справка № 3731-02/43 от 03.02.2019 г.), Министерством доходов и сборов Донецкой Народной Республики (справка № 234-02/12 от 03.12.2019г.), Комитетом Народного Совета ДНР по бюджету, финансам и экономической политике (справка № 02/03-1 от 26.08.2019 г.), Общественной палатой Донецкой Народной Республики (справка 11/635.1 от 03.02.2016 г.). Отдельные предложения исследования использованы в деятельности предприятий г. Донецка: ООО «Промлитзавод» (справка № 147 от 27.10.2019 г.), ООО «ДонФрост» (справка № 948/43 от 14.03.2019 г.), ООО «РестСервис» (справка № 205 от 15.12.2018 г.).

Теоретико-методические результаты исследования используются в учебном процессе ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговле имени Михаила Туган-Барановского» при преподавании дисциплин

«Предпринимательство и бизнес-культура», «Бизнес-планирование», «Экономика малого бизнеса», «Формирование бизнес-моделей предприятия», «Обоснование хозяйственных решений и оценка рисков», «Управление знаниями» (справка № 11/1445 от 22.10.2019 г.).

Методология и методы исследования. Теоретической и методологической основой исследования являются концептуальные положения фундаментальных и прикладных работ отечественных и зарубежных авторов по проблемам предпринимательства, организации предпринимательской деятельности, созданию и реализации системы знаний. Методологическую основу диссертационной работы составляет совокупность принципов, приемов научного исследования, общенаучных и специальных аналитических методов, позволивших решить поставленные задачи, комплексно исследовать интеграцию системы знаний в организацию предпринимательской деятельности. Информационная база исследования включает законодательные и нормативные акты, регулирующие хозяйственную деятельность предпринимательских структур, финансовую и статистическую отчетность, результаты аналитических обследований деятельности предприятий Донецкой Народной Республики.

В процессе исследования использованы следующие методы: структурно-логического, логико-когнитивного и семантического анализа (при обосновании категориального аппарата в сфере организации предпринимательской деятельности); системно-структурный метод (при формировании концептной парадигмы организации предпринимательской деятельности в контексте системы знаний); ретроспективного анализа (при обосновании институционально-эволюционного развития различных форм предпринимательства); структурно-логического анализа (при выделении компонентов в архитектонике организации предпринимательской деятельности); системного и комплексного анализа (при обосновании принципов реализации знаний в процессе организации предпринимательской деятельности); абстрактно-логический (при изучении необходимости системности модернизации предпринимательской деятельности на основе системы знаний); экспертной и рейтинговой оценки (при проведении комплексной оценки мотивационного компонента); экономико-математические (сравнительного многомерного анализа – при определении допустимого уровня риска предпринимательского решения, динамического программирования и теории игр – при изучении параметров определения стратегии организации предпринимательской деятельности); теории нечетких множеств (при разработке когнитивной модели обоснования хозяйственных решений в процессе организации предпринимательской деятельности).

Положения, выносимые на защиту. По результатам исследования на защиту выносятся следующие основные положения:

1. Концепция организации предпринимательской деятельности на основе системы знаний как квинтэссенционная теоретико-методологическая система принципов, подходов и взглядов на процесс сбалансированного сочетания детерминант предпринимательской деятельности и развития системы знаний.

2. Научно-методический подход к идентификации фокуса предпринимательских решений в зависимости от стадии жизненного цикла создания системы знаний.

3. Научный подход к формированию компетентностно-конститутивного базиса организации предпринимательской деятельности.
4. Мотивационный механизм предпринимательской деятельности.
5. Научно-методологический подход к созданию системы знаний, интегрированной в организацию предпринимательской деятельности.
6. Научно-методический подход к определению стратегии предпринимательской деятельности на основе системы знаний
7. Концептная парадигма организации предпринимательской деятельности в контексте системы знаний.
8. Научно-методический подход к формированию комплексного механизма минимизации предпринимательского риска
9. Научно-методический подход к интегральной оценке эффективности решений в процессе организации предпринимательской деятельности
10. Конститутивные принципы становления и развития предпринимательства
11. Определение дефиниций: «личностная компонента» и «мотивационная компонента» в диалектическом взаимодействии их сущностных характеристик.
12. Дескриптивный подход к модернизации предпринимательской деятельности на основе реализации системы знаний.

Степень достоверности и апробация результатов. Диссертационная работа является результатом самостоятельных научных исследований автора. Сформулированные и обоснованные научные положения, выводы и рекомендации получены соискателем самостоятельно на основании всестороннего исследования организации предпринимательской деятельности. Вклад автора в коллективно опубликованные работы конкретизирован в списке публикаций. Положения диссертационной работы докладывались и обсуждались на 22 научно-практических конференциях разного уровня: «Инновационная экономика в условиях глобализации: современные тенденции и перспективы» (2015 г., г. Минск); «Конкурентоспособность субъектов хозяйствования в условиях новых вызовов внешней среды: проблемы и пути решения» (г. Екатеринбург, 2017г.); «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» (г. Москва, 2017 г.); «Теория и практика коммерческой деятельности» (г. Красноярск 2017 г.); «Управление в условиях глобальных мировых трансформаций: экономика, политика, право» (г. Севастополь, 2017 г.); «Вишняковские чтения: Условия эффективности социально-экономического и культурного развития региона» (2017 г., г. Санкт-Петербург), «Управленческий конгресс» (г. Белгород, 2018 г.); «Экономика Донбасса: векторы социально-экономического и исторического развития» (г. Донецк, 2019 г.).

География публикаций: Донецк, Симферополь, Алушта, Киев, Днепропетровск, Севастополь, Харьков, Санкт-Петербург, Москва, Тбилиси, Красноярск, Пермь, Минск, Екатеринбург, Белгород.

Публикации. По результатам исследования опубликовано 67 работ, в том числе 10 монографий, из которых три личных, 25 статей в рецензируемых научных изданиях, 15 статей в прочих публикациях, 17 в работах апробационного характера. Общий объем публикаций составляет 248,6 п.л., из которых 76,09 п.л. принадлежат лично автору.

Структура диссертационной работы определяется поставленной целью и соответствует логической последовательности решения определенных автором задач исследования. Диссертация состоит из введения, пяти разделов, заключения, списка литературы, содержащего 346 наименований, и приложений (объемом 49 страниц). Общий объем диссертации составляет 395 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы диссертации; сформулированы цель и задачи исследования, определены объект, предмет, методы исследования, раскрыты научная новизна и практическое значение полученных результатов; определен личный вклад соискателя; отображены результаты апробации диссертации; отражена полнота изложения результатов диссертации в опубликованных работах; приведена структура работы.

В первом разделе **«Теоретический базис и особенности контекстов организации предпринимательской деятельности на основе системы знаний»** исследовано глобальный характер институционально-эволюционного развития предпринимательства; сформирована современная парадигма организации предпринимательской деятельности, ориентированная на создание и использование системы знаний; разработана концепция организации предпринимательской деятельности на основе системы знаний.

При изучении институционально-эволюционного развития предпринимательства обоснован системный характер его становления; выделены три этапа развития предпринимательства: первый этап отнесен ко времени эволюционного развития капитализма в России, второй этап совпадает с нэповским периодом формирования рыночных отношений; третий этап приходится на начало перестройки и характеризуется как предпринимательство советского и постсоветского периода. Результаты анализа этапов развития предпринимательской деятельности и факторов, обуславливающих его становление, свидетельствуют о том, что расхождения в определении сущности предпринимательской деятельности находятся в сфере установления роли предпринимательства в экономике разных уровней систем хозяйствования и определения прав и обязанностей предпринимателя.

Выделены современные факторы экономической среды, катализирующие негативное воздействие ретро-причин и превосходящие их по своему деформирующему влиянию, а именно: атмосфера политико-правовой нестабильности, отсутствие отвечающей рыночным стандартам экономико-правовой среды; наличие экономического и внеэкономического риска в рамках национального инвестиционного поля; нарастание монополистических тенденций в сфере действия предпринимательских структур.

Уточнено понятие предпринимательства, которое идентифицируется как комплекс особых функций, направленных на развитие и совершенствование хозяйственного механизма, постоянное обновление экономики, создание инновационного поля. Создание упорядоченности и оптимальных отношений между структурными и функциональными системами предпринимательства, позволяющих интегрировать сотрудничество между бизнесом, органами местного самоуправления и местными органами исполнительной власти, предложено рассматривать как основополагающую сущностную характеристику дефиниции **«организация предпринимательской деятельности»**.

Обоснована гипотеза, согласно которой формирование современной парадигмы организации предпринимательской деятельности должно происходить с ориентацией на систему знаний, поскольку в условиях стремительного развития технологий основными ресурсами предпринимательских структур становятся люди и знания, которыми они обладают, интеллектуальный капитал и растущая профессиональная компетенция персонала. Использование знаний приумножает результаты предпринимательской деятельности гораздо эффективнее, чем применение любого другого производственного фактора.

Приоритетное значение знаний при организации предпринимательской деятельности объясняется их целевой функцией в условиях трансформационных изменений внешней среды, когда знания выступают в качестве основной движущей силы активности предпринимательской деятельности. Такое умозаключение базируется на следующих логических посылах. Предпринимательская среда содержит огромное количество данных, которые предприниматель получает в процессе организации предпринимательской деятельности в разных формах. В результате обработки и интерпретации этих данных формируется информация, осмысление которой приводит к созданию знаний, отражающих зафиксированную и проверенную практикой обработанную информацию, которая использовалась и может неоднократно использоваться для принятия предпринимательских решений; это продукт мыслительной обработки информации, направленный на получение желаемого результата, обеспечивающего достижение предпринимательских целей.

Система знаний создаёт в предпринимательских структурах единое информационное пространство для получения, сохранения и обмена корпоративных знаний, обеспечивает доступ к единой базе знаний и создаёт условия для эффективного их использования. Эта система организует управленческие действия на базе всех информационных ресурсов предпринимательской структуры. На основе контент-анализа различных подходов к трактовке понятия «система знаний» в работе использовано авторское его понимание, а именно: система знаний – это совокупность способов, методов и форм создания, хранения, распространения и использования знаний, ориентированных на эффективное решение целей и задач субъектов предпринимательской деятельности. Обосновано утверждение о том, что система знаний при организации предпринимательской деятельности является фокусирующей компонентой взаимодействия основных и вспомогательных бизнес-процессов. Исходя из того, что краеугольным камнем системы знаний является компетентностно-информационная база предпринимательской структуры, которая модифицируется под влиянием трансформационных изменений внешней и внутренней среды ее функционирования, модель организации предпринимательской деятельности приобретает уникальный вид.

В работе представлена авторская концепция организации предпринимательской деятельности на основе системы знаний, которая существенно дополняет накопленный потенциал в аспекте повышения его теоретико-методологического уровня и практической ценности и отражена в структурно-компонентной схеме на рисунке 1.

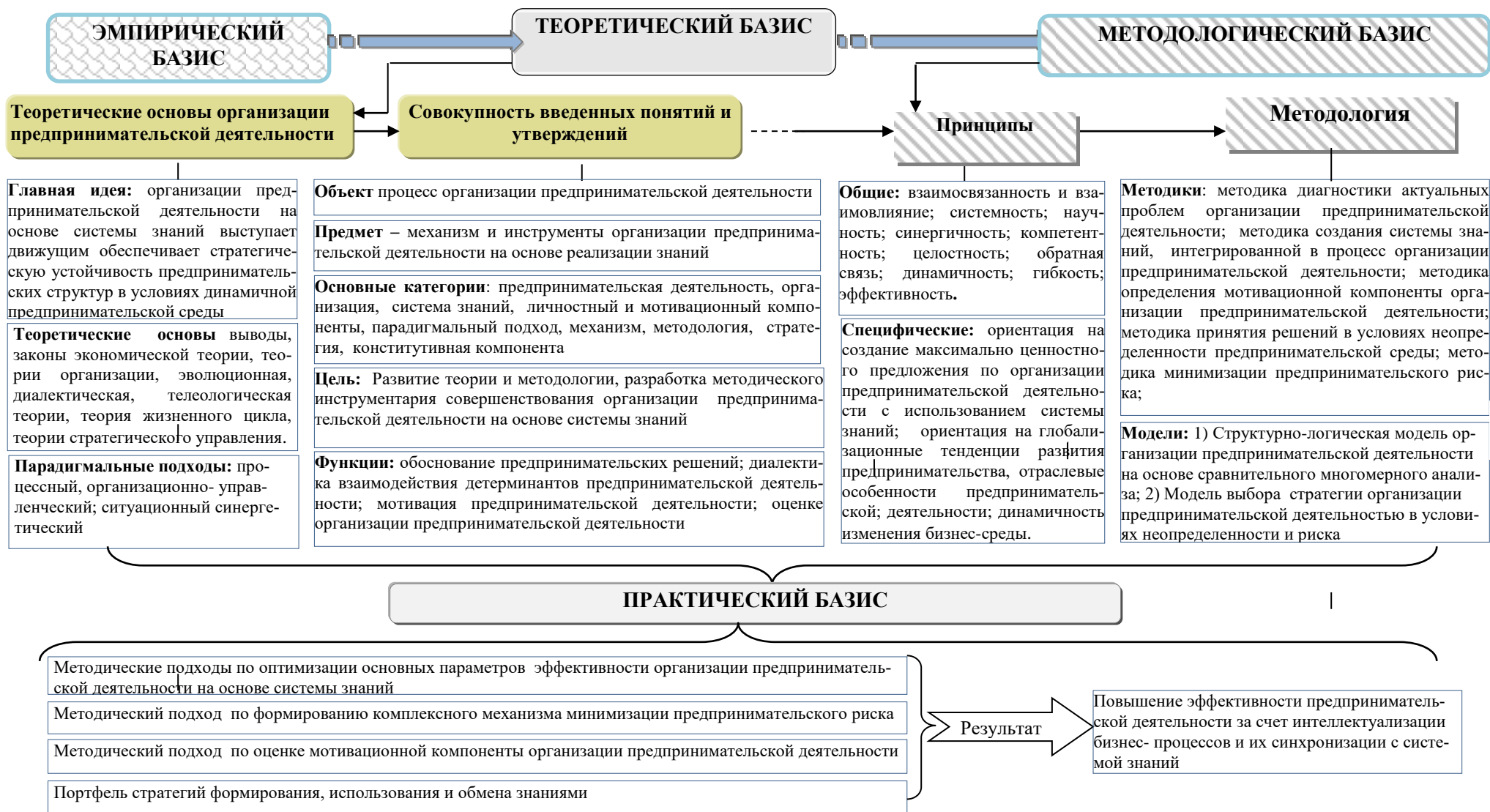


Рисунок 1 – Компонентная база концепции организации предпринимательской деятельности на основе системы знаний

Разработанная концепция включает теоретические основы организации предпринимательской деятельности (выводы, законы экономические теории, теории организации, эволюционной, диалектической теории, теория жизненного цикла, теории стратегического управления), совокупность введенных понятий и утверждений, основные категории, цель, функции; методологический базис, представляющий систему принципов, методик и моделей. Теоретический и методологический базисы выступают детерминантами научно-прикладных разработок, использование которых позволит повысить эффективность предпринимательской деятельности за счет интеллектуализации бизнес - процессов и их синхронизации с системой знаний.

Во втором разделе **«Концептуальные исследования организации предпринимательской деятельности»** усовершенствован научно-методологический подход к формированию компетентностно-конститутивного базиса организации предпринимательской деятельности; выявлены ключевые аспекты потребностно-мотивационной сферы предпринимателя, обеспечивающие организацию предпринимательской деятельности; разработан мотивационный механизм организации предпринимательской деятельности.

Концептуализация современного видения организации предпринимательской деятельности на основе системы знаний требует обоснования конститутивной базы, определяющей векторы организации предпринимательской деятельности и источники ее активизации. С этой целью в работе предложено научное обоснование взаимосвязи ключевых для организации предпринимательской деятельности категорий, которые представляют собой триаду логично упорядоченных дефиниций: «личностный компонент», «потребностно-мотивационная сфера», «предпринимательская деятельность» (рис.2).

Исследование многоаспектного проявления профессиональных и личных компетенций субъектов предпринимательской деятельности, позволили определить личностный компонент как основополагающий элемент компетентностно-конститутивного базиса организации предпринимательской деятельности. При этом компетенция рассматривается как особый информационный ресурс, содержащий опыт, знания и навыки о способе организации и управления бизнес-процессами предпринимательской деятельности, определяющий достижение поставленных целей. Сущностной особенностью личностного компонента выявлен его дихотомический характер. Проведенный анализ научного дискурса относительно дихотомического понимание обозначенного элемента позволил сформулировать исходные логические послышки: во-первых, экономические индикаторы, отражающие социально – экономический уровень развития общества, реализуются в принципах субъективности организации предпринимательской деятельности; во-вторых, совокупность индивидуально-психологических особенностей протекания когнитивных процессов предпринимателя влияет на трансформационные процессы общества через результативность и эффективность организации предпринимательской деятельности.

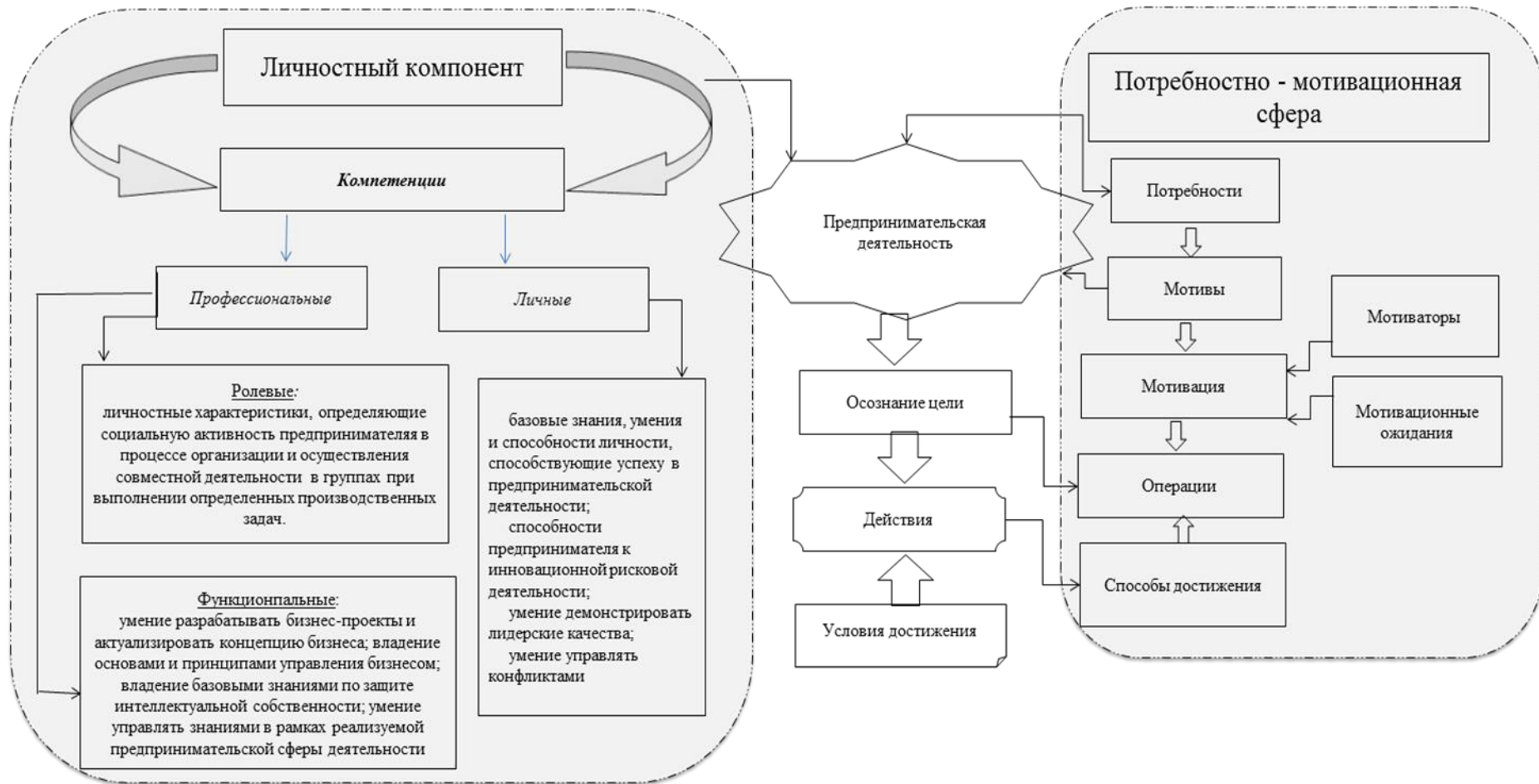


Рисунок 2 – Научно-методологический подход к формированию компетентностно-конститутивного базиса организации предпринимательской деятельности

С целью выявления ключевых элементов потребностно-мотивационной сферы предпринимателя систематизированы фундаментальные научно-методологические подходы к определению потребностей и мотивов как источников предпринимательской активности, мотивации, включающей мотиваторы и мотивационные ожидания. Доказано, что условия возникновения и развития потребностей формируются в процессе различных по характеру видов предпринимательской деятельности; в свою очередь, потребности выступают ориентиром и источником активности предпринимательской деятельности (рис.3).

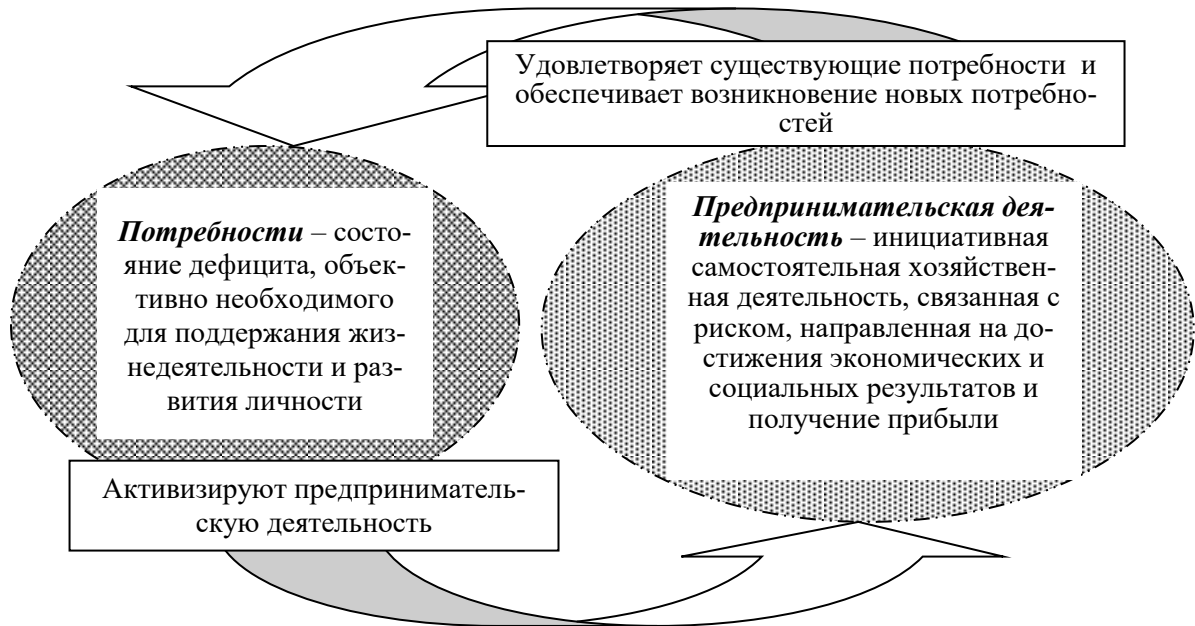


Рисунок 3 – Схема взаимообусловленности потребностей и предпринимательской деятельности

На основе системного анализа теоретико-методологических подходов к классификации потребностей сделан вывод о том, что в предпринимательской деятельности основополагающая роль принадлежит экономическим потребностям. Результатом исследования стало разделение мотивирующих факторов по критерию степени влияния и функциям при организации предпринимательской деятельности. Основываясь на результатах оценки основных мотиваторов предпринимательской деятельности, установлено, что только 36% предпринимателей, из общей численности тех, кто принимал участие в социологическом опросе, считает, что предпринимательская деятельность приводит к повышению материального благополучия. 34% респондентов, видят в развитии предпринимательской деятельности путь к решению проблемы занятости на рынке труда; 30% считают, что именно предпринимательская деятельность дает возможность выразить свою личность, самоутвердиться в обществе, занять определенный социальный статус.

Результаты ранговой корреляции свидетельствуют о том, ведущими мотивами, которые способствуют активизации предпринимательской деятельно-

сти в Донецкой Народной Республике, являются: мотив выгоды, мотив признания, мотив уверенности и мотив удобства. В работе доказано, что организация предпринимательской деятельности базируется на определенном типе мотивационной направленности предпринимателя, выражающаяся в различных видах мотиваторов. Исследование показало, что ведущее место занимает мотивационная направленность предпринимателей на себя - 48% и несколько ниже показатель деловой мотивационной направленности - 42%. Установлено, что преобладание мотивационной направленности на себя объясняется значимостью личной выгоды как ведущего мотива. Достаточно высокий удельный вес предпринимателей, имеющих деловую мотивационную направленность, обусловлен высокой степенью ответственности за достижение поставленной цели, а также стремлением к достижению более устойчивой конкурентной позиции на рынке.

Исходя из основных социально-экономических характеристик рыночной экономики и адекватной ей модели предпринимательства, в работе обосновано, что, выбирая систему для отечественной экономики, автоматически выбирается и система мотивации предпринимательства. Эта система предусматривает создание единого мотивационного механизма предпринимательства. Разработанный мотивационный механизм организации предпринимательской деятельности отражает целостное представление логической цепочки действий, исходным звеном в которой выступает определение мотиваторов предпринимательской деятельности (рис.4).



Рисунок 4 – Мотивационный механизм организации предпринимательской деятельности

Установлено, что мотивационный механизм строится, в основном, на собственнических мотиваторах, обусловленных стремлениями к удовлетворению материальных потребностей субъектов предпринимательской деятельности. Этот тезис не предполагает отказа от использования потребностей другого уровня, связанных с духовной и социальной сферами внешнего окружения и предпринимательской среды. Использование такого мотивационного механизма позволяет корректировать действия по организации предпринимательской деятельности, а в случае отклонения полученного результата от ожидаемого активизировать предпринимательскую деятельность путем недопущения ее демотивации.

В третьем разделе «**Диагностика организации предпринимательской деятельности на основе системы знаний**» определены детерминанты организации предпринимательской деятельности в Донецкой Народной Республике; сформированы дескриптивные положения и практические аспекты организации предпринимательской деятельности на основе создания и реализации системы знаний; усовершенствован научно-методологический подход к определению типологии поведения эффективного предпринимателя.

В работе проведен причинно-следственный анализ развития малого и среднего бизнеса в Донецкой Народной Республике, в результате которого определена основная проблема: сектор малого и среднего бизнеса развивается медленными темпами и имеет низкий удельный вес в экономике народного хозяйства (рис.5).

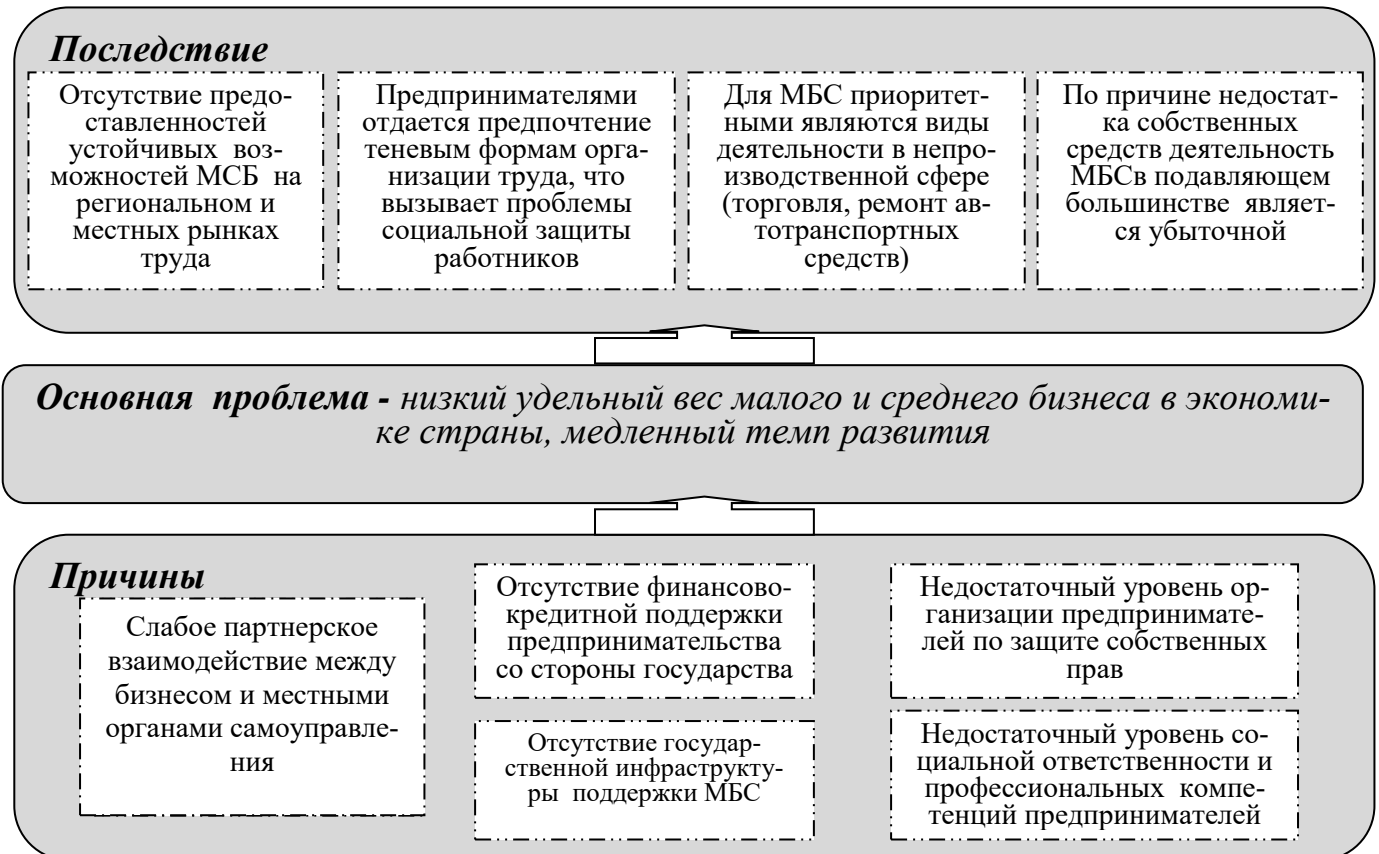


Рисунок 5 – Причинно-следственный анализ развития малого и среднего бизнеса в Донецкой Народной Республике

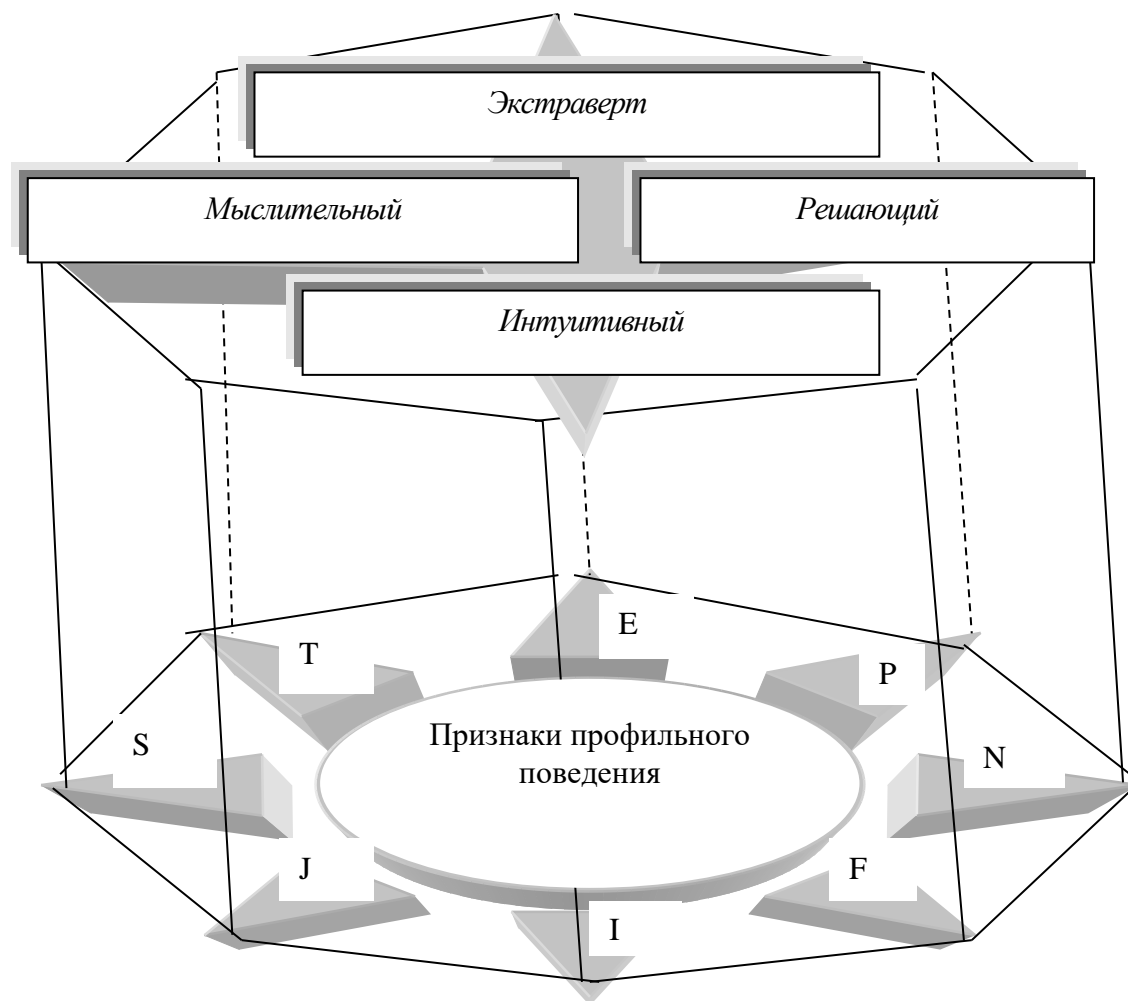
Решение выявленной проблемы определено рядом детерминант, одной из которых является увеличение доли предпринимательства в структуре экономики Республики. Исследование структуры малого предпринимательства в Донецкой Народной Республике свидетельствует о том, что доля малых торговых предприятий в общем количестве деловых структур составляет 32,1%, в промышленной сфере - 14,8% от общего количества предприятий, 20% малых предприятий заняты операциями с недвижимостью.

Разработан дескриптивный подход к диагностике организации предпринимательской деятельности на основе системы знаний, который представляет совокупность структурно-логических связей, базовым элементом которых выступает система знаний. Доказано, что в процессе создания и использования системы знаний происходит акселерация инновационного развития с одновременным накоплением интеллектуального капитала; внедрение информационных технологий и изменения в организационной структуре являются обеспечивающими условиями для модернизации предпринимательской деятельности (рис.6).



Рисунок 6 – Дескриптивный подход к модернизации предпринимательской деятельности на основе системы знаний

На основе основных принципов типологии определен психологический профиль эффективного предпринимателя: экстраверт, интуитивный, мыслительный, решающий, визуализация которого представлена на рисунке 7.



Условные обозначения: Е – экстраверт; I – интроверт; P – решающий; J – воспринимающий; S – сенсорный; N – интуитивный; T – мыслительный; F – чувствующий.

Рисунок 7 – Психологический профиль эффективного предпринимателя

В четвертом разделе «**Методология организации предпринимательской деятельности на основе системы знаний**» разработан научно-методологический подход к созданию системы знаний, интегрированной в организацию предпринимательской деятельности с аргументацией и характеристикой основных и вспомогательных бизнес-процессов; разработана концептная парадигма организации предпринимательской деятельности в контексте системы знаний; разработан научно-методический подход к идентификации фокуса организации предпринимательской деятельности.

Выявлено дуалистический характер системы знаний: во-первых, система знаний выполняет обеспечивающие функции для протекания всех бизнес-процессов в предпринимательских структурах, во-вторых, система знаний как самостоятельный бизнес-процесс обеспечивается основными и вспомогательными бизнес-процессами предпринимательских структур. При внедрении системы знаний одним из приоритетных заданий предпринимателя является синхронизация целей в соответствие с базовой стратегией предпринимательской деятельности. Поэтому на этапе внедрения знаний целесообразно провести идентификацию ключевые бизнес-процессов и определить требования к знани-

ям, обеспечивающим успешность протекания этих бизнес - процессов, то есть установить, какие элементы знаний являются приоритетными.

Разработан научно-методологический подход к системе знаний, интегрированной в организацию предпринимательской деятельности, во взаимосвязи с другими бизнес-процессами, который позволяет повысить эффективность предпринимательской деятельности, обеспечить постоянный обмен идеями, оптимизировать предпринимательские решения, увеличить степень результативности взаимоотношений со всеми участниками предпринимательской деятельности, активизировать инновационную деятельность предпринимательских структур (рис. 8).



Рисунок 8 – Научно-методологический подход к созданию системы знаний, интегрированной в организацию предпринимательской деятельности

Разработана концептная парадигма организации предпринимательской деятельности на основе системы знаний (рис. 9). Исходным положением при этом стала архитектура организации предпринимательской деятельности, включающая мониторинг внешней предпринимательской среды, диагностику функциональной организации предпринимательских структур, определение их долгосрочной и текущей политики, мотивацию предпринимательской деятельности, разработку предпринимательских стратегий и реализацию профессиональных и личных компетенций предпринимателя.

СИСТЕМА ЗНАНИЙ

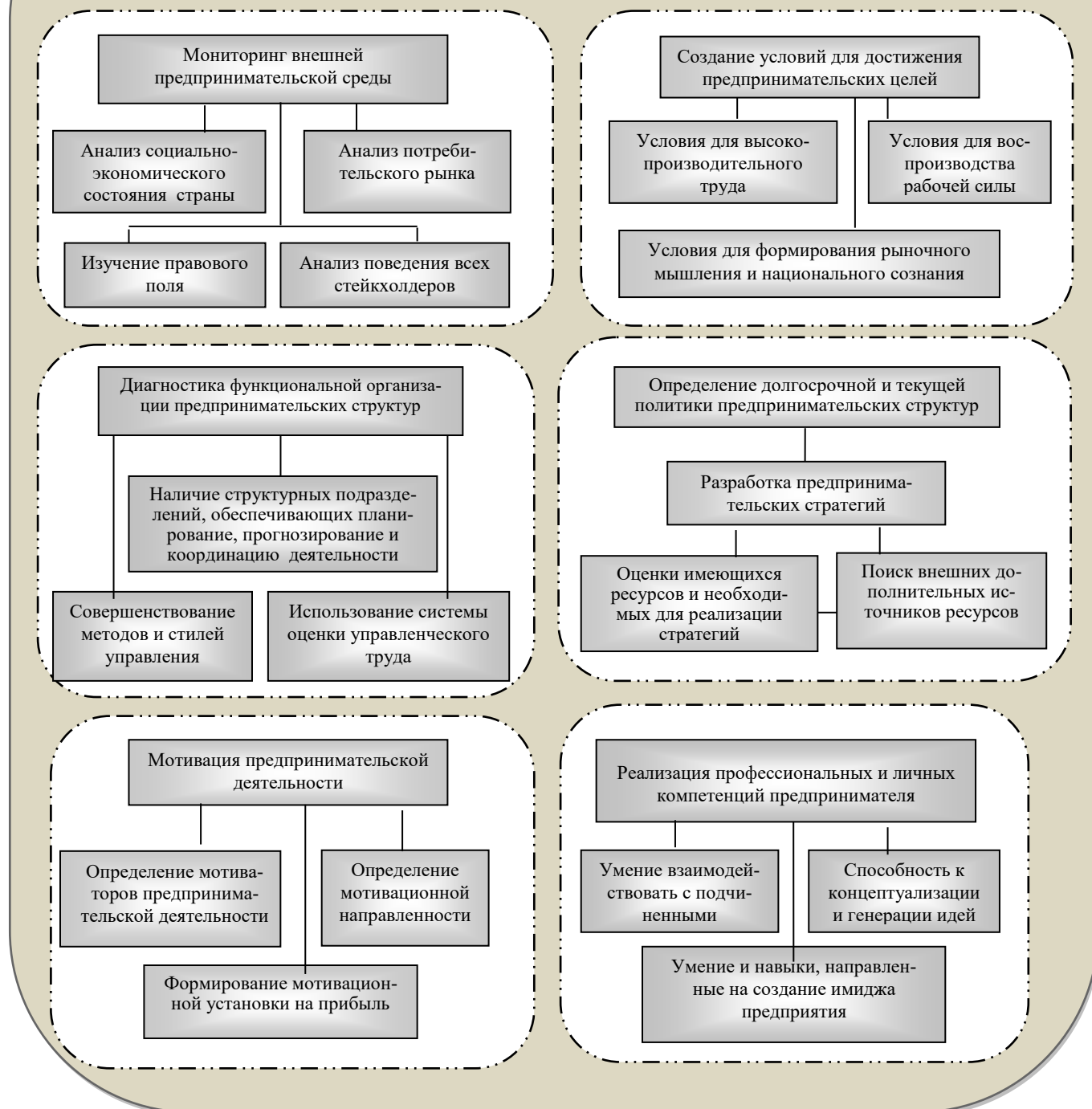
**КОНЦЕПТЫ ОРГАНИЗАЦИИ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**


Рисунок 9 – Концептная парадигма организации предпринимательской деятельности в контексте системы управления знаниями

Разработан научно-методический подход к идентификации фокуса организации предпринимательской деятельности в зависимости от стадии жизненного цикла формирования системы знаний (рис. 10).

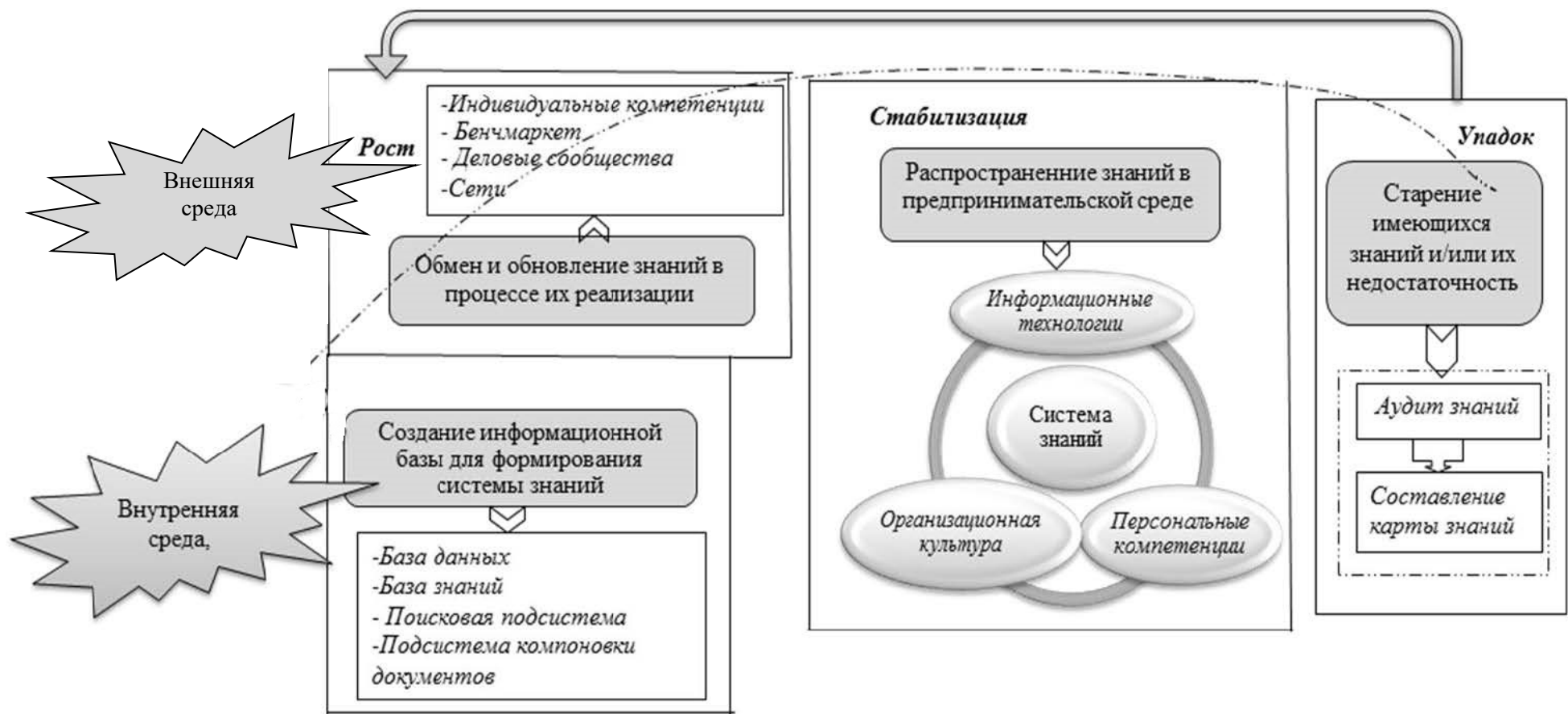


Рисунок 10 – Научно-методический подход к идентификации фокуса организации предпринимательской деятельности в зависимости от стадии жизненного цикла формирования системы знаний

В пятом разделе «Методологические основы практической реализации системы знаний в предпринимательской деятельности» разработана модель формирования стратегии предпринимательской деятельности на основе системы знаний; усовершенствован научно-методический подход к обоснованию оптимальных решений в процессе организации предпринимательской деятельности; предложен научно-методический подход к минимизации предпринимательского риска при организации предпринимательской деятельности.

Разработана модель формирования стратегии предпринимательской деятельности на основе системы знаний, основополагающим элементом которой является формулировка экономической и социальной целей, корреспондирующих с генеральной стратегией развития предпринимательской структуры (рис. 11).

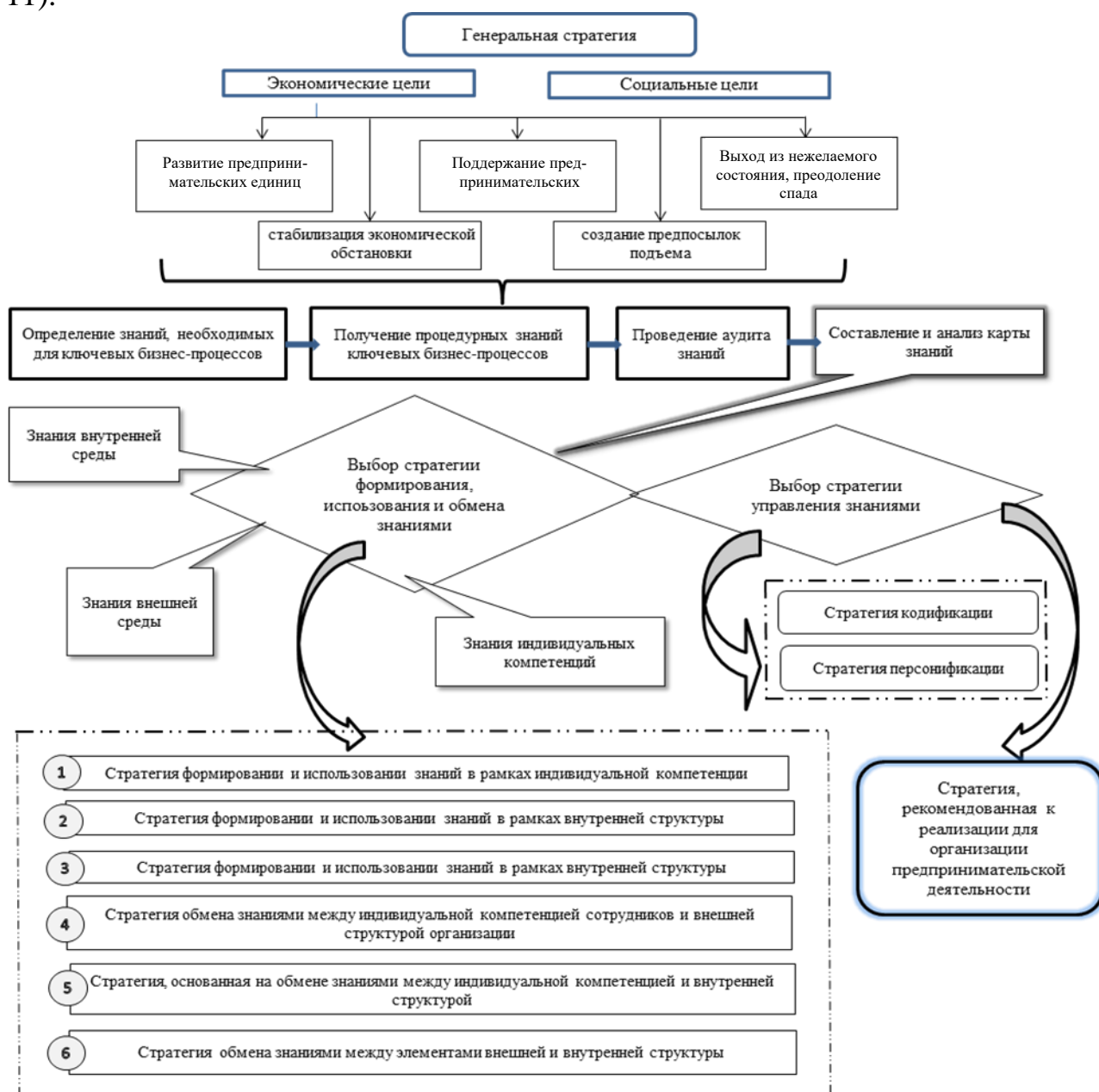
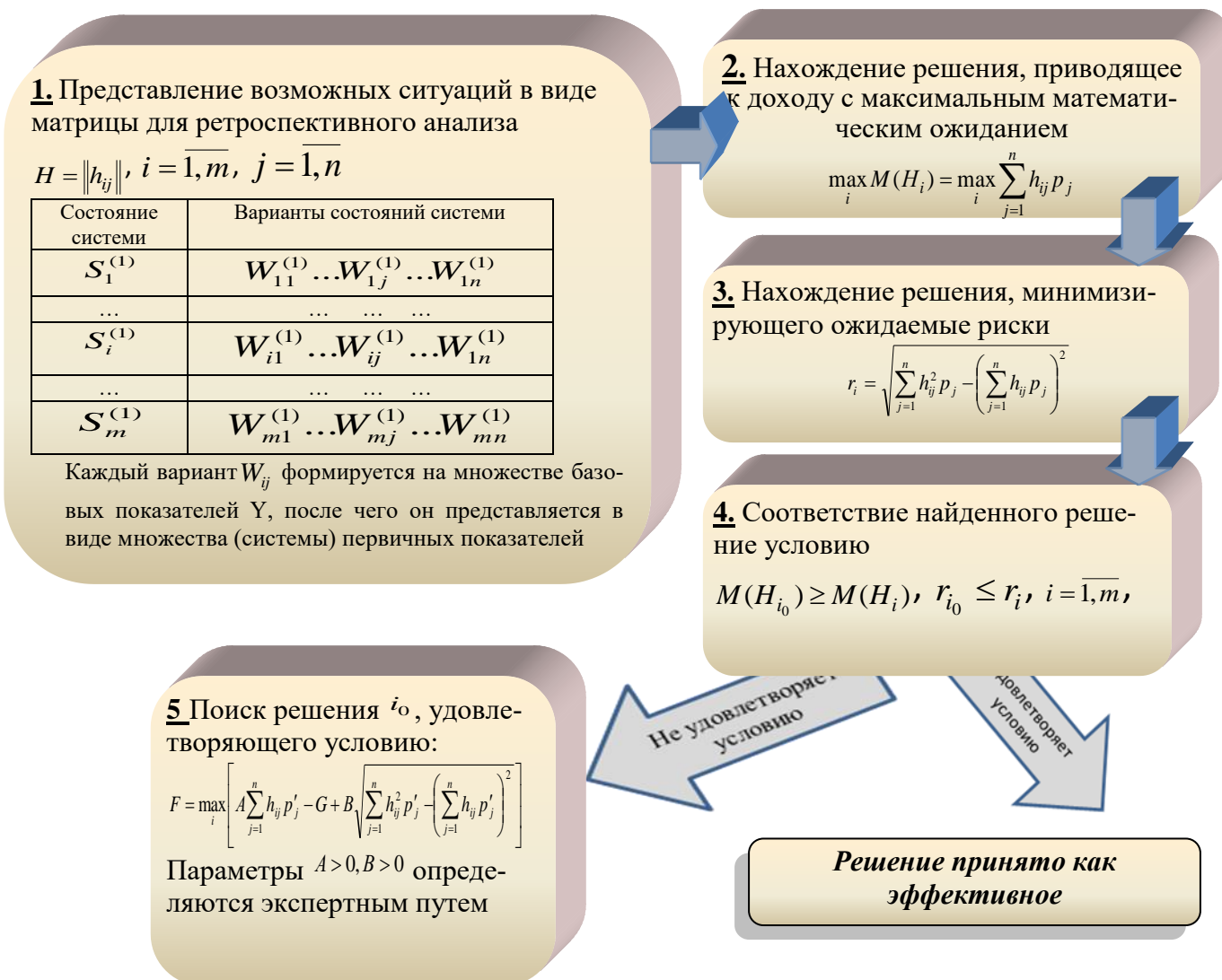


Рисунок 11 – Научно-методический подход к формированию стратегии организации предпринимательской деятельности на основе системы знаний

Обосновано, что принятие предпринимательского решения взаимосвязано с внедрением системы знаний и представляет собой сложный и систематизированный процесс, который состоит из определенных этапов и стадий. Предложен научно-методический подход к интегральной оценке эффективности решения в процессе организации предпринимательской деятельности (рис.12).



где H – матрица доходов; h_{ij} – ожидаемый доход, в результате принятия i решения и реализации j ситуации; $P = (p_1, p_2, \dots, p_m)$ – распределение вероятностей ожидаемого дохода; r_{ij} – величина риска i решения; A, B – параметры, определяющие удельный вес минимизации рисков и максимизации дохода при выборе стратегии; $P' = (p'_1, p'_2, \dots, p'_m)$ – уточнение распределения вероятностей P на основе социологических исследований; G – стоимость проведения социологических исследований

Рисунок 12 Научно-методический подход к интегральной оценке эффективности решения в процессе организации предпринимательской деятельности

В работе предложен научно-практический подход к установлению допустимого уровня риска предпринимательского решения, который раскрывает этапность его разработки (рис.13).

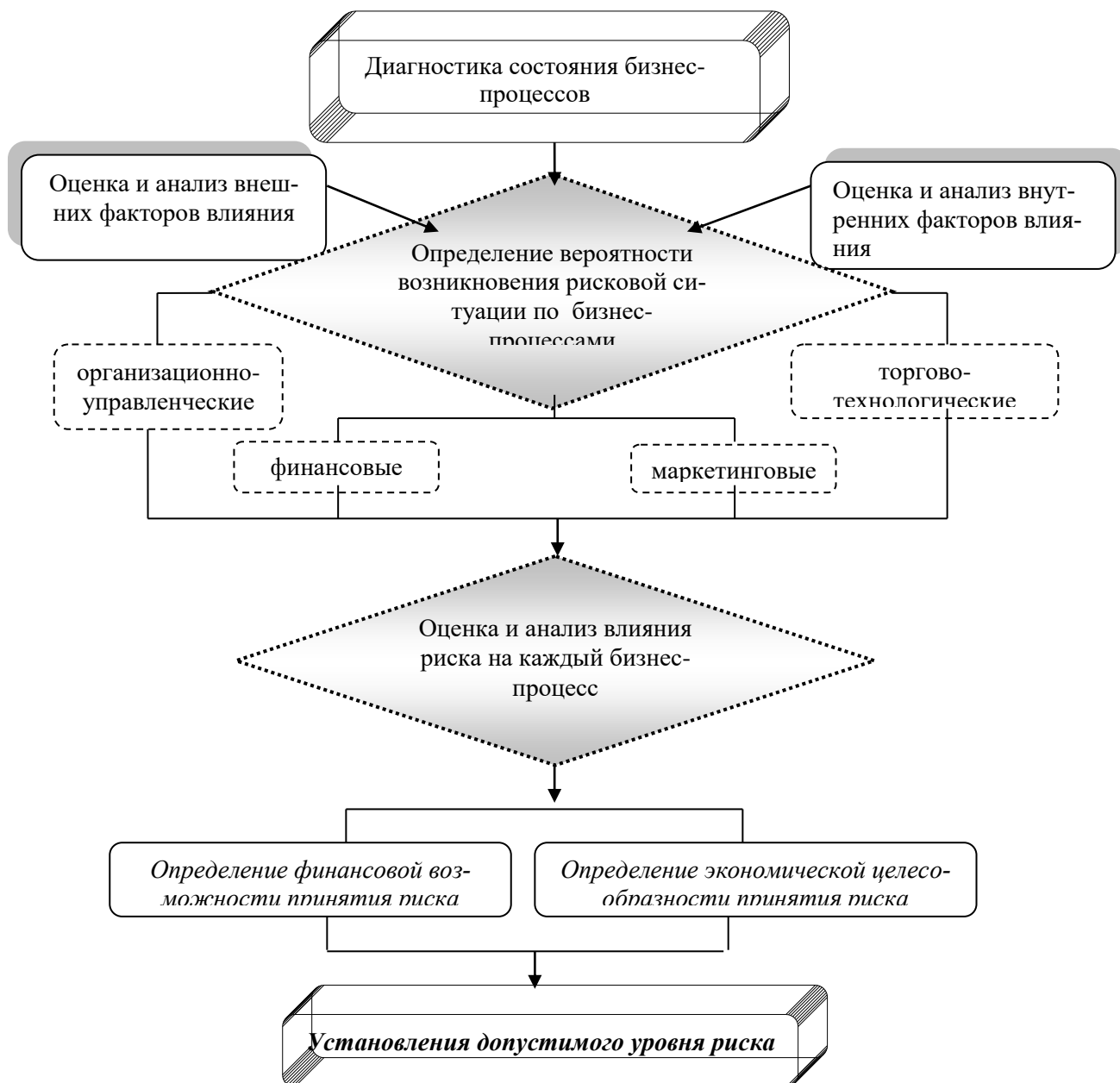


Рисунок 13 - Научно-практический подход к определению допустимого уровня риска предпринимательского решения

Доказано, что обязательной составляющей завершающего этапа к определению допустимого уровня риска предпринимательского решения должны выступать обоснование системы оценки экономической целесообразности реализации предпринимательского решения и определение финансовых возможностей предпринимательской структуры для обеспечения реализации принимаемого решения.

Усовершенствован научно-методический подход к минимизации предпринимательского риска на основе теории игр (табл.1), использование которого позволяет адаптировать экономико-математические модели расчета возникновения события в ситуациях неопределенности и риска к особенностям принятия предпринимательского решения.

Таблица 1 – Научно-методический подход к минимизации предпринимательского риска на основе теории игр

	Предприниматель А	Предприниматель В
<i>Чистые стратегии</i>	Возможные стратегии	
	$A_i, (i=1, \dots, m)$	$B_j, (j=1, \dots, n)$
	Результат выигрыша	
	$v_1(A_i, B_j)$	
	Результат проигрыша	
	$v_2(A_i, B_j)$	
	каждого из игроков удовлетворяют соотношение	
$v_1(A_i, B_j) + v_2(A_i, B_j) = 0$		
<i>Оптимальные стратегии</i>	Результат выигрыша	
	$\sum_{i=1}^m A_{ij} x_i^* \geq v, \quad i=1, \dots, n.$	$\sum_{j=1}^n A_{ij} y_j^* \leq v, \quad i=1, \dots, m$
	Результат проигрыша	
	$\sum_{j=1}^n A_{ij} y_j^* \leq v, \quad i=1, \dots, m$	$\sum_{i=1}^m A_{ij} x_i^* \geq v, \quad i=1, \dots, n.$

Условные обозначения:

<p>A_i - стратегия предпринимателя А; i – возможные стратегии, $i=1,2,3 \dots m$;</p> <p>B_j - стратегия предпринимателя В; - возможные стратегии, $j=1,2,3 \dots n$;</p> <p>x_1, x_2, \dots, x_m – вероятность использования предпринимателем А своих чистых стратегий A_1, A_2, \dots, A_m;</p> <p>y_1, y_2, \dots, y_n – вероятность использования предпринимателем В своих чистых стратегий B_1, B_2, \dots, B_n;</p> <p>v - цена игры</p>
--

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационной работе представлено решение проблемы организации предпринимательской деятельности на основе системы знаний, которое базируется на теоретическом обобщении, концептуально новых теоретико-методологических подходах и научно-практических положениях, что позволило сделать следующие выводы.

1. Научно обосновано институционально-эволюционное развитие различных форм предпринимательства, базирующееся на генезисе теоретических идей и когнитивном анализе научных подходов к сущностно-содержательной характеристике предпринимательства. В результате ретроспективного анализа выявлен характер становления и развития предпринимательства, его роль в

экономике разных систем и уровней хозяйствования, выделены конститутивные принципы, а именно: предпринимательство служит рычагом для изменения структуры экономики, выступает катализатором экономического развития, обеспечивает стимулы высокоэффективного труда, создает благоприятную среду для конкуренции.

2. Сформирована современная парадигма организации предпринимательской деятельности, ориентированная на систему знаний и обусловленная следующими предпосылками: система знаний идентифицируется как движущий фактор адаптивного формирования и развития предпринимательской среды; в свою очередь, ситуационное сочетание адаптивного формирования и развития предпринимательской среды выступает обеспечивающим условием для социально-экономического развития страны. Обоснование правомерности использования концептуальных подходов к повышению роли интеллекта человека в информационном обществе аргументировало целесообразность создания и использования системы знаний как конститутивного элемента современной парадигмы организации предпринимательской деятельности.

3. Разработана концепция организации предпринимательской деятельности на основе реализации системы знаний, которая представляет собой квинтэссенционное теоретико-методологическое обоснование и внедрение преобразований в процессы предпринимательской деятельности путем сбалансированного сочетания системы взаимосвязанных теоретических положений организации предпринимательской деятельности; совокупности введенных понятий и утверждений; принципов и методологии. Главная идея предложенной концепции заключается в следующем: организация предпринимательской деятельности выступает движущим фактором ее адаптивного функционирования или развития в сочетании с системой знаний, обеспечивает стратегическую устойчивость предпринимательских структур в условиях динамичной предпринимательской среды.

4. Усовершенствован научно-методический подход к формированию компетентностно-конститутивного базиса организации предпринимательской деятельности, который отражает структурно-логическую связь между личностным компонентом и потребностно-мотивационной сферой предпринимателя, а также их взаимодействие с процессом организации предпринимательской деятельности. Согласно авторской позиции в раскрытии дихотомической сущности личностного компонента предпринимательской деятельности он рассматривается, с одной стороны, как качественный аспект экономических индикаторов, отражающих общественные отношения и социально-экономический уровень развития общества, в которых реализуется принцип субъективности организации предпринимательской деятельности; с другой – как совокупность компетенций предпринимателя, степень развития которых определяют результативность и эффективность организации предпринимательской деятельности.

5. Выявлены ключевые элементы потребностно-мотивационной сферы предпринимателя, обеспечивающие организацию предпринимательской деятельности, к которым отнесены потребности, мотивы, мотиваторы и способы мотивации. В результате системного анализа теоретико-методологических под-

ходов к классификации потребностей выделена приоритетная роль экономических потребностей. Обоснование взаимосвязи потребностей как активизирующего фактора организации предпринимательской деятельности и непосредственно предпринимательской деятельности позволило установить базисную значимость экономических потребностей в развитии социально-экономической системы в целом. Определен мотивационный компонент в организации предпринимательской деятельности, который трактуется как единство двух процессов: во-первых - личностный процесс самостоятельного формирования индивидуальных мотивов поведения предпринимателя; во-вторых – процесс усиления активизации всех участников предпринимательской деятельности. Согласно результатам проведенной диагностики влияния мотивационного компонента на оптимизацию организации предпринимательской деятельности установлено, что наибольшее влияние на организацию предпринимательской деятельности оказывают мотивационная направленность предпринимателя на себя (48%) и его деловая мотивационная направленность (42%).

6. Разработан мотивационный механизм предпринимательской деятельности, включающий структурно-логическую последовательность следующих процессных этапов: определение мотиваторов предпринимательской деятельности во внешнем окружении и в, предпринимательской среде, а также в сфере потребностей и психологических особенностей предпринимателя; установление мотивов; выбор экономических и / или социальных мотивов, критерием которого выступают мотивационные ожидания и мотивационная направленность предпринимателя; осуществление действий и реакция на полученный результат, которая может привести к активизации, демотивации, поиску других мотивов или к прекращению предпринимательской деятельности.

7. Определены детерминанты организации предпринимательской деятельности в Донецкой Народной Республике и выявлено их диалектическое взаимодействие, а именно: недостаточная теоретическая разработка реформы предпринимательства; слабая социальная база предпринимательства; недостаток материально-финансовых ресурсов или их ограничение; несоответствие действующей системы подготовки и переподготовки кадров требованиям, предъявляемым к предпринимательской деятельности; стихийные, хаотичные действия предпринимателей в результате недостаточности необходимой информации; отсутствие целостной системы государственного регулирования предпринимательской деятельности, что затрудняет формирование действенного комплексного механизма организации предпринимательской деятельности в Республике. Предложен научно-практический подход к реализации государственной поддержки развития малого и среднего бизнеса в Донецкой Народной Республике, использование которого направлено на создание эффективной регуляторной среды путем активного сотрудничества органов местного самоуправления и органов исполнительной власти с предпринимателями.

8. Разработан дескриптивный подход к модернизации организации предпринимательской деятельности на основе системы знаний, представляющий собой совокупность структурно-логических связей, базовым элементом которых выступает создание системы знаний. В процессе диагностики организации

предпринимательской деятельности проанализирована степень влияния системы знаний на акселерацию инновационного развития, обеспечивающими условиями которой является внедрение информационных технологий, а также дана количественная и качественная оценка системе знаний как основополагающему компоненту интеллектуального капитала предпринимательских структур. Это позволило определить значимость системы знаний в модернизации предпринимательской деятельности в условиях интеллектуализации экономики страны.

9. Усовершенствован научно-методический подход к определению профиля поведения эффективного предпринимателя в процессе организации предпринимательской деятельности, основанный на совокупности поведенческих критериев: откуда предприниматель черпает энергию, как собирает информацию, принимает решение и относится к своему предпринимательскому делу. В результате оценки моделей поведения предпринимателей на основе научно-методического инструментария и ключевых принципов типоведения разработан психологический профиль эффективного предпринимателя, позволяющий учесть параметры организации предпринимательской деятельности, отражающие как специфику внутренней организации личности предпринимателя, так и способы принятия предпринимательских решений.

10. Разработан научно-методологический подход к созданию системы знаний, интегрированной в организацию предпринимательской деятельности, с аргументацией и характеристикой основных и вспомогательных бизнес-процессов, который раскрывает логику взаимосвязи создания, хранения и передачи знаний с внешними и внутренними потоками информации, другими бизнес-процессами, стратегическими изменениями в предпринимательских структурах. Доказано, что такой подход не только позволяет повысить эффективность предпринимательской деятельности в целом, но и обеспечивает постоянный обмен идеями, оптимизирует предпринимательские решения, увеличивает результативность взаимоотношений со всеми участниками рынка, активизирует инновационную деятельность предпринимательских структур.

11. Разработана концептная парадигма организации предпринимательской деятельности в контексте системы знаний, архитектура которой определена шестью концептами: 1) мониторинг внешней предпринимательской среды, ситуационный анализ потребительского рынка; оценка и анализ поведения всех стейкхолдеров; 2) создание необходимых условий для достижения предпринимательских целей, формирования рыночного мышления и национального сознания; 3) диагностика функциональной организации предпринимательских структур, обеспечивающих планирование, прогнозирование и координацию предпринимательской деятельности; 4) определение долгосрочной и текущей политики предпринимательских структур, разработка предпринимательских стратегий; 5) мотивация предпринимательской деятельности, определение мотивационной направленности; формирование мотивационной установки на прибыль; 6) реализация профессиональных и личных компетенций предпринимателя, умение взаимодействовать с подчиненными, способность к концептуализации и генерации идей, а также наличие системы умений и навыков, на-

правленных на создание имиджа предприятия. Контекстной средой функционирования выделенных концептов является система знаний, что в совокупности позволяет интегрировать все структурные компоненты и бизнес-процессы предпринимательской деятельности при переходе на более интенсивный путь развития, адаптированный к стратегическим изменениям, обусловленным информатизацией и интеллектуализацией общества.

12. Разработан научно-методический подход к идентификации фокуса организации предпринимательской деятельности в зависимости от стадии жизненного цикла создания системы знаний, который позволяет установить приоритетную цель преобразований в организации предпринимательской деятельности в диапазоне от создания информационной базы, условий для получения и хранения знаний до их старения в случае невозможности обеспечивать эффективность предпринимательской деятельности. Фокусировка предпринимательских решений происходит в соответствии с логикой жизненного цикла создания системы знаний, обусловленной стратегическими изменениями внешней и внутренней среды функционирования предпринимательских структур. Этот подход способствует установлению степени реализации потенциала знаний в соответствии с достигнутой стадией жизненного цикла и определить последующие предпринимательские решения. Доказано, что создание системы знаний является непрерывным процессом, поскольку старение имеющихся знаний и/или их недостаточность приводит к возникновению потребности в появлении новых знаний, что активизирует новый жизненный цикл создания системы знаний, обеспечивая условия для нового фокуса предпринимательских решений.

13. Разработана модель формирования стратегии предпринимательской деятельности на основе системы знаний, конститутивным элементом которой является определение экономической и социальной целей, корреспондирующих с генеральной стратегией развития предпринимательской деятельности. Приоритетное место занимает синхронизация предпринимательских задач с разработкой карты знаний, обуславливающая выбор стратегии создания, использования и обмена знаниями, по результатам которого определяется стратегия создания системы знаний – кодификации или персонификации. Сформирован портфель стратегий создания, использования и обмена знаниями в разрезе комбинирования направленности потоков информации между внешней средой, внутренней средой и индивидуальными компетенциями.

14. Разработан организационный механизм принятия предпринимательского решения, который состоит из трех этапов: обоснование необходимости предпринимательского решения; разработка предпринимательского решения; реализация предпринимательского решения. Для каждого этапа составлена карта знаний, отражающая совокупность необходимых знаний для осуществления управленческих действий на определенном этапе принятия предпринимательского решения в сравнении с существующей системой знаний. С целью оценки эффективности принятия предпринимательских решений предложен научно-методический подход их обоснования.

15. Усовершенствован научно-методический подход к минимизации предпринимательского риска при организации предпринимательской деятель-

ности. Методологической основой данного подхода является теория игр, а практической составляющей – научно-методический инструментарий установления допустимого уровня риска предпринимательского решения, включающий алгоритм интеллектуальных операций. Логическими элементами предложенной методики выступают: определение вероятности возникновения рискованной ситуации по бизнес-процессам, оценка и анализ влияния риска на экономическую устойчивость предприятия, установление допустимого уровня риска.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии

1. Донец Л.И. Организация предпринимательской деятельности на основе реализации системы знаний: теория и практика / Л.И.Донец. – Донецк: Издательство ООО "НПП "Фолиант", 2019. – 244 с.
2. Донец Л.И. Дискурсы предпринимательской активности в контексте экономического развития Донецкой Народной Республики / Л.И.Донец, Т.В.Лиходедова, Я.А.Яковенко // Экономика Донбасса: векторы социально-экономического и исторического развития: коллективная монография. – Изд. ООО «НПП «Фолиант». – Донецк, 2019. – 562 с. – С. 338-355. *Личный вклад: определены основные причины, затрудняющие активизацию предпринимательской деятельности на современном этапе социально-экономического развития Донецкой Народной Республики.*
3. Донец Л.И. Управление знаниями в контексте организационного развития предприятия / Л.И.Донец, Т.В.Лиходедова // Механизмы повышения эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятия : монография / под общ. ред. Л. И. Донец / ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли им. М. Туган – Барановского. – Краматорск: ООО «Каштан», 2018 – 276с. – С.97-110. *Личный вклад: предложена схема жизненного цикла управления знаниями в контексте развития предпринимательских структур.*
4. Донец Л.И. Управление знаниями как конститутивная компонента развития предприятия / Л.И.Донец // Теоретические и прикладные аспекты инвестиционно-инновационного развития экономических систем»: монография / под общ. ред.О.Л. Некрасовой – Донецк: ДонНУ, 2018. – 332 с. – С.268-274.
5. Донец Л.И. Система знаний как основополагающий инструмент стратегических изменений на предприятии / Л.И.Донец // Социально-экономические векторы в развитии национальных экономик: Болгария, Украина: монография / под общ. ред. А.Шубина – Варна: Варненский экономический университет, 2014. – 596 с.- С.348-358.

Статьи в рецензируемых научных изданиях

6. Донець Л.І. Обумовленість розвитку підприємницької діяльності соціально – економічним середовищем господарювання / Л.І.Донець // Торгівля і ринок України: темат. зб. наук. пр. – Донецьк: ДонДУЕТ, 1998. – Вип. 8, т.2. – С. 56 – 62.
7. Донець Л.І. Формування мотиваційної установки щодо підприємницької діяльності в малому бізнесі / Л.І.Донець // Вісник Технологічного університету Поділля. – 1999. – № 5, ч.2 – С.117-119.

8. Донець Л.І. Удосконалення керівництва в контексті інноваційних процесів управління підприємствами малого бізнесу / Л.І.Донець, Л.О.Сенішина // Социально-экономические аспекты промышленной политики: сб.науч.тр. – Донецк: ИЭП НАН Украины, 2001. – Т. 1. – С.382-386. *Личный вклад: обоснована необходимость усовершенствования механизмов управления предприятиями малого бизнеса, обусловленной активизацией инновационных процессов в экономике страны.*

9. Донець Л.І. Державне регулювання підприємницької діяльності / Л.І.Донець // Фінанси України. – 2000. – №8. – С.74-81.

10. Донець Л.І. Основные приоритеты экономики устойчивого развития / Л.І. Донець // Економіка України. – 2000. – №2. – С.94-95.

11. Донець Л.І.Маркетинговий підхід до активізації підприємницької діяльності / Л.І.Донець // Торгівля і ринок України: темат. зб. наук. пр. – Донецьк, ДонДУЕТ, 2000. – Вип. 11, т.2. – С.33-37.

12. Донець Л.І. Соціально-психологічні аспекти підприємницької діяльності / Л.І.Донець // Торгівля і ринок України : темат. зб. наук. пр. – Донецьк, ДонДУЕТ, 2000. – Вип. 10, т.2. – С.39-44.

13. Донець Л.І. Проблеми управління підприємствами малого бізнесу / Л.І.Донець // Торгівля і ринок України: темат. зб. наук. пр. – Донецьк: ДонДУЕТ, 2002. – Вип.23, т.1 - С.26-32.

14. Донець Л.І. Інноваційна модель організації управління підприємницькою діяльністю / Л.І.Донець // Схід. – 2003.- Спецвипуск. – С.51-55.

15. Донець Л.І. Предпринимательская деятельность в контексте современных условий хозяйствования предприятия / Н.Г.Чумаченко, Л.І.Донець // Проблемы повышения эффективности функционирования предприятий различных форм собственности : сб.науч.тр. – Донецк: ИЕН НАН Украины, 2004. – Т.1. – С.42-55. *Личный вклад: проведен анализ форм предпринимательской деятельности в условиях трансформации социально-экономических процессов страны.*

16. Донець Л.І. Концептуальні засади етики підприємницької діяльності / Л.І.Донець, Н.Г.Романенко // Торгівля і ринок України: темат. зб. наук. пр. – Донецьк: ДонДУЕТ, 2005. – Вип.20. – С .110-117. *Личный вклад: разработаны концептуальные положения по влиянию предпринимательской культуры на эффективность предпринимательской деятельности.*

17. Донець Л.І. Діагностика впливу державного регулювання на економічну безпеку підприємницької діяльності / Л.І.Донець // Торгівля і ринок України: темат. зб. наук. пр. – Донецьк : ДонДУЕТ, 2006. – Вип. 21, т.3. – С. 39 – 44.

18. Донець Л.І. Обусловленность развития торгового предпринимательства рыночной средой / Л. И. Донець, В. В.Чмарина // Культура народов Причерноморья (Крымский научный центр НАН Украины, ТНУ), 2006. – № 80. –С.158-161. *Личный вклад: определены особенности предпринимательской среды и ее влияние на развитие торгового предпринимательства.*

19. Донець Л.І. Урахування ризиків в управлінні інвестиційною діяльністю підприємства / Л.І.Донець // Вісник Донецького національного університету економіки і торгівлі імені Михайла Туган-Барановського. Серія «Економічні науки», 2007- №4/2(36). – С.71-76.

20. Донець Л.І. Управління ризиком в умовах забезпечення стійкого розвитку підприємства / Л.І.Донець, Г.С.Деркач // Торгівля і ринок України: темат. зб. наук. пр. – Донецьк: ДонНУЕТ, 2007. – Вип.23. – С.322-328. *Личный вклад: предложен научно-методический подход к управлению рисками при обосновании хозяйственных решений.*

21. Донець Л.І. Оцінювання фінансових результатів торговельних підприємств у сфері малого бізнесу / Л.І.Донець, В.М.Батюк // Торгівля і ринок України: темат. зб. наук. – Донецьк: ДонДУЕТ, 2007. – Вип. 22. – С.277-282. *Личный вклад: проведен сравнительный анализ финансовых результатов деятельности предприятий-субъектов предпринимательской деятельности.*

22. Донець Л.І. Стратегічне планування як базова складова стратегічного управління малими підприємницькими структурами / Л.І.Донець, І. В. Давидюк // Вісник Запорізького національного університету. Економічні науки, 2010. – № 4(8). – С.16-22. *Личный вклад: обосновано влияние стратегического планирования на оптимизацию стратегического управления малыми предпринимательскими структурами.*

23. Донець Л.І. Формування сектору малого та середнього бізнесу: регіональний аспект / Л.І.Донець, В.В.Чмаріна // Сталий розвиток економіки. – Хмельницький: ПВНЗ «Університет економіки і підприємництва», ПП «Інститут економіки, технологій і підприємництва», 2011. – № 3. – С.86-91. *Личный вклад: проведен анализ динамики изменения и тенденций развития предприятий малого и среднего бизнеса в Донецком регионе.*

24. Донець Л.І. Управление знаниями в контексте інноваційного розвитку підприємства / Л.І.Донець // Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності. – Мариуполь: ПДТУ, 2012. Вип.1, т.1. – С.292-297.

25. Донець Л.І. Управління знаннями як конститутивна складова інноваційних перетворень в умовах стратегічних змін / Л.І.Донець, В.О.Соболев // Торгівля і ринок України: темат. зб. наук. праць. – Донецьк:ДонНУЕТ, 2013. – Вип.36. – С. 372-378. *Личный вклад: разработан научно-методический подход к управлению знаниями в контексте стратегических изменений, обуславливающих инновационное развитие деятельности субъектов хозяйствования.*

26. Донець Л.І. Науково-методичний інструментарій управління економічною стійкістю підприємства з урахуванням ризику / Л.І.Донець, О.В.Сергєєва // Економічний Нобелівський вісник: зб. наук. Праць – Дніпропетровськ: Дніпропетровський ун-т ім. Альфреда Нобеля, 2014. – № 1 (7). – С. 148-155. *Личный вклад: разработан научно-методический подход к минимизации рисков.*

27. Донець Л.І. Функціонально-целева архітектура оцінки інтелектуальної власності підприємства / Л.І.Донець, Т.В.Лиходедова // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2017. – № 3 – С.17-23. *Личный вклад: разработан методологический подход к формированию архитектуры оценки интеллектуальной собственности предприятия.*

28. Донець Л.І. Влияние системы знаний на обоснование предпринима-

тельских решений / Е. М. Азарян, Л.И.Донец // Торговля и рынок, 2019. – Вып. 4(52), т 2. – С. 3-8. *Личный вклад: разработана схема организационного механизма принятия предпринимательского решения на основе системы знаний.*

29. Донец, Л.И. Концептная парадигма организации предпринимательской деятельности в контексте управления знаниями / Е. М. Азарян, Л.И.Донец // Новое в экономической кибернетике. – 2019. - № 4. – С.169-180. *Личный вклад: разработана компонентная база концепции организации предпринимательской деятельности с использованием системы знаний; предложена концептная парадигма организации предпринимательской деятельности в контексте системы знаний.*

30. Донец, Л.И. Детерминанты организации предпринимательской деятельности в контексте управления знаниями / Е. М. Азарян, Л.И.Донец // Торговля и рынок, 2020. – Вып. 1(53). – С. 15-22 . *Личный вклад: предложены научно-методические подходы: к управлению знаниями во взаимосвязи с бизнес-процессами предпринимательских структур, к управлению знаниями, интегрированному в организацию предпринимательской деятельности.*

Статьи в научных изданиях, индексируемых РИНЦ

31. Донец, Л.И. Влияние мотивации персонала на повышение эффективности управления предприятием Л.И.Донец, Е.Д.Бужинская Е.Д., Н.Ю. Пророчук Н.Ю. // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности: сб.науч.статей. – Донецк: ДонНУЭТ, 2012. – № 1. – С. С.47-50 (URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_26499519_76808907.pdf). *Личный вклад: разработан мотивационный механизм организации предпринимательской деятельности.*

32. Донец Л.И. Влияние индивидуально-типологических особенностей руководителя на инновационное развитие предприятия / Л.И. Донец // Инновационные перспективы Донбасса: сб. науч. трудов – Донецк : Донецкий национальный технический университет, 2015. – С. 52-56 (URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_42643037_34657113.pdf).

33. Донец, Л.И. Индивидуализация управленческих решений в предпринимательской деятельности / С.В.Дрожжина, Л.И.Донец // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности : сб.науч.статей. – Донецк: ДонНУЭТ, 2016. – № 4. – Т.1. – С.3-7 (URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_28156594_86408212.pdf) *Личный вклад: обосновано влияние индивидуально-типологического подхода к оптимизации управленческих решений в предпринимательской деятельности.*

34. Донец, Л.И. Управление знаниями как основополагающая компонента оптимизации деятельности предприятия / Л.И.Донец, Е.А. Хмельницкая // Современные инновационные образовательные технологии в информационном обществе: сб. науч. трудов – Пермь: . ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», Пермский институт (филиал). 2016 . – С. 131-135 (URL: http://elibrary.ru/download/elibrary_26775796_34087197.pdf)) *Личный вклад: предложен научно-методический подход к управлению знаниями в зави-*

симости от стадии жизненного цикла предприятия.

35. Донец, Л.И. Модель поведения руководителя, обеспечивающая активизацию инновационных процессов региона // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности : сб. науч. статей. – Донецк: ДонНУЭТ, 2017. – №6. – С.110-114. (URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_28857592_75354592.pdf).

36. Донец, Л.И. Статусно-ролевая концепция управления персоналом / Л.И.Донец // Управление в условиях глобальных мировых трансформаций: экономика, политика, право: сб. науч. трудов. – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2017. – С.270-274 (URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_29780684_22978646.pdf).

37. Донец, Л.И. Стратегические изменения на предприятии как обязательный императив его конкурентоспособности / Л.И.Донец // Конкурентоспособность субъектов хозяйствования в условиях новых вызовов внешней среды: проблемы и пути их решения: сб. науч.трудов – Екатеринбург: Уральский государственный горный университет, 2017. – С.67-73 (URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_29734786_35882089.pdf)

38. Донец, Л.И. Трудовая мотивация персонала: теоретический аспект / В.М.Демченко, Л.И.Донец // Вишняковские чтения: Условия эффективности социально-экономического и культурного развития региона: сб.науч.трудов. – СПб: Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, 2017. – С.40-43. (URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_32403507_40683114.pdf). *Личный вклад: проведен контент-анализ подходов к определению дефиниции «мотивация» с точки зрения различных научных школ и направлений.*

39. Донец, Л.И. Стимулирование и мотивация персонала как способ активизации трудовой деятельности на предприятии / Е.А.Каракай, Л.И.Донец // Вишняковские чтения: Условия эффективности социально-экономического и культурного развития региона: сб.науч.трудов – СПб: Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, 2017. – С.51-54. (URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_32403511_82583596.pdf). *Личный вклад: обоснован механизм влияния мотивации на активизацию деятельности персонала.*

40. Донец Л.И. Мотивация как главная побудительная сила активизации деятельности персонала / Л.И.Донец // Экономика и современный менеджмент: теория и практика: сб.науч.трудов – Симферополь: АНО ООВПО «УЭУ», 2017. – С.237-242. (URL:<https://elibrary.ru/item.asp?id=32404908>)

41. Донец Л.И. Обусловленность управленческих решений по достижению конкурентных преимуществ созданием знаний на предприятии / Л.И.Донец // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности : сб. науч. статей – Донецк: ДонНУЭТ, 2018. – №7. – С.212-216 (URL: https://elibrary.ru/download/elibrary32544369_92897012.pdf).

42. Донец Л.И. Оптимизация механизма мотивационного воздействия руководителей на деятельность персонала / Л.И.Донец //Теория и практика

коммерческой деятельности: сб. науч. трудов – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2018. – С. 258-260 (URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36372666>).

43. Донец Л.И. Инновационная составляющая ресурсного обеспечения конкурентоспособности субъектов предпринимательской деятельности / Л.И.Донец, Я.А.Яковенко // Донецкие чтения 2019: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности – Донецк: ДонНУ, 2019. – С.20-23 (https://elibrary.ru/download/elibrary_41487475_45426461.pdf). *Личный вклад: обоснована роль и место инновационного потенциала как вектора развития экономики знаний.*

44. Донец Л.И. Мотивация предпринимательской деятельности в условиях экономического развития Донецкой Народной Республики / Л.И.Донец // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности : сб.науч.статей. – Донецк: ФЛП С.Г.Кириенко, 2019. – Вып. 8. – С.244-248. (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38534347>)

Прочие публикации

45. Донець Л.І. Підприємництво в умовах трансформації економіки в Україні: мотивація, маркетингова орієнтація, ефективний менеджмент: монографія / Л.І.Донець - Донецьк: ДонДУЕТ, 1999. – 344 с.

46. Донець Л.І. Організація управління в контексті ринкових перебудов. монографія / Л.І.Донець – Донецьк: ДонДУЕТ ім.М.Туган-Барановського, 2000. – 324 с.

47. Донец Л.И. Факторы, обеспечивающие эффективность труда управленческого персонала предпринимательских структур / Л.И.Донец // Проблемы современности: наука, практика, методология: монография. – Донецк : СПД Куприянов В.С., 2010. – 484 с. – С. 278-289.

48. Донец Л.И. Парадигмальный подход к экономике знаний в условиях глобализации / Л.И.Донец // Теоретические и прикладные проблемы моделирования устойчивого развития экономических систем: монография /Под общ. ред. Т.В.Ореховой – Донецк: ДонНУ, 2013. – С.442-447.

49. Донец Л.И. Стимулирование персонала как организационная компонента развития предприятия на потребительском рынке / Л.И.Донец // Современные императивы экономического управления предприятиями на потребительском рынке : монография / под ред. Л.И.Донец. – Донецк : ДонНУЭТ, 2013. – 592 с. – С.313-329.

50. Донець Л.І. Мотивація праці як чинник інноваційного розвитку підприємства / Л.І.Донець // Інноваційна економіка. – Тернопіль: Тернопільський інститут агропромислового виробництва УААН, 2013. – № 4(42) – С.158-161.

Труды апробационного характера

51. Донец Л.И. Инновационная модель организации деятельности предприятий малого бизнеса с учетом принципов менеджмента / Л.И.Донец // Проблемы социально-экономического развития Крыма: матер. Всеукр. науч. - практ. конф. 23-26 мая, 2001 г., г. Симферополь – Симферополь : Крымский ин-

т бизнеса, 2001. – С. 46-47.

52. Донец Л.И. Влияние социально-экономических преобразований на управление предпринимательской деятельностью / Л.И.Донец // Украина научная-2001: матер. Всеукр. науч. - практ. конф., 21 мая, 2001 г. г. Киев – Киев: Наука и образование, 2001. – С.30-32.

53. Донец Л.И. Обусловленность предпринимательской деятельности формой хозяйствования предприятия / Н.Г.Чумаченко, Л.И.Донец, // Проблемы развития предприятий и экономических структур в современных условиях: матер. Всеукр. науч. - практ. конф.. 20-21 мая, 2004 г., г. Донецк - Донецк: ИЭП НАН Украины, 2004. – С.268-270. *Личный вклад: выделены особенности предпринимательской деятельности в зависимости от формы собственности и вида экономической деятельности.*

54. Донец Л.И. Типы и модели поведения предпринимателя-менеджера / Л.И.Донец // Общественно-государственный механизм ускорения развития предпринимательства (региональный аспект): матер. Междунар. науч. - практ. конф., 16 марта, 2006 г., г. Днепропетровск. - Днепропетровск: ДУЭП, 2006. – С.41-42.

55. Донец Л.И. Механизмы обеспечения государственного регулирования предпринимательской деятельности / Л.И.Донец // Проблемы и перспективы развития предпринимательства : матер. Междунар. науч. - практ. конф., 10 фев., 2007 г., г. Харьков. – Харьков: ХНАДУ, 2007. – С.32-34.

56. Донец Л.И. Учет предпринимательского риска при принятии хозяйственных решений / Л.И.Донец // Проблемы и перспективы развития предпринимательства : матер. Междунар. науч. - практ. конф., 11 фев., 2009 г., г. Харьков. – Харьков: ХНАДУ, 2009.-С.11-12.

57. Донец Л.И. Методический подход к оценке предпринимательского риска / Л.И.Донец, М.А.Юрченко // Региональные производители: их место на современном рынке товаров и услуг : матер. Междунар. науч. - практ. конф., 22 мая, 2009 г., г. Красноярск – Красноярск: КГТЭИ, 2009- С.349-352. *Личный вклад: разработан научно-методический подход к оценке предпринимательского риска.*

58. Донец Л.И. Обусловленность управления риском типами поведения предпринимателей / Л.И.Донец, М.Сушко // Управление предприятием : проблемы и пути их решения: матер. Междунар. науч.-практ. конф., 1-3 окт., 2009г., г.Севастополь. – Севастополь. – 2009. – С.307-310. *Личный вклад: разработан научно-методический подход к определению индивидуальных профилей руководителя и их классификации.*

59. Донец Л.И. Создание системы управления знаниями: проблемы и пути их решения / Л.И.Донец // Современные образовательные технологии: матер. Междунар. науч.-практ. интернет-конф., 24 апр., 2012г., г. Пермь. – Пермь: ПИ РГЭУ, 2012. – С. 10-16.

60. Донец Л.И. Обусловленность принятия решения в рискованной ситуации психологией поведения руководителя / Л.И.Донец // Бизнес и условия его развития: национальный и международный дискурсы: матер. Междунар. науч.-

практ. интернет-конф., 15-17 мая, 2013г., г. Донецк. – Донецк: ДонНУЭТ, 2013. – С. 46-48.

61. Донец Л.И. Синергетический подход к инновационному развитию в системе трансформационных изменений экономики / Л.И.Донец // Политико-правовые и социально-экономические проблемы общества // матер. Междунар. науч.-практ. конф., 11-12-сент., 2013г., г. Тбилиси. – Тбилиси: междунар. изд-во «Прогресс», 2013. – С.127-132.

62. Донец Л.И. Финансовый менеджмент как система экономического управления предпринимательской деятельностью / Л.И.Донец // Налоговая система в условиях современных трансформаций: матер. Междунар. науч.-практ. интернет-конф., 11 дек.,. 2015г., г. Донецк. – Донецк: ДонНУЭТ, 2015. – 263с. – С.83-86.

63. Донец, Л.И. Мотивация как главная побудительная сила активизации деятельности персонала / Л.И.Донец // Экономика и современный менеджмент: теория и практика: матер. Междунар. науч. - практ. конф., 13 апр., 2017 г., г. Симферополь. - Симферополь: АНО ООВПО «УЭУ», 2017. – С.237-242.

64. Донец, Л.И. Современные подходы к управлению бизнес-процессами предпринимательских структур / Л.И. Донец // Теория и практика коммерческой деятельности : матер. Всеукр. науч. - практ. конф. 13-14 апр., 2017 г., г.Красноярск. – Красноярск : Сиб.федер. ун-т, 2017. – С.12-14.

65. Донец, Л.И. Мотивационная направленность и риск-позиция руководителя как приоритетные императивы эффективного управления персоналом / Л.И.Донец // Управленческий конгресс: сб. статей по матер комплексного научно-практического мероприятия НИУ «БелГУ», 30 окт. – 2 нояб., 2018 г. / отв. ред. В.М. Захаров, г.Белгород – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2018. – С.210-215.

66. Донец, Л.И. Мотиваторы экономической активности предпринимательской деятельности / Л.И.Донец // Экономика Донбасса: векторы социально-экономического и исторического развития: матер. Междунар.науч.-практ. конф. 30 мая 2019 г., г.Донецк – Донецк, ГО ВПО «ДонНУЭТ им. Михаила Туган-Барановского», 2019. – С.181-186.

67. Донец, Л.И. Стратегические векторы развития торгового предпринимательства в Донецкой Народной Республике / Л.И.Донец // Состояние и траектория развития торговли Донецкой Народной Республики: матер. II Междунар. научн.- практ. конф. 30 мая 2019г., г.Донецк. – Донецк: ГО ВПО «ДонНУЭТ им.Михаила Туган-Барановского», 2019. – С.264-270.

АННОТАЦИЯ

Донец Л.И. Организация предпринимательской деятельности на основе системы знаний. – На правах рукописи.

Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства). – Государственная организация высшего профессионального образования «До-

нецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, Донецк, 2020.

Диссертационная работа посвящена разработке теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по организации предпринимательской деятельности на основе реализации системы знаний.

Научно обосновано институционально-эволюционное развитие различных форм предпринимательства, выделены конститутивные принципы становления и развития предпринимательства, его роль в экономике разных систем и уровней хозяйствования. Сформирована современная парадигма организации предпринимательской деятельности, ориентированная на систему знаний. Аргументирована правомерность использования концептуальных подходов к повышению роли интеллекта человека в информационном обществе, а также целесообразность создания и использования системы знаний как конститутивного элемента современной парадигмы организации предпринимательской деятельности.

Сформулирована концепция организации предпринимательской деятельности на основе реализации системы знаний, которая представляет собой квинтэссенционное теоретико-методологическое положение и внедрение преобразований в процессы предпринимательской деятельности. Сформирована авторская позиция в раскрытии дихотомической сущности личностного компонента предпринимательской деятельности. Установлена взаимосвязь потребностей как активизирующего фактора организации предпринимательской деятельности. Проведена диагностика влияния мотивационного компонента на оптимизацию организации предпринимательской деятельности. Разработан мотивационный механизм предпринимательской деятельности.

Выявлено диалектическое взаимодействие детерминант организации предпринимательской деятельности в Донецкой Народной Республике, проведен их причинно-следственный анализ. Разработан дескриптивный подход к модернизации организации предпринимательской деятельности на основе реализации системы знаний. Усовершенствован научно-методологический подход к определению типологии поведения предпринимателя в процессе организации предпринимательской деятельности.

Разработан научно-методологический подход созданию системы знаний, интегрированными в организацию предпринимательской деятельности, а также научно-методический подход к идентификации фокуса организации предпринимательской деятельности в зависимости от стадии жизненного цикла формирования системы знаний. Разработана концептная парадигма организации предпринимательской деятельности в контексте управления знаниями. Усовершенствован научно-методический подход к определению стратегии организации предпринимательской деятельности на основе системы знаний. Предложен алгоритм организационного механизма принятия предпринимательского решения. Усовершенствован научно-методический подход к формированию комплексного механизма минимизации предпринимательского риска, предполагающий адаптацию экономико-математических моделей расчета возникнове-

ния риска в ситуациях неопределенности к особенностям принятия предпринимательских решений.

Ключевые слова: организация предпринимательской деятельности, система знаний, предпринимательское решение, бизнес-процессы, стратегия, потребностно-мотивационная сфера.

ANNOTATION

Donets L.I. Organization of entrepreneurial activity on the basis of a knowledge system. – As a manuscript.

The dissertation for the degree of Doctor of Economics in the specialty 08.00.05 – Economics and Management of the National Economy (by industry sector, including: business economics). – State organization of higher professional education “The Donets National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky” of the Ministry of Education and Science of the Donetsk People’s Republic, Donetsk, 2020.

The paper provides a scientific justification for the institutional and evolutionary development of various forms of entrepreneurship. A modern paradigm of the organization of entrepreneurial activity, focused on the knowledge system, has been formed. The concept of the organization of entrepreneurial activity based on the implementation of a knowledge system is formulated. Diagnosed the influence of the motivational component on the optimization of the organization of entrepreneurial activity. A motivational mechanism for entrepreneurial activity has been developed.

The dialectical interaction of the determinants of the organization of entrepreneurial activity in the Donetsk People's Republic is revealed, their causal analysis is carried out. A descriptive approach to the modernization of the organization of entrepreneurial activity based on the implementation of a knowledge system has been developed. The scientific and methodological approach to determining the profile of an effective entrepreneur has been improved

Scientific and methodological approaches have been developed: to knowledge management integrated into the organization of entrepreneurial activity; to identify the focus of the organization of entrepreneurial activity, depending on the stage of the life cycle of the formation of the knowledge system; to determine the strategy of organizing entrepreneurial activity on the basis of a knowledge system A conceptual paradigm of organizing entrepreneurial activity in the context of knowledge management is developed. A scientific and methodological approach has been developed. An algorithm of the organizational mechanism for making an entrepreneurial decision is proposed. The scientific and methodological approach to the formation of an integrated mechanism for minimizing entrepreneurial risk has been improved.

Key words: organization of entrepreneurial activity, knowledge system, entrepreneurial decision, business processes, strategy, demand-motivational sphere.

Подписано к печати 27.03.2020 г.
Формат 60x84x1/16. Усл. печ. л. 2,4.
Печать лазерная. Заказ № 24-03. Тираж 100 экз.

Отпечатано ФЛП Кириенко С.Г.
Свидетельство о государственной регистрации физического лица-
предпринимателя № 40160 серия АА02 от 05.12.2014 г. ДНР, 83014, г. Донецк,
пр. Дзержинского, 55/105.
Тел.: (050) 524-50-36, e-mail: ksg11@ukr.net