

## **Отзыв оппонента**

**на диссертационную работу Донец Л.И.**

**на тему: «Организация предпринимательской деятельности на основе системы знаний», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. экономика предпринимательства)**

**Актуальность темы.** Социально-экономический кризис с процессами переходной экономики объективного и субъективного характера, обуславливает более длительный и сложный путь становления предпринимательства. В результате сам процесс приобретает деформированные формы и склонен к стихийности более, чем любое другое экономическое явление. В предпринимательстве, как ни в одном социально-экономическом явлении, сфокусировались различные направления развития рыночных отношений, исследование и внедрение которых охватывает широкий спектр задач, среди которых приоритетное место занимает проблема создания системы управления знаниями при организации предпринимательской деятельности, ориентированной на стратегические изменения социально-экономического окружения и предпринимательской среды. Поэтому вопросы организации предпринимательской деятельности на основе системы знаний приобретают определенную остроту и актуальность в общем контексте исследования обозначенной проблемы.

Несмотря на значительное количество исследований в данном направлении, до сих пор отсутствует концептуальная ясность в теоретических и практических разработках, касающихся решения проблемы влияния системы знаний на организацию предпринимательской деятельности, что обуславливает актуальность темы диссертационной работы Донец Л. И., ее целевую установку и задачи.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций** подтверждается корректной постановкой целей и задач исследования; изучением концептуальных положений и прикладных работ отечественных и зарубежных авторов по проблемам предпринимательства; организации бизнес-процессов, экономики знаний; обоснованным применением методологии и методов научного исследования.

Основные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, являются научно обоснованными и достоверными, что подтверждается глубоким анализом репрезентативного объема информации при помощи различных методов: структурно-логического, логико-когнитивного и семантического анализа; системно-структурного метода; экспертной и рейтинговой оценки; экономико-математических методов; теории нечетких множеств и др.

Список работ, опубликованных автором в полной мере отражает степень апробации результатов исследования. Основные положения и результаты исследования опубликованы в 67-ми научных трудах, в том числе: 10-ти монографиях, из которых три личных, 25-ти статьях в рецензируемых научных изданиях, 37-ми работах апробационного характера.

Материал научного исследования полностью соответствует плану диссертационной работы, а стиль его изложения соответствует нормам научной литературы. Работа четко структурирована, изложение материала логически выдержано, отвечает поставленным задачам исследования, а представленные материалы в полной мере раскрывают цели исследования и позволяют автору обосновать защищаемые положения.

Работа оформлена в соответствии с установленными Министерством образования и науки Донецкой Народной Республики требованиями и стандартами.

Содержание автореферата отражает основные положения диссертации. Работа соответствует области исследования специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы

деятельности, в т.ч. экономика предпринимательства) Паспорта научных специальностей.

**Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций.** Научная новизна полученных результатов заключается в том, что в диссертации представлено решение проблемы организации предпринимательской деятельности на основе системы знаний, которое базируется на теоретическом обобщении, концептуально новых теоретико-методологических подходах и научно-практических положениях.

Диссертация состоит из пяти разделов, содержащих пятнадцать подразделов, каждый из которых характеризуется определенным вкладом в решение проблемы теории и методологии организации предпринимательской деятельности на основе системы знаний.

Первый раздел диссертации носит теоретический характер, в котором отражен глобальный характер институционально-эволюционного развития предпринимательства, что позволило автору сформировать современную парадигму организации предпринимательской деятельности, ориентированной на создание и использование системы знаний; разработать концепцию организации предпринимательской деятельности на основе системы знаний.

Заслуживает внимания аргументированное обоснование правомерности использования концептуальных подходов к повышению роли интеллекта человека в информационном обществе, целесообразности создания и использования системы знаний как конститутивного элемента современной парадигмы организации предпринимательской деятельности (с. 55-58); компонентная база концепции организации предпринимательской деятельности на основе системы знаний, которая представляет собой квинтэссенционное теоретико-методологическое обоснование и внедрение преобразований в процессы предпринимательской деятельности путем сбалансированного сочетания системы взаимосвязанных теоретических

положений организации предпринимательской деятельности; совокупности введенных понятий и утверждений; принципов и методологии (с.71-72).

Во втором разделе автором проведен анализ субъектно-объектной природы организации предпринимательской деятельности, в результате которого обоснована авторская позиция, доказывающая, **что** любые проблемы, которые возникают на пути становления, развития и организации предпринимательской деятельности, должны рассматриваться через призму человеческого фактора (с.80-81); выявлены ключевые аспекты потребностно-мотивационной сферы предпринимателя, обеспечивающие организацию предпринимательской деятельности (с.98-99; с.106; с.133). Критический анализ научной литературы и проведенные исследования позволили автору разработать научно-методический подход к формированию компетентностно-конститутивного базиса организации предпринимательской деятельности, который отражает структурно-логическую связь между личностным компонентом и потребностно-мотивационной сферой предпринимателя, а также их взаимодействие с процессом организации предпринимательской деятельности (с.94-95).

В третьем разделе диссертационной работы определены детерминанты организации предпринимательской деятельности в Донецкой Народной Республике. В частности, предложен научно-практический подход к реализации государственной поддержки развития малого и среднего бизнеса в Донецкой Народной Республике, использование которого направлено на создание эффективной регуляторной среды путем активного сотрудничества органов местного самоуправления и органов исполнительной власти с предпринимателями (с.152); сформированы дескриптивные положения и практические аспекты организации предпринимательской деятельности на основе создания и реализации системы знаний (с.175-176). Вызывает интерес предложенный автором научно-методологический подход к определению типологии предпринимательского поведения (с.188), использование которого

позволило автору разработать психологический профиля эффективного предпринимателя (с.189)

В четвертом разделе диссертационной работы раскрыта методология организации предпринимательской деятельности на основе системы знаний; представлены результаты исследования системы знаний, интегрированной в организацию предпринимательской деятельности, во взаимосвязи с другими бизнес-процессами (с.197-198), который позволяет повысить эффективность предпринимательской деятельности, обеспечить постоянный обмен идеями, оптимизировать предпринимательские решения, увеличить степень результативности взаимоотношений со всеми участниками предпринимательской деятельности, активизировать инновационную деятельность предпринимательских структур. Результатом комплексного подхода к исследованию организации предпринимательской деятельности выделены отличительные признаки предпринимательской деятельности как особого вида деятельности людей, особенности внешней среды, факторы, и условия, обеспечивающие эффективность деятельности предпринимательских структур, что послужило методологической основой для авторской разработки концептной парадигмы организации предпринимательской деятельности в контексте управления знаниями (с.200)

В пятом разделе освещены методологические вопросы по практической реализации системы знаний в предпринимательскую деятельность. В частности, сформирован портфель стратегий создания, использования и обмена знаниями в разрезе комбинирования направленности потоков информации между внешней средой, внутренней средой и индивидуальными компетенциями (с.262); предложен научно-методический подход к интегральной оценке эффективности решения в процессе организации предпринимательской деятельности, практическая ценность которого доказана проведенными исследованиями (с.274; 282-283).

Все перечисленные научные результаты являются достоверными, содержат научную новизну и отражают весомый вклад автора в решение

проблемы разработки теоретико-методологических подходов и практических рекомендаций по организации предпринимательской деятельности на основе системы знаний.

**Результаты работы и ее достоверность подтверждаются апробацией основных идей на практике.** Предложения и рекомендации одобрены и внедрены в практику на государственном уровне и уровне общественных организаций: Министерством промышленности и торговли Донецкой Народной Республики (справка № 3731-02/43 от 03.02.2019 г.), Министерством доходов и сборов Донецкой Народной Республики (справка № 234-02/12 от 03.12.2019г.), Комитетом Народного Совета ДНР по бюджету, финансам и экономической политике (справка № 02/03-1 от 26.08.2019 г.), Общественной палатой Донецкой Народной Республики (справка 11/635.1 от 03.02.2016 г.). Отдельные предложения исследования использованы в деятельности предприятий г. Донецка: ООО «Промлитзавод» (справка № 147 от 27.10.2019 г.), ООО «ДонФрост» (справка № 948/43 от 14.03.2019 г.), ООО «РестСервис» (справка № 205 от 15.12.2018 г.).

Таким образом, проведенное исследование является логически завершенным, характеризуется шириной и глубиной постановки задач, новизной их решения, обоснованностью выводов и рекомендаций, тесной взаимосвязью методических и прикладных аспектов.

**Дискуссионные положения и замечания относительно содержания диссертационной работы.** Наряду с отмеченными положительными сторонами, диссертационная работа содержит ряд дискуссионных моментов:

1. Утверждение автора о том, что «...знания выступают главным специфическим ресурсом в организации предпринимательской деятельности» (с. 53) носит декларативный характер и требует более аргументированного обоснования.

2. На с.155 представлены результаты диагностики актуальных проблем, препятствующих активизации экономической активности предпринимательской деятельности в Донецкой Народной Республике.

Однако в работе не нашел отражение методический аспект проведения исследования в этой части.

3. На с. 197 представлена схема научного подхода к взаимосвязи управления знаниями с другими бизнес-процессами предпринимательской деятельности. Следовало дать расширенное описание этой схемы, что усилило бы обоснованность и доказательность вывода, сделанного автором о дихотомическом характере управления знаниями как самостоятельного бизнес-процесса.

4. Научно-практический подход к установлению допустимого уровня риска предпринимательского решения, предложенный автором (с.251), раскрывается без рассмотрения всей шкалы уровней риска, поэтому вопрос о допустимом уровне риска как оптимальном показателе носит дискуссионный характер.

5. Автором предложен научно-методический подход к интегральной оценке эффективности решения в процессе организации предпринимательской деятельности (с.218) и архитектуру внешних и внутренних воздействий на эффективность принятия предпринимательских решений (с.221). Следовало более четко определить экономическое содержание дефиниции «эффективность решения».

6. Раскрывая этапы организационного механизма принятия предпринимательского решения (с.218) и автор в качестве результирующего показателя использует эффективность, не раскрывая при этом его экономического содержания.

Следует отметить, что вышеуказанные замечания и пожелания носят дискуссионный характер, не уменьшая научно-практического значения представленной работы и защищаемых положений.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным п.2.1 Положения о присуждении ученых степеней.** Научный уровень проведенного исследования и содержание диссертационной работы Донец Любови Ивановны на тему: «Организация

предпринимательской деятельности на основе системы знаний» свидетельствуют о глубоком изучении автором предмета исследования, владении методологическим и методическим аппаратом, умении обосновывать и предлагать новые научные положения.

Научная новизна результатов диссертационной работы, их внедрение в практику и учебный процесс, публикации основного содержания исследования в научных трудах дают основание для вывода о том, что диссертация Донец Л.И. по своему содержанию и оформлению соответствует требованиям п.2.1 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров ДНР от 27.02.2015г. ; 2-13, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. экономика предпринимательства).

*Я, Петрушевский Юрий Люциянович, согласен на автоматизированную обработку моих персональных данных.*

*Официальный оппонент:*

доктор экономических наук, профессор  
заведующий кафедрой учета и аудита  
ГОУ ВПО «Донецкая академия управления  
и государственной службы при Главе  
Донецкой Народной Республике»

 Ю.Л.Петрушевский

Контактные данные:  
283001, г. Донецк ул. Челоскинцев, 157  
тел.: (062) 3371920  
e-mail: f\_uch\_fin@dsum.org  
адрес сайта: <http://dsum.org>

