

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 24.2.490.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ
ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета 24.2.490.01 от 25.03.2025 г. № 12

О присуждении Доле Екатерине Анатольевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Формирование адаптивной стратегии развития предприятий розничной торговли» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг) принята к защите «24» января 2025 г., протокол №2 диссертационным советом 24.2.490.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 283050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 150/нк от 20 февраля 2024 г.

Соискатель Доля Екатерина Анатольевна, «05» октября 1969 года рождения.

В 1990 году окончила Донецкий институт советской торговли по специальности «Бухгалтерский учет и анализ хозяйственной деятельности» и получила квалификацию экономиста.

Работает в должности старшего преподавателя кафедры цифровой аналитики и контроля федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий

национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре цифровой аналитики и контроля федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент, Ващенко Наталья Валерьевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», профессор кафедры экономики предприятий и управления персоналом.

Официальные оппоненты:

Сердюк Вера Николаевна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий государственный университет», заведующий кафедрой учета, анализа и аудита;

Карашук Оксана Сергеевна, кандидат экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», доцент кафедры торговой политики

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» в своем положительном заключении, подписанном Салитой Светланой Викторовной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой «Финансы и кредит», и утвержденном ректором, доктором технических наук, профессором Рябичевым Виктором Дроновичем, указала, что диссертация

представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему, по уровню разработки теоретических положений, аргументированности и практической направленности разработок и обоснованности выводов, взаимосвязью методических и прикладных вопросов отвечает нормативным требованиям, которые предъявляются к кандидатским диссертациям. Текст автореферата диссертации полностью соответствует содержанию диссертации. Язык диссертации лаконичен, корректен, понятен и соответствует современным научным нормам. Содержание диссертации и автореферата соответствует Паспорту специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Основные положения диссертационной работы опубликованы в 21 научной работе, в том числе 10 статей в рецензируемых научных изданиях, 2 статьи в прочих изданиях, 1 коллективная монография и 8 трудов апробационного характера. Общий объём публикаций – 8,96 печ.л., из которых 6,85 печ.л. принадлежит лично автору.

Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Доля, Е. А. Модель комплексной оценки адаптивности предпринимательских структур / Е.А. Доля // Торговля и рынок. – 2022. – Вып. № 2(62) – С. 187-201.

2. Доля, Е. А. Формирование механизма адаптивного управления предпринимательской структурой / Е.А. Доля // Торговля и рынок. – Донецк. – 2022. – Вып. № 2(64). – С. 42-51.

3. Доля, Е.А. Концептуальный подход к разработке адаптивной стратегии развития предприятия розничной торговли / Е.А. Доля // Торговля и рынок. – 2023. – Т. 1, № 3(67). – С. 95-102.

4. Доля, Е. А. Сущность и концептуальные основы цифровой аналитики / Е.А. Доля // Торговля и рынок. – Донецк. – 2023. – Вып. № 2(66) – С. 16-24.

5. Доля, Е.А. Методическое обеспечение выбора стратегических

альтернатив адаптивного развития предприятия розничной торговли / Е.А. Доля // Вести Автомобильно-дорожного института. – 2023. – № 2(45). – С. 101-112.

6. Доля, Е.А. Когнитивная модель оценки эффективности адаптивной стратегии развития предприятия розничной торговли / И.В. Сименко, Е.А. Доля // Экономика и предпринимательство. – 2023. – № 6(155). – С. 790-796. – DOI 10.34925/EIP.2023.155.6.143. *Личный вклад: разработан алгоритм оценки эффективности адаптивной стратегии развития предприятия розничной торговли.*

7. Доля, Е.А. Адаптивная стратегия предприятия: современное категориальное измерение / И.В. Сименко, Е.А. Доля // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2023. – Вып. № 6(4). – С. 70-77. – DOI 10.36871/ek.up.p.r.2023.12.14.008. *Личный вклад: структурированы основные подходы к определению сущности понятия «адаптивная стратегия предприятия».*

8. Доля, Е.А. Практические аспекты разработки и реализации адаптивной стратегии развития предприятий торговли / Н.В. Ващенко, Е.А. Доля // Экономика и управление: проблемы и решения. – 2024. – Т. 14. – №12. – С. 71-80. – DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2023.12.14.008. *Личный вклад: сформирована модель формирования адаптивной стратегии развития предприятий розничной торговли*

9. Доля, Е.А. Адаптивное развитие предприятий сферы розничной торговли Донецкой Народной Республики: тенденции, проблемы и перспективы / Н.В. Ващенко, Е.А. Доля // Инновационное развитие экономики. – 2024. – № 1(79). – С. 77-86. – DOI 10.51832/222379842024177. *Личный вклад: сформирована система PEST-факторов, влияющих на адаптивное развитие предприятий розничной торговли*

10. Доля, Е.А. Исследование ландшафта адаптивного развития предприятий розничной торговли Донецкой Народной Республики / Н.В. Ващенко, Е.А. Доля // Региональная экономика: теория и практика. – 2024. –

Т. 22. – № 12(531). – С. 2278-2299. – DOI 10.24891/re.22.12.2278. *Личный вклад: разработана система показателей для оценки благоприятности ландшафта адаптивного развития предприятий розничной торговли.*

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры отраслевой экономики ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет» (г. Брянск) Стрижаковой Екатерины Никитичны. Отзыв положительный. Замечания: 1) на рис. 1 «Концептуальная модель формирования адаптивной стратегии развития предприятий розничной торговли», в рамках которой автор выделяет аналитическую компоненту в форме оценки ландшафта адаптивного развития. Однако в тексте автореферата не раскрывается содержание и смысл термина «ландшафт адаптивного развития», что затрудняет полное понимание представленной модели; 2) на рис. 2 автореферата приведена «Структурно-логическая модель оценки комфортности ландшафта адаптивного развития предприятий розничной торговли». В соответствии с данной моделью третий этап включает в себя проверку надежности результатов анкетирования. В дальнейшем описываются возможные действия в случае соответствия или несоответствия результатам проверки. Следовало бы рассказать подробнее, как именно устанавливается это соответствие?

2. Отзыв доктора экономических наук, доцента, проректора ФГБОУ ВО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» (г. Макеевка) Веретенниковой Оксаны Витальевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) на стр. 8 автореферата представлены авторские дефиниции понятий «адаптивность предприятия» и «адаптивная стратегия развития предприятия». Особенностью первого определения является акцент на инновациях. На наш взгляд, этот же акцент на инновациях должен прослеживаться и в определении «адаптивной стратегии развития предприятия»; однако подобная взаимосвязь отсутствует; 2) содержание рис.

2 (стр. 11) не раскрывает различие между 2-ым и 4-ым этапами, семантическое содержание которых очень близко.

3. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедры финансов ФГБОУ ВО «Донецкая академия управления и государственной службы» (г. Донецк) Петрушевой Виктории Викторовны. Отзыв положительный. Замечания: 1) автореферате на рис. 6 (стр. 17) представлен механизм реализации адаптивной стратегии развития предприятий розничной торговли, однако в указанном механизме отсутствует обратная связь, которая должна являться неотъемлемой частью каждого механизма, поскольку обеспечивает непрерывный процесс его функционирования и совершенствования. Обратная связь именно в механизме реализации адаптивной стратегии развития предприятий розничной торговли позволяет не только поддерживать конкурентоспособность, но и эффективно развиваться в условиях постоянных изменений на рынке; 2) в автореферате на рис. 1 (стр. 9) представлена концептуальная модель формирования адаптивной стратегии развития предприятий розничной торговли, где в блоке «Обеспечивающая компонента» указано ресурсное обеспечение. Однако рекомендации по внедрению адаптивных стратегий должны быть более конкретными и реалистичными. Важно полностью идентифицировать, учитывать и анализировать ресурсы и ограничения, с которыми могут столкнуться предприятия; 3) было бы целесообразно рассмотреть больше примеров из международной практики, что позволило бы лучше понять, как адаптивные стратегии применяются в различных культурных и экономических контекстах.

4. Отзыв доктора экономических наук, доцента, декана экономического факультета, профессора кафедры экономики и финансов ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова» (г. Воронеж) Зиновьевой Ирины Станиславовны. Отзыв положительный. Замечания: 1) на стр. 10 автореферата определено, что сфера

розничной торговли достаточно динамично развивается под влиянием ряда факторов. В частности, отмечается повышение покупательской способности населения, налаживание логистических и товарных потоков с предприятиями поставщиками из различных регионов России. В диссертации на основе разработанной системы PEST-факторов оценено их влияние на адаптивное развитие. Целесообразно пояснение, какие из PEST-факторов оказывают наибольшее влияние на адаптивное развитие сферы розничной торговли в текущих условиях, и какие стратегии могут быть наиболее эффективными для компаний в данной отрасли; 2) на стр. 12 автореферата разработана система детерминант для оценки адаптивных возможностей предприятий розничной торговли. Требуется уточнение, какие основные параметры используются в системе детерминант для оценки адаптивных возможностей предприятий розничной торговли.

5. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры экономики и управления ГБОУ ВО «Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан» (г. Уфа) Ободца Романа Васильевича. Отзыв положительный. Замечание: если исходить из того, что в составе структурных доминантных адаптивных возможностей находится кадровая составляющая, то содержание (рис. 6, стр. 17) в части сценарных действий целесообразно было дополнить субъектной компонентой принятия управленческих решений относительно выбора оптимального типа адаптивной стратегии развития бизнеса хозяйствующего субъекта.

6. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры маркетинга, торговли и таможенного дела Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Симферополь) Строкиной Ларисы Александровны. Отзыв положительный. Замечания: 1) из материалов автореферата непонятно являются ли предложенные рекомендации по формированию стратегии адаптивного развития универсальными для различных форматов торговых предприятий и по каким критериям в диссертации были отобраны предприятия розничной

торговли; 2) требует уточнения представленная на рисунке 3 (стр. 13) автореферата графическая модель определения адаптивного иммунитета предприятий розничной торговли в частности, является ли ее представление эталонным.

7. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры менеджмента Севере-Западного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Правительстве Российской Федерации» (г. Санкт-Петербург) Костанды Анны Владимировны. Отзыв положительный. Замечания: 1) в исследовании необходимо было более подробно обозначить результаты диагностики состояния и перспектив развития предприятий розничной торговли Российской Федерации, а также перечень проблем отрасли.

8. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, и.о. заведующего кафедры экономики и управления Севастопольского филиала ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (г. Севастополь) Фоминой Елены Александровны. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате на рис. 6 (стр. 17) целесообразно более детальное рассмотрение потенциальных рисков и ограничений внедрения предложенных моделей адаптивного развития, что позволило бы в полной мере оценить их практическую применимость; 2) в автореферате дополнительное внимание следовало бы уделить анализу влияния внешних макроэкономических факторов на разработку и реализацию адаптивных стратегий.

9. Отзыв кандидата экономических наук, доцента кафедры бизнес-аналитики Института экономики, управления и бизнеса ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет» (г. Краснодар) Тищенко Евгении Сергеевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) следовало бы конкретизировать авторское видение взаимосвязи понятий «адаптивность», «гибкость» и «устойчивость» (с. 8); 2) представленный на рис. 6 (стр. 17) «Механизм реализации адаптивной стратегии развития

предприятий розничной торговли», по нашему мнению, целесообразно было бы дополнить субъектной составляющей.

10. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры экономики Института экономики и управления ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова» (г. Магнитогорск) Яковенко Яны Александровны. Отзыв положительный. Замечания: 1) следовало детализировать какие именно факторы оказывают наибольшее влияние на неравномерность ландшафта адаптивного развития предприятий розничной торговли (стр. 11); требует дополнительного пояснения характеристика предложенных диссертантом уровней адаптивного иммунитета предприятий розничной торговли (резильентный, базовый, функциональный, проактивный, стратегический) (с. 14, табл. 1).

11. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры судебной экспертизы и таможенного дела ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет» (г. Тула) Лукашовой Марии Андреевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) требует дополнительной авторской аргументации сущность понятия «адаптивный иммунитет», поскольку отдельные элементы научной новизны (с. 4, с. 12) основываются на этом понятии; 2) на стр. 12 автореферата указывается, что разработана система детерминант для оценки адаптивных возможностей предприятий розничной торговли и проведен расчет структурных показателей по детерминантам адаптивных возможностей предприятия розничной торговли, однако в тексте автореферата не приводятся критерии их оценки и результаты расчетов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается известностью их достижений в области специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана компонентная модель формирования адаптивной стратегии развития предприятия розничной торговли, которая интегрирует целевые ориентиры, стратегические приоритеты, параметры, критерии, определяющие ключевые асимметрии адаптивного развития и позволяет сформировать целостное видение перспектив адаптивного развития в условиях стратегических изменений на рынке;

предложены научно-методический подход к оценке комфортности ландшафта адаптивного развития предприятий розничной торговли, который основан на теории нечетких; научно-методический подход к комплексной оценке уровня адаптивного иммунитета предприятий розничной торговли с использованием современных инструментов многомерной классификации;

доказано, что в условиях динамических изменений процесс адаптации предприятий к изменениям бизнес-среды приобретает решающее значение и является гарантом не только сохранения жизнеспособности предприятия на рынке, но и параметром эффективного конкурентного развития;

введены в понятийно-категориальный аппарат уточненные понятия: «адаптация предприятия», «адаптивность предприятия», «адаптивная стратегия развития предприятия».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана: значимость концептуальной модели формирования адаптивной стратегии развития предприятий розничной торговли, которая консолидирует структурно-целевую, теоретико-методологическую, содержательно-смысловую, обеспечивающую, аналитическую и организационно-управленческую компоненты;

для достижения поставленной цели и решения соответствующих задач в диссертационной работе результативно *использованы* следующие общенаучные и специальные методы: теоретического обобщения и сравнения, анализа и синтеза; системно-структурного анализа; анализа иерархий, экспертных оценок (анкетирование, ранжирование); статистические методы изучения структурных различий, непараметрической

статистики (ранговая корреляция); комбинаторного анализа; интегральной оценки;

изложены экономическая сущность основных понятий теории адаптации, характеристика и роль стратегии адаптации в развитии предприятия, концептуальные положения формирования и реализации адаптивной стратегии развития предприятий розничной торговли;

раскрыты взаимосвязь категорий «адаптивность», «гибкость» и «устойчивость»; специфические принципы формирования стратегии адаптивного развития предприятия розничной торговли, методическое обеспечение модернизации процесса реализации адаптивной стратегии развития предприятий розничной торговли;

изучены современные тенденции развития сферы розничной торговли, особенности ландшафта адаптивного развития предприятий розничной торговли, внутренние адаптивные возможности развития предприятий розничной торговли;

проведена модернизация научно-методического подхода к выбору оптимального типа стратегии адаптивного развития предприятия розничной торговли, который, в отличие от существующих, обеспечивает возможность комплексного учета уровня комфортности ландшафта адаптивного развития, адаптивного иммунитета и зрелости адаптивных способностей.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены: комплекс рекомендаций по формированию адаптивной стратегии развития предприятия в рамках выполнения госбюджетной темы № Г-2024-5 «Разработка организационно-методических рекомендаций по формированию адаптивной стратегии развития предприятий», а также хоздоговорной темы №159/ хт/2024 «Научно-методический подход к формированию адаптивной стратегии развития предприятия»;

определены: возможности реализации теоретических разработок по основным положениям диссертационной работы, которые целесообразно использовать в учебном процессе ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» при подготовке учебно-методических комплексов по дисциплинам «Стратегии экономического развития предприятий», «Современный стратегический анализ», «Стратегический анализ и оценка рисков электронного бизнеса», «Аналитическое обоснование принятия управленческих решений», а также при выполнении курсовых работ и выпускных квалификационных работ студентами (справка № 03.03/21 от 13.01.2025 г.);

созданы: предложения по внедрению системы индикаторов оценки комфортности ландшафта адаптивного развития предприятий розничной торговли, компонентной модели формирования адаптивной стратегии развития предприятий розничной торговли (справка о внедрении от Управления потребительской инфраструктуры и агропромышленного развития администрации городского округа Донецк № 161/п от 15.09.2024 г.);

представлены: комплекс рекомендаций по использованию методик оценки комфортности ландшафта адаптивного развития предприятий розничной торговли, комплексной оценки уровня адаптивного иммунитета, оценки уровня зрелости адаптивных способностей предприятий розничной торговли (справка от ООО «Трейд Вектор» №12 от 15.04.2024 г.); предложения по комплексной оценке уровня адаптивного иммунитета предприятия (справка от ООО «МКД ТРЕЙД» №436/1 от 26.11.2024 г.); научно-методический подход к выбору оптимального типа стратегии адаптивного развития предприятия (справка от ООО «Купец Дона» №3 от 05.09.2024 г.).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория: исследование основывается на обобщении теоретических разработок ведущих ученых по проблемам разработки адаптивной стратегии развития, а также репрезентативных данных, полученных в ходе

проведенного соискателем эмпирического исследования, которые согласуются с опубликованными результатами фундаментальных и прикладных исследований в данном направлении;

идея базируется на фундаментальных положениях современной теории адаптации, результатах теоретического обобщения научных трудов отечественных и зарубежных авторов, исследующих проблематику формирования стратегии адаптивного развития предприятий розничной торговли;

использованы: результаты сравнительного анализа полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими и практическими подходами;

установлено: качественное совпадение ряда результатов, полученных автором в ходе исследования, с результатами, представленными в других научных источниках по данной тематике;

использованы: современные методики сбора и обработки исходной информации, представленной на официальных сайтах министерств и ведомств федерального и регионального уровней, аналитических материалов и отчетов.

Личный вклад соискателя состоит в: состоит в обосновании целей, задач, методов исследования, связанных с разработкой научных и практических рекомендаций по формированию адаптивной стратегии развития предприятий розничной торговли; систематизации, анализе и обобщении теоретического и практического материала; разработке научно-практических рекомендаций по совершенствованию процесса формирования адаптивной стратегии развития предприятий; апробации полученных результатов исследования; личном участии в обсуждении результатов исследования на научно-практических конференциях различного уровня; подготовке публикаций по результатам исследования.

В ходе защиты диссертации было высказано замечание о целесообразности указания всех критериальных признаков адаптации, что усилило бы значимость разработок, предлагаемых автором. Соискатель Доля

Е.А. согласилась с высказанным в ходе заседания замечанием и отметила, что они будут учтены в ее дальнейших исследованиях.

На заседании 25.03.2025 года диссертационный совет 24.2.490.01 принял решение присудить Доле Екатерине Анатольевне ученую степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг) за решение научной задачи по задаче по формированию адаптивной стратегии развития предприятий розничной торговли, имеющей важное социально-экономическое значение для развития экономической науки и практики.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 22 человек, из них 8 докторов наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг), участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – «22», против – «нет», воздержался – «нет».

Председательствующий на заседании,
заместитель диссертационного
совета 24.2.490.01

д.э.н., профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.490.01

д.э.н., доцент



И.А. Ангелина

А.Н. Германчук

«25» марта 2025 года