

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Дещенко Александры Юрьевны** на тему «Стратегия становления и развития института услуг в экономике знаний», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг)

В процессе развития научно-технического прогресса значение сферы услуг в экономике большинства стран неуклонно возрастает, что обусловлено появлением новых цифровых технологий, расширением ассортимента и повышением качества предоставляемых услуг, увеличением количества предприятий сферы услуг, рынков услуг и потребительских требований к услугам. В результате в современных условиях предприятия сферы услуг сталкиваются с ситуацией, когда стремительно растет конкуренция, а для выживания и долгосрочного развития необходимы разработка и внедрение механизмов стратегического планирования и управления для приспособления к быстро изменяющейся среде. При этом необходимой становится институционализация сферы услуг и формирование стратегии становления и развития института услуг в экономике знаний, научное обоснование которой – актуальная потребность сегодняшней экономической науки и практики. Недостаточный уровень научной разработки и несомненная практическая значимость вопросов обоснования теоретико-методологических основ и прикладных механизмов формирования стратегии становления и развития института услуг в экономике знаний определяют актуальность темы диссертационной работы и обуславливают целесообразность проведенного исследования.

Представленные в автореферате диссертации теоретические положения и методологические разработки отражают научную позицию соискателя относительно исследуемой проблемы. В частности, научный интерес вызывает структурная модель экономики знаний и института услуг, базирующаяся на системно-комплексном подходе и отличающаяся тем, что экономика знаний

представлена как двуединое целое интеграции двух направлений/институционализированных систем.

Научный интерес вызывает также разработанная автором концепция развития института услуг в экономике знаний, базирующаяся на исторической хронологии промышленных революций как основы индустриального развития современный этап которого представляет собой цивилизационную революцию и характеризуется экономикой знаний, где базовой единицей являются услуги (знаниевые, производственно-коммерческие, потребительские), которые в своей совокупности являются составляющими института услуг, что позволяет разработать стратегию обеспечивающую развитие, базирующуюся на экосистемно-институциональном подходе, поддерживаемую маркетингом.

Следует выделить авторское видение организационно-экономической модели формирования стратегии развития института услуг в экономике знаний, которая в отличие от существующих включает все основные элементы, позволяющие сформировать работоспособный полноценный институт, а именно: основополагающие для функционирования института нормы и правила (фреймированная надстройка системы); систему управления: субъект, процесс и его обеспечение, объект, обмен информацией; дополненную инфраструктуру, необходимую для поддержания экономики знаний; механизм развития – от формирования задания, заказа до предоставления научных продуктов и услуг, служащих основой принятия решений при формировании стратегии и выработке последующих тактических действий.

Содержание автореферата дает возможность утверждать, что все разделы диссертационной работы находятся во взаимосвязи, материал изложен в логической последовательности, кратко и логично. Теоретические обобщения, положения, выводы, рекомендации и разработки, сделанные на основе проведенных автором исследований указывают на полученные существенные научные результаты.

Если говорить о дискуссионных положениях работы, то следует отметить, что в представленной на рисунке 4 автореферата концепции развития института

услуг в экономике знаний целесообразно было бы выделить принципы и механизмы развития института услуг. Также в организационно-экономической модели формирования стратегии развития института услуг в экономике знаний (с. 18 автореферата, рисунок 7) не показан механизм выбора стратегических альтернатив.

Между тем, выделенные замечания не снижают теоретической и практической ценности проведенного исследования. В целом, можно сделать вывод, что диссертационная работа Дещенко А.Ю. соответствует всем требованиям, предъявляемым к научным работам подобного уровня, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Я, Власова Наталья Юрьевна, согласна на автоматизированную обработку персональных данных.

Доктор экономических наук по специальности
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством,
профессор, профессор кафедры государственного
и муниципального управления ФБГОУ ВО «Уральский
государственный экономический университет»

Н.Ю. Власова

«30» октября 2024 г.

Контактные данные:

ФБГОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», 620144,
г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45

Тел. +7 (343)283-10-36

e-mail: vnj@usue.ru

Сайт организации: <https://www.usue.ru/>

Подпись Власовой Н.Ю. заверяю

Начальник отдела по работе с научно-педагогическими работниками
управления по работе с персоналом ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет»



Ю.А. Святская