

В диссертационный совет
Д 24.2.490.01
при ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет
экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского
экономический университет»

Отзыв

доктора экономических наук, доцента, профессора Т.В. Симонян на автореферат диссертации Дешенко Александры Юрьевны на тему «Стратегия становления и развития института услуг в экономике знаний», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг)

Благодаря быстрому прогрессу информационных технологий, научных исследований и образования, в современном мире знания становятся ключевым ресурсом, который определяет конкурентоспособность стран, компаний и отдельных людей. Формирование института услуг в экономике знаний имеет большое значение, так как он способствует эффективному использованию знаний, их передаче и обмену в обществе.

Одним из основных аспектов актуальности исследования формирования института услуг в экономике знаний является необходимость адаптации к быстро меняющимся условиям современного мира. Знания становятся устаревающими все быстрее, и компании, страны и отдельные люди должны постоянно обновлять свои знания и умения, чтобы успешно конкурировать на рынке. Институт услуг в экономике знаний может способствовать созданию инфраструктуры для обучения, консультирования и обмена знаниями, что важно для повышения конкурентоспособности и инновационного потенциала общества. Ещё одним важным аспектом актуальности исследования данной темы является роль знаний в устойчивом развитии общества. Знания способствуют развитию экономики, социальной сферы, науки и культуры, и их эффективное использование может улучшить качество жизни людей, сделать экономику более устойчивой к кризисам и изменениям.

Таким образом, исследование по направлениям темы данной диссертации имеет достаточную актуальность, так как результаты исследований нацелены на формирование теоретико-методологических аспектов, которые полезны для осознания изменяющихся социально-экономических условий и адаптации к ним.

Содержание автореферата демонстрирует достаточно глубокие исследования автора относительно теоретических положений темы диссертации, таких как генезис экономики знаний и услуг; глобализация экономики и технологические инновации как предпосылки формирования и развития экономики знаний; концепция развития услуг в экономике знаний; проблемы смысла и выбора вектора развития науки как услуги; рынок знаниевых услуг в современной нестабильной институциональной среде; моделирование развития науки, общества в экономике знаний.

В автореферате отмечены следующие основные результаты исследования, составляющие научную новизну, полученные лично автором, которые выносятся на защиту: дополнены и развиты теоретические положения становления экономики знаний и услуг; разработаны концепция развития института услуг в экономике знаний и научные основы классификации знаниевых услуг; обоснован экосистемно-институциональный концепт развития института услуг в экономике знаний; представлена организационно-экономическая модель формирования стратегии развития института услуг в экономике знаний; разработаны модель архитектуры академического предпринимательства и научно-методологический подход к моделированию экосистемы как сети взаимоотношений амбидекстрийных стратегий ее участников.

Аналитические исследования автора отражены в результатах мониторинга развития института услуг в экономике знаний; институциональной трансформации форм университетов в экономике знаний; развития рынков знаниевых услуг в омниканальной институциональной среде; мониторинга рисков предприятий в экономике знаний. Автором также выполнен анализ институционализации развития предпринимательства и услуг в экономике знаний и проблемы формирования человеческого капитала в экономике знаний; исследовано академическое препирательство, а также архитектура знаниевых услуг в потенциале предприятия в экономике знаний.

Особый интерес в диссертации представляют принципы принятия стратегических решений, связанных с переходом к построению профессиональных университетов и возникающих при этом рисков, а также научно-методический подход к оценке рисков предпринимательской деятельности в условиях перехода к экономике знаний. Как обосновывает автор данный подход позволит принимать взвешенные решения и выстраивать стратегии развития как университета, так и предприятий.

Как отмечает автор, практическая значимость диссертационной работы заключается в формировании стратегии развития института услуг в экономике

знаний. Автором разработаны рекомендации по моделированию организационно-информационного дизайна института услуг в экономике знаний; представлен инструментарий экосистемно-институционального развития института услуг в экономике знаний.

Однако, наряду с общей положительной оценкой результатов проведенного исследования следует отметить и некоторые дискуссионные моменты в работе, а именно:

в автореферате лишь указывается, но не конкретизируется, какие закономерности диалектического развития социально-экономических систем и какие признаки этапов развития были выделены автором в ходе исследования (с. 10);

целесообразно было бы уточнить авторское видение отличия либо единства модели и механизма при формировании стратегии развития института услуг в экономике знаний (с. 18, рис. 7);

на с. 27 автореферата используется термин «устойчивая конкурентоспособность», которому следовало бы дать определение и указать, авторскую позицию относительно возможности ее измерения и оценки, как результата маркетингового сопровождения при реализации стратегии становления и развития института услуг в экономике знаний.

Указанные замечания и пожелания не снижают ценности представленной научной работы А.Ю. Дещенко, а, наоборот, свидетельствуют о потенциале дальнейших исследований в данном направлении.

Таким образом, автореферат позволяет понять гипотезу и логику диссертации, сделанных автором выводов, предложений и рекомендаций. Как видно из описания диссертационной работы в данном автореферате, диссертация представляет достаточный научный интерес. По результатам исследования автором опубликовано 44 работы (55,7 п.л.), при этом 23 статьи – в научных специализированных изданиях, рекомендованных ВАК, отображающих основные идеи и выводы по диссертации и показывающих хронологию и системность проведенных исследований.

ОБЩИЙ ВЫВОД: Диссертационная работа А.Ю. Дещенко на тему «Стратегия становления и развития института услуг в экономике знаний» в целом имеет высокое научно-практическое значение и отзыв на данную диссертацию является положительным. Диссертация представляет собой завершённое научное исследование, соответствует требованиям, предъявляемым к работам уровня докторской диссертации, изложенным в «Положении о присуждении ученых степеней», а ее автор – Дещенко Александра Юрьевна – заслуживает присуждения ей

ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Я, Симонян Татьяна Владимировна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Доктор экономических наук (шифр специальности: 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством),
доцент, профессор кафедры
«Менеджмент и бизнес-технологии»
ФГБОУ ВО «Донской государственный
технический университет»

Т.В. Симонян

«17» 10 2024 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Донской государственный технический университет»
344004, ЮФО, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1
Телефон (863) 273-85-25
Электронная почта: reception@donstu.ru
Сайт: <https://donstu.ru/>

