

## Отзыв

на автореферат диссертации Дещенко Александры Юрьевны на тему «Стратегия становления и развития института услуг в экономике знаний», поданной на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг)

В современном мире знания и информация становятся самым важным ресурсом, определяющим конкурентоспособность страны на мировой арене. В последние десятилетия наблюдается ускоренный темп развития информационных технологий, цифровизации экономики, а также рост объемов потребления и производства знаний. Это приводит к изменениям в структуре экономики, появлению новых видов продукции и услуг, новых сегментов в образовательной системе. Исследование экономики знаний необходимо для понимания этих процессов, разработки стратегий развития и повышения её эффективности и результативности. Поэтому исследование экономики знаний представляет достаточный интерес как для научного сообщества, так и для практиков в области сферы образования, бизнеса, управления.

Кроме того, одной из причин актуальности исследования экономики знаний является стремительное развитие глобальной экономики и усиление международной конкуренции. При этом не только страны, компании, но и отдельные образовательные учреждения вынуждены постоянно адаптироваться к изменяющимся условиям и внедрять новые технологии и методы управления, основанные на знаниях. Те, кто не готов к постоянному обучению и инновациям, рискует остаться на периферии технологического и, как следствие, экономического прогресса. Этот факт вызывает необходимость повышения эффективности и системы образования, и науки. Современное общество нуждается в профессионалах, способных быстро усваивать новые знания и применять их на практике. Поэтому важно изучать, какие методы обучения и передачи знаний наиболее эффективны, как улучшить качество научных исследований, их коммерциализацию посредством формирования института услуг в экономике знаний, что является дополнительным императивом, актуализирующим исследования по выбранной теме.

Изучение содержания автореферата позволяет утверждать, что диссертационная работа А.Ю. Дещенко является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой.

Изложенная в автореферате научная новизна полученных результатов диссертации заключается в разработанной автором концепции развития института услуг в экономике знаний, базирующейся на исторической хронологии промышленных революций, при этом современный этап его развития характеризуется такой опорной единицей как знаниевые услуги. Автором обосновывается, что это позволило разработать стратегию обеспечивающую

дальнейшее развитие института услуг в экономике знаний на базе экосистемно-институционального подхода.

В автореферате автором конкретизируется практическая значимость результатов диссертационной работы, которая проявляется в формировании комплекса теоретико-методических и практических рекомендаций в области формирования стратегии становления и развития института услуг в экономике знаний. Кроме того, автором предложен механизм реализации интегративной миссии университета, в котором университет выступает в качестве связующего звена в работе между стейкхолдерами и участниками экосистемы, обеспечивая сопровождение стратегии становления и развития института услуг в экономике знаний и образуя платформу для обмена идеями, знаниями, для проведения исследований, выставок и ярмарок научных достижений.

Как видно из автореферата, заметный интерес в диссертации вызывает разработанный автором научно-методологический подход к моделированию экосистемы как сети взаимоотношений и амбидекстрийных стратегий ее участников, отличающийся тем, что данный подход учитывает наличие угроз и вызовов, требующих мобилизационного управления в сфере образования и науки, а также распределённого управления субъектов экосистемы. При этом автором центральная роль отводится университетам-амбидекстрам, реализующим четыре миссии, что, по мнению автора, позволит реализовать государственно-частное партнёрство посредством совместно формируемым и реализуемым стратегиям развития, инновациям и институтам услуг в экономике знаний.

Однако, следует отметить, что в автореферате следовало бы указать метрические единицы результативных параметров структурной модели экономики знаний и института услуг (рис.2), чтобы не затруднять должную интерпретацию условий функционирования исследуемых объектов и последующее принятие управленческих решений. Кроме того, из автореферата непонятно рассматривалась ли автором при построении данной модели связь между исследуемой системой и внешней средой.

Несмотря на указанные замечания в автореферате прослеживается необходимая последовательность сделанных автором выводов, предложений и рекомендаций. Как видно из автореферата, диссертационная работа является завершённым научным исследованием, содержит неординарные научные разработки, нацеленные на практическое применение как в сфере образования, так и в реальном секторе экономики в условиях ее функционирования в нестабильной среде в развивающейся экономике знаний.

Автореферат диссертации отличается научным стилем, имеет логичность в изложении, материал структурирован. Содержание автореферата и публикаций (55,7 п.л.) соответствуют диссертационным положениям, отражают разработанные идеи и выводы диссертации.

