

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Дещенко Александры Юрьевны на тему: «Стратегия становления и развития института услуг в экономике знаний», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг)

Актуальность темы диссертационной работы

Современные тенденции развития мировой экономики ведут к формированию новой концепции экономического развития. Новый, постиндустриальный этап развития общества и соответствующий ему тип экономики все больше и больше делает упор на информацию, высокие технологии, инновации, человека с его знаниями и навыками.

Образование, как исходный источник знаний, играет важную роль в экономике знаний. Качество образования определяет уровень подготовки специалистов и их способность внедрять новые знания в практику. Образовательные учреждения, начиная с детского сада и заканчивая вузом, являются местами, где знания формируются и передаются последующим поколениям. Нацеленное накопление и использование знаний также происходит в различных организациях и институтах, включая исследовательские лаборатории, инновационные предприятия, информационные центры и библиотеки, которые становятся центрами, где различные специалисты работают над решением современных проблем и созданием новых знаний.

Знания и процессы генерации знаний являются важнейшими факторами, определяющими конкурентоспособность экономических субъектов и стимулирующими экономическое развитие страны. Экономика знаний требует особых подходов в разработке и реализации мер, направленных на обеспечение ее развития в силу свойственных ей особенностей и рисков. Основным способом их преодоления выступает создание стимулов, призванных сформировать институциональные условия, которые обеспечивают активизацию инновационной деятельности, развитие академического предпринимательства, формирование

организационно-информационного дизайна института услуг в экономике знаний, а также формированию стратегии и выбору инструментария экосистемно-институционального развития института услуг.

Исходя из этого, можно утверждать, что тема диссертационной работы Дещенко Александры Юрьевны актуальна, а проведенное автором исследование является своевременным, отвечающим современным социально-экономическим тенденциям развития Российской Федерации.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Диссертационная работа Дещенко Александры Юрьевны на тему: «Стратегия становления и развития института услуг в экономике знаний» выполнена в соответствии с паспортом специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг). Диссертационная работа выполнена автором самостоятельно, с соблюдением требований научности и актуальности.

Диссертация структурно состоит из пяти разделов, содержание которых логически обоснованно и связано между собой, отражает ход решения поставленных задач и подтверждает достижение поставленной цели в полном объеме. Стоит отметить, что цель диссертационной работы была достигнута автором с использованием широкого спектра общенаучных: диалектический и исторический материализм, обобщение и группировка, абстрагирование, анализ и синтез, систематизация, индукция и дедукция, восхождение от абстрактного к конкретному, моделирование и специальных методов исследования: контент- и логический анализ, экономико-статистические методы; методы опроса, анкетирования, фокус-групп, экспертных оценок; методы гипотезы и эксперимента, кабинетного исследования; метод построения таблиц и графический методы..

Научные положения, основные результаты, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, имеют достаточную степень обоснованности и достоверности.

Диссертация выполнена в соответствии с комплексным планом научно-исследовательских работ ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» в рамках госбюджетной темы № Г-2020-9 «Форсайт-исследования сферы товаров и услуг» (2020-2022 гг.), а также выполняемой по государственному заданию финансируемой НИР FRRZ-2023-0004 «Маркетинговый потенциал цифровой бизнес-среды на виртуальном рынке» (2023-2025).

О практической значимости диссертационной работы свидетельствует наличие актов и справок о внедрении от Администрации Ворошиловского района г. Донецка (справка № 1958/01.02-12исх от 30.08.2023), Областного управления рыночной торговли и услуг Донецкого облпотребсоюза (справка № 2307-04/1-1 от 27.07.2023); ООО «Центр инновационных технологий в экономике и управлении» (справка № 17 от 23.08.2023), ООО «УДК-ДОН» (справка № 119/2 от 12.07.2023). Отдельные теоретико-методические результаты исследования также используются в учебном процессе ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» при преподавании дисциплин: «Глобализация экономики и международный инновационный процесс», «Маркетинг услуг» (справка № 02.01./1197 от 30.08.2023 г.).

Основные положения диссертационной работы докладывались и обсуждались на 16 научных конференциях/мероприятиях разного уровня и формата, проходивших в Донецке, (ДНР), Луганске (ЛНР), Рубцовске, Ухте (РФ), Риме (Италия), Токио (Япония).

По результатам исследования опубликовано 44 научные работы, в том числе: 5 монографий, из которых одна – личная, 23 статьи в научных специализированных изданиях, 16 материалов конференций. Общий объем публикаций – 55,7 печ.л., из которых 46,9 печ.л. принадлежат лично автору.

Материалы диссертации изложены в логической последовательности, содержат упорядоченные теоретические, методологические и методические подходы к обоснованию научных и практических выводов, подтверждаются наличием и использованием широкого массива информационных данных.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Основной научный результат диссертационной работы заключается в теоретическом обосновании, разработке методологических положений и методических рекомендаций по формированию стратегии становления и развития института услуг в экономике знаний.

В первом разделе диссертационной работы автором рассмотрены теоретические основы становления экономики знаний и услуг. Исследован генезис становления экономики знаний и услуг, их теоретический базис, что позволило выявить тенденцию роста интереса к этому феномену, установить признаки этапов развития общества в экономике знаний, дать сущностную характеристику социально-экономических систем от рабовладения до постиндустриального этапа – экономики знаний, построить модель-схему процесса формирования и реализации знания (с. 19-43).

Исследована глобализация экономики и технологические инновации как предпосылки формирования и развития экономики знаний; раскрыта сущность современной «среды» функционирования субъекта хозяйствования, которая заключается в сложных взаимосвязях и взаимодействиях между субъектами взаимодействия, информацией, правовым полем, финансовыми ресурсами и технологическими инновациями. Автором уточнен понятийно-категориальный аппарат (знаниевые услуги, институт услуг в экономике знаний) и разработана структурная модель экономики знаний и института услуг, базирующаяся на системно-комплексном подходе и отличающаяся тем, что экономика знаний представлена как двуединое целое интеграции двух направлений/институционализированных систем (с. 55-56).

Положительно следует отметить представленную автором концепцию развития услуг в экономике знаний, базирующуюся на исторической хронологии промышленных революций как основы индустриального развития, современный этап которого представляет собой цивилизационную революцию и характеризуется экономикой знаний, где базовой единицей являются услуги (знаниевые, производственно-коммерческие, потребительские), которые в своей совокупности являются составляющими института услуг, что позволяет разработать стратегию обеспечивающую развитие, базирующуюся на экосистемно-институциональном подходе, поддерживаемую маркетингом (с.61-80).

Во втором разделе работы проведено исследование системы услуг в экономике знаний. Исследована наука как услуга в экономике знаний, проведен анализ проблемы смыслов, обоснована важность выбора вектора развития. Установлено, что экономика знаний представляет собой новую форму экономики, которая отличается от привычной и традиционной модели. Главной особенностью такой экономики является высокая степень специализации и более глубокое разделение труда и управления, что непосредственно связано с растущей потребностью в услугах, которые основаны на знаниях и интеллектуальных навыках. Обоснован экосистемно-институциональный концепт развития института услуг в экономике знаний, составляющими которого является два вида экономик: экономика, основанная на знаниях (инновационная экономика) и экономика самих знаний и услуг (производство знаний, их воспроизводство, коммерциализация), которые требуют формирования полноценного института услуг (с. 96-101).

Исследована потребность в знаниевых услугах на основе проведенного анкетирования, позволившего изучить мнения и запросы населения ДНР в получении актуальных и необходимых знаний для осуществления предпринимательской деятельности. На основе проведенного исследования автором разработаны научные основы классификации знаниевых услуг по пятнадцати классификационным признакам, что позволит решать задачи, связанные с управлением и развитием института услуг в экономике знаний (стр. 119-121).

Проведено моделирование развития науки, общества и экономики на ее основе в экономике знаний и разработана организационно-экономическая модель формирования стратегии развития института услуг в экономике знаний, которая включает все основные элементы, позволяющие сформировать работоспособный полноценный институт, что служит основой принятия решений при формировании стратегии и выработке последующих тактических действий (стр. 122-136).

В третьем разделе диссертационной работы проведен мониторинг развития института услуг в экономике знаний. Проанализирована институциональная трансформация форм университетов в экономике знаний и определены тенденции в развитии современных университетов, проявляющиеся в разрушении системы коллегиального управления университетами и их профессионализацией. Это позволило автору обосновать принципы принятия стратегических решений (в разрезе пяти направлений таких решений), связанных с переходом к построению профессиональных университетов и возникающих при этом рисков (три вида риска) (с. 143-147).

Научной новизной отличается предложенный научно-методический подход к оценке рисков предпринимательской деятельности в условиях перехода к экономике знаний, который в отличие от существующих представляет собой систему шагов по определению и структурированию рисков предпринимательской деятельности на макро- и микроуровнях, систематизированных в девять групп на каждом уровне с конкретизацией номенклатуры рисков для последующего их анализа, что позволяет субъекту хозяйствования осуществить разработку мероприятий по их контролю и нивелированию (с. 178-195).

В четвертом разделе автором проведен анализ институционализации развития предпринимательства и услуг в экономике знаний. Проанализировано развитие предпринимательства на инновационной основе, определены проблемы, связанные с формированием и развитием человеческого капитала в экономике знаний, и основные направления применения искусственного интеллекта и представлены стратегия его внедрения в различных отраслях экономики Республики (с. 200-211).

Соискателем исследована сущность академического предпринимательства и уточнено его определение как система отношений в части эксплуатации института услуг в экономике знаний, позволяющая создать образцовое предпринимательство, основанное на определенных канонах и традициях проведения научных изысканий и деятельности по их воплощению в реальную жизнь и ведения бизнеса на основе предприимчивости. Научный интерес вызывает разработанная модель архитектуры академического предпринимательства, отличающаяся систематизацией его видов – не коммерческое и коммерческое (формальное и неформальное) и форм – публично-просветительская, конструкторско-изобретательская и патентная деятельность; создание предприятий; экспертная деятельность, научно-исследовательская деятельность, трансфер персональных знаний, а также деятельность по передаче знаний, что позволит обоснованно осуществлять выбор спектра предоставления услуг при формировании стратегии развития субъекта хозяйствования (с. 213-230).

В пятом разделе диссертации даны рекомендации по формированию стратегии развития института услуг в экономике знаний. С этой целью разработан организационный механизм стратегирования знаниевых услуг как непрерывного процесса координации и регулирования процесса реализации стратегии в современной нестабильной среде (с. 257), а также схема влияния знаниевых услуг с позиции контуров предприятия, нацеливающая на выбор стратегии (с. 259); сформирована модель организационных действий для развития услуг/института услуг в экономике знаний (с. 263); предложена амбидекстрийная стратегия для выработки стратегии субъекта и карта особенностей стратегии работы команд-амбидекстров (с. 264-265); сформирована схема базовых особенностей элементов рынка, требующих учета при выборе и формировании стратегии в экономике знаний (с. 267).

Научной новизной отличается разработанный научно-методологический подход к моделированию экосистемы как сети взаимоотношений/сетевого взаимодействия и амбидекстрийных стратегий ее участников, отличающийся тем, что учитывает наличие угроз и вызовов (т.е. поликризиса), требующих

мобилизационного управления в сфере образования и науки, а также распределенного управления субъектов экосистемы, где центральная роль отводится университетам-амбидекстрам, реализующим четыре миссии, что позволит реализовать государственно-частное партнерство через совместно формируемые и реализуемые стратегии развития, инноваций и института услуг в экономике знаний (стр. 269-272).

Разработана методология формирования стратегии и инструментарий экосистемно-институционального развития института услуг в экономике знаний; обоснована ключевая роль университетов-амбидекстров, а также выстраиваемых взаимоотношений государственно-частного партнерства с их участием (с. 270); сформирована модель экосистемы как сети взаимоотношений/сетевого взаимодействия и амбидекстрийных стратегий ее участников (с. 271); обоснована четвертая миссия университета – интегративная (как интегратор различных систем) и доказано, что именно университет в виду своей территориальной стабильности, исторической значимости, омниканальности деятельности, наличия человеческого капитала, компетенций и потенциала, а также с учетом его реализации третьей миссии, способен стать площадкой, объединяющей различные системы в целях осуществления позитивной общественной трансформации для создания лучшего будущего (с. 274-277).

Таким образом, научные положения и новизна, выводы и рекомендации диссертационной работы являются достаточно обоснованными и аргументированными.

Замечания

Положительно оценивая результаты диссертационной работы Дещенко Александры Юрьевны, следует остановиться на дискуссионных положениях и определенных замечаниях к ее содержанию.

1. В подразделе 1.1 было бы целесообразно больше внимания уделить вопросам взаимосвязи услуг и сервиса (с. 40-41).
2. В подразделе 2.1 автор утверждает (и с этим согласны), что наука

является базисом объективных знаний для развития, но дискуссионным является мнение, что «... цель – получить такие объективные знания для заказчика исследований» (с. 84).

3. В подразделе 3.3 автором предложен научно-методический подход к оценке рисков предпринимательской деятельности (с. 183-185) в условиях перехода к «экономике знаний». Следовало бы дополнительно пояснить, чем отличаются условия перехода от традиционных условий работы хозяйствующих субъектов.

4. В подразделе 4.3 для изучения рисков на микроуровне автором разработана карта оценки предпринимательского риска в краткосрочном векторе развития субъекта хозяйствования (с. 239-240), но следовало бы уточнить – возможно ли ее применение и на более длительном временном периоде.

5. В подразделе 5.1 автор рассматривает транзакционные издержки предприятия во взаимосвязи с транзакционной ценностью знаниевых услуг (с. 260-262), но следовало бы также предложить способ оценки полезных эффектов, позволяющих оценивать транзакционную ценность знаниевых услуг.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на обоснованность основных выводов и полученных научных результатов. Их следует рассматривать как рекомендации к дальнейшим исследованиям автора в данной проблематике.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Научные положения, разработки, результаты, выводы и рекомендации, выносимые на защиту, получены автором самостоятельно. Содержание автореферата и основные положения диссертации идентичны. Работа полно и достоверно отражает основные положения диссертации. Текст диссертации изложен научным стилем, грамотным языком.

Диссертационная работа Дещенко Александры Юрьевны представляет собой завершённое исследование, в котором получены новые научные положения,

разработаны методические основы, обоснованы практические рекомендации по формированию стратегии становления и развития института услуг в экономике знаний. По своей структуре, объему и оформлению диссертация соответствует требованиям п.9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842 (с изменениями), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а ее автор – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Я, Беганская Ирина Юрьевна, согласна на автоматизированную обработку персональных данных.

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой менеджмента
внешнеэкономической деятельности
ФГБОУ ВО «Донецкая академия
управления и государственной службы»



И.Ю. Беганская

«23» октября 2024 г.



Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Донецкая академия управления и государственной
службы»,
283015, РФ, ДНР, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а
Тел.: +7 (856) 305-14-62; факс: +7 (949) 307-62-67
e-mail: info@donampa.ru
сайт: <https://donampa.ru/>