

**Заключение диссертационного совета Д 01.004.01**  
**на базе Государственной организации высшего профессионального образова-**  
**ния «Донецкий национальный университет экономики и торговли**  
**имени Михаила Туган-Барановского»**  
**Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики**  
**по диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета Д 01.004.01 от 10.03.2020 г. № 7

**О ПРИСУЖДЕНИИ**

Денисенко Игорю Анатольевичу  
ученой степени доктора экономических наук

Диссертация «Стратегическое планирование и прогнозирование в деятельности сельских домохозяйств в системе современного предпринимательства» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства) принята к защите «09» декабря 2019 г. (протокол № 39) диссертационным советом Д 01.004.01 на базе Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 283050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики № 630 от 01.10.2015 г.

Соискатель Денисенко Игорь Анатольевич 1980 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Совершенствование системы факторов мотивации труда в аграрных предприятиях» по специальности 08.00.04 – Экономика и управление предприятиями (по видам экономической деятельности) защитил в 2009 году в специализированном ученом совете Луганского национального аграрного университета (г. Луганск). Положения кандидатской диссертации Денисенко И.А. не нашли применения в диссертации, представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук.

В 2011 году присвоено ученое звание доцента кафедры экономической теории и маркетинга.

Работает в должности директора Института экономики и бизнеса, и.о. заведующего кафедрой маркетинга и менеджмента Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» Министерства образования и науки Луганской Народной Республики.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента и маркетинга Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» Министерства образования и науки Луганской Народной Республики.

Научный консультант – доктор экономических наук, доцент, Яковлева Юлия Константиновна, Государственная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», профессор кафедры маркетинга и коммерческого дела.

Официальные оппоненты:

Безрукова Татьяна Львовна, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежская государственная лесотехническая академия», заведующий кафедрой экономики и финансов;

Половян Алексей Владимирович, доктор экономических наук, доцент, Министерство экономического развития Донецкой Народной Республики, министр экономического развития;

Иванов Михаил Федорович, доктор экономических наук, доцент, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры», заведующий кафедрой менеджмента строительных организаций

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Донбас-

ский государственный технический университет» в своем положительном заключении, подписанном доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры менеджмента Припотнем Владимиром Юрьевичем, и утвержденном проректором по научной работе, кандидатом технических наук, профессором Куберским Сергеем Владимировичем, указала, что диссертация представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему; научные результаты имеют существенное значение для экономической науки и практики; содержание диссертации и автореферата соответствует паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства); диссертация отвечает требованиям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор, Денисенко Игорь Анатольевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства).

Основные положения диссертационной работы опубликованы в 43 научных работах, в том числе в 2 личных монографиях (48 печ.л.) и 7 коллективных монографиях (личный вклад соискателя 11,75 печ.л.), в 18 статьях в рецензируемых научных изданиях, 4 статьях в других научных изданиях, общим объемом 12,56 печ.л. и 12 тезисах по материалам конференций общим объемом 5,13 печ.л.

Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Денисенко, И.А. Проблемы использования трудовых ресурсов в аграрном секторе Луганской области / И.А. Денисенко // Науковий вісник Полтавського університету споживчої кооперації України. – 2010. – № 4 (43). – С. 45–49.

2. Денисенко, І.А. Система мотивації персоналу переробних підприємств /І.А. Денисенко// Науковий вісник Луганського національного аграрного університету. Серія «Економічні науки». – 2013. – № 55. – С. 54–59.

3. Денисенко І.А. Теоретичні основи інвестиційної привабливості аграрних підприємств /І.А. Денисенко// Вісник Донецького національного університету. Серія В «Економіка і право». – 2011. – Том 1. – С. 203–206.

9. Денисенко, И.А. Инвестиционные и инновационные процессы в системе стратегического планирования и прогнозирования развития сельских домохозяйств / И.А. Денисенко // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 11 (100). – С. 543–546.

4. Денисенко, И.А. Теоретические основы сущности сельских домохозяйств в системе современного предпринимательства / В.Н. Гончаров, И.А. Денисенко // Торговля и рынок. – 2018. – Вып. 4'(48), т. 1. – С. 54–61. *Личный вклад*: проведен мониторинг ситуации на рынке фермерских хозяйств; установлено влияние внешней окружающей рыночной среды на деятельность сельских домохозяйств в системе современного предпринимательства Донецкого региона.

5. Денисенко, И.А. Теоретико-методические подходы к прогнозированию экономического развития домохозяйств и малых предприятий / И.А. Денисенко // Менеджер. – 2018. – № 2 (84). – С. 21–30.

6. Денисенко, И.А. Роль учётной ставки в формировании устойчивого развития регионов / И.А. Денисенко, А.А. Пономарев // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2018 – № 2. – С. 9–14. *Личный вклад*: предложен алгоритм определения оптимальной учетной ставки для обеспечения и поддержки устойчивого развития регионов.

7. Денисенко, И.А. Функционирование и развитие предпринимательства в условиях цифровой экономики / И.А. Денисенко // Сервис в России и за рубежом. – 2018. – Т. 12, № 4 (82). – С. 84–98.

8. Денисенко, И.А. Организация процесса производства продукции домохозяйствами в системе предпринимательства / И.А. Денисенко, А.И. Денисенко // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2019. – №1 (76). – 217 с. – С. 21–30. *Личный вклад*: разработаны научно-обоснованные приемы и методы предпринимательства в условиях индивидуальных домохозяйств населения с минимальным уровнем капиталовложений.

9. Денисенко, И.А. Совершенствование методических подходов к определению арендной платы за землю / И.А. Денисенко, И.В. Иванюк // Вестник Института экономических исследований. – 2019. – № 1 (13). – С. 142–147. *Личный*

*вклад:* усовершенствованы методические положения определения рыночной арендной платы за землю с учетом современных рыночных условий.

10. Денисенко, И.А. Инфраструктурное обеспечение деятельности сельских домохозяйств в системе функционирования предпринимательских структур / И.А. Денисенко // *Торговля и рынок*. – 2019. – Вып.1'(49). – С. 43–50.

17. Денисенко, И.А. Обеспечение развития сельских домохозяйств как предпринимательских структур в условиях экономического кризиса / И.А. Денисенко // *Торговля и рынок*. – 2019. – Вып. 2'(50). – С. 49–61.

11. Денисенко, И.А. Формирование и развитие трудовых ресурсов в системе инфраструктурного обеспечения сельских домохозяйств / Ю.К. Яковлева, И.А. Денисенко // *Торговля и рынок*. – 2019. – Вып. 3'(51), т.1. – С. 57–66. *Личный вклад:* усовершенствованы информационно-аналитическая платформа формирования и развития трудовых ресурсов в системе инфраструктурного обеспечения сельских домохозяйств.

12. Денисенко, И.А. Концепция развития деятельности сельских домохозяйств в условиях социально-экономического развития хозяйственного комплекса / Ю.К. Яковлева, И.А. Денисенко // *Торговля и рынок*. – 2019. – Вып. 4'(52). – С. 51–60. *Личный вклад:* разработан организационный механизм стратегического планирования и прогнозирования развития сельских домохозяйств.

13. Денисенко, И.А. Условия обеспечения устойчивого развития сельских домохозяйств с целью активизации предпринимательской деятельности / И.А. Денисенко // *Вестник ДонНУ. Серия В. Экономика и право*. – 2019. – № 3. – С. 53-62.

14. Денисенко, И.А. Оценка и повышение эффективности маркетинговой деятельности / И.А. Денисенко, А.А. Пономарев // *Вестник Института экономических исследований*. – 2019. – № 3 (15). – С. 119–125. *Личный вклад:* определены показатели оценки эффективности маркетинговой деятельности.

15. Денисенко, И.А. Управление персоналом и направления совершенствования системы мотивации труда / И.А. Денисенко, А.Н. Денисенко // *Вестник ДонНУ. Серия В. Экономика и право*. – 2019. – № 2. – С. 114-123.

*Личный вклад:* даны рекомендации по стимулированию труда работников сельских домохозяйств.

16. Денисенко И.А. Роль оценки эффективности сбытовой маркетинговой стратегии в системе устойчивого развития предприятия / И.А. Денисенко // Сборник научных работ серии «Государственное управление». – Вып. 15: Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк : ДонАУиГС, 2019. – С. 163–172.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Донской государственной аграрный университет» (Ростовская обл., пос. Персиановский, РФ) Бунчикова Олега Николаевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) в таблице 4 «Матрица SWOT-анализа сельских домохозяйств ЛНР и ДНР» возможно расширение перечня угроз за счет фактора военно-политической нестабильности в регионе; 2) на странице 28 автореферата, автор говорит о внедрении в деятельности сельских домохозяйств информационных технологий и, в частности, упоминает следующие: «инновационные платформы для взаимного сотрудничества между сельскими домохозяйствами как инструмент планирования, контроля и оценки, управления; электронные площадки для сбыта готовой продукции; технологии блокчейн, роботизации (агророботы)». Данное утверждение нуждается в дополнительных пояснениях, так как внедрение данных технологий в условиях агропромышленного комплекса и сельского хозяйства Донецкой Народной Республики (ДНР) и Луганской Народной Республики (ЛНР) связано с существенными сложностями правового и технологического характера.

2. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры финансов Учреждения образования «Полесский государственный университет» (г. Пинск, Республика Беларусь) Киевича Александра Владимировича. Отзыв положительный. Замечания: 1) рис. 3 на стр. 18 - Реализация стратегии, расчета прогноза. Возможно, подразумевается несколько вариантов прогнозов; 2) к основным направлениям деятельности (стр. 16, табл. 2, п. 4) - создание условий для научного, учебного, информационного и консультационного обеспечения трудовых ресурсов

целесообразно добавить «с привлечением специалистов по рискориентированному аудиту, деятельность которых позволила бы объективно оценить ситуацию и процессы, происходящие на данный момент в указанных объектах и предложить наименее болезненный выход в условиях кризисной ситуации и повышенной степени экономической неопределенности».

3. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономики ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет» (г. Москва, РФ) Коваленко Николая Яковлевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) среди слабых сторон домохозяйств было отмечено: отставание домохозяйств ЛНР и ДНР в уровне технического развития. Рекомендуется добавить «и информационного развития» (Стр. 20, табл. 4); 2) благоприятные природно- климатические условия с учетом современных тенденций можно было отнести к неблагоприятным. Стремительное потепление климата приводит к изменению видового состава растительных культур, которые потребуют особых условий и технологий выращивания, что приведет к удорожанию продукции (стр. 20, табл. 4). Здесь же - не учтена угроза засухи и нашествия вредоносных насекомых (стр.20, табл.4); 3) в задачах (рис.8) способствовать развитию рыночных отношений, необходимо пересмотреть роль государства в сторону увеличения доли государства в экономике ЛНР с сохранением госконтроля и наличием госзакупок.

4. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего отделом моделирования экономических систем ГУ «Институт экономических исследований» (г. Донецк, ДНР) Лепы Романа Николаевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) при описании системы государственного регулирования сельских домохозяйств из поля зрения автора выпали индикативные планы развития экономики региона, государства в целом, как очевидный в существующих условиях инструмент государственного воздействия на рынок (с. 13-14, рис. 2); 2) для определения интегрального показателя уровня экономической безопасности сельских домохозяйств используются данные, полученные экспертным путем, в комбинации с субъективно оцениваемыми лингвистическими переменными  $f(g(x_i))$  и удельными весами  $W_j$ , что несколько снижает объективность итоговых расчетов (с. 32-36); 3) работа имела бы

большее прикладное значение, если бы в автореферате нашли отражение результаты прогнозирования рынка сельских домохозяйств, обосновывающие целесообразность реализации прилагаемых в диссертации научных положений и практических результатов.

5. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры «Экономика и международный бизнес» Карагандинского государственного университета им. Е.А. Букетова (г. Караганда, Республика Казахстан) Притворой Татьяны Петровны. Отзыв положительный. Замечания: 1) автором в работе в качестве главной цели стратегического планирования обеспечения устойчивого развития сельских домохозяйств (стр. 26, рис. 7) определена следующая цель - «обеспечение улучшения благосостояния и развитие сельских домохозяйств». Рекомендуются добавить – «стабилизация экономики как гарантия улучшения благосостояния и развитие сельских домохозяйств». Там же необходимо добавить ряд задач, таких как: «информационное развитие» «создание условий и стимулов для роста профессионального обучения»; 2) на стр. 29 (рис.9) – в задачи информационно-аналитической платформы формирования и развития трудовых ресурсов сельских домохозяйств рекомендуется включить изучение мотивации работников и разработку стимулов для продуктивной деятельности домохозяйств. Платформа будет формировать информационно-аналитическую систему, масштабы автоматизации, вид информации об изменениях данных спроса и предложения на трудовые ресурсы (с учетом мотивационной составляющей) (стр. 28).

6. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой региональной экономики и территориального управления ФГБОУ «Воронежский государственный университет» (г. Воронеж, РФ) Рисина Игоря Ефимовича. Отзыв положительный. Замечания: 1) в представленном на рис. 3 организационном механизме стратегического планирования и прогнозирования развития сельских домохозяйств (с. 16 автореферата) не указаны субъекты, которые будут реализовывать названные функции управления, не определен состав их компетенций; 2) на рис. 4 в Концепции стратегического планирования и прогнозирования развития сельских



домохозяйств не определены горизонты планирования, востребованный состав показателей.

7. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой бухгалтерского учета, анализа и аудита ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова (г. Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика) Шидова Андемиркана Хачимовича. Отзыв положительный. Замечания: 1) с нашей точки зрения необходимо в таблице 4 «Матрица SWOT-анализа сельских домохозяйств ЛНР и ДНР» расширить перечень угроз за счет факторов нестабильности; 2) мы полностью разделяем утверждение автора, приведенное на странице 28 о том, что «инновационные платформы для взаимного сотрудничества между сельскими домохозяйствами как инструмент планирования, контроля и оценки, управления; электронные площадки для сбыта готовой продукции; технологии блокчейн, роботизации (агророботы)». Однако, данное утверждение нуждается в дополнительных пояснениях, так как внедрение данных технологий в условиях агропромышленного комплекса и сельского хозяйства связано с существенными сложностями правового и технологического характера.

8. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой теоретической экономики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар, РФ) Сидорова Виктора Александровича. Отзыв положительный. Замечания: 1) в Концепцию стратегического планирования и прогнозирования развития сельских домохозяйств с целью активизации предпринимательской деятельности наряду с организацией результативного мониторинга и организацией процессного мониторинга включить рискоориентированный аудит, позволяющий проводить предупреждающие действия (стр. 18, рис 4); 2) в задачах (стр. 29, рис. 9) сделать акцент не на привлечении внешних трудовых ресурсов, а на возвращении и воспитании своих собственных.

9. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой менеджмента и экономической безопасности ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Владимира Даля» (г. Луганск, ЛНР) Тисуновой Виктории Николаевны. Отзыв положительный. Замечание: в автореферате следовало бы

более полно отразить систему мероприятий по повышению устойчивого социально-экономического развития региона в части диверсификации для каждого типа сельских территорий по уровню их развития; уделить внимание анализу зарубежного опыта государственного регулирования и поддержке предпринимательства в условиях развития деятельности сельских домохозяйств.

10. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора Департамента экономической теории ФГБОУ ВО «Финансовый университет при правительстве Российской Федерации» (г. Москва, РФ) Ядгарова Якова Семеновича. Отзыв положительный. Замечания: 1) посвященные развитию предпринимательства в условиях развития деятельности сельских домохозяйств сочинения тех ученых-экономистов, которые заявлены диссертантом в автореферате (с. 2), не нашли сколько-нибудь хотя бы краткого анализа; 2) едва ли уместно научную новизну полученных в диссертации результатов аргументировать пояснением, что они вводятся в научный оборот «впервые» (с. 4).

11. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой бухгалтерского учета, анализа и аудита, заслуженного деятеля науки и техники Украины ГОУ ЛНР «Луганский национальный аграрный университет» (г. Луганск, ЛНР) Житной Инны Павловны. Отзыв положительный. Замечание: при оценке степени разработанности поднятой диссертантом проблемы и проведении обзора научной литературы, посвященной исследованиям закономерностей формирования и развития предпринимательства в условиях деятельности сельских домохозяйств, на с. 3 целесообразно было по тексту автореферата представить анализ защищённых докторских и кандидатских диссертаций по указанной проблематике.

12. Отзыв доктора экономических наук, профессора, начальника кафедры экономико-правовых и социально-гуманитарных дисциплин ГУ ЛНР «Луганская академия внутренних дел имени Э.А. Дидоренко» (г. Луганск, ЛНР) Бондарчук Алины Викторовны. Отзыв положительный. Замечание: в работе следовало уделить дополнительное внимание развернутой трактовке организационного механизма стратегического планирования и прогнозирования развития сельских домохозяйств: своевременности, обоснованности, целенаправленности, комплексности, информа-

тивности, эффективности, приоритетности, индивидуального подхода, альтернативности, ситуационности, экономичности (стр. 16 автореферата).

13. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры «Экономика» ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова (г. Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика) Тогузаева Тахира Хаятовича. Отзыв положительный. Замечания: 1) в работе следовало больше уделить внимания разработке стратегии развития для рекомендованной автором Ассоциации сельхозпроизводителей Луганской Народной Республики; 2) на странице 28 автор говорит о внедрении в деятельности сельских домохозяйств информационных технологий и, в частности, упоминает следующие: «инновационные платформы для взаимного сотрудничества между сельскими домохозяйствами как инструмент планирования, контроля и оценки, управления; электронные площадки для сбыта готовой продукции; технологии блокчейн, роботизации (агророботы)». Данное утверждение нуждается в дополнительных пояснениях, так как внедрение данных технологий в условиях агропромышленного комплекса и сельского хозяйства связано с существенными сложностями правового и технологического характера.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается известностью их достижений в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработана:* концепция развития сельских домохозяйств в условиях усовершенствования социально-экономической деятельности хозяйственного комплекса, обеспечивающая возможность реализации основных направлений деятельности сельских домохозяйств; осуществление инвестиционной и инновационной деятельности; создание современной производственной инфраструктуры; организацию развития территорий сельского хозяйства; организационный механизм стратегического планирования и прогнозирования развития сельских домохозяйств, включающий

цели, задачи, принципы, методы, виды обеспечения, источники информации, инструменты и этапы реализации, главным результатом которого является формирование плана стратегического развития сельских домохозяйств, направленного на повышение уровня конкурентоспособности и качества жизненного уровня сельских домохозяйств;

*предложена:* концепция стратегического планирования и прогнозирования развития сельских домохозяйств с целью активизации предпринимательской деятельности, включающая мониторинг состояния и влияния факторов внешней среды, формирование и совершенствование отношений всех заинтересованных лиц (собственников, работников, стейкхолдеров, государства) в рамках развивающейся корпоративной культуры, которая может быть реализована в конкретных методиках управления экономическим ростом сельского хозяйства, в том числе в деятельности сельских домохозяйств; научно-методический подход к совершенствованию системы инфраструктурного обеспечения сельских домохозяйств, основанной на внедрении новейших информационных технологий и цифровых технологий, которые будут способствовать повышению уровня и качества информатизации, эффективности предпринимательства и улучшению благосостояния людей, проживающих на территориях, благоприятных к созданию предпринимательских структур на базе сельских домохозяйств с применением бизнес-модели, основанной на принципах производственной кооперации в сельском хозяйстве;

*доказаны:* необходимость создания Ассоциации сельхозпроизводителей ЛНР с целью осуществления предпринимательской деятельности и получения прибыли, объединяющей производителей сельскохозяйственной продукции; научно-методический подход к государственному регулированию и поддержке предпринимательства в условиях развития деятельности сельских домохозяйств, который, в отличие от существующих, дополнен системой внешнего управления по отношению к сельским домохозяйствам через промежуточное управление, направленной на укрепление материальной базы и обеспечение продовольственной безопасности Республики;

*введены* усовершенствованные определения категорий «сельские домохозяйства»; «стратегическое планирование и прогнозирование в сфере деятельности сель-

ских домохозяйств»; «инфраструктурное обеспечение предпринимательской деятельности сельских домохозяйств».

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказана:* значимость концептуальной модели внедрения инвестиционных и инновационных процессов в системе стратегического планирования и прогнозирования развития сельских домохозяйств, основанной на интеграции инновационного и инвестиционного процессов, которая включает разнообразные источники финансирования жизненного цикла инноваций и направлена на повышение объемов республиканской поддержки сельских домохозяйств, создание технологических и производственных процессов в деятельности сельских домохозяйств, увеличение инвестиционной поддержки за счет частных инвесторов, ассоциации сельхозпроизводителей;

применительно к проблематике диссертации результативно *использованы* экономико-статистические методы (для оценки деятельности сельских домохозяйств и современного состояния сельского хозяйства); методы прогнозирования (для определения прогнозных макроэкономических показателей экономического и социального развития, прогноза самообеспеченности некоторыми видами сельскохозяйственной продукции и построения трендового прогноза производства сельскохозяйственной продукции);

*изложены:* концептуальные положения программы обеспечения устойчивого развития сельских домохозяйств как предпринимательских структур в условиях нестабильного развития, в которых, в отличие от существующих, разработан поиск источников эффективности и повышения социально-экономического развития сельских домохозяйств на основе улучшения материального благосостояния и всестороннего личного развития граждан;

*раскрыт:* научно-методический подход к государственному регулированию и поддержке предпринимательства в условиях развития деятельности сельских домохозяйств, который дополнен системой внешнего управления по отношению к сельским домохозяйствам через промежуточное управление, направленной на укрепление материальной базы и обеспечение продовольственной безопасности Республики;

*изучены:* направления обеспечения устойчивого развития сельских домохозяйств в условиях экономического кризиса с учетом решения комплекса стратегических задач, а именно: создание и контроль естественных биологических циклов в сельском хозяйстве; защита и восстановление плодородия почвы и естественных ресурсов; оптимизация использования ресурсов сельских домохозяйств; сокращение использования невозобновимых ресурсов; обеспечение стабильного дохода сельского населения; применение возможности семейного и общественного фермерства; минимизация вредного воздействия на здоровье, безопасность, природу, качество воды и окружающую среду;

*проведена модернизация:* научно-методического подхода к оценке экономической безопасности сельских домохозяйств, основанного на использовании модели интегральной качественной оценки уровня экономической безопасности сельских домохозяйств по основным локальным качественным оценкам уровня экономической безопасности и составляющим компонентам;

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработаны и внедрены:* предложения по внедрению концепции развития деятельности сельских домохозяйств в условиях усовершенствования социально-экономической деятельности хозяйственного комплекса в рамках госбюджетной темы: «Трансформация организационно-экономических условий к социально-ориентированным условиям хозяйствования в АПК» (номер государственной регистрации 0108U010055);

рекомендации по использованию интегральной качественной оценки уровня экономической безопасности сельских домохозяйств в целом по основным локальным качественным оценкам уровня экономической безопасности и составляющим компонентам (справка от сельскохозяйственного предприятия ООО «Керамик-Лимитед» № 19-06/451 от 18.06.2019 г., частного сельскохозяйственного предприятия агрофирма «Пролисок» № 51-19 от 12.09.2019 г.)

*определены* возможности реализации теоретических разработок по основным положениям диссертационной работы, которые целесообразно использовать в учеб-

ном процессе ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» для подготовки обучающихся при изложении дисциплин «Экономика предприятий», «Экономика труда», «Инвестирование», «Управление затратами предприятия», «Региональная экономика», «Организация предпринимательской деятельности» (справка №1/1955 от 03.09.2019 г.), ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» (справка №149/1 от 04.09.2019 г.), ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Владимира Даля» (справка №108-115-2174-01/1 от 27.09.2019 г.);

*созданы:* система практических рекомендаций по совершенствованию основных направлений развития деятельности сельских домохозяйств в системе современного предпринимательства (справка о внедрении от Администрации г.Докучаевска № 5/08-19 от 07.08.2019 г.);

*представлены:* модель программно-целевого управления деятельностью сельских домохозяйств, в которой определен порядок разработки и согласования всех взаимосвязанных субъектов, деятельность которых должна быть направлена на работу с научно-техническими и социально-экономическими программами развития (справка о внедрении от Министерства агропромышленной политики и продовольствия Донецкой Народной Республики №2445 от 25.09.2018 г., Министерства сельского хозяйства и продовольствия Луганской Народной Республики (справка №04-32/0231 от 23.01.2019 г.)).

### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*теория* исследования основывается на обобщении теоретических разработок ведущих ученых в области изучения экономических аспектов развития сельских домохозяйств и функциональных особенностей устойчивого развития, проблем стратегического планирования и прогнозирования, а также репрезентативных данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, которые согласуются с теоретическими разработками и опубликованными официальными данными по теме диссертации с выводами, полученными другими авторами;

*идея* базируется на обобщении передового мирового опыта, изучении и анализе научных публикаций, адаптивных подходах, учитывающих особенности страте-

гического планирования и прогнозирования деятельности сельских домохозяйств в системе предпринимательства;

*использовано* сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими и практическими подходами;

*установлено* качественное совпадение ряда результатов, полученных автором в ходе исследования, с результатами, представленными в других научных источниках по данной тематике;

*использованы* современные методики сбора и обработки исходной информации; обработка данных осуществлялась с помощью пакета прикладных программ Microsoft Office® и STATISTICA®.

***Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации***, состоит в обосновании цели, задач, методов исследования, связанных с разработкой научных и практических рекомендаций по стратегическому планированию и прогнозированию в деятельности сельских домохозяйств в системе современного предпринимательства, а именно в изучении особенностей эволюции сельских домохозяйств как субъекта предпринимательства; исследовании закономерностей и специфики становления и развития различных форм предпринимательства сельских домохозяйств; обосновании научно-методического подхода к государственному регулированию и поддержке предпринимательства в условиях развития деятельности сельских домохозяйств; изучении теоретических положений стратегического планирования и прогнозирования развития сельских домохозяйств в аграрном секторе экономики; разработке организационного механизма стратегического планирования и прогнозирования деятельности сельских домохозяйств; разработке концепции стратегического планирования и прогнозирования развития сельских домохозяйств с целью активизации предпринимательской деятельности; выявлении предпосылок развития сельских домохозяйств в современных условиях; формулировке концептуальной модели внедрения инвестиционных и инновационных процессов в системе стратегического планирования и прогнозирования развития сельских домохозяйств.



На заседании 10.03.2020 года диссертационный совет Д 01.004.01 принял решение присудить Денисенко Игорю Анатольевичу ученую степень доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства), участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 16, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель  
диссертационного совета Д 01.004.01  
д.э.н., профессор

Е.М. Азарян

И.о. ученого секретаря  
диссертационного совета Д 01.004.01  
д.э.н., доцент



И.В. Гречина

«10» марта 2020 г.