

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 24.2.490.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ
ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета 24.2.490.01 от 27.06.2025 г. № 27

О присуждении Демидову Сергею Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие рынка юридических услуг» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг) принята к защите «25» апреля 2025 г., протокол № 22 диссертационным советом 24.2.490.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 283050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 150/нк от 20 февраля 2024 г.

Соискатель Демидов Сергей Сергеевич, «02» октября 1994 года рождения.

В 2018 году окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» по направлению подготовки «Социология». В 2023 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы» по специальности 40.04.01 Юриспруденция. В 2024 году прошел профессиональную подготовку в ООО «Университет дополнительного профессионального образования» по

дополнительной программе «Экономист» с присуждением квалификации «Экономист».

Работает в должности старшего преподавателя кафедры правовых и политических наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре информационных систем и технологий управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент, Бессарабов Владислав Олегович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», заведующий кафедрой информационных систем и технологий управления.

Официальные оппоненты:

Пенькова Инесса Вячеславовна, доктор экономических наук, профессор, некоммерческое образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов», заведующий кафедрой экономики и управления;

Петрушевский Юрий Люцианович, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы», заведующий кафедрой учета и аудита

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» в своем положительном заключении,

подписанном Ефременко Еленой Владимировной, доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой учета и аудита, и утвержденном ректором, доктором технических наук, профессором Рябичевым Виктором Дроновичем, указала, что диссертационная работа представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу на актуальную тему, связанную с разработкой теоретико-методических положений и практических рекомендаций по развитию рынка юридических услуг в условиях цифровизации. Новые научные результаты, полученные автором, имеют существенное значение для экономической науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Автореферат соответствует содержанию диссертации. Научные работы, опубликованные автором по теме диссертационной работы, в полном объеме отражают положения, выводы и рекомендации, которые являются результатом проведенного исследования. Диссертация выполнена в соответствии с паспортом специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг). Работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Демидов Сергей Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Основные положения диссертационной работы отражены в 24 научных публикациях: 5 коллективных монографий, 11 статей в рецензируемых научных изданиях, 8 тезисах докладов. Общий объем публикаций составляет 13,79 п.л., из которых лично автору принадлежат 11,32 п.л.

Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Демидов, С.С. О теоретических особенностях юридических услуг в современных условиях / В.О. Бессарабов, С.С. Демидов // Индустриальная экономика. – 2022. – Т. 5, № 1. – С. 446-450. *Личный вклад: сформированы подходы к определению сущности и особенностей юридических услуг и рассмотрены их ключевые теоретические особенности.*

2. Демидов, С.С. К вопросу об эволюции юридических услуг и влиянии цифровизации на современные векторы их развития / С.С. Демидов // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. – 2023. – № S2. – С. 77-84.

3. Демидов, С.С. Природа юридических услуг как предмет региональной и отраслевой экономики: от причин роста спроса до классификации в современных условиях / С.С. Демидов // Индустриальная экономика. – 2023. – № S3. – С. 47-52.

4. Демидов, С.С. Аналитический обзор проблем развития рынка юридических услуг в условиях цифровизации / С.С. Демидов // Экономика и управление: проблемы, решения. 2024. – № 11, Т. 15. – С. 239–251.

5. Демидов, С.С. Концепт развития рынка юридических услуг в условиях цифровизации / С.С. Демидов // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. – № 12. – 12. – С. 219–228.

6. Демидов, С.С. Модель стартап-эволюции юридических услуг как экосистемы в условиях цифровизации / В.О. Бессарабов, С.С. Демидов // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2025. – Т. 15, № 1. – С. 82–94. *Личный вклад: разработана модель стартап-эволюции юридических услуг как экосистемы в условиях цифровизации.*

7. Демидов, С.С. О состоянии отечественного рынка юридических услуг и его значении для современной экономики / С.С. Демидов // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2025. – № 2, Т. 6. – С. 66–78.

8. Демидов, С.С. Научно-методический подход к оценке уровня интеграции цифровых технологий в деятельность субъектов рынка юридических услуг Донецкой Народной Республики / В.О. Бессарабов, С.С. Демидов // Экономическое развитие России. – 2025. – Т. 32, № 2. – С. 228-235. *Личный вклад: сформирован подход к оценке уровня интеграции цифровых технологий в деятельность субъектов рынка юридических услуг и рассмотрены особенности его современной реализации.*

9. Демидов, С.С. Моделирование стратегии цифровизации рынка юридических услуг Донецкой Народной Республики / В.О. Бессарабов, С.С. Демидов // Экономика строительства. – 2025. – № 2. – С. 162-166. *Личный вклад: разработана инструментальная модель стратегии цифровизации рынка юридических услуг Донецкой Народной Республики.*

10. Демидов, С.С. Анализ особенностей функционирования зарубежных рынков юридических услуг / В.О. Бессарабов, С.С. Демидов // Финансовый менеджмент. – 2025. – № 3. – С. 4-14. *Личный вклад: проведен анализ особенностей функционирования зарубежных рынков юридических услуг и исследованы особенности оказания юридических услуг в странах БРИКС.*

11. Демидов, С.С. Механизм формирования экосистемы рынка юридических услуг Донецкой Народной Республики / С.С. Демидов // Финансовые рынки и банки. – 2025. – № 3. – С. 25-39.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой информационных систем управления ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет» (г. Донецк) Пономаренко Натальи Шахрияровны. Отзыв положительный. Замечания: 1) автор акцентирует внимание на этапах эволюции юридических услуг (возникновение, развитие, становление), но не приводит четкие критерии, по которым юридические услуги относятся к тому или иному этапу. Уместно было бы обозначить, что отличает услуги на каждом из рассматриваемых этапов; 2) уместно было бы представить более четкое определение понятия экосистемы юридических услуг с указанием, что именно входит в эту экосистему, какие игроки, какие взаимосвязи, с конкретными примерами.

2. Отзыв доктора экономических наук, профессора кафедры экономики, финансов и бухгалтерского учета ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» (г. Орел) Коростелкиной Ирины Алексеевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) дополнительного обоснования требуют направления реализации цифровых технологий в концепте развития рынка

юридических услуг (таблица 2 стр. 12 автореферата); 2) уместно было бы указать по каким критериям определялись «ведущие отечественные юридические фирмы», для обеспечения прозрачности и объективности анализа (таблица 4 стр. 17 автореферата); 3) основной фокус исследования – Донецкая Народная Республика, что несколько снижает универсальность полученных выводов, что влечет за собой необходимость расширения анализа на другие регионы России для проверки устойчивости предложенных моделей; 4) дополнительного исследования требуют потенциальные негативные эффекты цифровизации (например, киберугрозы, деперсонализация услуг, зависимость от технологий), что в автореферате недостаточно раскрыто в контексте предложенных моделей.

3. Отзыв доктора экономических наук, доцента, директора Государственного бюджетного учреждения «Институт экономических исследований» Половяна Алексея Владимировича. Отзыв положительный. Замечания: 1) в тексте автореферата используются такие абстрактные и общие фразы, как «растущие потребности и требования потребителей», «необходимость совместных усилий субъектов рынка», которые не подкреплены конкретными примерами или данными; 2) в таблице 2 автореферата отсутствует конкретизация, какие именно цифровые технологии или изменения в экономике создают спрос на юридические услуги.

4. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры экономики ФГБОУ ВО «Мелитопольский государственный университет» Кузьменко Виктории Валериевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) из текста автореферата непонятно, проанализированы ли автором цифровые технологии, которые уже применяются юридическими фирмами Донецкой Народной Республике; 2) соглашаясь с логикой изложения результатов исследования, стоило бы отдельное внимание уделить сравнительному анализу изменения структуры рынка юридических услуг в России до и после 2022 года, указав, какие сегменты рынка выросли, а какие сократились?

5. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры экономики и управления ФГБОУ ВО «Вятский государственный

агротехнологический университет» (г. Киров) Жуковой Юлии Сергеевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) в таблице 1 рассматриваются императивы развития экосистемы юридических услуг. После рассмотрения каждого императива стоило бы добавить конкретные примеры из реальной практики юридических услуг, что сделало бы логику подачи результатов исследования более понятными и развернутыми; 2) из текста автореферата непонятно, уделено ли автором должное внимание существующим в специальной экономической литературе подходам к анализу показателей, характеризующих уровень цифровизации рынка юридических услуг.

6. Отзыв кандидат экономических наук, доцента, заместителя директора по науке и дополнительному образованию Брянский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова (г. Брянск) Никонец Олеси Евгеньевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате стоило бы уточнить авторское мнение относительно того, каким показателям оценки уровня цифровизации стоит отдавать приоритет исходя из специфики деятельности рынка юридических услуг; 2) в автореферате уместно было бы уделить больше внимания анализу нормативно-правовой базы, которая затрагивает вопросы цифровизации рынка юридических услуг.

7. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заслуженного деятеля науки и техники, заведующего кафедрой менеджмента ФГБОУ ВО «Мариупольский государственный университет имени А.И. Куинджи» (г. Мариуполь) Логутовой Тамары Григорьевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) автором акцентируется внимание на возникновении современных экосистем, связанных с юридическими услугами. Однако в тексте автореферата такая позиция автора не нашла должного подтверждения; 2) при рассмотрении механизмов реализации стратегии цифровизации рынка юридических услуг в Донецкой Народной Республике, стоило бы перечислить потенциальные риски и препятствия, которые могут помешать реализации указанных механизмов в частности и стратегии в целом.

8. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры рекламы и связи с общественностью ФГБОУ ВО «Кубанский государственный

технологический университет», заслуженного работника высшей школы РФ, Заслуженного деятеля науки Кубани (г. Краснодар) Щепакина Михаила Борисовича. Отзыв положительный. Замечание: 1) требуют дополнительного обоснования логика и последовательность проведения исследования современных особенностей деятельности юридических фирм в Донецкой Народной Республике; 2) при использовании термина «экосистема» следовало бы более четко дать его определение в контексте рынка юридических услуг, а также указать, какие элементы рынка юридических услуг рассматриваются как части этой экосистемы?

9. Отзыв кандидата экономических наук, доцента кафедры права и методики преподавания права ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (г. Волгоград) Широ Марии Станиславовны. Отзыв положительный. Замечание: 1) автором отмечается, что были выделены составляющие элементы юридических услуг, однако в тексте не поясняются особенности выделения и формирования таких составляющих; 2) автор в ходе исследования значительное внимание уделяет анализу ответов респондентов о проблемах развития рынка юридических услуг Донецкой Народной Республики в условиях цифровизации, однако не раскрывает особенности проведения соответствующего анкетного опроса.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается известностью их достижений в области специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны концепт развития рынка юридических услуг в условиях цифровизации, теоретические и методические элементы которого отличаются сценарными моделями их взаимодействия (базовой, консервативной, радикальной) и перспективными направлениями реализации (краткосрочной и

долгосрочной); модель стратегии цифровизации рынка юридических услуг в Донецкой Народной Республике, объединяющая в своей основе каскад целей и задач, мероприятий и механизмов их реализации;

предложены модель стартап эволюции юридических услуг, структура которой отличается симбиозом ключевых траекторий развития стартапов (от возникновения до становления) и векторов трансформации юридических услуг через призму теории и практики; механизм формирования экосистемы рынка юридических услуг в условиях цифровизации, основанный на системном подходе, применение которого отличает направленность на комплексную реализацию интересов и потребностей всех субъектов рынка;

доказана необходимость совместных усилий субъектов рынка для достижения собственных целей и задач, устойчивого роста экономики как основы современных экосистем, особенно связанных с юридическими услугами, что позволило сформулировать императивы развития экосистемы юридических услуг и доминанты их стартап эволюции;

введены в понятийно-категориальный аппарат уточненные понятия: «рынок юридических услуг».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны: положения по развитию рынка юридических услуг в условиях цифровизации, расширяющие представления о краткосрочном и долгосрочном сценариях их реализации, исходя из обоснованных базовой, консервативной и радикальной моделей: от «точечного» развития отдельных направлений деятельности субъектов или услуг до «полной» цифровизации рынка юридических услуг и формирования соответствующей экосистемы;

для достижения поставленной цели и решения соответствующих задач в диссертационной работе результативно *использованы* следующие общенаучные и специальные методы: индукции и дедукции, анализа и синтеза, абстрактно-логического анализа, сравнения и аналогии, исторический метод, системный и экосистемный подход, сравнительный анализ и анкетирование, методы логико-статического моделирования, метод моделирования, графический метод.

изложены: подходы к пониманию сущности юридических услуг, эволюция юридических услуг через призму выделенных этапов; направления реализации цифровых технологий в концепте развития рынка юридических услуг; условия эффективного функционирования рынка юридических услуг;

раскрыты: основные виды стартапов в сфере юридических услуг; императивы развития экосистемы юридических услуг и доминанты стартап эволюции экосистемы юридических услуг; стратегические ориентиры развития рынка юридических услуг через призму положений теории отраслевых рынков;

изучены: причины роста спроса на юридические услуги; современное состояние отечественного рынка юридических услуг и барьеры его развития в условиях цифровизации;

проведена модернизация: научно-методического подхода к оценке влияния цифровых технологий на деятельность юридических фирм, основу которого отличает триангуляция теоретических и практических положений теории отраслевых рынков со структурными уравнениями (PLS-SEM).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены: матрица «обращения в юридические фирмы» – «барьеры развития рынка юридических услуг», «ключевые факторы развития рынка юридических услуг», что положено в основу госбюджетной темы №Г-2023-11 «Теоретико-методологические основы анализа проблем развития отраслей сферы услуг»; сценарные модели реализации концепта развития рынка юридических услуг в условиях цифровизации, что положено в основу госбюджетной темы №Г-2023-12 «Цифровая трансформация как императив инновационного развития региона»; этапы формирования экосистемы рынка юридических услуг, что положено в основу хоздоговорной темы №187 хт/2024 «Разработка организационно-методических рекомендаций по развитию потенциала предприятия в условиях цифровизации региональной и отраслевой экономики») согласно комплексному плану научно-исследовательских работ

ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского».

определены: возможности реализации теоретических разработок по основным положениям диссертационной работы, которые целесообразно использовать в учебном процессе ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» при подготовке учебно-методических комплексов по дисциплинам «Организация услуг на потребительском рынке», «Исследование рынка товаров и услуг», «Конъюнктура рынков товаров и услуг», «Информационные технологии в экономических и правовых исследованиях и образовании», «E-commerce и цифровые рынки» (справка о внедрении №22.04/457 от 11.03.2025 г.);

созданы: комплекс рекомендаций по моделированию стратегии цифровизации рынка юридических услуг (справка о внедрении результатов от ООО «РВР Групп» №3/78 от 20.02.2025 г.), практическому применению модели стартап эволюции юридических услуг как экосистемы в условиях цифровизации и стратегических векторов развития рынка юридических услуг с учетом его функций и сценариев развития (справка от юридической компании «Legal department» №8/1 от 03.02.2025 г.); разработке стратегии социально-экономической и правовой поддержке членов Профсоюза на основе проведенной оценки состояния рынка юридических услуг (справка от Региональной организации общероссийского профсоюза образования в Донецкой Народной Республике №01/15-57 от 04.03.2025 г.);

представлены: рекомендации по оценке уровня интеграции цифровых технологий в деятельность субъектов рынка юридических услуг Донецкой Народной Республики (справка от консалтинговой компании «АГРОКОНСАЛТ» №17 от 05.03.2025 г.); отдельные положения предложенного концепта развития рынка юридических услуг в условиях цифровизации (справка от адвоката Российской Федерации Горбатого Романа Николаевича №68 от 19.03.2025 г.); рекомендации по прогнозированию количества обращений в юридические фирмы на основе логико-математического моделирования и рекомендации по

формированию экосистемы рынка юридических услуг Донецкой Народной Республики в условиях цифровизации (справка от Коллегии адвокатов Донецкой Народной Республики «ПРАВОВОЙ СОВЕТНИК» № 1/09 от 08.04.2025 г.).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория: исследование основывается на обобщении теоретических разработок отечественных и зарубежных ученых по современным проблемам развития рынка юридических услуг, а также результатов, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, которые согласуются с теоретическими разработками и опубликованными официальными данными по теме диссертации, с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на фундаментальных положениях современной теории развития рынка юридических услуг, результатах теоретического обобщения научных трудов отечественных и зарубежных авторов, исследующих проблематику цифровизации сферы услуг;

использованы: результаты сравнительного анализа полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими и практическими подходами;

установлено: качественное совпадение ряда результатов, полученных автором в ходе исследования, с результатами, представленными в других научных источниках по данной тематике;

использованы: современные методики сбора и обработки исходной информации, представленной на официальных сайтах министерств и ведомств федерального и регионального уровней, аналитических материалов и отчетов, современные методики сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в: обосновании цели, задач, методов исследования, связанных с разработкой научных и практических рекомендаций по развитию рынка юридических услуг в условиях цифровизации; систематизации, анализе и обобщении теоретического и практического материала по проблемам развития рынка юридических услуг; личном участии в обсуждении результатов исследования на научно-практических конференциях различного уровня; подготовке публикаций по результатам исследования.

В ходе защиты были высказаны следующие замечания. Доктор экономических наук, доцент, Балашова Раиса Ивановна в качестве пожелания отметила, что на стр. 17, табл. 4 автореферата, в которой дается сравнение результатов расчета рейтинга ведущих юридических фирм Российской Федерации по программе «Право – 300» и в соответствии с предложенным автором алгоритмом и корреляционным уравнением, целесообразно более детально показать различия этих расчетов и проанализировать причины этих различий. Доктор экономических наук, доцент, Ткачук Петр Юрьевич отметил, что работа бы выиграла, если бы соискатель уделил больше внимания региональным особенностям развития рынка юридических услуг, именно Донецкой Народной Республике. Соискатель согласился с высказанными замечаниями и отметил, что они будут учтены в процессе дальнейших научных исследований.

На заседании 27.06.2025 года диссертационный совет 24.2.490.01 принял решение присудить Демидову Сергею Сергеевичу ученую степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг) за решение научной задачи по разработке теоретико-методических положений и практических рекомендаций, направленных на развитие рынка юридических услуг в условиях цифровизации.

При проведении тайного голосования с использованием системы электронного блокчейн голосования «Криптовече» диссертационный совет в количестве 24 человек, из них 9 докторов наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг), участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – «24», против – «нет», воздержался – «нет».

Председатель

диссертационного совета 24.2.490.01

д.э.н., профессор

Е.М. Азарян

Ученый секретарь

диссертационного совета 24.2.490.01

д.э.н., доцент

«27» июня 2025 года



А.Н. Германчук