

**Заключение диссертационного совета Д 01.004.01**  
**на базе Государственной организации высшего профессионального**  
**образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли**  
**имени Михаила Туган-Барановского»**  
**Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики по**  
**диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета Д 01.004.01 от 27.10.2020 г. № 34

**О ПРИСУЖДЕНИИ**

Давидчук Надежде Николаевне  
ученой степени доктора экономических наук

Диссертация «Механизмы маркетинго-ориентированного управления рекреационным комплексом» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: маркетинг) принята к защите «31» октября 2019 г. (протокол № 33) диссертационным советом Д 01.004.01 на базе Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 283050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики № 630 от 01.10.2015 г.

Соискатель Давидчук Надежда Николаевна 1961 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Информационный сервис в системе управления торговым предприятием» по специальности 08.00.04 – Экономика и управление предприятиями (по видам экономической деятельности) защитила в 2008 году в специализированном ученом совете Донецкого национального университета экономики торговли имени Михаила

Туган-Барановского (г. Донецк). Положения кандидатской диссертации Давидчук Н.Н. не нашли применения в диссертации, представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук.

В 2011 году присвоено ученое звание доцента кафедры информационных систем и технологий управления.

Работает в должности доцента кафедры информационных систем и технологий управления Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Диссертация выполнена на кафедре информационных систем и технологий управления Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор, Малыгина Валентина Дмитриевна, Государственная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», и.о. заведующего кафедрой товароведения.

Официальные оппоненты:

Безрукова Татьяна Львовна, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежская государственная лесотехническая академия», заведующий кафедрой экономики и финансов;

Лепя Роман Николаевич, доктор экономических наук, профессор, депутат Народного Совета Донецкой Народной Республики;

Родионов Александр Владимирович, доктор экономических наук, профессор, Государственное образовательное учреждение высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» (ранее – ГОУ ВПО «Луганский национальный университет имени Владимира

Даля» (приказ Министерства образования и науки Луганской Народной Республики от 03.09.2020г., № 227.-пер)), заведующий кафедрой государственного управления.

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» в своем положительном заключении, подписанном доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой менеджмента строительных организаций Ивановым Михаилом Федоровичем, и утвержденном ректором, доктором технических наук, профессором Зайченко Николаем Михайловичем, указала, что содержание диссертации и автореферата соответствует Паспорту специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. маркетинг); содержит существенные научные результаты; имеет теоретическую и практическую значимость; отвечает требованиям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор Давидчук Надежда Николаевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: маркетинг).

Основные положения диссертационной работы опубликованы в 40 научных трудах, в том числе: 4 монографии, из которых одна личная (23,6 печ. л.) и 3 коллективных (лично автору принадлежит 3,54 печ. л.); 16 статей в рецензируемых научных изданиях (лично автору принадлежит 11,1 печ. л.); 3 статьи в научных изданиях, индексируемых РИНЦ (0,7 печ. л.); 5 статей в прочих изданиях (лично автору принадлежит 1,1 печ. л.); 12 тезисов докладов (2,29 печ. л.). Общий объем публикаций автора составляет 42,33 печ. л.

Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Давидчук, Н.Н. Оптимизация стратегии реализации новых видов рекреационных услуг / Н.Н. Давидчук // Торговля и рынок. – 2017. – №3 (43), Т. 1. – С.174-177.

2. Давидчук, Н.Н. Рекреация: понятийно-терминологический аспект / Н.Н. Давидчук // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2018. – №1. – С. 20-28.

3. Давидчук, Н.Н. Мультипликативные эффекты в рекреационной деятельности: сущность и составляющие / Н.Н. Давидчук // Торговля и рынок. – 2018. – №1 (45). – С. 220-233.

4. Давидчук, Н.Н. Кибернетический подход в маркетинговом управлении знаниями в сфере обеспечения рекреационных услуг/ Н.Н. Давидчук // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2018. – №3. – С.78-85.

5. Давидчук, Н.Н. Компетентностный подход к стратегическим ориентирам развития рекреационного комплекса / В.Д. Малыгина, Н.Н. Давидчук // Торговля и рынок. – 2018. – №4 (48), т. 1. – С. 97-103.

*Личный вклад: усовершенствована авторская модель управления уровнем знаний в сфере предоставления рекреационных услуг.*

6. Давидчук, Н.Н. Маркетинго-ориентированное управление рекреационным комплексом: технология принятия решений / Н.Н. Давидчук // Торговля и рынок. – 2018. – №4 (48), т. 2. – С. 43-52.

7. Давидчук, Н.Н. Теоретическая и практическая плоскость траектории экономического развития рекреационного комплекса / Н.Н. Давидчук // ЦИТИСЭ: электрон. науч. журн. – 2019. – № 2. – Режим доступа: URL: <http://ma123.ru/ru/2019/04/давидчук-2-2019/>.

8. Давидчук, Н.Н. Формирование модели уровня развития рекреационного потенциала рекреационного комплекса / Н.Н. Давидчук // Торговля и рынок. – 2019. – №1 (49). – С. 85- 94.

9. Давидчук, Н.Н. Определение рейтингов рекреационной привлекательности районов г. Донецка на основе геомаркетинговой системы / Н.Н. Давидчук // ЦИТИСЭ. – 2019. – № 4. – С. 437-450. URL: <http://ma123.ru/ru/2019/10/4-давидчук/>.

10. Давидчук, Н.Н. Интегрированный подход к оценке уровня развития рекреационного потенциала рекреационного комплекса / Н.Н. Давидчук // Вестник

Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2019. – №2. – С. 97-105.

11. Давидчук, Н.Н. Концепция маркетинго-ориентированного управления рекреационным комплексом / Н.Н. Давидчук // Экономика и предпринимательство. – 2019. – №6. – С. 518-523.

12. Давидчук, Н.Н. Концептуальный подход к моделированию развития рекреационного комплекса / В.Д. Малыгина, Н.Н. Давидчук // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – 2019. – №2. – С. 86–95.

*Личный вклад: обоснован концептуальный подход к моделированию развития рекреационного комплекса.*

13. Давидчук, Н.Н. Оценка конкурентных возможностей рекреационных территорий / Н.Н. Давидчук // Торговля и рынок. – 2019. – №2 (50). – С. 70-81.

14. Давидчук, Н.Н. Системный подход к принятию решений в маркетинго-ориентированном управлении рекреационным комплексом / Н.Н. Давидчук // Торговля и рынок. – 2019. – №3 (51), т. 1. – С. 29-35.

15. Давидчук, Н.Н. Интегрированная модель оценки уровня инновационности рекреационной услуги / Н.Н. Давидчук // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2019. – №3. – С. 45-52.

16. Давидчук, Н.Н. Формирование геомаркетинговой системы Донецкой Народной Республики / Н.Н. Давидчук // Торговля и рынок. - 2019. - №3 (51), т. 2. – С. 113-122.

#### **На диссертацию и автореферат поступили отзывы:**

1. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры менеджмента предпринимательской деятельности Таврической академии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (Крым, г. Симферополь) Бузни Артемия Николаевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате не указан метод расчета оценки уровня компетентности

специалистов предприятий рекреационной сферы, апробация которого представлена на рисунке 18, стр. 29; 2) можно согласиться с тезисом диссертанта, что «глобализация экономики и научно-технический прогресс обусловили взаимное проникновение информационных технологий в маркетинго-ориентированное управление предприятиями рекреационного комплекса», однако в автореферате не раскрыта связь данного высказывания и рисунка 16, на который идет ссылка при этом высказывании (стр. 26).

2. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой инноватики и прикладной экономики ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» (РФ, г. Орел) Машегова Петра Николаевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) в приведенном в автореферате PEST-анализе указаны факторы, которые одновременно отнесены к двум позициям (рис. 8, стр.20), следовало бы пояснить такой анализ; 2) в автореферате, при расчете экономико-математических моделей мультипликатора для областей Российской Федерации, следовало бы указать методику их расчета (табл. 4 стр. 35).

3. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой маркетинга и логистики ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» (ДНР, г. Донецк) Ибрагимхалиловой Татьяны Владимировны. Отзыв положительный. Замечания: 1) требует дополнительной аргументации и пояснения целесообразность выделения двух авторских вариантов определения дефиниции «рекреация» (с. 12); 2) в автореферате на стр. 42 в табл. 6 приводятся результаты расчетов значений геомаркетинговых индикаторов привлекательности рекреационных ресурсов Донецкой Народной Республики. Однако из текста автореферата не понятно, каким образом определялись значения данных индикаторов.

4. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой менеджмента и государственного управления ГБОУ ВО «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» (Республика Крым, г. Симферополь) Стефаненко Маргариты Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате не приведены пояснения к таблице 1 (стр. 19). Целесообразно пояснить причины рассчитанного процентного изменения

плотности (чел./км<sup>2</sup>) и городского населения (%); 2) в модели формирования конкурентных преимуществ рекреационного комплекса (рис. 19, стр. 30) не прослеживается непосредственное влияние образа рекреационного продукта на бренд рекреационной территории. Поскольку сформированный определенный образ рекреационного продукта без создания имиджа, также может служить основой для создания бренда рекреационной территории.

5. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры маркетинга и менеджмента ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (г. Луганск, ЛНР) Припотня Владимира Юрьевича (*информация на 07.04.2020 г.*)<sup>1</sup>. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате не нашла отражение методика определения рейтинга районов Донецкой Народной Республики по привлекательности отдельных видов рекреационных ресурсов; 2) в концептуальной модели развития рекреационного комплекса (стр. 36, рис. 22) отсутствует пояснение происхождения и назначения некоторых переменных, в частности  $a_{ij}$ .

6. Отзыв доктора технических наук, доцента, заместителя начальника академии по научной работе ГОУ ВПО «Академия гражданской защиты» МЧС ДНР (ДНР, г. Донецк) Лабинского Константина Николаевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) представленная в автореферате комплексная оценка уровня реализации рекреационных ресурсов рекреационного комплекса (с. 40, формула 8) включает в расчетах стандартизированное значение  $i$ -го индикатора оценки  $j$ -ой составляющей потенциала рекреационного комплекса, однако не указывается какие значения являются эталоном для стандартизации или каким образом определяются данные стандартизированные значения; 2) требуют дополнительной аргументации интерпретация полученных на основе экономико-математического моделирования значений мультипликаторов для областей Российской Федерации (табл. 4, с. 35).

7. Отзыв доктора экономических наук, доцента, начальника кафедры экономико-правовых и социально-гуманитарных дисциплин ГУ ЛНР «Луганская

---

<sup>1</sup> Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» переименовано в Государственное образовательное учреждение высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет» согласно приказу Министерства образования и науки Луганской Народной Республики № 195.-пер от 06.08.2020г. (копия приказа прилагается). С 01.09.2020 года Припотень В.Ю. сменил место работы.

академия внутренних дел имени Э.А. Дидоренко» (ЛНР, г. Луганск) Бондарчук Алины Викторовны. Отзыв положительный. Замечания: 1) автору следовало бы расширить и детализировать приведенное на стр. 9 автореферата авторское понятие «концептосфера рекреационного комплекса»; 2) на стр. 20 автором описана система потенциалов рекреационного комплекса, однако из автореферата не прослеживается, каким именно образом сформированная система потенциалов позволила выделить основные детерминанты развития Донецкой Народной Республики, как основополагающие в формировании имиджа государства (рисунок 9).

8. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономики и маркетинга ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет» (ДНР, г. Донецк) Кучера Вячеслава Анатольевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) автору следовало бы больше внимания уделить раскрытию методологии геомаркетинговой оценки привлекательности, а не приводить только ее конечные результаты (стр. 22, рис. 10); 2) из автореферата не ясно, каким именно образом автором было выделено четыре группы рекреационных ресурсов: социокультурные, природно-рекреационные, культурно-исторические и научно-образовательные (стр. 21).

9. Отзыв доктора экономических наук, декана экономического факультета, доцента кафедры экономической теории и маркетинга ГОУ ЛНР «Луганский национальный аграрный университет» (ЛНР, г. Луганск) Шевченко Марии Николаевны (*информация на 07.04.2020 г.*)<sup>2</sup>. Отзыв положительный. Замечания: 1) на стр. 20 представлен рисунок 8, содержащий систематизацию факторов PEST-анализа рекреационного комплекса ДНР, на наш взгляд целесообразно было бы указать, что именно явилось критерием отбора указанных факторов; 2) в пятой главе диссертации автором разработана модель управления рекреационным комплексом Донецкой Народной Республики, но не указано, какой именно экономический эффект получит регион от внедрения указанной модели.

10. Отзыв доктора наук по государственному управлению, профессора, профессора кафедры государственного права ГОУ ВПО «Донецкая академия

---

<sup>2</sup> Государственное образовательное учреждение Луганской Народной Республики «Луганский национальный аграрный университет» переименовано в Государственное образовательное учреждение высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный аграрный университет» согласно распоряжению Правительства Луганской Народной Республики №914-р/20 от 07.09.2020 (копия распоряжения прилагается)

управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» (ДНР, г. Донецк) Братковского Мирона Леонидовича. Отзыв положительный. Замечания: 1) на рисунке 23 стр. 38 приведена структура рекреационного потенциала рекреационного комплекса, автору следовало бы указать на основании каких разработок были выделены структурные компоненты рекреационного потенциала; 2) автору следовало бы формализовать графически концепцию и концептуальную модель маркетинго-ориентированного управления рекреационным комплексом (раздел 5).

11. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономики, финансов и учета Севастопольского филиала ФГБОУ ВО «Российский экономический университета им. Г.В. Плеханова» (Крым, г. Севастополь) Ломаченко Татьяны Ивановны. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате диссертации на стр. 20 в рис.8 следовало бы отразить ранжирование PEST-факторов по степени влияния на развитие рекреационного комплекса; 2) на рис. 17 (стр.28) «Систематизация механизмов маркетинго-ориентированного управления рекреационным комплексом» следовало бы детализировать блок «Организационно-экономические механизмы и инструментальное обеспечение», так как не в полной мере понятен перечень действующих нормативно-правовых документов и программ развития рекреационного комплекса Донецкой Народной Республике.

12. Отзыв доктора экономических наук, профессора, главного научного сотрудника отдела моделирования экономических систем ГУ «Институт экономических исследований» (ДНР, г. Донецк) Астаповой Галины Викторовны. Отзыв положительный. Замечания: 1) требуют уточнения параметры, по которым был определен уровень компетентности специалистов предприятия рекреационной сферы (с.29, рис. 18); 2) из текста автореферата не вполне понятно, как реализовывались отдельные механизмы маркетинго-ориентированного управления рекреационным комплексом (с. 28, рис. 17). В частности, остался не раскрытым комплекс систем управления базами данных, аналитических систем и автоматизированных систем разработки проектов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается известностью их достижений в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.:

маркетинг), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработана:* концепция и концептуальная модель маркетинго-ориентированного управления рекреационным комплексом, которые объединяют теоретический, методологический, аналитический и практический базисы формирования механизма маркетинго-ориентированного управления рекреационным комплексом; оценка уровня развития рекреационного потенциала рекреационного комплекса Донецкой Народной Республики, включающая процесс отбора ключевых детерминант его развития и модель оценивания рекреационного комплекса; графическая модель, как базовая для характеристики геомаркетинговой системы;

*предложены:* научно-методический подход к оценке рекреационных ресурсов, интегрирующий комплексные оценки его локальных составляющих - финансовой, маркетинговой, технико-технологической, инновационной, производственной и клиентской, что позволяет сконцентрировать усилия относительно маркетинго-ориентированного управления отдельными составляющими рекреационного потенциала для реализации его основных функций;

*доказаны:* механизм разработки управленческих решений в маркетинго-ориентированном управлении рекреационным комплексом; формализованная модель процесса разработки управленческих решений в маркетинго-ориентированном управлении рекреационным комплексом, использование которой даёт возможность определить;

*введены* усовершенствованные определения категорий «рекреация»; «рекреационная услуга»; «рекреационный комплекс»; «маркетинг рекреационных территорий»; «концептосфера рекреационного комплекса»; «туристский мультипликатор»; «рекреационный потенциал».

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказаны:* значимость интегрированной модели оценки уровня инновационности рекреационной услуги, базирующейся, в отличие от применяемых, на возможности разработать комплекс управленческих решений относительно повышения конкурентоспособности субъекта рекреационного комплекса на основе количественных оценок сервиса, клиентского интерфейса, системы предоставления рекреационных услуг и технологий;

*изложены:* механизмы маркетингового управления развитием рекреационных услуг, в отличие от существующих, базирующиеся на кибернетическом подходе к управлению знаниями в системе формирования и развития рекреационного комплекса с аргументацией возможности генерирования новых рекреационных услуг, исходя из рекреационных потребностей жителей Донецкой Народной Республики; модель оптимизации стратегии реализации новых видов рекреационных услуг, отличающаяся целенаправленной способностью определить в количественном выражении виды реализации дополнительных рекреационных услуг с учетом достижения точки безубыточности и приемлемого значения риска возникновения потерь;

*раскрыт:* научный комплексный подход к управлению знаниями в системе обеспечения рекреационными услугами, в основу которого, в отличие от существующего, положены основополагающие принципы системности, компетентности, открытости, что позволило разработать модель управления знаниями, которая основывается на компетентностном подходе к определению целевых стратегических ориентиров развития рекреационного комплекса и обеспечивающие достижение оптимального уровня знаний специалистов с целью формирования конкурентных преимуществ субъектов рекреационного комплекса Донецкой Народной Республики

*изучены:* научное обоснование теории эволюции маркетинга рекреационного комплекса, которое в отличие от существующих, позволяет представить развитие маркетинга во взаимосвязи и взаимозависимости от развития рекреации, где маркетинговое развитие является способностью субъекта рекреационного

комплекса конкурировать во внешней среде и удовлетворять потребности населения в рекреационных услугах на основе маркетинго-ориентированного управления;

*проведена модернизация:* научно-методического подхода к оценке уровня лояльности потребителей рекреационного продукта, который, в отличие от общепринятого, на основе оценок ряда детерминантов лояльности (рекреационная репутация рекреационной территории, социальная атмосфера, информационное обеспечение, айдентики, инфраструктура и управление) позволяет определить тип потребительской лояльности, и, в дальнейшем, разработать мероприятия по обеспечению сбалансированности интересов субъектов социально-экономической системы рекреационного комплекса; экономико-математической оптимизационной модели оценки целесообразности маркетинговых затрат и инфологической модели базы данных рекреационного комплекса для маркетинго-ориентированного управления рекреационным комплексом.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработаны и внедрены:* рекомендации по формированию механизма геомаркетинговой системы рекреационного комплекса, который базируется на построении географических информационных систем рекреационных ресурсов (справка о внедрении от Министерство молодежи, спорта и туризма Донецкой Народной Республики №13/234 от 3.07.2019 г.);

предложения по внедрению методики использования элементов управления знаниями на предприятиях торговли и сферы услуг и экономико-математического аппарата в системе управления предприятиями и организациями для улучшения качества услуг в рамках госбюджетной темы: «Информационные технологии и модели управления знаниями в научных исследованиях и образовании» (№ Д – 2013 – 11);

*определены* возможности реализации теоретических разработок по основным положениям диссертационной работы, которые целесообразно использовать в учебном процессе ГОУ ВПО ДНР «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» для подготовки обучающихся при изложении дисциплин «Информационные системы и технологии

в экономике», «Электронная коммерция», «Компьютерные технологии», «Информационно-аналитическое обеспечение управление корпоративными финансами», «Информационные технологии анализа данных маркетинговых исследований» (справка №13/1110 от 16.08.2019 г.);

*созданы:* система практических рекомендаций по разработке программы рекреационной привлекательности, направленной на эффективное использование природно-рекреационных ресурсов Донецкой Народной Республики (справка о внедрении от Государственное учреждение «Донецкий ботанический сад» (справка №470 от 17.10.2019);

методические рекомендации в рамках хоздоговорной темы «Разработка методических рекомендаций по организации исследования потребительского рынка товаров и услуг с помощью информационных технологий» предоставляющие специалистам предприятий рекреационного комплекса альтернативные возможности генерации новых видов рекреационных услуг (№ 01хт/2019 (26.09.2019-20.12.2019).

*представлены:* методические рекомендации в рамках хоздоговорной темы «Разработка методических рекомендаций по организации исследования потребительского рынка товаров и услуг с помощью информационных технологий», предоставляющие специалистам предприятий рекреационного комплекса альтернативные возможности генерации новых видов рекреационных услуг (№ 01хт/2019 (26.09.2019 – 20.12.2019).

#### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*теория* исследования основывается на концептуальных положениях, фундаментальных и прикладных разработках отечественных и зарубежных авторов по проблемам маркетинга, маркетинга рекреационных территорий, формирования и развития рынка услуг, а также репрезентативных данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, которые согласуются с теоретическими разработками и опубликованными официальными данными по теме диссертации с выводами, полученными другими авторами;

*идея* базируется на обобщении передового мирового опыта, изучении и анализе научных публикаций, адаптивных подходах, учитывающих взаимодействие рекреационной сферы с другими секторами экономики в процессе маркетинго-ориентированного управления рекреационным комплексом;

*использовано* сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими и практическими подходами;

*установлено* качественное совпадение ряда результатов, полученных автором в ходе исследования, с результатами, представленными в других научных источниках по данной тематике;

*использованы* современные методики сбора и обработки исходной информации; обработка данных осуществлялась с помощью пакетов прикладных программ Microsoft Office®, STATISTICA®.

***Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации,*** состоит: в обосновании цели, задач, методов исследования, связанных с разработкой научных и практических рекомендаций по исследованию этимологии и генезиса рекреации и рекреационной деятельности с целью разработки концепции и концептуальной модели маркетинго-ориентированного управления рекреационным комплексом; обосновании необходимости разработки механизмов маркетинго-ориентированного управления рекреационным комплексом; разработке структурной модели рекреационных ресурсов рекреационного комплекса; использования кибернетического подхода к управлению знаниями в системе формирования и развития рекреационного комплекса; использовании современных информационных систем маркетинго-ориентированного управления рекреационным комплексом; разработке информационно-аналитической базы для оценки рекреационных ресурсов Донецкой Народной Республики; систематизации подходов к управлению рекреационным комплексом и обосновании предложенного комплекса моделей, методологических подходов и методов обеспечения маркетинго-ориентированного управления; усовершенствовании методологической основы использования геомаркетинговой системы оценки рекреационной привлекательности территории; систематизации подходов к классификации

объектов рекреации и обосновании методики оценки мультипликативных эффектов в деятельности предприятий рекреационного комплекса.

На заседании 27.10.2020 года диссертационный совет Д 01.004.01 принял решение присудить Давидчук Надежде Николаевне ученую степень доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. маркетинг).

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: маркетинг), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – «19», против – «нет», воздержались – «нет».

Председатель  
диссертационного совета Д 01.004.01  
д.э.н., профессор

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 01.004.01  
к.э.н., доцент



Е.М. Азарян

А.Н. Германчук

27 октября 2020 г.