

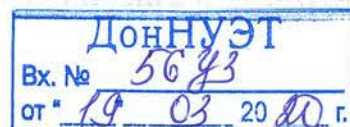
В диссертационный совет
Д 01.004.01 при ГО ВПО
«Донецкий национальный университет
экономики и торговли имени
Михаила Туган-Барановского»

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора экономических наук, профессора
Безруковой Татьяны Львовны**
на диссертационную работу Давидчук Надежды Николаевны на тему
«Механизмы маркетинго-ориентированного управления рекреационным
комплексом», представленную на соискание ученой степени доктора
экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. маркетинг)

Актуальность выбранной темы исследования. Рекреационный комплекс в современных условиях является одним из динамично развивающихся секторов экономики Донецкой Народной Республики и выступает в числе важнейших факторов социально-культурного развития, способствует повышению уровня и качества жизни населения. Спектр выполняемых функций предприятий рекреационного комплекса позволяет использовать его возможности как действенный инструмент стимулирования социально-экономического роста молодого государства на макро- и мезоуровнях. Это обусловлено эффектом мультипликатора: прямой и косвенный доход от сферы рекреационного комплекса и его рециркуляция оказывают стимулирующее влияние на развитие других отраслей Донецкой Народной Республики.

Актуальность диссертационной работы определяется необходимостью решения вышеуказанных проблем в контексте разработки и совершенствования механизмов маркетинго-ориентированного управления рекреационным комплексом с учетом динамично изменяющихся под воздействием процессов информатизации и глобализации, а также специфических для предприятий Республики факторов макро- и микросреды. Становится очевидным, что



реализация механизмов маркетинго-ориентированного управления рекреационным комплексом будет способствовать повышению рекреационной привлекательности рекреационного комплекса и позитивно влиять на формирование имиджа молодого Государства на международном уровне.

В связи с этим, представленные в диссертационной работе теоретические, методологические и практические разработки решения проблем развития рекреационной сферы, повышения конкурентоспособности рекреационных услуг, обоснования мероприятий, направленных на маркетинговую стратегическую ориентацию и обеспечение роста конкурентоспособности предприятий рекреационного комплекса, развития рекреационных территорий, удовлетворения рекреационных потребностей населения Донецкой Народной Республики представляют собой научный интерес, имеют важное хозяйственное значение и практическую ценность.

Подтверждением актуальности выбранной темы диссертационной работы является тот факт, что тема исследования связана с тематикой научных исследований ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского».

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.

В диссертационной работе четко сформулирована цель исследования, которая заключается в обосновании теоретического, методологического и методического базиса развития рекреационного комплекса на основе разработки эффективных механизмов маркетинго-ориентированного управления. Указанная цель конкретизирована автором путем постановки ряда задач, решение которых предопределило научную новизну диссертационной работы.

Научная работа характеризуется наличием результатов детального изучения теоретических разработок российских, украинских и зарубежных научных исследований, в том числе понятийно-категориального аппарата теории маркетинга рекреационного комплекса, разработки управленческих решений в маркетинго-ориентированном управлении рекреационным комплексом и управлению знаниями в системе обеспечения рекреационными услугами. Работе присуща направленность на решение актуальных вопросов,

связанных с обоснованием механизмов маркетинго-ориентированного управления рекреационным комплексом с учетом влияния широкого спектра специфических для Донецкой Народной Республики факторов влияния.

Об обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций свидетельствует использование обширного методологического базиса, который охватывает общенаучные методы.

Научные положения, основные результаты, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, имеют достаточную степень обоснованности и достоверности. Они основываются на современных теориях, научных методах, выверенных методологических подходах. Отдельные теоретические положения и прикладные аспекты базируются на общенаучных методах анализа и синтеза; факторного анализа (балансового метода); корреляционно-регрессионного анализа.

Обработка данных осуществлялась с использованием современных компьютерных технологий на основе разработанного автором пакета нестандартных компьютерных программ по комплексному исследованию рекреационного комплекса Донецкой Народной Республики с использованием программного комплекса STATISTICA, на основе разработанной автором базы данных рекреационного комплекса Донецкой Народной Республики в СУБД Access, а также разработанного автоматизированного программного модуля «Маркетинго-ориентированное управление рекреационным комплексом» в среде Microsoft Excel.

Теоретические и методические результаты исследования одобрены и внедрены в деятельность Министерства молодежи, спорта и туризма Донецкой Народной Республики (при формировании гемаркетинговой карты рекреационных ресурсов Донецкой Народной Республики), Государственного учреждения «Донецкий ботанический сад» (при разработке программы рекреационной привлекательности, направленной на эффективное использование природно-рекреационных ресурсов Донецкой Народной Республики), в учебно-методическую работу ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» при преподавании дисциплин: «Информационные системы и технологии в экономике», «Электронная коммерция», «Компьютерные

технологии», «Информационно-аналитическое обеспечение управления корпоративными финансами».

Основные научные положения и практические результаты диссертации были представлены автором и получили одобрение на 12 научно-практических конференциях, при этом необходимо учесть географию участия, такие города, как: Донецк, Алчевск, Севастополь, Пенза, Санкт-Петербург, Моррисвилль (Соединенные Штаты Америки). Результаты исследования нашли отражение в 40 научных трудах, в том числе: 4 монографии, из которых одна личная и 3 коллективных; 16 статей в рецензируемых научных изданиях; 3 статьи в научных изданиях индексируемых РИНЦ; 5 статей в прочих изданиях; 12 тезисов докладов. Общий объем публикаций автора составляет 42,33 печ. л. В опубликованных работах соискателя полно отражена сущность полученных результатов выполненного исследования и их научная новизна. Материалы диссертации изложены в логической последовательности, содержат упорядоченные теоретические, методологические и методические подходы к обоснованию научных и практических выводов, подтверждаются наличием и использованием широкого массива информационных данных.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций.

Полученные в диссертации научные результаты в совокупности решают актуальную экономическую проблему, сущность которой заключается в обосновании теоретико-методологических, научно-методических подходов и разработки практических рекомендаций по формированию механизмов маркетинго-ориентированного управления рекреационным комплексом. Следует подчеркнуть системность работы, о чем свидетельствуют логика и последовательность изложения материала диссертации. В пяти разделах диссертации, каждый из которых характеризуется определенным вкладом в развитие теории, методологии и практики маркетинго-ориентированного управления рекреационным комплексом, четко прослеживаются авторская мысль и логическая завершенность работы.

В первой главе работы исследована эволюция маркетинга рекреационного комплекса с учетом мирового и отечественного опыта (с. 20-28). Особого

внимания заслуживают: сетевая модель определения дефиниции «рекреация» (с. 30, рис. 1.5), комплекс характерных особенностей рекреационных услуг (с. 37-38), разработанная дорожная карта развития определения «рекреационный комплекс» (с. 43, рис. 1.11), структурная модель формирования мирового туристического пространства (с. 51, рис. 1.14).

Особого внимания заслуживают проведенные диссертантом исследования сущности мультипликативного эффекта (с. 52-57) и выявленная диссертантом взаимосвязь между составляющими туристического мультипликатора: мультипликатором продаж, мультипликатором производства, мультипликатором доходов и мультипликатором занятости (с. 58-59, рис. 1.16).

Системное изучение проблемных вопросов позволило выделить основные компоненты маркетинга рекреационных территорий (с. 69-71, рис. 1.19), определить функции рыночных инструментов в сфере рекреационных услуг (с. 74, рис. 1.21), а также определить особенности формирования рынка рекреационных услуг (с. 75-83, рис. 1.22).

В результате изучения научных работ, посвященных исследованию теоретических основ и эмпирического базиса функционирования рекреационного комплекса, сформулированы определения таких понятий: «рекреация», «рекреационная услуга», «рекреационный потенциал», «туристский мультипликатор», «рекреационный комплекс», «маркетинг рекреационных территорий», которые вынесены как научная новизна. Заслуживает особого внимания введенное авторское понятие «концептосфера рекреационного комплекса».

Во второй главе диссертации достаточно комплексно охарактеризован рекреационный комплекс Донецкой Народной Республики. Заслуживает внимания, проведенный диссертантом PEST-анализ и SWOT-анализ рекреационного комплекса Донецкой Народной Республики (с. 89-95), а также проведенное социологическое исследование выявления рекреационных потребностей населения Донецкой Народной Республики (с. 95-99).

В результате проведенной оценки потенциала рекреационного комплекса Донецкой Народной Республики, проанализирована эволюция понятия «рекреационный потенциал» (с. 103, рис. 2.7), сформулировано авторское определение понятия «рекреационный потенциал», которое вынесено как

научная новизна. В результате изучения научных работ, посвященных исследованию теоретических основ и эмпирического базиса функционирования рекреационного комплекса сформирована система рекреационных потребностей (с. 104, рис. 2.8). Проведенное диссертантом исследование научных подходов в изучении потенциала рекреационных территорий (с. 105-107) позволило разработать систему потенциалов развития рекреационной сферы, которая формирует потенциал развития рекреационного комплекса (с. 108, рис. 2.10) и обосновать структуру потенциала развития рекреационной сферы (с. 109-112).

Обобщение результатов исследования рекреационного потенциала рекреационного комплекса позволило разработать структурную модель рекреационных ресурсов (с. 115, рис. 2.14), сформировать интегрированную модель оценки уровня его развития (с. 117-118), построить рейтинг основных детерминант формирования имиджа территории (с. 118-122, рис. 2.17).

Проведенный в работе контент-анализ в области рекреологии позволил констатировать необходимость формирования геомаркетинговой системы (с. 123-124). Особого внимания заслуживает предложенный научно-методический подход к оценке привлекательности территории в отношении рекреационных объектов по четырем группам рекреационных ресурсов: социокультурным, природно-рекреационным, культурно-историческим и научно-образовательным (с. 124-142).

В рамках формирования системы управления рекреационным комплексом Донецкой Народной Республики изучены фундаментальные основы формирования и направления развития рекреации (с. 146-173), по результатам которых разработана система классификации информационных технологий в сфере услуг (с. 150, рис. 3.1), обоснованы механизмы клиентоориентированности CRM системы (с. 151-152) и разработан концептуальный базис маркетинга социальных медиа (с. 159-172). Заслуживает внимания проведенный диссертантом анализ геомаркетинговых информационных систем, и статистическое исследование использования социальных сетей и сервисных программ глобальной сети Интернет (с. 152-172) при обосновании направлений использования маркетинга социальных медиа предприятиями рекреационной сферы.

С целью оптимизации процесса поиска информации потребителями

рекреационных услуг с одной стороны, и, обоснованного принятия управленческих решений предприятиями рекреационного комплекса – с другой, диссертантом разработана база данных маркетинго-ориентированного управления рекреационным комплексом (с. 173-184).

С учетом целевого подхода к формированию системы поддержки принятия решений в маркетинго-ориентированном управлении рекреационным комплексом предложена формализованная модель процесса разработки управленческих решений по маркетинго-ориентированному управлению рекреационным комплексом, использование которой даёт возможность, в отличие от существующих, определить целевую управляющую функцию, с акцентом на основные характеристики рекреационного комплекса и приоритетные альтернативы при обосновании комплекса маркетинговых мероприятий (с. 184-200). Практическая значимость предложенной модели состоит в возможности обеспечения социальной и экономической результативности функционирования рекреационного комплекса Донецкой Народной Республики.

В четвёртой главе выделены основные принципы кибернетики, лежащие в основе маркетингового управления знаниями в производстве рекреационных услуг (с. 216), проведена экспертная шкала оценки уровня знаний специалистов предприятий, предоставляющих рекреационные услуги (с. 220-225). Для определения возможных направлений развития рекреационного комплекса определены его ключевые элементы и детерминанты. Заслуживают внимания разработанные диссертантом когнитивная модель маркетинго-ориентированного управления рекреационным комплексом Донецкой Народной Республики (рис. 4.6) и когнитивная модель маркетинго-ориентированного управления предприятиями рекреационной сферы (рис. 4.7), а также предложенные инновационные подходы к его развитию.

Положительно следует оценить предложенную интегрированную модель оценки уровня инновационности рекреационных услуг (с. 251, рис. 4.11), а также обосновать научно-методический подход к оценке уровня лояльности потребителей рекреационного продукта (с. 245-255), который на основе оценок ряда детерминантов лояльности (рекреационная репутация рекреационной территории, социальная атмосфера, информационное обеспечение,

айдентика, инфраструктура и управление) позволяет определить тип потребительской лояльности, и, в дальнейшем, разработать мероприятия по обеспечению сбалансированности интересов субъектов социально-экономической системы рекреационного комплекса.

Высокую практическую ценность имеет разработанная в контексте развития рекреационного комплекса Донецкой Народной Республики концепция маркетинго-ориентированного управления рекреационным комплексом (с. 258-273), в рамках которой была осуществлена оценка степени влияния факторов на туристский мультипликатор и сформирована матрица приоритетности факторов формирования модели туристского мультипликатора по областям Российской Федерации (табл. 5.9).

Научной новизной отличается разработанный методический подход к оценке уровня рекреационного комплекса Донецкой Народной Республики (с. 276-291), согласно которой в работе был проведен расчет комплексного показателя уровня развития рекреационных ресурсов (с. 280-281), сформированного на основе оценок его структурных компонентов (культурно-исторических, природно-рекреационных, социокультурных, научно-образовательных), позволяет сформировать стратегические перспективы развития как отдельных локальных структурных компонентов рекреационных ресурсов, так и в целом рекреационного комплекса.

Учитывая, что уровень развития рекреационных ресурсов Донецкой Народной Республики базируется на использовании рекреационного потенциала отдельных административных районов, каждый из которых характеризуется индивидуальной привлекательностью рекреационных ресурсов Донецкой Народной Республики, особого внимания заслуживает проведенная диссертантом оценка геомаркетинговой привлекательности административно-территориальных единиц Донецкой Народной Республики и сформированные геомаркетинговые карты рекреационного комплекса (с. 286-291).

Практическое значение для обоснования направлений развития рекреационного комплекса имеет предложенный интегрированный подход к оценке уровня развития рекреационного потенциала рекреационного комплекса Донецкой Народной Республики.

Перечисленные научные результаты, полученные автором, являются

личным вкладом в решение важной научной проблемы, связанной с разработкой концептуальных положений по формированию механизмов маркетинго-ориентированного управления рекреационным комплексом. Научные положения и новизна, выводы и рекомендации диссертационной работы являются достаточно обоснованными. Достоверность результатов, полученных диссертантом, определяется глубоким анализом и обобщением процессов формирования механизмов маркетинго-ориентированного управления рекреационным комплексом.

Замечания по результатам научного исследования.

1. В главе I «Теоретические основы и эмпирический базис функционирования рекреационного комплекса» диссертант уделяет значительное внимание важным теоретическим вопросам. Так, на с. 30 (рис. 1.5) диссертационной работы представлена сетевая модель определения дефиниции «рекреация», в которой определены связи между структурными компонентами определения и научными взглядами авторов исследовавших данную проблематику. Однако, при дальнейшем их раскрытии, остается неясным в рамках какого именно подхода автор обосновывает авторское определение данного понятия.

2. Требуется дополнительное теоретическое обоснование и авторской аргументации сущности понятия «маркетинг привлекательности», рассматриваемого в п. 1.3 «Методология и методы маркетинговой рекреационной деятельности», а также следует уточнить основные преимущества данного вида маркетинга в контексте обоснования комплекса стратегических направлений в рамках маркетинга территории Донецкой Народной Республики.

3. В главе 2 «Состояние рекреационного комплекса Донецкой Народной Республики и особенности маркетинговых исследований рекреационной деятельности» диссертантом предлагается интегрированная модель оценки уровня развития рекреационного потенциала (с. 117, формула 2.1). Требуется дополнительное пояснение характеристика параметров, способствующих реализации реальных и потенциальных возможностей развития рекреационного потенциала рекреационного комплекса.

4. Целесообразно в главе 3 «Формирование системы управления рекреационным комплексом Донецкой Народной Республики» уточнить, какие именно мероприятия предлагаются для развития рекреации с целью повышению качества реализации социальной функции рекреационного комплекса Донецкой Народной Республики. Следует также уточнить, за счет каких средств и резервов планируется реализация предлагаемых мероприятий.

5. Целесообразно более аргументировано пояснить практическую значимость разработанной инфологической модели (рис. 3.22) базы данных рекреационного комплекса Донецкой Народной Республики в СУБД Access на основе системы управления базами данных для принятия решений в маркетинго-ориентированном управлении рекреационным комплексом.

6. Разработанные автором функциональные аспекты управления сферой услуг логично вписываются в систему формирования конкурентных преимуществ рекреационной территории (стр. 248, рис. 4.10), каждая из приведенных функций управления сферой рекреационных услуг математически описана функцией зависимости от действия, объекта и условий, при которых осуществляется действие, что не вызывает сомнения в применении доказательной базы, но не является достаточным аргументированным выводом в доказательстве применения указанных функций в практике управления рекреационным комплексом. Было бы логичным применить более широкое аргументированное представление каждой из функций управления сферой рекреационных услуг, акцентировать внимание на контрольной функции, как наиболее важной, представляющей собой целенаправленное воздействие на объект управления с целью оценки обоснованности и эффективности принятых управленческих решений и результатов их выполнения при реализации эффективных механизмов маркетинго-ориентированного управления.

7. Отдавая должное разработкам, представленным в 4 главе «Инноватика в маркетинго-ориентированном управлении рекреационным комплексом» по усовершенствованию научного комплексного подхода к управлению знаниями в системе обеспечения рекреационными услугами, следует отметить, что повышению ценности предложенной модели управления знаниями, основывающейся на компетентностном подходе, содействовало бы построение матрицы соответствия компетенций целевым стратегическим ориентирам

развития рекреационного комплекса. Данный анализ позволил бы определить сильные и слабые стороны, а также оценить возможности формирования конкурентных преимуществ субъектов рекреационного комплекса Донецкой Народной Республики.

8. В разделе 5.1 «Концепция маркетинго-ориентированного управления рекреационным комплексом» автором на основе теоретических положений, практических расчетов и построения экономико-математических моделей достаточно аргументированно разработан туристский мультипликатор как результирующий показатель, на примере пяти областей Российской Федерации (стр. 260-270). Однако автором не представлено обоснование избранных для исследования областей РФ и не дано разъяснение по поводу отсутствия среди избранных объектов областей Донецкой Республики, что является наиболее важным в целях исследования организационно-экономического регулирования рекреационных территорий Донецкой Республики.

9. В главе 5 «Моделирование маркетинго-ориентированного управления рекреационным комплексом Донецкой Народной Республики» недостаточно четко описана экономическая сущность и метрика результативных параметров моделей мультипликативных эффектов в деятельности предприятий рекреационного комплекса, что создает трудности для должной интерпретации соответствующих мультипликативных эффектов и последующего принятия управленческих решений.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным п.2.1. Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертация является завершенной научно-квалификационной работой, выполненной автором самостоятельно на высоком научном уровне. Изложение материала в диссертации и автореферате ведется логически, последовательно и обоснованно. Главная идея работы прослеживается как на этапе теоретического обобщения, так и на этапе разработки конкретных рекомендаций по ее внедрению. Язык диссертации лаконичен, корректен, понятен и соответствует современным научным нормам. Автореферат достаточно полно отражает содержание, основные положения и выводы диссертационной работы, является идентичным ей.

Таким образом, диссертация Давидчук Надежды Николаевны на тему «Механизмы маркетинго-ориентированного управления рекреационным комплексом», по своему содержанию и оформлению соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: маркетинг).

Я, Безрукова Татьяна Львовна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор,
Академик Российской Академии Естествознания,
Почетный работник высшего профессионального
образования Российской Федерации,
заведующий кафедрой экономики и финансов



Т.Л. Безрукова

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования Российской Федерации
«Воронежский государственный лесотехнический
университет имени Г.Ф. Морозова»
394087, ЦФО, Воронежская обл., г. Воронеж, ул. Тимирязева, 8
Тел. +7(920)411-84-00
E-mail: bezrukova_t_1@mail.ru
Сайт: <http://vgltu.ru>



Т.Л. Безрукова
10.03
Судья