

Министерство сельского хозяйства и продовольствия  
Луганской Народной Республики

Государственное образовательное учреждение высшего образования  
Луганской Народной Республики  
«Луганский государственный аграрный университет»

*На правах рукописи*



**Чернякова Ирина Станиславовна**

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства)

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Луганск–2020

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный аграрный университет», г. Луганск

**Научный руководитель:** доктор экономических наук, профессор  
**Житная Инна Павловна**

**Официальные оппоненты:** **Иванова Татьяна Леонидовна,**  
доктор экономических наук, профессор,  
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»,  
профессор кафедры экономики предприятия

**Рославцева Елена Александровна,**  
кандидат экономических наук,  
Государственная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»,  
доцент кафедры туризма

**Ведущая организация:** Государственное образовательное учреждение высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный университет имени Владимира Даля»

Защита состоится «22» декабря 2020 года в 12.00 на заседании диссертационного совета Д 01.004.01 при ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» по адресу: 283050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, ауд. 1222, тел.: +38(062) 337-41-57, e-mail: dissovet@donnuet.education.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» по адресу: 283017, г. Донецк, б. Шевченко, 30 (<http://library.donnuet.education>).

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 01.004.01



А.Н. Германчук

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Современное состояние предпринимательских структур перерабатывающих отраслей АПК, являющихся обеспечивающим сектором продовольственной безопасности республики, характеризуется нестабильностью и динамичностью изменений внешней среды, наличием множества экономических проблем, препятствующих устойчивому развитию предпринимательства.

В данной связи особую значимость приобретает необходимость обеспечения устойчивого развития предпринимательских структур путем формирования соответствующих научно-методических подходов и механизмов, базирующихся на теории устойчивости и координирующих действия по важнейшим направлениям хозяйственной деятельности, обеспечивающих баланс структурных элементов и систем предпринимательских структур.

В рамках данного процесса сформировалась насущная необходимость дальнейшего совершенствования теоретических и методических основ формирования обеспечения устойчивого развития предпринимательских структур, соответствующих современным требованиям и мировым тенденциям развития экономики и позволяющих реализовать перестройку предпринимательских структур с ориентацией на устойчивое развитие.

Сложность решения задачи обеспечения устойчивого развития предпринимательских структур в современных условиях, необходимость разработки концептуальных основ, совершенствования теоретических и методических подходов к обеспечению устойчивого развития предпринимательских структур определяют актуальность диссертационной работы.

**Степень разработанности темы исследования.** Проведенное научное исследование базируется на теоретических, методических и научно-практических достижениях отечественных и зарубежных ученых в области решения проблем устойчивого развития предпринимательских структур: С.Б. Алексеева, В.Я. Амбросова, С.П. Бараненко, И.П. Богомоловой, Л.В. Брянцевой, И.С. Гусева, Е.П. Жарковской, И.П. Житной, Е.В. Закшевской, О.В. Зеткиной, Н.В. Зубанова, А.В. Каспирова, А.Г. Корякова, А.П. Курносова, Д.Б. Лаврушина, А.М. Ляпунова, В.А. Медведева, Е.С. Мозговой, Я.П. Силина, В.Г. Ткаченко, А.В. Улезько, Н.А. Хомяченковой и др. Научные достижения упомянутых авторов являются теоретической базой для разработки научно-методических основ и инструментария обеспечения устойчивого развития предпринимательских структур.

Несмотря на значительное количество работ по проблематике, связанной с вопросами обеспечения устойчивого развития предпринимательских структур сферы агропромышленного производства и переработки, следует отметить, что проблемы формирования конкретных моделей и механизмов обеспечения устойчивого развития предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли изучены недостаточно. Недостаточно внимания уделяется вопросам формирования оптимальной структуры распределения ограниченных ресурсов,

планирования, организации и развития производства, что усложняет обеспечение устойчивого развития в сложных и динамичных социально-экономических условиях Луганской Народной Республики. Таким образом, актуальность и объективная необходимость дальнейшего исследования указанных проблем в условиях становления экономики Луганской Народной Республики (далее – ЛНР) обусловили выбор темы диссертации, ее цель и задачи.

**Цель и задачи исследования.** Целью исследования является обоснование теоретических основ, методических и научно-практических рекомендаций по обеспечению устойчивого развития предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

рассмотреть содержание устойчивого развития предпринимательских структур, уточнить определение понятий «устойчивость предприятия» и «устойчивое развитие предпринимательской структуры»;

разработать механизм обеспечения устойчивого развития предпринимательской структуры с учетом трансформационных факторов;

предложить методический подход к комплексной оценке уровня устойчивого развития предпринимательской структуры по резюмированному показателю;

провести анализ сложившихся условий функционирования предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли ЛНР;

проанализировать эффективность управленческих решений в обеспечении устойчивого развития предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли;

оценить уровень устойчивого развития предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли по резюмированному показателю;

разработать концептуальную модель обеспечения устойчивого развития предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли;

предложить математические модели обеспечения ликвидности и обеспечения запасов сырья предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли;

сформировать тактическую экономико-математическую модель обеспечения устойчивого развития предпринимательской структуры на микроуровне.

**Объектом исследования** является процесс обеспечения устойчивого развития предпринимательских структур.

**Предмет исследования** – комплекс теоретических, методических и практических положений обеспечения устойчивого развития предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли.

Диссертация выполнена в соответствии с паспортом специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства), в части п. 8.7. «Обеспечение развития предпринимательских структур, представленных в

различных формах, видах и сферах экономической деятельности», 8.10 «Технология процесса разработки и принятия управленческих решений в предпринимательских структурах», 8.27 «Экономическая диагностика деятельности предпринимательских структур. Факторы развития предпринимательской деятельности».

**Научная новизна полученных результатов** состоит в обосновании теоретико-методических положений и усовершенствовании научно-практических рекомендаций по обеспечению устойчивого развития предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли.

К числу основных научных результатов, характеризующих научную новизну диссертации, относятся следующие:

*усовершенствованы:*

механизм обеспечения устойчивого развития предпринимательской структуры, который определяет процессы разработки, принятия и реализации на предприятии управленческих решений по обеспечению устойчивого развития, и в отличие от существующих, учитывает согласованность экономических, социальных и экологических аспектов деятельности предпринимательской структуры, включает комплекс моделей обеспечения устойчивого развития, что обеспечивает достижение максимального экономического, социального и экологического эффекта относительно предшествующего уровня либо уровня передовых предпринимательских структур отрасли;

научно-методический подход к комплексной оценке уровня устойчивого развития предпринимательской структуры по резюмированному показателю, который, в отличие от существующих, учитывает возможность исследования экономической, социальной, экологической устойчивостей в системе устойчивого развития предпринимательской структуры, что позволяет выявить факторы деструктивного воздействия отдельно взятых подсистем предпринимательской структуры и системы в целом на устойчивое развитие и определить направления его обеспечения;

концептуальная модель обеспечения устойчивого развития предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли, которая, в отличие от существующих, предполагает использование концепций устойчивого развития и стратегического управления, включает систему тактических мер обеспечения устойчивого развития в пределах сложившихся внутренних и внешних условий функционирования, а также модели обеспечения устойчивого развития, что в совокупности позволяет получить экономический, социальный и экологический эффекты от реализации стратегий и тактик обеспечения устойчивого развития предпринимательских структур;

комплекс моделей обеспечения устойчивого развития предпринимательских структур, который включает:

экономико-математическую модель обеспечения устойчивого развития предпринимательской структуры на микроуровне, которая в отличие от существующих, основана на использовании критерия маржинальной прибыльности в заданном финансовом цикле, определенном в качестве

индикатора эффективности заданного плана развития и позволяет, с учетом технико-технологических и ресурсных параметров, реализовать дополнительный экономический, социальный и экологический эффект при фиксации уровня производственных расходов;

модель обеспечения ликвидности предпринимательской структуры, которая в отличие от существующих базируется на изучении тенденций развития имущественного состояния предприятия и обеспечивает возможность определения оптимальных параметров и структуры финансовых средств в существующих условиях доступности финансовых ресурсов;

модель обеспечения запасов сырья предпринимательской структуры, которая, в отличие от существующих, учитывает возможные риски дефицита сырья при изменении платежеспособного спроса населения и обеспечивает возможность интеграции производственных, маркетинговых и финансовых задач в системе устойчивого развития.

*получили дальнейшее развитие:*

обоснование определений понятий «устойчивость предприятия» - это состояние предпринимательской структуры, обеспечиваемое комплексным управляющим воздействием, направленным на обновление и дополнение ее недостающих элементов, создавая тем самым возможность ее адаптации к изменениям внешней и внутренней среды, что обеспечивает достижение целей и развитие по всем направлениям деятельности; «устойчивое развитие предпринимательской структуры» - это результат процесса обеспечения, определяющий взаимосвязь внутренних (организационно-хозяйственная деятельность) и внешних (рыночная среда) факторов, обеспечивающий баланс экономических, социальных, экологических аспектов деятельности, формирующих стабильность состояния предпринимательской структуры;

структурированный комплекс трансформационных факторов устойчивого развития предпринимательских структур, в котором, в отличие от существующих, выделены дестабилизирующие факторы, определяющие социально-экономические условия региона как нестабильные (экономическая блокада региона, кредитное обеспечение, система страхования, инвестиционное обеспечение, неэффективность использования финансовых ресурсов, неконтролируемая миграция населения), что обеспечивает оперативность реагирования на их воздействие в виде корректировки планов, обеспечивающих устойчивое развитие предпринимательской структуры.

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Теоретическое значение полученных результатов определяется актуальностью цели и задач исследования, а также достигнутым уровнем разработанности изучаемых проблем, научной новизной, полученной в результате исследования, и заключается в научном обосновании и развитии методических основ, усовершенствовании научно-методических подходов к обеспечению устойчивого развития предпринимательских структур.

К результатам, которые имеют наибольшую практическую значимость для предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли относятся следующие:

разработанная модель обеспечения запасов сырья предпринимательской структуры, обеспечивающая достижение максимального экономического, социального и экологического эффекта используется в деятельности Колбасного цеха «Гайдамак» г. Луганск, Луганской Народной Республики (справка №32 от 12. 09. 2019 г.);

разработанная экономико-математическая модель обеспечения устойчивого развития предпринимательской структуры на микроуровне, позволяющая реализовать дополнительный экономический, социальный и экологический эффект в виде комплексной реализации преимуществ в разрезе составляющих устойчивого развития при фиксации уровня производственных расходов и прикладная модель оценки оптимальных параметров поставки сырьевой продукции, обеспечивающая минимизацию фиксации финансовых ресурсов в запасах с учетом риска дефицита сырья при изменении платежеспособного спроса применяется в деятельности ООО «Сельхозсервис» ТМ «Смачнофф» г. Луганск, Луганской Народной Республики (справка № 306 от 05.12.2019 г.).

Результаты исследования используются в учебном процессе при преподавании учебных дисциплин «Оптимизационное моделирование аграрной экономики», «Моделирование экономических процессов и систем», что подтверждается справкой о внедрении Государственного образовательного учреждения Луганской Народной Республики «Луганский национальный аграрный университет» (справка № 01/3319 от 23.12.2019г.).

**Методология и методы исследования.** Теоретико-методологическая основа исследования базируется на применении закономерностей и законов, категориального аппарата фундаментальных положений экономической теории и социальных наук, научных трудах отечественных и зарубежных ученых в области обеспечения устойчивого развития.

Методическая база диссертации основана на общенаучных и специальных методах, из которых в работе использованы: монографический (при изучении фундаментальных основ устойчивого развития, исследовании изменений в системе ресурсопользования мясоперерабатывающих предпринимательских структур); абстрактно-логический (теоретические обобщения по обеспечению устойчивого развития); экономико-статистический (анализ результатов деятельности мясоперерабатывающих предпринимательских структур региона, оценка уровня устойчивого развития по резюмированному показателю); расчетно-конструктивный (обоснование путей повышения эффективности производственной деятельности на основе маржинального анализа); экономико-математический (решение многомерных аналитических задач реализации отдельных составляющих концепции устойчивого развития, путем построения и изучения экономико-математических моделей), анализа и синтеза (объединение и выявление сущности, закономерностей, тенденций экономических, социальных, экологических аспектов устойчивого развития); индукции (выявление сущности категорий, раскрывающих генезис устойчивого развития исследуемых предпринимательских структур); формализации и математизации

(выявление и фиксация формальной структуры резюмированного показателя устойчивого развития).

Информационную базу исследования составили официальные статистические и аналитические материалы Государственного комитета статистики ЛНР, официальные данные органов законодательной и исполнительной власти, материалы научно-практических конференций, годовые отчеты о результатах финансово-хозяйственной деятельности объектов исследования. Данные, собраны лично автором и получены на основе авторских расчетов и научных изысканий.

Обработка данных осуществлялась с использованием программного обеспечения Statistica 6.0, SPSS 13.0, MS Word 2010, MS Excel 2010.

#### **Положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. Механизм обеспечения устойчивого развития предпринимательской структуры.
2. Научно-методический подход к комплексной оценке уровня устойчивого развития предпринимательской структуры по резюмированному показателю.
3. Концептуальная модель обеспечения устойчивого развития предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли.
4. Комплекс моделей обеспечения устойчивого развития предпринимательских структур.
5. Обоснование определений понятий «устойчивость предприятия» и «устойчивое развитие предпринимательской структуры».
6. Структурированный комплекс трансформационных факторов устойчивого развития предпринимательских структур.

**Степень достоверности и апробация результатов.** Диссертация представляет собой самостоятельное научное исследование. Все научные положения, результаты и выводы, изложенные в диссертации и выносимые на защиту, получены автором лично. Из научных трудов, опубликованных в соавторстве, использованы только те идеи и положения, которые являются результатом личных исследований соискателя.

Основные теоретические положения и практические рекомендации отражены в материалах международных научно-практических конференций, в том числе: III Международная студенческая научно-практическая конференции «Современные технологии менеджмента и маркетинга» (г. Брянск, 2019 г.); II Республиканской научно-практической конференции молодых ученых и специалистов с международным участием (г. Луганск, 2019г.); VI Международная научно-практическая конференция «Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации» (г. Пенза, 2017 г.); X Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы экономики и агробизнеса» (г. Брянск, 2019 г.); II Международная междисциплинарная научная конференция по фундаментальным и прикладным проблемам современного социально-экономического и экономико-экологического развития «Экономика в условиях социально-техногенного развития мира (г. Брянск, 2017г.); IX Международная научно-практическая



конференция «Актуальные вопросы экономики и агробизнеса» (г. Брянск, 2018г.); Международная научная конференция по фундаментальным и прикладным проблемам современного экономико-экологического развития «Экономика в условиях социально-техногенного развития мира» (г. Брянск, 2016г.); Республиканская научно-практическая интернет-конференция «Проблемы формирования социально ориентированной экономики в условиях институциональных изменений» (г. Алчевск, 2020г.).

**Публикации.** Основные положения и результаты исследований опубликованы в 23 научных работах, в том числе: 15 статей в рецензируемых научных изданиях, 8 работ апробационного характера. Общий объем публикаций составляет 7,47 п. л., из них 6,66 п. л. принадлежит лично автору.

**Структура и объем диссертационной работы.** Диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения, списка литературы, содержащего 212 наименований и приложений (объемом 20 страниц). Полный объем работы составляет 230 страницы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во введении обоснована актуальность темы диссертационной работы, определена степень ее разработанности, сформулированы цель и задачи исследования; представлены объект, предмет, методология и методы исследования; раскрыты научная новизна, теоретическое и практическое значение полученных результатов; изложены основные положения, выносимые на защиту, результаты апробации диссертации; количество публикаций, общий объем и структура диссертационной работы.

В первом разделе «**Теоретические основы обеспечения устойчивого развития предпринимательских структур**» рассмотрено содержание устойчивого развития предпринимательских структур; изучены теоретические аспекты формирования механизма обеспечения устойчивого развития предпринимательской структуры с учетом трансформационных факторов; разработан методический подход к комплексной оценке уровня устойчивого развития предпринимательской структуры по резюмированному показателю.

На основе анализа современных научных подходов изучено содержание устойчивого развития предпринимательских структур и предложены следующие авторские определения понятий:

устойчивость предприятия – это состояние предпринимательской структуры, обеспечиваемое комплексным управляющим воздействием, направленным на обновление и дополнение ее недостающих элементов, создавая тем самым возможность ее адаптации к изменениям внешней и внутренней среды, что обеспечивает достижение целей и развитие по всем направлениям деятельности;

устойчивое развитие предпринимательской структуры – это результат процесса обеспечения, определяющий взаимосвязь внутренних (организационно-хозяйственная деятельность) и внешних (рыночная среда) факторов, обеспечивающий баланс экономических, социальных, экологических

аспектов деятельности, формирующих стабильность состояния предпринимательской структуры. результат процесса управления, определяющий взаимосвязь внутренних (организационно-хозяйственная деятельность) и внешних (рыночная среда) факторов, обеспечивающий баланс экономических, социальных, экологических аспектов деятельности, формирующих стабильность состояния предприятия.

Такой подход к определению понятий позволяет учитывать структурные составляющие устойчивого развития и рассматривать предпринимательскую структуру как динамически равновесную, целостную систему, самостоятельно определяющую основные параметры своего функционирования и развития.

Определена внутренняя и внешняя среда устойчивого развития предпринимательских структур, а также факторы устойчивого развития (рис. 1).



Рисунок 1 – Факторы устойчивого развития предпринимательской структуры

В структурированном комплексе трансформационных факторов устойчивого развития выделены факторы определяющие социально-экономические условия региона как нестабильные условия (экономическая блокада региона, кредитное обеспечение, система страхования, инвестиционное обеспечение, неэффективность использования финансовых ресурсов, неконтролируемая миграция населения) которые одновременно являются причинами, вызывающими колебания уровня устойчивого развития, а их соотношение, взаимосвязь и взаимодействие имеют особое значение при формировании управленческих решений.

На основе критического анализа современных научных трактовок сформулировано авторское определение механизма обеспечения устойчивого развития предпринимательской структуры - это элемент системы обеспечения, представляющий собой совокупность теоретической, методологической и процессной составляющих, которые определяют процессы разработки, принятия и реализации на предприятии управленческих решений,

направленных на адаптацию внутренней среды предприятия к требованиям внешней с целью выживания и долгосрочного стабильного развития в стратегической перспективе, а также достижения максимального экономического, социального и экологического эффекта относительно предшествующего уровня либо уровня передовых предпринимательских структур отрасли.

Данный механизм в блоке «тактика» предусматривает разработку комплекса моделей обеспечения устойчивого развития предпринимательских структур, который включает: модели обеспечения ликвидности и обеспечения запасов сырья предпринимательской структуры, модель обеспечения устойчивого развития предпринимательской структуры на микроуровне (рис. 2).



Рисунок 2 – Механизм обеспечения устойчивого развития предпринимательской структуры

Доказана целесообразность применения предложенного научно - методического подхода к комплексной оценке уровня устойчивого развития предпринимательской структуры по резюмированному показателю ( $УР_{РЕЗ}$ ) с учетом интегральных показателей  $У_{ЭК}$ ,  $У_{СОЦ}$ ,  $У_{ЭКОЛ}$  который, в отличие от существующих, учитывает возможность исследования экономической, социальной, экологической устойчивостей в системе устойчивого развития,

обеспечивая возможность идентификации приоритетных зон для принятия управленческих решений в системе его обеспечения.

$$УР_{рез} = \sqrt[3]{У_{ЭК} \times У_{СОЦ} \times У_{ЭКОЛ}} \quad (1)$$

где  $УР_{рез}$  – резюмированный показатель устойчивого развития;

$У_{ЭК}$  – интегральный показатель экономической устойчивости;

$У_{СОЦ}$  – интегральный показатель социальной устойчивости;

$У_{ЭКОЛ}$  – интегральный показатель экологической устойчивости.

На основе вербально-числовой шкалы желательности Харрингтона разработана шкала оценки уровней устойчивого развития предпринимательской структуры. Дана описательная характеристика определения основных категорий устойчивого развития в рамках значений интегральной оценки резюмированного показателя по локальным уровням.

Применение данной методики оценки позволяет выявить факторы деструктивного воздействия отдельно взятых подсистем предприятия и системы в целом на устойчивое развитие и определить направления его обеспечения.

Во втором разделе **«Диагностика устойчивого развития предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли»** проведен анализ сложившихся условий функционирования предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли ЛНР; осуществлен мониторинг эффективности управленческих действий в формировании устойчивого развития; реализована оценка уровня устойчивого развития по резюмированному показателю.

Установлено, что текущие возможности сырьевой базы ЛНР не в состоянии обеспечить потребности мясоперерабатывающих предпринимательских структур, однако по итогам 2018 года выявлена тенденция наращивания объемов производства по всем категориям мяса с увеличением доли курятины в общей структуре. Выявлено, что в 2018г. произведено мяса КРС свежего или охлажденного на 6,6 % больше, чем в предшествующем году. Производство мяса свиней свежего или охлажденного показывает рост на 12,3%. Мяса птицы свежего или охлажденного произведено на 13,3% больше относительно 2017г. Данный факт подтверждает возможность перспективного восстановления достаточного уровня сырьевой базы для мясоперерабатывающих предпринимательских структур ЛНР.

Определено, что значительную часть в общем объеме производимых мясопродуктов, занимают колбасные изделия, которые представлены в среднем 32 разновидностями типовых колбас. Выявлено предпочтение потребителем продукции более низкой ценовой категории, что определяет необходимость ориентации не столько на объемы производства, сколько на объемы реализации, по причине высокой зависимости предприятий не только от организационно-технологических факторов производства и возможностей сырьевой базы, но и от покупательской способности населения (рис. 3).



Рисунок 3 – Процентное соотношение потребления колбас, 2018г.

Разработана система мониторинга эффективности управленческих действий в формировании устойчивого развития, которая реализована с применением усовершенствованного, путем разработки специальных оценочных карт, метода суммы мест. Осуществлена унификация оценки и сепарация финансовых индикаторов по уровню прогресса.

Доказано, что использование предложенных принципов мониторинга, позволяет выявить структуру активности менеджмента в формировании устойчивого развития как на количественном, так и на качественном уровне, отражая задачи нормирования финансовых показателей с учетом фактора вариации результативности при их группировке.

По результатам диагностики на всех исследуемых предприятиях, выявлена разбалансированность финансового состояния, в виде превышения общепринятых границ значений по одним показателям и не достижения норм по другим. В частности, показатели общей, срочной и абсолютной ликвидности не соответствуют принятой оптимальной норме, определяя нерациональность структуры капитала, низкую эффективность управления и использования оборотных активов, определяя необходимость балансировки финансовых ресурсов в процессе ведения хозяйственной деятельности в условиях отсутствия кредитного обеспечения, путем оптимизации текущей структуры финансовых ресурсов.

Осуществлена апробация оценки уровня устойчивого развития предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли по резюмированному показателю с использованием предложенного в первом разделе научно-методического подхода.

Выявлена динамика и тенденции изменения состояния предпринимательских структур по экономическим, социальным, экологическим аспектам деятельности в системе устойчивого развития (рис. 4).

Доказано, что в преобладающей части исследуемых предприятий, значения показателей достигнутого уровня устойчивого развития обусловлены значительными колебаниями показателей экономической устойчивости,

являющейся ресурсной обеспечивающей социальных и экологических задач, определяя необходимость оптимизации баланса доходности и устойчивости производственного процесса.

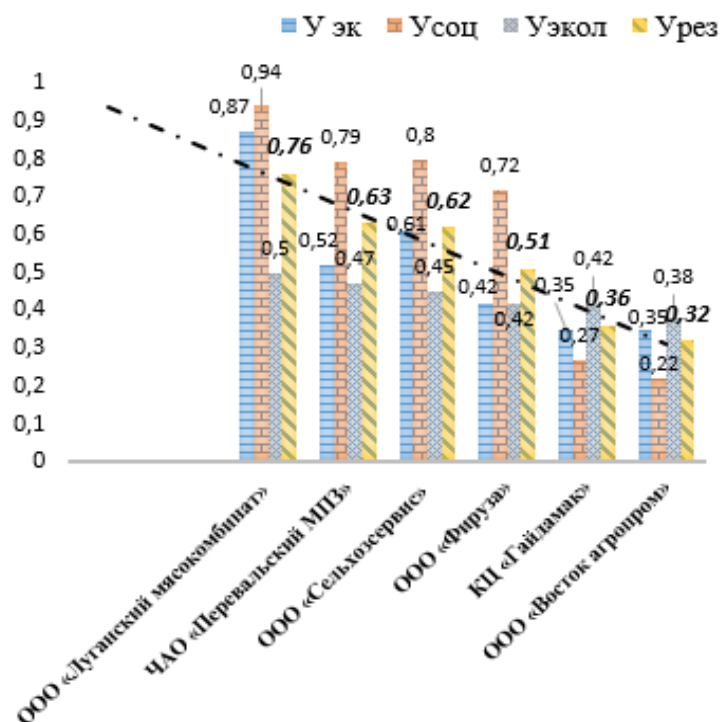


Рисунок 4 – Результаты оценки уровня устойчивого развития по резюмированному показателю и выстраивание рейтинга предприятий на уровне отрасли

Результаты проведенного анализа позволяют построить траекторию перспективного обеспечения устойчивого развития предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли, исходя из реализовавшегося состояния.

В третьем разделе **«Совершенствование обеспечения устойчивого развития предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли»** разработана концептуальная модель обеспечения устойчивого развития предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли; разработаны модели обеспечения ликвидности и запасов предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли; сформирована тактическая экономико-математическая модель управления устойчивым развитием предпринимательской структуры на микроуровне.

Установлено что успешность реализации стратегий обеспечения устойчивого развития напрямую зависит от взаимозависимых факторов: уровня организации, развития инструментов, средств, методов, а также качества осуществления мероприятий по обеспечению устойчивого развития.

Определен набор ключевых элементов стратегического обеспечения устойчивого развития в виде схематичного перехода от миссии организации в целом к целевым задачам, формулирующим стратегию его развития. Выявлено,

что основой концепции обеспечения устойчивого развития является стратегическая стабильность состояния равновесия всей системы в целом и всех ее структурных подсистем, как компонентов целостной экономической системы.

Усовершенствована концептуальная модель обеспечения устойчивого развития предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли (рис. 5).

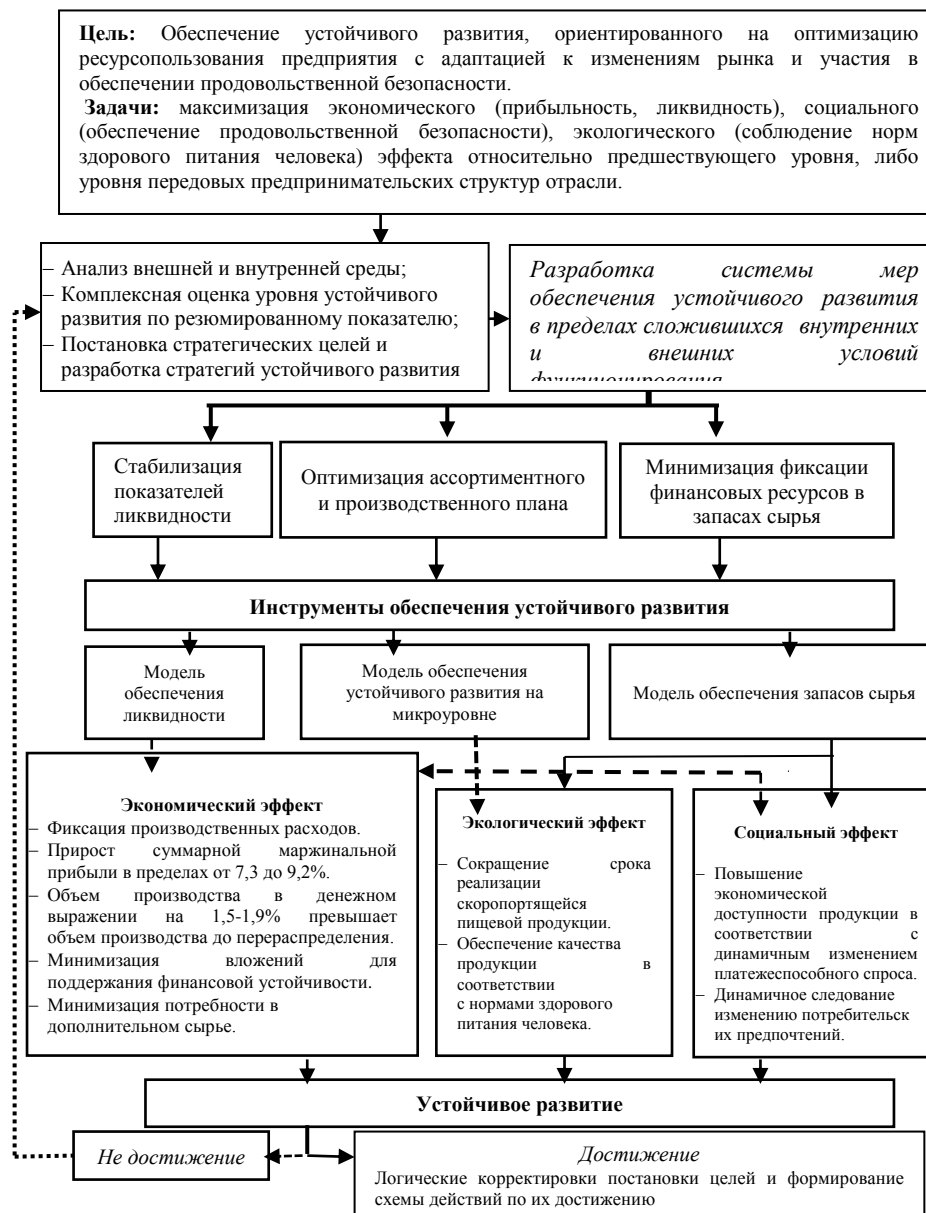


Рисунок 5 – Концептуальная модель обеспечения устойчивого развития предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли

Данная модель, в отличие от существующих, предполагает использование концепций устойчивого развития и стратегического управления, включает систему тактических мер обеспечения устойчивого развития в пределах сложившихся внутренних и внешних условий функционирования, а также модели обеспечения устойчивого развития, что в совокупности позволяет

получить экономический, социальный и экологический эффекты от реализации стратегий и тактик.

Аргументированно, что разработанная модель обеспечения ликвидности позволяет определить оптимальные параметры и структуру финансовых средств, в существующих условиях доступности финансовых ресурсов (рис. 6).

$$\sum_{i=1}^n (\Delta A_i - \Delta A_{i_n})^2 \rightarrow \min$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \Delta A1_n = k_{al} * (\Pi1 + \Pi2)_{np} - A1, \\ \Delta A2_n = k_{fl} * (\Pi1 + \Pi2)_{np} - (A1 + A2 + \Delta A1), \\ \Delta A3_n = k_{gl} * (\Pi1 + \Pi2)_{np} - (A1 + A2 + A3 + \Delta A1 + \Delta A2), \\ f_{A_i}(t) - \varepsilon_{A_i} < A_{i_{np}} < f_{A_i}(t) + \varepsilon_{A_i}, i = 1..3, \\ f_{A_i}(t) - \varepsilon_{A_i} < f_{A_i}(f_{\Pi1+\Pi2}(t)) + DO_{A_i} < f_{A_i}(t) + \varepsilon_{A_i}, i = 1..3, \\ f_{\Pi1+\Pi2}(t) - \varepsilon_{\Pi1+\Pi2} < (\Pi1 + \Pi2)_{np} < f_{\Pi1+\Pi2}(t) + \varepsilon_{\Pi1+\Pi2}, i = 1..3, \\ \Delta A_i = f_{A_i}(f_{\Pi1+\Pi2}(t)) - A_{i_{np}} \end{array} \right.$$

$f_{A_i}(t)$  - функция - тренд, характеризующая развитие  $i$ -ой группы активов в период  $t$ .

$\varepsilon_{A_i}$  - допустимое отклонение прогнозных данных от фактических, характеризующее доверительный интервал для активов  $i$ -ой группы при соответствующей доле вероятности.

$f_{\Pi1+\Pi2}(t)$  - функция - тренд, характеризующая развитие пассивов первой и второй групп в период  $t$ .

$\varepsilon_{\Pi1+\Pi2}$  - допустимое отклонение прогнозных данных от фактических, характеризующее доверительный интервал для пассивов первой и второй групп, при соответствующей доле вероятности.

$f_{A_i}(f_{\Pi1+\Pi2}(t))$  - функция, характеризующая зависимость развития средств  $i$ -ой группы активов от средств, относящихся к пассивам первой и второй групп.

$\Delta A_i$  - расчетное значение необходимого изменения (увеличения либо уменьшения) текущего значения стоимости  $i$ -ой группы активов.

$\Delta A_{i_n}$  - отклонение текущей стоимости  $i$ -ой группы активов от нормативной.

$\Delta A_{i_{np}}$  - прогнозное значение стоимости  $i$ -ой группы активов.

$DO_{A_i}$  - допустимое отклонение стоимости по контролируемым активам  $i$ -ой группы.

$k_{al}$  - коэффициент абсолютной ликвидности;  $k_{fl}$  - коэффициент срочной (быстрой) ликвидности;  $k_{gl}$  - коэффициент общей ликвидности.

Рисунок 6 – Модель обеспечения ликвидности предпринимательской структуры



Прикладная модель реализована с целью структурирования активов и обеспечения платежеспособности и ликвидности деятельности, путем минимизации колебания отклонений стоимости активов по отношению к принятой оптимальной норме.

Использование предложенной модели обеспечения ликвидности позволяет с учетом прогнозных значений определить действия по использованию и перераспределению финансовых средств с целью стабилизации показателей ликвидности.

По результатам моделирования, доказана возможность изыскания дополнительных источников финансовых ресурсов для оптимизации параметров ликвидности. В частности, для увеличения группы А1 на 11,18% в периоде  $t=5$  и на 45,24% в периоде  $t=6$ , а также обеспечения финансовых потребностей оптимизации отношений с дебиторами (группа активов А2) на 3,42%, за счет оптимизации активов группы А3, предельный объем корректировки которой в рамках заданной модели составляет 4 089,6 тыс. руб. или 6,45%.

Усовершенствована модель обеспечения запасов сырья, которая позволяет определить оптимальные параметры поставки сырьевой продукции, обеспечивая минимизацию фиксации финансовых ресурсов в запасах с учетом возможных рисков дефицита сырья при изменении платежеспособного спроса населения (рис. 7).

$$G_1 \succ G_2$$

$$\min G_1 = s_1^+$$

$$\min G_2 = s_2^-$$

$$\min G_3 = s_3^-$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{D_{lost} \cdot 365}{P_{cord}} + C_{store} \cdot R_{secure} + s_1^+ - s_1^- = L \text{ ед./день;} \\ \frac{D_{lost}}{D_d \cdot P_{cord}} + s_2^+ - s_2^- = 0 \\ \frac{T_{del} + P_{cord}}{T_{st\_exh}} + s_3^+ - s_3^- = 0 \\ ((T_{del} + P_{cord}) - T_{st\_exh}) \cdot D_d = D_{lost} \\ s_1^+, s_1^-, s_2^+, s_2^-, s_3^+, s_3^- \geq 0 \\ T_{st\_exh} \geq 0 \end{array} \right.$$

$T_{del}$  – (delivery time) – срок доставки, дней;

$P_{cord}$  – (period of one cycle of order) – период между доставками, то есть цикл одной партии, дней;

$T_{st\_exh}$  – (time of stockpile exhaustion) – время исчерпания запаса, дней;

$D_d$  – (daily demand) – средний суточный спрос, ед./день;

$D_{lost}$  – (lost demand) – неудовлетворенный спрос, влекущий упущенную выгоду предприятия, ед.;

$C_{store}$  – (storage costs) – издержки хранения, ден.ед.;

$R_{secure}$  – (secure reserve) – объем безопасного резерва, ед.;

$L$  – (budget limits) – бюджетный лимит самострахования, ден.ед.;

$P_{profit}$  – (profitability) – прибыльность продукта, ден.ен./ед.;

$s_1^+, s_1^-, s_2^+, s_2^-, s_3^+, s_3^-$  – отклоняющие переменные модели целевого программирования (единицы измерения в соответствии с единицами конкретной целевой функции);

Рисунок 7 – Модель обеспечения запасов сырья

Основой модели служит интеграция определяющих эффективность деятельности производственного, маркетингового и финансового блоков. Эффект от оптимального решения выражается: в производственном блоке - обеспечением стабильного производственного процесса, в маркетинговом блоке - обеспечением адаптации к потребностям рынков в количественном и качественном измерении, в финансовом блоке - обеспечением стабильного притока денежных средств от полного удовлетворения платежеспособного спроса.

Определено, что в условиях ООО «Луганский мясокомбинат», наилучшим параметром по объему заказа поставщику мясного сырья, при минимуме издержек, наблюдается при значении параметра 380 т., то есть оптимальный размер безопасного резерва равен 40 т мяса, при оптимальном риске дефицита сырья в 2,6% и уровне обслуживания 99,94%.

Разработанная экономико-математическая модель обеспечения устойчивого развития предпринимательской структуры на микроуровне учитывает технико-технологические и ресурсные параметры и позволяет реализовать дополнительный экономический, социальный и экологический эффект в виде комплексной реализации преимуществ в разрезе составляющих устойчивого развития при фиксации уровня производственных расходов (рис. 8).

$$\sum_{i=1}^n SMP_i \quad VC_i \quad Vprod_i \rightarrow \max$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \sum_{i=0}^n Vprod_i \quad VC_i = LimitVC \\ \sum_{i=0}^n Vprod_i \leq Leq \\ \Delta Vprod_i = \frac{Vprod_i - Vprod_0}{Vprod_0} \\ SMP_i = \frac{M \arg Pr of_i}{Tfc_i} \\ M \arg Pr of_i = \frac{Pr_i \quad VC_i}{VC_i} \end{array} \right.$$

$SMP_i$  – удельная маржинальная рентабельность  $i$ -го вида продукции, %

$VC_i$  – переменные затраты на единицу производимой продукции  $i$ -го вида продукции, руб.

$Vprod_i$  – объем производства  $i$ -го вида продукции, натуральных единиц

$LimitVC$  – предельная сумма оборотных средств на производства ассортимента продукции, руб.

$Leq$  – предельная загрузка оборудования, натуральных единиц.

$M \arg Pr of$  – маржинальная рентабельность  $i$ -го вида продукции, %

$Tfc$  – длительность финансового цикла  $i$ -го вида продукции, дней

$Pr_i$  – цена единицы  $i$ -го вида продукции, руб.

Рисунок 8 – Экономико-математическая модель управления устойчивым развитием на микроуровне

Результатом разработанных мер, методами линейной оптимизации с применением критерия маржинальной прибыльности в заданном финансовом цикле, определенном в качестве индикатора эффективности целевого плана развития, является формирование оптимального производственного плана, обеспечивающего максимизацию эффективности производственного цикла и достижение удовлетворения платежеспособного спроса населения в исполнении продовольственной безопасности при соблюдении норм здорового питания человека.

Доказано, что принятые решения по сокращению длительностей финансовых циклов представленных видов продукции и увеличение объема производства наиболее рентабельных из них, за счет снижения объемов производства наименее рентабельных, без привлечения дополнительных оборотных средств в условии смещения потребительских предпочтений, позволяют получить прирост суммарной маржинальной прибыли в пределах от 7,3 до 9,2%.

Значимым является то, что сумма оборотных средств, направляемых в производство, не изменяется, объем производства в натуральном выражении не превышает базового, что свидетельствует об отсутствии необходимости привлечения дополнительных производственных мощностей, объем производства в денежном выражении на 1,5 – 1,9% превышает объем производства до перераспределения, определяя, что основным фактором увеличения маржинальной прибыльности является оптимизация структуры производственных расходов.

Эффективность предложенной корректировки объемов производства отражена в таблице 1.

Таблица 1 — Оценка экономического эффекта оптимизации производственного плана ООО «Луганский мясокомбинат» в заданных состояниях потребительского рынка, тыс. руб.

	До перераспределения	После перераспределения	Изменение, %
<i>Базовый план</i>			
Объем реализации	2 017	2 056	1,90%
Суммарные переменные затраты	1 601	1 601	0,00%
Суммарная маржинальная прибыль	417	455	9,20%
<i>Смещение потребительских предпочтений в сегмент «низкая ценовая категория»</i>			
Объем реализации	2 017	2 048	1,50%
Суммарные переменные затраты	1 601	1 601	0,00%
Суммарная маржинальная прибыль	417	447	7,30%
<i>Смещение потребительских предпочтений в сегмент «высокая ценовая категория»</i>			
Объем реализации	2 017	2 053	1,70%
Суммарные переменные затраты	1 601	1 601	0,00%
Суммарная маржинальная прибыль	417	452	8,50%

Таким образом, обеспечение устойчивого развития предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли на базе использования концепций устойчивого развития и стратегического управления в совокупности позволяет получить экономический, социальный и экологический эффекты от реализации стратегий и тактик обеспечивая достаточный уровень экономической устойчивости, как обеспечивающей ресурсной составляющей устойчивого развития (выполнение экономических задач) при выполнении задач обеспечения продовольственной безопасности, а именно обеспечение населения республики экономически доступной продукцией (выполнение социальных задач), соответствующей нормам здорового питания человека (выполнение экологических задач).

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Результатом диссертационной работы является обоснование теоретических основ, методических и научно-практических рекомендаций по обеспечению устойчивого развития предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли.

1. На основе анализа современной экономической литературы изучено содержание устойчивого развития предпринимательских структур, уточнено определение понятий «устойчивость предприятия» и «устойчивое развитие предпринимательской структуры». Авторский подход к определению понятий позволяет учитывать структурные составляющие устойчивого развития (экономических, социальных и экологических аспектов деятельности) и рассматривать предпринимательскую структуру как динамически равновесную, целостную систему, самостоятельно определяющую основные параметры своего функционирования и развития.

2. Определены факторы устойчивости развития предпринимательской структуры и факторы дестабилизирующего воздействия определяющие социально-экономические условия региона как нестабильные условия, являющиеся причинами, вызывающими колебания уровня устойчивого развития, а их соотношение, взаимосвязь и взаимодействие имеют особое значение при формировании управленческих решений.

Разработан механизм обеспечения устойчивого развития предпринимательской структуры, который определяет процессы разработки, принятия и реализации управленческих решений по обеспечению устойчивого развития, и в отличие от существующих, учитывает согласованность экономических, социальных и экологических аспектов деятельности предпринимательской структуры, включает комплекс моделей обеспечения устойчивого развития, что обеспечивает достижение максимального экономического, социального и экологического эффекта относительно предшествующего уровня либо уровня передовых предпринимательских структур отрасли.

3. Предложен методический подход к комплексной оценке уровня устойчивого развития предпринимательской структуры по резюмированному показателю, учитывающий возможность исследования экономической,

социальной, экологической устойчивостей в системе устойчивого развития предпринимательских структур, обеспечивая возможность идентификации приоритетных зон для принятия управленческих решений в системе обеспечения устойчивого развития.

4. Проведен анализ сложившихся условий функционирования предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли ЛНР. Определено, что количественные и качественные показатели состояния производства мяса характеризуются значительными проблемами, определяя нестабильность в части снабжения предприятий мясоперерабатывающей отрасли сырьем. Выявлена прямая зависимость объемов производимой продукции не только от организационно–технологических факторов производства и возможностей сырьевой базы, но и от потребительского спроса, так как развитие мясоперерабатывающей отрасли в большей мере определяется покупательской способностью и потребительскими предпочтениями населения.

5. Проанализирована эффективность управленческих решений в обеспечении устойчивого развития предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли с использованием разработанной системы диагностики устойчивого развития. Осуществлена унификация оценки и сепарации финансовых индикаторов по уровню прогресса, что позволило выявить на всех исследуемых предприятиях разбалансированность финансового состояния.

6. Осуществлена оценка уровня устойчивого развития предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли по резюмированному показателю с использованием предложенного научно-методического подхода. Проанализирована динамика изменения уровня устойчивого развития исследуемых предприятий, что позволило аргументировать переход к разработке научно-практических рекомендаций по обеспечению устойчивого развития предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли.

7. Разработана концептуальная модель обеспечения устойчивого развития предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли которая базируется на использовании концепций устойчивого развития и стратегического управления, включает систему тактических мер обеспечения устойчивого развития в пределах сложившихся внутренних и внешних условий функционирования, а также модели обеспечения устойчивого развития, что в совокупности позволяет получить экономический, социальный и экологический эффекты от реализации стратегий и тактик обеспечения устойчивого развития предпринимательских структур.

8. В рамках обеспечения устойчивого развития разработаны модели обеспечения ликвидности и обеспечения запасов предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли.

Использование предложенной модели обеспечения ликвидности позволяет с учетом прогнозных значений определить действия по использованию и перераспределению финансовых средств с целью стабилизации показателей ликвидности. В условиях анализируемого

предприятия возможность изыскания дополнительных источников финансовых ресурсов, в том числе для увеличения группы активов А1 и обеспечения финансовых потребностей оптимизации отношений с дебиторами (группа активов А2), представляет оптимизация активов группы А3, предельный объем корректировки которой, в рамках заданной модели составляет 4 089,6 тыс. руб. Данная процедура возможна за счёт реализации мероприятий по оптимизации размеров производственных запасов, управления отгрузкой готовой продукции, сокращения финансового цикла деятельности.

Усовершенствована модель управления запасами сырья, основанная на использовании рычага имитационного моделирования, которая позволяет оперативно определять оптимальные параметры заказа сырья поставщику, обеспечивая минимизацию фиксации финансовых ресурсов в запасах с учетом возможных рисков дефицита сырья при изменении платежеспособного спроса населения при достаточном уровне обслуживания потребителей. Определено, что по результатам имитационного моделирования оптимального запаса сырья в условиях деятельности ООО «Луганский мясокомбинат» минимум издержек наблюдается при значении параметра в 380 т., то есть оптимальный размер безопасного резерва равен 40 т мяса, при оптимальном риске дефицита сырья в 2,6% и уровне обслуживания 99,94%.

9. Разработана экономико-математическая модель обеспечения устойчивого развития предпринимательской структуры на микроуровне, которая позволяет реализовать дополнительный экономический, социальный и экологический эффект, при фиксации уровня производственных расходов. Определение оптимальной структуры производства продукции в целом и по отдельным видам проведено методами линейной оптимизации с использованием критерия маржинальной прибыльности в заданном финансовом цикле. В рамках апробации модели, в условиях деятельности ООО «Луганский мясокомбинат», доказана экономическая целесообразность оперативного изучения потребительских предпочтений, с извлечением общего эффекта, в виде дополнительной прибыли в размере от 7,3 до 9,2%. По результатам исследования, согласно сценарному подходу, представлено несколько вариантов формирования ассортиментного плана по анализируемому предприятию, целесообразные к использованию при проектировании бизнес-планов развития предпринимательских структур в условиях изменения конъюнктуры целевого рынка.

Проведенное исследование позволило достичь обозначенную цель и решить поставленные задачи настоящей диссертационной работы.

## **СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

### ***Статьи в рецензируемых научных изданиях***

1. Чернякова, И. С. Построение структурно-дискурсивного алгоритма процесса обеспечения экономической устойчивости мясоперерабатывающих предприятий. / И. С. Чернякова // Вестник института экономических исследований. – Донецк, 2017. – № 2 (6). – С. 66-71.

2. Чернякова, И. С. Особенности совершенствования процесса формирования межотраслевых отношений в мясном подкомплексе / И. С. Чернякова // Вопросы региональной экономики. – Королев, 2017. – № 2. – С. 61-66.

3. Чернякова, И. С. Формирование маркетинговой стратегии предприятий мясоперерабатывающей промышленности. / И. С. Чернякова // Аграрный вестник Верхневолжья. – Иваново, 2017. – № 3 (20). – С. 85-93.

4. Чернякова, И. С. Аспекты формирования цикла комплексного сбалансированного управления мясоперерабатывающим предприятием, как подсистемы АПК. / И. С. Чернякова // Азимут научных исследований: экономика и управление. – Тольятти, 2017. – Т. 6. – № 3 (20). – С.364-367.

5. Чернякова, И. С. Формирование механизма управления устойчивым развитием предприятий мясоперерабатывающей отрасли / И. С. Чернякова // Аудит и финансовый анализ. – Москва, 2018. – № 2. – С. 316-319.

6. Чернякова, И. С. Оценка состояния и тенденции развития мясоперерабатывающей отрасли АПК Луганской области / И.С. Чернякова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – Курск, 2018. – № 4. – С. 173-178.

7. Чернякова, И. С. Разработка стратегии принятия оптимального решения при выборе ключевого поставщика предприятия мясоперерабатывающей отрасли с использованием инструментов теории игр / И. С. Чернякова // Научный вестник ГОУ ЛНР «Луганский национальный аграрный университет». – Луганск, 2018. – № 1. – С. 357-364.

8. Чернякова, И. С. Применение методов имитационного моделирования в рамках управления финансовой устойчивостью предприятий мясоперерабатывающей отрасли / И. С. Чернякова, И.П. Житная // Научный вестник ГОУ ЛНР «Луганский национальный аграрный университет». – Луганск, 2018. – № 5. – С. 356-362.

*Личный вклад соискателя:* сформирована имитационная модель определения оптимальных параметров поставки сырьевой продукции, обеспечивающая минимизацию фиксации финансовых ресурсов в запасах и учитывающая риски дефицита сырья при изменении платежеспособного спроса населения.

9. Чернякова, И. С. Оптимизация процесса управления товарно-материальными запасами в системе устойчивого развития предприятий мясоперерабатывающей отрасли // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. – Саратов, 2019. – № 3 (23). – С. 145-150.

10. Чернякова, И. С. Комплексный подход к оценке уровня устойчивости развития предприятий мясоперерабатывающей отрасли по резюмированному показателю. / И. С. Чернякова // Вестник института экономических исследований. – Донецк, 2019. – № 3 (15). – С. 60–68.

11. Чернякова, И. С. Проектирование системы финансового мониторинга устойчивости развития предприятий мясоперерабатывающей отрасли / И. С. Чернякова // Научный вестник ГОУ ЛНР «Луганский национальный аграрный университет». – Луганск, 2019. – № 7(1). – С. 70-78.

12. Чернякова, И. С. Ликвидность предприятий мясоперерабатывающей отрасли в системе устойчивого развития / И. С. Чернякова, И.П. Житная // Научный вестник ГОУ ЛНР «Луганский национальный аграрный университет». – Луганск, 2020. – № 8. – С. 182-191.

*Личный вклад соискателя:* изучение особенностей управления ликвидностью в системе устойчивого развития предприятий мясоперерабатывающей отрасли.

13. Чернякова, И.С. Совершенствование обеспечения устойчивого развития предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли / И.С. Чернякова // Торговля и рынок. – 2020. – № 3, т.2. – С.112-119.

14. Чернякова, И.С. Анализ эффективности управленческих решений в обеспечении устойчивого развития предпринимательских структур / И.С. Чернякова // Торговля и рынок. – 2020. – № 4, т.1. – С. 98-107.

15. Чернякова, И.С. Теоретические основы обеспечения устойчивого развития предпринимательских структур / И.С. Чернякова // Торговля и рынок. – Донецк: ДонНУЭТ имени М. Туган-Барановского, 2020. – № 4, т.2. – С.93-102.

#### ***Труды апробационного характера***

16. Чернякова, И.С. Экономическая устойчивость мясоперерабатывающих предприятий - экономический смысл и теоретический подход / И. С. Чернякова // Экономика в условиях социально-техногенного развития мира: матер. Междунар. науч. конф. по фундам. и прикл. проблемам современного экономико-экологического развития, 30 июня 2016 г. – Брянск : БГАУ, 2016. - Т. 2. – С. 607-613.

17. Чернякова, И. С. Теоретические аспекты обеспечения экономически устойчивого развития мясоперерабатывающих предприятий / И. С. Чернякова // Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации : матер. VI Междунар. науч.-практ. конф., 25 марта 2017 г. / под общ. ред. Г. Ю. Гуляева – Пенза : Наука и просвещение, 2017. – С. 11-14.

18. Чернякова, И. С. Формирование конфигурации механизма управления экономической устойчивостью мясоперерабатывающих предприятий / И. С. Чернякова // Экономика в условиях социально-техногенного развития мира : матер. II Междунар. междисциплинарной науч. конф. по фундаментальным и прикладным проблемам современного социально-экономического и экономико-экологического развития, 5 окт. 2017 г. – Брянск : БГТУ, 2017. – С.320-326.

19. Чернякова, И. С. Экономическое содержание механизмов обеспечения устойчивого развития мясоперерабатывающего предприятия / И. С. Чернякова // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : матер. IX Междунар. науч.-практ. конф., 1-2 марта 2018 г. – Брянск : БГАУ, 2018. – С. 343-348.

20. Чернякова, И. С. Определение рациональной структуры капитала предприятий мясоперерабатывающей отрасли методами факторного анализа на основе модели Dupont / И. С. Чернякова, Е. Ю. Вербицкий // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : матер. X Междунар. науч.-практ. конф, 4-5 апреля 2019 г. – Брянск : БГАУ, 2019. – С. 250-255.



*Личный вклад соискателя:* Построение факторной модели Dupont с целью выявления и идентификации факторов, оказывающих влияние на рентабельность собственного капитала.

21. Чернякова, И. С. Разработка тактической модели управления устойчивым развитием предприятий мясоперерабатывающей отрасли / И. С. Чернякова // Молодые ученые в аграрной науке : матер. II Республ. науч.-практ. конф. молодых уч. и специалистов с междунар. участием, 17-18 апреля 2019 г. – Луганск : ГОУ ЛНР ЛНАУ, 2019. – С. 117-120.

22. Чернякова, И. С. Оптимизация системы управления устойчивым развитием предприятий мясоперерабатывающей на базе использования системы финансового мониторинга деятельности / И. С. Чернякова // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сб. матер. III Междунар. науч.-практ. конф., 1 окт. 2019 г. – Брянск : БГАУ, 2018. – С. 126-129.

23. Чернякова, И. С. Ликвидность предприятия мясоперерабатывающей отрасли в структуре устойчивости развития как характеристика его финансовой независимости / И. С. Чернякова // Проблемы формирования социально ориентированной экономики в условиях институциональных изменений : матер. Республ. Науч.-практ. конф., 27 нояб. 2019 г. / [Электронное издание]. – Алчевск : ГОУ ВПО ЛНР «ДонГТУ», 2020. – С. 164-165.

## АННОТАЦИЯ

**Чернякова И.С. Обеспечение устойчивого развития предпринимательских структур.** – На правах рукописи.

*Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства).* – Государственное образовательное учреждение высшего образования Луганской народной Республики «Луганский государственный аграрный университет», Луганск, 2020.

В диссертационной работе обоснованы теоретические основы, методические и научно-практические рекомендации по обеспечению устойчивого развития предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли.

В работе на основе анализа современной экономической литературы изучено содержание устойчивого развития предпринимательских структур, уточнено определение понятий «устойчивость предприятия» и «устойчивое развитие предпринимательской структуры». Разработан механизм обеспечения устойчивого развития предпринимательской структуры с учетом трансформационных факторов. Разработан методический подход к оценке уровня устойчивости развития по резюмированному показателю с учетом интегральных показателей. С целью обоснования ключевых направлений обеспечения устойчивого развития проведен анализ сложившихся условий функционирования предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли ЛНР, реализована предложенная методика оценки уровня устойчивого развития предприятий по резюмированному показателю. Проведен анализ

эффективности управленческих решений в обеспечении устойчивого развития предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли. Разработана концептуальная модель обеспечения устойчивого развития предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли, которая предполагает использование концепций устойчивого развития и стратегического управления, включает систему тактических мер обеспечения устойчивого развития в пределах сложившихся внутренних и внешних условий функционирования, а также модели обеспечения устойчивого развития, что в совокупности позволяет получить экономический, социальный и экологический эффекты от реализации стратегий и тактик. Разработаны математические модели обеспечения ликвидности и запасов сырья предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли, тактическая экономико-математическая модель обеспечения устойчивого развития предпринимательской структуры на микроуровне которые направлены на обеспечение устойчивого развития предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли в нестабильных социально-экономических условиях ЛНР.

**Ключевые слова:** устойчивость развития, предпринимательские структуры, мясоперерабатывающая отрасль, модель, эффективность, социально-экономические условия.

## ABSTRACT

**Chernyakova I.S. Ensuring sustainable development of business structures. -**  
On the rights of the manuscript.

*Dissertation for the degree of candidate of economic sciences in specialty 08.00.05 - Economics and management of the national economy (by branches of the sphere of activity, including: business economics). - State educational institution of higher education of the Lugansk People's Republic "Lugansk State Agrarian University", Lugansk, 2020.*

The dissertation work substantiates the theoretical foundations, methodological and scientific-practical recommendations for ensuring sustainable development of entrepreneurial structures in the meat-processing industry.

The work is carried out on the basis of the analysis of modern economic literature, the content of sustainable development of entrepreneurial structures is studied, the definition of the concepts of "sustainability of an enterprise" and "sustainable development of an entrepreneurial structure" is clarified. A mechanism has been developed to ensure the sustainable development of an entrepreneurial structure, taking into account transformation factors. A methodological approach to assessing the level of sustainability of development according to the summarized indicator, taking into account integral indicators, has been developed. In order to substantiate the key areas for ensuring sustainable development, an analysis of the existing conditions for the functioning of entrepreneurial structures in the meat processing industry of the LPR was carried out, the proposed method for assessing the level of sustainable development of enterprises according to the summarized indicator was

implemented. The analysis of the effectiveness of managerial decisions in ensuring the sustainable development of entrepreneurial structures in the meat processing industry is carried out. A conceptual model has been developed for ensuring sustainable development of entrepreneurial structures in the meat processing industry, which involves the use of the concepts of sustainable development and strategic management, includes a system of tactical measures to ensure sustainable development within the existing internal and external conditions of functioning, as well as a model for ensuring sustainable development, which together allows to obtain an economic, social and environmental effects from the implementation of strategies and tactics. Mathematical models have been developed to ensure liquidity and stocks of raw materials for entrepreneurial structures in the meat processing industry, a tactical economic and mathematical model for ensuring sustainable development of an entrepreneurial structure at the micro level, which are aimed at ensuring sustainable development of entrepreneurial structures in the meat processing industry in the unstable socio-economic conditions of the LPR.

Key words: sustainable development, entrepreneurial structures, meat-processing industry, model, efficiency, socio-economic conditions.

Подписано к печати 21.10.2020 г. Формат 60x84x1/16.  
Усл. печ. л. 1,5. Печать – ризография.  
Заказ \_\_\_\_ Тираж 100 экз.

Отпечатано ФЛП Кириенко С.Г.  
Свидетельство о государственной регистрации физического  
лица-предпринимателя № 40160 серия АА02 от 05.12.2014 г.  
ДНР, 283014, г. Донецк, пр. Дзержинского, 55/105.  
Тел.: +38(050) 524-50-36, e-mail: ksg11@ukr.net.