

**Заключение диссертационного совета Д 01.004.01 на базе
Государственной организации высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени
Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки
Донецкой Народной Республики по диссертации на соискание ученой
степени кандидата экономических наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета Д 01.004.01 от 22.12.2020 г. № 47

О ПРИСУЖДЕНИИ

Черняковой Ирине Станиславовне

ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Обеспечение устойчивого развития предпринимательских структур» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства) принята к защите «21» октября 2020 г. (протокол № 32) диссертационным советом Д 01.004.01 на базе Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 283050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики № 630 от 01.10.2015 г.

Соискатель Чернякова Ирина Станиславовна 1971 года рождения.

В 1998 году окончила Луганский сельскохозяйственный институт по специальности «Аграрный менеджмент». В 2011 г. окончила магистратуру Восточнoукраинского национального университета имени В. Даля по специальности «Государственная служба/экономика».

В 2019 году окончила аспирантуру Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики (ранее – Государственное образовательное учреждение Луганской Народной Республики «Луганский национальный аграрный университет» (распоряжение Правительства Луганской Народной Республики от 07.09.2020 №914-р/20)) по направлению подготовки 38.06.01 Экономика по специальности 08.06.01 Экономика и управление народным хозяйством.

Работает ассистентом кафедры информационных технологий, математики и физики Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный аграрный университет» Министерства сельского хозяйства и продовольствия Луганской Народной Республики.

Диссертация выполнена на кафедре бухгалтерского учета, анализа и финансов в АПК Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный аграрный университет» Министерства сельского хозяйства и продовольствия Луганской Народной Республики.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Житная Инна Павловна, Государственное образовательное учреждение высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный аграрный университет», заведующий кафедрой бухгалтерского учета, анализа и финансов в АПК.

Официальные оппоненты:

Иванова Татьяна Леонидовна, доктор экономических наук, профессор, ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики», профессор кафедры экономики предприятия;

Рославцева Елена Александровна, кандидат экономических наук, ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», доцент кафедры туризма

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация - Государственное образовательное учреждение высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» в своем положительном заключении, подписанном доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой менеджмента и экономической безопасности Тисуновой Викторией Николаевной, и утвержденном ректором, доктором технических наук, профессором Рябичевым Виктором Дроновичем, указала, что диссертация представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему, связанную с разработкой теоретических и практических положений по обеспечению устойчивого развития предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли. Новые научные результаты имеют существенное значение для экономической науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Автореферат соответствует содержанию диссертации. Научные работы, опубликованные автором по теме диссертационной работы, в полном объеме отражают положения, выводы и рекомендации, которые являются результатом проведенного исследования.

Основные положения диссертационной работы изложены в 23 научных работах (общим объемом 7,47 печ.л. из них 6,66 печ.л. принадлежит лично автору) из которых: 15 статей в рецензируемых научных изданиях, 8 работ апробационного характера.

Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Чернякова, И. С. Построение структурно-дискурсивного алгоритма процесса обеспечения экономической устойчивости мясоперерабатывающих предприятий. / И. С. Чернякова // Вестник института экономических исследований. – Донецк, 2017. – № 2 (6). – С. 66-71 (ВАК ДНР).
2. Чернякова, И. С. Особенности совершенствования процесса формирования межотраслевых отношений в мясном подкомплексе / И. С. Чернякова // Вопросы региональной экономики. – Королев, 2017. – № 2. – С. 61-66 (ВАК РФ).

3. Чернякова, И. С. Формирование маркетинговой стратегии предприятий мясоперерабатывающей промышленности. / И. С. Чернякова // Аграрный вестник Верхневолжья. – Иваново, 2017. – № 3 (20). – С. 85-93 (ВАК РФ).

4. Чернякова, И. С. Аспекты формирования цикла комплексного сбалансированного управления мясоперерабатывающим предприятием, как подсистемы АПК. / И. С. Чернякова // Азимут научных исследований: экономика и управление. – Тольятти, 2017. – Т. 6. – № 3 (20). – С.364-367 (ВАК РФ).

5. Чернякова, И. С. Формирование механизма управления устойчивым развитием предприятий мясоперерабатывающей отрасли / И. С. Чернякова // Аудит и финансовый анализ. – Москва, 2018. – № 2. – С. 316-319 (ВАК РФ).

6. Чернякова, И. С. Оценка состояния и тенденции развития мясоперерабатывающей отрасли АПК Луганской области / И.С. Чернякова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – Курск, 2018. – № 4. – С. 173-178 (ВАК РФ).

7. Чернякова, И. С. Разработка стратегии принятия оптимального решения при выборе ключевого поставщика предприятия мясоперерабатывающей отрасли с использованием инструментов теории игр / И. С. Чернякова // Научный вестник ГОУ ЛНР «Луганский национальный аграрный университет». – Луганск, 2018. – № 1. – С. 357-364 (ВАК ЛНР).

8. Чернякова, И. С. Применение методов имитационного моделирования в рамках управления финансовой устойчивостью предприятий мясоперерабатывающей отрасли / И. С. Чернякова, И.П. Житная // Научный вестник ГОУ ЛНР «Луганский национальный аграрный университет». – Луганск, 2018. – № 5. – С. 356-362 (ВАК ЛНР). *Личный вклад соискателя:* сформирована имитационная модель определения оптимальных параметров поставки сырьевой продукции, обеспечивающая минимизацию фиксации финансовых ресурсов в запасах и учитывающая риски дефицита сырья при изменении платежеспособного спроса населения.

9. Чернякова, И. С. Оптимизация процесса управления товарно-материальными запасами в системе устойчивого развития предприятий

мясоперерабатывающей отрасли // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. – Саратов, 2019. – № 3 (23). С. 145-150 (ВАК РФ).

10. Чернякова, И. С. Проектирование системы финансового мониторинга устойчивости развития предприятий мясоперерабатывающей отрасли / И. С. Чернякова // Научный вестник ГОУ ЛНР «Луганский национальный аграрный университет». – Луганск, 2019. – № 7(1). – С. 70-78 (ВАК ЛНР).

11. Чернякова, И. С. Комплексный подход к оценке уровня устойчивости развития предприятий мясоперерабатывающей отрасли по резюмированному показателю. / И. С. Чернякова // Вестник института экономических исследований. – Донецк, 2019. – № 3 (15). – С. 60–68 (ВАК ДНР).

12. Чернякова, И.С. Анализ эффективности управленческих решений в обеспечении устойчивого развития предпринимательских структур / И.С. Чернякова // Торговля и рынок. – 2020. -№ 4, т. 1. – С. 98-107 (ВАК ДНР).

13. Чернякова, И.С. Совершенствование обеспечения устойчивого развития предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли / И.С. Чернякова // Торговля и рынок. – 2020. – № 3, т. 2. – С. 112-119 (ВАК ДНР).

14. Чернякова, И.С. Теоретические основы обеспечения устойчивого развития предпринимательских структур / И.С. Чернякова // Торговля и рынок. – 2020. – № 4, т. 2. – С. 93-102 (ВАК ДНР).

15. Чернякова, И. С. Ликвидность предприятий мясоперерабатывающей отрасли в системе устойчивого развития / И. С. Чернякова, И.П. Житная // Научный вестник ГОУ ЛНР «Луганский национальный аграрный университет». – Луганск, 2020. – № 8. – С. 182-191 (ВАК ЛНР). *Личный вклад соискателя:* изучение особенностей управления ликвидностью в системе устойчивого развития предприятий мясоперерабатывающей отрасли.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв доктора экономических наук, доцента, начальника кафедры экономико-правовых и социально-гуманитарных дисциплин ГУ ЛНР «Луганская академия внутренних дел имени Э. А. Дидоренко» (ЛНР, г. Луганск) Бондарчук

Алины Викторовны. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате целесообразно было бы более полно отразить описательную характеристику основных категорий устойчивого развития в рамках значений интегральной оценки резюмированного показателя по локальным уровням (стр. 10). 2) на странице 17 автор указывает, что «...оптимальный размер безопасного резерва равен 40 т мяса, при оптимальном риске дефицита сырья в 2,6% и уровне обслуживания 99,94%». Следовало бы добавить гистограмму обеспечивающую визуальное сравнение значений по нескольким категориям согласно результатов имитационного моделирования оптимального запаса сырья мясоперерабатывающего предприятия при целевом показателе риска дефицита.

2. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой менеджмента строительных организаций ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» (ДНР, г. Макеевка) Иванова Михаила Федоровича. Отзыв положительный. Замечания: 1) на странице 10 автор указывает, что «На основе вербально-числовой шкалы желательности Харрингтона разработана шкала оценки уровней устойчивого развития предпринимательской структуры», однако сама шкала в автореферате не представлена; 2) в автореферате не представлена развернутая форма интегральных показателей в структуре резюмированного интегрального показателя (стр. 9).

3. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой экономики и менеджмента ГОУ ВПО «Донецкий институт железнодорожного транспорта» (ДНР, г. Донецк) Герованесова Михаила Румельевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате целесообразно было бы более наглядно отразить результаты мониторинга структуры активности менеджмента в формировании устойчивого развития, что повысило бы репрезентативность исследования (стр. 12); 2) на рисунке 2 (стр. 10) автор приводит этапы процесса обеспечения устойчивого развития, но не обосновывает, по крайней мере, в автореферате, как осуществляются отдельные этапы выделения уровней устойчивого развития по видам устойчивости.

4. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры цифровых бизнес-технологий института экономики и управления ФГОУ «Северо-Кавказский федеральный университет» (РФ, г.Ставрополь) Пеньковой Инессы Вячеславовны. Отзыв положительный. Замечания: 1) на странице 12 автор указывает, что «...показатели общей, срочной и абсолютной ликвидности не соответствуют принятой оптимальной норме», целесообразно было бы указать нормативные значения для данных показателей; 2) автором осуществлена апробация оценки уровня устойчивого развития предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли по резюмированному показателю с использованием предложенного в первом разделе научно-методического подхода, однако описательная характеристика рейтинга по результатам проведенного анализа исследуемых предприятий и причины обуславливающие достигнутый уровень в автореферате не представлены (стр. 12-13).

5. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры административного и финансового права ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия» (ДНР, г. Донецк) Балакай Оксаны Борисовны. Отзыв положительный. Замечания: 1) целесообразно было бы более наглядно представить ключевые элементы стратегического обеспечения устойчивого развития предпринимательской структуры мясоперерабатывающей отрасли, отразив схематический переход от миссии предприятия в целом к целевым задачам, формулирующим стратегию его развития (стр. 13); более информативным было бы представление тенденций наращивания объемов производства по всем категориям мяса в виде графического изображения либо при помощи таблицы (стр. 11). Такая подача материала способствовала бы лучшему восприятию данных.

6. Отзыв кандидата экономических наук, доцента кафедры экономики ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет» (ЛНР, г. Луганск) Заики Ирины Петровны. Отзыв положительный. Замечания: 1) в тексте автореферата следовало бы более расширенно представить анализ сложившихся

условий функционирования предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли ЛНР (стр. 11). 2) более информативным было бы представление тенденций наращивания объемов производства по всем категориям мяса в виде графического изображения либо при помощи таблицы (стр. 11).

7. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, заведующего кафедрой экономики ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия» (ДНР, г. Макеевка) Удалых Ольги Александровны. Отзыв положительный. Замечания: 1) из текста автореферата не понятно предусматривает ли предложенная модель обеспечения ликвидности предпринимательской структуры возможности прогнозирования необходимых резервов финансовых ресурсов (стр. 16); в автореферате не представлена описательная характеристика определения основных категорий устойчивого развития в рамках значений интегральной оценки резюмированного показателя по локальным уровням (стр. 10).

8. Отзыв кандидата экономических наук, старшего научного сотрудника, заведующего отделом финансово-экономических исследований ГУ «Институт экономических исследований» (ДНР, г. Донецк) Матюшина Алексея Валерьевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) следовало бы выделить в чем выражается дополнительный экологический и социальный эффект от реализации, разработанной тактической экономико-математической модели управления устойчивым развитием на микроуровне (стр. 18); 2) на странице 17 указан эффект от оптимального решения модели обеспечения запасов сырья, целесообразно было бы указать каким требованиям должно удовлетворять решение данной модели.

9. Отзыв кандидата экономических наук, доцента кафедры экономики предприятия ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» (ДНР, г. Донецк) Тофан Ангелины Львовны. Отзыв положительный. Замечание: 1) вместе с тем следует высказать замечание, что работа приобрела бы дополнительные преимущества, если бы автор представил результаты исследования факторов устойчивого развития предпринимательских структур, указанных на рисунке 1 (стр.8 автореферата).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается известностью их достижений в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. экономика предпринимательства), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны: концептуальная модель обеспечения устойчивого развития предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли; научно-методический подход к комплексной оценке уровня устойчивого развития предпринимательской структуры по резюмированному показателю; механизм обеспечения устойчивого развития предпринимательской структуры;

предложены: комплекс моделей обеспечения устойчивого развития предпринимательских структур, включающий: модель обеспечения устойчивого развития предпринимательской структуры на микроуровне, модель обеспечения ликвидности предпринимательской структуры, модель обеспечения запасов сырья предпринимательской структуры;

доказаны: целесообразность выделения в структурированном комплексе трансформационных факторов устойчивого развития предпринимательских структур, дестабилизирующих факторов, определяющих социально-экономические условия региона как нестабильные.

введены: усовершенствованные определения понятий «устойчивость предприятия» и «устойчивое развитие предпринимательской структуры».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны: научная взаимосвязь компонентов концептуальной модели обеспечения устойчивого развития предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли, предполагающей использование концепций устойчивого развития и стратегического управления, с включением системы тактических мер обеспечения устойчивого развития в пределах сложившихся

внутренних и внешних условий функционирования, а также моделей обеспечения устойчивого развития, что в совокупности позволяет получить экономический, социальный и экологический эффекты от реализации стратегий и тактик обеспечения устойчивого развития предпринимательских структур;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы: общенаучные и специальные методы: монографический; абстрактно-логический; экономико-статистический; расчетно-конструктивный; экономико-математический, анализа и синтеза; индукции; формализации и математизации;

изложены: основные научные подходы к определению понятий «устойчивость предприятия» и «устойчивое развитие предпринимательской структуры»; научно-методический подход к комплексной оценке уровня устойчивого развития предпринимательской структуры по резюмированному показателю;

раскрыты: дестабилизирующие факторы, определяющие социально-экономические условия региона как нестабильные в структурированном комплексе трансформационных факторов устойчивого развития предпринимательских структур;

изучены: теоретические основы обеспечения устойчивого развития предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли как экономической категории;

проведена модернизация: методики анализа эффективности управленческих решений в обеспечении устойчивого развития предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены: модель обеспечения запасов сырья предпринимательской структуры, обеспечивающая достижение максимального экономического, социального и экологического эффекта используется в

деятельности Колбасного цеха «Гайдамак» г. Луганск, Луганской Народной Республики (справка №32 от 12. 09. 2019 г.);

созданы: рекомендации по внедрению экономико-математической модели обеспечения устойчивого развития предпринимательской структуры на микроуровне, позволяющая реализовать дополнительный экономический, социальный и экологический эффект в виде комплексной реализации преимуществ в разрезе составляющих устойчивого развития при фиксации уровня производственных расходов и прикладная модель оценки оптимальных параметров поставки сырьевой продукции, обеспечивающая минимизацию фиксации финансовых ресурсов в запасах с учетом риска дефицита сырья при изменении платежеспособного спроса применяется в деятельности ООО «Сельхозсервис» ТМ «Смачнофф» г. Луганск, Луганской Народной Республики (справка № 306 от 05.12.2019 г.).

определены: возможности реализации теоретических разработок по основным положениям диссертационной работы в учебном процессе при преподавании дисциплин «Оптимизационное моделирование аграрной экономики», «Моделирование экономических процессов и систем», что подтверждается справкой о внедрении Государственного образовательного учреждения Луганской Народной Республики «Луганский национальный аграрный университет» (справка № 01/3319 от 23.12.2019г.).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования основывается на обобщении теоретических разработок ведущих ученых в сфере обеспечения устойчивого развития предпринимательских структур, а также репрезентативных данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, которые согласуются с теоретическими разработками и опубликованными официальными данными по теме диссертации, с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на применении закономерностей и законов, категориального аппарата фундаментальных положений экономической теории

и социальных наук, научных трудах отечественных и зарубежных ученых в области обеспечения устойчивого развития;

использовано сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими и практическими подходами;

установлено качественное совпадение ряда результатов, полученных автором в ходе исследования, с результатами, представленными в других научных источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации; обработка данных осуществлялась с использованием программного обеспечения Statistica 6.0, SPSS 13.0, MS Word 2010, MS Excel 2010.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации состоит в обосновании цели, задач, методов исследования, связанных с разработкой научных и практических рекомендаций по обеспечению устойчивого развития предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли, а именно определении теоретических основ обеспечения устойчивого развития предпринимательских структур; разработке механизма обеспечения устойчивого развития предпринимательской структуры с учетом трансформационных факторов; обосновании методического подхода к комплексной оценке уровня устойчивого развития предпринимательской структуры по резюмированному показателю; проведении анализа сложившихся условий функционирования предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли ЛНР и анализа эффективности управленческих решений в обеспечении устойчивого развития предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли; оценке уровня устойчивого развития предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли по резюмированному показателю; разработке концептуальной модели обеспечения устойчивого развития предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли; усовершенствовании моделей обеспечения ликвидности, обеспечения запасов сырья предпринимательских структур мясоперерабатывающей отрасли и модели обеспечения устойчивого развития предпринимательской структуры на микроуровне.

На заседании 22.12.2020 года диссертационный совет Д 01.004.01 принял решение присудить Черняковой Ирине Станиславовне ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. экономика предпринимательства).

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 7 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства) участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – «18», против – «нет», воздержался – «нет».

Председатель
диссертационного совета Д 01.004.01
д.э.н., профессор



Ученый секретарь
диссертационного совета Д 01.004.01
д.э.н., доцент

Е.М. Азарян

А.Н. Германчук

«22» декабря 2020 г.