

**Заключение диссертационного совета Д 01.004.01 на базе
Государственной организации высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила
Туган-Барановского» Министерства образования и науки
Донецкой Народной Республики
по диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета Д 01.004.01 от 05.02.2019 г. № 4

О ПРИСУЖДЕНИИ

Бессарабову Владиславу Олеговичу
ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Развитие социальной ответственности бизнеса в предпринимательской среде» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. экономика предпринимательства) принята к защите «04» декабря 2018 г. (протокол № 24) диссертационным советом Д 01.004.01 на базе Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 283050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики № 630 от 01.10.2015 г.

Соискатель Бессарабов Владислав Олегович 1993 года рождения.

В 2015 году окончил Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского по специальности «Учет и аудит» и получил квалификацию магистра по учету и аудиту. В 2018 году окончил аспирантуру Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-

Барановского» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. экономика предпринимательства).

С сентября 2015 года работает в должности ассистента кафедры бухгалтерского учёта Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Диссертация выполнена на кафедре бухгалтерского учёта Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Петренко Светлана Николаевна, ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», заведующая кафедрой бухгалтерского учёта.

Официальные оппоненты:

1. Петрушевский Юрий Люцианович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой учета и аудита ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»;

2. Припотень Владимир Юрьевич, доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой менеджмента ГОУ ВПО ЛНР «Донбасский государственный технический университет»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Государственное учреждение «Институт экономических исследований» в своем положительном заключении, подписанном доктором экономических наук, старшим научным сотрудником, заместителем заведующего отделом государственного регулирования и планирования экономики Тараш Лидией Ивановной, кандидатом экономических наук, доцентом, заведующей отделом социально-экономических исследований Борисенко Мариной Владимировной и утвержденном и.о. директора, кандидатом экономических наук, доцентом Шемякиной Натальей Владимировной, указала, что диссертация

представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему, связанную с разработкой теоретических и практических положений развития социальной ответственности бизнеса в предпринимательской среде. Новые научные результаты имеют существенное значение для экономической науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Автореферат соответствует содержанию диссертации. Научные работы, опубликованные автором по теме диссертационной работы, в полном объёме отражают положения, выводы и рекомендации, которые являются результатом проведенного исследования.

Основные положения диссертационной работы изложены в 31 научной публикации, из которых: 2 коллективные монографии объёмом 2,66 печ. л.; 14 статей в рецензируемых научных изданиях (ВАК) объёмом 8,9 печ. л.; 15 тезисов докладов объёмом 3,09 печ. л. Общий объём публикаций составляет 14,65 печ. л.

Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Бессарабов, В. О. Международные стандарты социальной ответственности: сущность, природа, взаимосвязь / В.О. Бессарабов // Научное обозрение. Серия 1. Экономика и право. – 2016. – № 5. – С. 57-67.
2. Бессарабов, В. О. Механизм формирования информационного обеспечения системы социальной ответственности бизнеса / В.О. Бессарабов // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – 2017. – № 3. – С. 12-20.
3. Бессарабов, В. О. Концепция «открытого общества» как основа развития предпринимательства / В.О. Бессарабов // Вестник НГИЭИ. – 2017. – № 12 (79). – С. 87–102.
4. Бессарабов, В. О. Методические подходы к реализации предприятиями положений международных стандартов социальной ответственности бизнеса / В.О. Бессарабов // Торговля и рынок. – 2017. – № 2. – С. 295-302.

5. Бессарабов, В.О. Оценка состояния и перспектив развития социальной ответственности бизнеса на предприятиях Донецкой Народной Республики / В.О. Бессарабов // Проблемы современной экономики. – 2018. – № 2 (66). – С. 131-135.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономики и финансов Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Ялта) Олифириным Александром Васильевичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) требует дополнительного обоснования применение автором языковой конструкции «объектно-субъектный подход» в части первоочерёдности терминов (с. 10); 2) из текста автореферата не понятно, уделено ли автором должное внимание анализу существующих (базовых) концепций социальной ответственности бизнеса.

2. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры экономики и менеджмента Института экономики и права (филиал) Образовательного учреждения профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений» (г. Севастополь) Тумаковой Светланой Владимировной. Отзыв положительный. Замечания: 1) автором на странице 14 указано, что в ходе исследования была разработана структура социальной отчётности, однако в тексте автореферата её структурные элементы не нашли отражение; 2) положительно оценивая предложенный методический подход к оценке состояния информационного обеспечения системы социальной ответственности бизнеса, основанный на параметризации его элементов и учитывающий их значимость для предприятия, автору все же следовало бы уточнить временный период проведения такой оценки на предприятиях региона.

3. Отзыв, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом, доцентом базовой кафедры финансового контроля, анализа и аудита Главного контрольного управления города Москвы ФГБОУ ВО «Российской экономической академии имени Г.В. Плеханова» (г. Москва) Омельченко Еленой Юрьевной. Отзыв положительный. Замечания: 1) автор согласно теории заинтересованных

сторон анализирует и сопоставляет интересы, взносы и стимулы заинтересованных сторон (с. 8). Однако, следуя дальнейшей логике диссертационной работы, в автореферате стоило бы акцентировать внимание на вариантах их отражения таких интересов в различных формах отчётности предприятия; 2) в автореферате внимание экономическому эффекту от проведения социальных программ и мероприятий не уделено, автору следовало бы подробнее обосновать существование или отсутствие такого эффекта.

4. Отзыв, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом, доцентом кафедры «Бухгалтерский учет» ФГБОУ ВО «Северо-Кавказская государственная академия» (г. Черкесск) Семеновой Фатимой Зулканаевной. Отзыв положительный. Замечания: 1) из автореферата остаётся не ясным, рассмотрена ли автором взаимосвязь положений международных стандартов социальной ответственности бизнеса, которые могут быть положены в основу формирования направлений и показателей социальной ответственности; 2) в автореферате целесообразно было бы привести примеры, проанализированной в ходе написания диссертации, нормативно-справочной и фактографической информации предприятий региона, что позволило бы получить полную картину результатов эмпирического исследования.

5. Отзыв, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом, доцентом кафедры мировой и региональной экономики, экономической теории ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (г. Пермь) Ковалевой Татьяной Юрьевной. Отзыв положительный. Замечания: 1) из текста автореферата не ясно, какие подходы, кроме институционального, выделены автором при анализе степени разработанности проблемы исследования; 2) какое определение института послужило основанием для соответствующего трактования социальной ответственности бизнеса и на основании какого признака выстраиваются элементы в данной иерархии; 3) требует пояснения использованная автором конструкция «объектно-субъектный подход» и ее трактовка. Что понимается под совокупностью действий по формированию объектов и субъектов социальной ответственности; 4) следует пояснить, каким образом

качественно совершенствуется система управления предприятием в целом после внедрения предложенного автором инструментария.

6. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой «Учет, анализ и аудит» ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» (г. Донецк) Сердюк Верой Николаевной. Отзыв положительный. Замечания: 1) автором на странице 9 автореферата представлен сформированный концептуальный подход к развитию социальной ответственности бизнеса, однако в тексте не раскрывается сущность его структурных элементов; 2) автор указывает, что в ходе исследования была проанализирована социальная отчетность ведущих мировых компаний, однако, о каких компаниях идет речь, из автореферата не понятно.

7. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой бухгалтерского учета и аудита ГОУ ВПО «Донецкий национальный технической университет» (г. Донецк) Гавриленко Валентином Андреевичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) автором на странице 10 указано, что «...формирование информационного обеспечения социальной ответственности бизнеса должно базироваться на объектно-субъектном подходе..», однако стоило бы уточнить, что понимается под объектом социальной ответственности бизнеса; 2) требует уточнения в автореферате разработанная автором структура внутрифирменного стандарта «Информационное обеспечение социальной ответственности бизнеса» и обоснование логики формирования её элементов.

8. Отзыв, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом, заведующей кафедрой бухгалтерского учета и аудита финансов и бухгалтерского учета ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия» (г. Макеевка) Сизоненко Олесея Анатольевной. Отзыв положительный. Замечания: 1) следовало было уточнить, может ли усовершенствованная автором структура и иерархия элементов института социальной ответственности бизнеса быть применением для всех отраслей экономики; 2) требуют дополнительного обоснования структура и логика механизма формирования информационного обеспечения, представленного на рисунке 5.

9. Отзыв, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом, заведующей кафедрой экономической теории и информационно-стоимостного инжиниринга, деканом факультета экономики, управления и информационных систем в строительстве и недвижимости ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» (г. Макеевка) Веретенниковой Оксаной Витальевной. Отзыв положительный. Замечания: 1) из текста автореферата не понятно, проанализированы ли автором положения нормативно-правовых документов, регламентирующих социальную ответственность бизнеса; 2) автором на странице 16 автореферата при формулировании выводов об оценке состояния социальной ответственности бизнеса на предприятиях региона сказано: «...при формировании отчётной информации (внутренних аналитических докладах, социальной отчётности)». Тем менее из текста автореферата сложно сделать вывод о том, составляют ли социальную отчетность предприятия региона.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается известностью их достижений в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. экономика предпринимательства), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны: концептуальный подход к развитию социальной ответственности бизнеса; методический подход к реализации положений международных стандартов социальной ответственности; механизм формирования информационного обеспечения социальной ответственности бизнеса; научно-методическая основа регламентации процесса формирования информационного обеспечения социальной ответственности бизнеса;

предложены: иерархическая структура и содержание социальной ответственности бизнеса; методический подход к оценке состояния информационного обеспечения социальной ответственности бизнеса; матрица

интересов, взносов, стимулов заинтересованных сторон предприятия; матрица отражения информации, представляющей интерес для заинтересованных сторон предприятия;

доказаны: необходимость изучения потребностей заинтересованных сторон в информации о социальной ответственности предприятия; необходимость разработки научно-методического подхода к реализации и апробации положений международных стандартов социальной ответственности бизнеса предприятиями; необходимость формирования направлений социальной ответственности предприятий и разработки соответствующего информационного обеспечения;

введены усовершенствованные определения категорий «институт социальной ответственности бизнеса», «предпринимательская среда», «социальная отчетность»; классификация групп конфликтов интересов между заинтересованными сторонами предприятия; классификация расходов на социальную ответственность предприятия.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны: научная взаимосвязь блоков концептуального подхода к развитию социальной ответственности бизнеса, которая основана на интерпретации положений современной концепции «открытого общества» и базовых концепций социальной ответственности бизнеса, а также предполагает комплексную реализацию принципов, направлений, норм социальной ответственности бизнеса и формирование соответствующего информационного обеспечения;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы следующие *общенаучные и специальные методы:* анализа и синтеза, индукции и дедукции (для исследования понятийного аппарата); институционального подхода (для усовершенствования иерархической структуры и содержания элементов социальной ответственности бизнеса); сравнительного анализа и анкетирования (для изучения опыта социальной ответственности мировых компаний и отечественных предприятий); логический (для исследования современного процесса формирования информационного обеспечения предприятиями); метод анализа иерархий (для проведения оценки состояния информационного обеспечения социальной ответственности бизнеса на предприятиях Донецкой Народной

Республики); системного подхода (для определения проблем развития социальной ответственности бизнеса в разрезе); моделирования (для разработки и адаптации механизма формирования информационного обеспечения социальной ответственности бизнеса); графический метод (для наглядного отражения отдельных результатов исследования);

изложены: положения современной интерпретации концепции «открытого общества» как последовательной цепочки экономических категорий (потребность, ценность, интерес, ответственность); факторы, влияющие на процесс формирования и развития предпринимательской среды; основные подходы к определению сущности понятия «социальная ответственность бизнеса»; элементы институциональной теории применительно к интерпретации социальной ответственности бизнеса в предпринимательской среде; структура параметров и критериев элементов информационного обеспечения социальной ответственности бизнеса;

раскрыты: базисные блоки концептуального подхода к развитию социальной ответственности бизнеса: структурные элементы концептуального подхода, пути реализации концептуального подхода, обеспечение концептуального подхода; тенденции развития социальной ответственности бизнеса в мире и Донецкой Народной Республике; проблемы развития социальной ответственности бизнеса и формирования соответствующего информационного обеспечения предприятий Донецкой Народной Республики;

изучены: теоретико-методические основы социальной ответственности бизнеса; факторы развития предпринимательской среды; концептуальные основы развития социальной ответственности бизнеса с использованием концепций «открытого общества», базовых концепций социальной ответственности бизнеса, теорий управления, касающихся проблематики исследования (агентская теория, теория заинтересованных сторон, контрактная теория);

проведена модернизация: методики оценки состояния информационного обеспечения социальной ответственности бизнеса; алгоритма параметризации элементов информационного обеспечения социальной ответственности бизнеса;

модели формирования приоритетов развития предприятия в условиях социальной ответственности бизнеса.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены: рекомендации по совершенствованию структуры и содержания социальной отчётности, взаимосвязи её показателей с показателями финансовой отчётности, что положено в основу госбюджетной темы № Д-2013-24 «Теоретико-методологические основы формирования социоориентованного учёта и отчётности»; механизм формирования информационного обеспечения социальной ответственности бизнеса, что положено в основу госбюджетной темы № Д-2016-7 «Социально-институциональный подход в развитии системы бухгалтерского учёта: теория, методология, организация»;

определены возможности реализации теоретических разработок по основным положениям диссертационной работы, которые целесообразно использовать в учебном процессе ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» при изучении дисциплин «Социальная ответственность бизнеса», «Предпринимательство и бизнес-культура», «Бухгалтерская финансовая отчетность», «Бухгалтерский управленческий учет (продвинутый уровень)» (справка № 08.07/1513 от 06.11.2018);

созданы: механизм формирования информационного обеспечения социальной ответственности бизнеса, позволяющий повысить качество информационного обеспечения социальной ответственности бизнеса, оптимизировать процесс формирования информации о социальной ответственности предприятия для заинтересованных сторон (справка о внедрении ООО «Донремонт» (справка № 65/б от 11.12.2017); комплексная модель отражения информации в отчетности (финансовой и социальной), а также взаимосвязи показателей финансовой и социальной отчетности, позволяющая проанализировать эффективность социальных мероприятий, проводимых предприятиями на основе показателей финансового и нефинансового характера (справка о внедрении ОО «Фонд поддержки развития образования» (справка № 311 от 01.03.2018);

представлены: методические рекомендации по реализации положений международных стандартов социальной ответственности, учитывающие направления социальной ответственности бизнеса и позволяющие минимизировать конфликты интересов заинтересованных сторон (справка о внедрении ООО «Лемма Плюс» (справка № 14/л от 20.06.2018); методические рекомендации по разработке внутрифирменного стандарта «Информационное обеспечение социальной ответственности бизнеса», позволяющие унифицировать процесс формирования информации, необходимой для оптимизации управленческих решений относительно проведения социальных программ, мероприятий и направлений социальной ответственности предприятия (справка о внедрении ООО «Треналофф-Траст» (справка № 37 от 15.04.2018); методические рекомендации по совершенствованию структуры и содержания социальной отчетности, способствующие получению заинтересованными сторонами необходимого и достаточного объема данных для принятия управленческих решений и расчета эффекта от реализации социальных мероприятий, программ, проектов (справка о внедрении Управления труда и социальной защиты населения администрации Ленинского района г. Донецка (справка № 02-08/4110/1/07 от 25.10.2018).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования основывается на обобщении теоретических разработок ведущих ученых в сфере социальной ответственности бизнеса, а также репрезентативных данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, которые согласуются с теоретическими разработками и опубликованными официальными данными по теме диссертации с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на фундаментальных положениях экономической теории, экономики предприятия, менеджмента, научных разработках отечественных и зарубежных ученых по проблемам формирования социальной ответственности бизнеса в предпринимательской среде; информационных материалах статистических, справочных, периодических изданий; ресурсах Internet; статистической и социальной

отчетности, а также результатах опросов работников предприятий Донецкой Народной Республики;

использовано сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими и практическими подходами;

установлено качественное совпадение ряда результатов, полученных автором в ходе исследования, с результатами, представленными в других научных источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, представительная выборочная совокупность (17 предприятий, 405 респондентов); обработка данных осуществлялась с помощью персонального компьютера с использованием программы Microsoft Excel для Windows.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в обосновании цели, задач, методов исследования, связанных с разработкой научных и практических рекомендаций по развитию социальной ответственности бизнеса; систематизации, анализе и обобщении теоретического и практического материала по проблемам социальной ответственности бизнеса и её информационного обеспечения; апробации полученных результатов исследования; личном участии в обсуждении результатов исследования на научно-практических конференциях различного уровня; подготовке публикаций по результатам исследования. Лично автором сформирован концептуальный подход к развитию социальной ответственности бизнеса; усовершенствована иерархическая структура и содержание социальной ответственности бизнеса; сформирован и адаптирован методический подход к реализации положений международных стандартов социальной ответственности; разработан механизм формирования информационного обеспечения социальной ответственности бизнеса и научно-методическая основа его регламентации; получили дальнейшее развитие сформулированный понятийно-категориальный аппарат: «институт социальной ответственности бизнеса», «предпринимательская среда» и «социальная отчетность», а также предложенный методический подход к оценке состояния информационного обеспечения социальной ответственности бизнеса.

