

**Заключение диссертационного совета Д 01.004.01 на базе
Государственной организации высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени
Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки
Донецкой Народной Республики
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.004.01 от 01.12.2020 г. № 42

О ПРИСУЖДЕНИИ

Белявцеву Юрию Михайловичу
ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Антикризисная политика управления ресурсосбережением на основе концепции маркетинга» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: маркетинг) принята к защите «29» сентября 2020 г. (протокол № 19) диссертационным советом Д 01.004.01 на базе Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 83050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики № 630 от 01.10.2015 г.

Соискатель Белявцев Юрий Михайлович 1966 года рождения.

В 1990 году окончил Донецкий государственный университет по специальности «Экономика и планирование материально-технического снабжения и сбыта» и получил квалификацию экономиста. С 1992-1996 гг. обучался в аспирантуре при Институте экономике промышленности НАН Украины (г. Донецк) по специальности 08.07.01 - Экономика промышленности. В 2020 году закончил аспирантуру в качестве соискателя по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика» по специальности 08.00.05 «Экономика и

управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. маркетинг) в ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского».

Работает в должности старшего преподавателя кафедры маркетинга и коммерческого дела Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Диссертация выполнена на кафедре маркетинга и коммерческого дела Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор, Петенко Ирина Валентиновна, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, профессор кафедры «Маркетинг и логистика».

Официальные оппоненты:

1. Балашова Раиса Ивановна – доктор экономических наук, доцент, Государственное учреждение «Институт экономических исследований», главный научный сотрудник отдела финансово-экономических исследований;

2. Малиненко Валентин Евгеньевич – кандидат экономических наук, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики», доцент кафедры маркетинга и логистики

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Государственное образовательное учреждение высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» в своем положительном

заклучении, подписанном доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой менеджмента Тисуновой Викторией Николаевной и утвержденном ректором, доктором технических наук, профессором, Рябичевым Виктором Дроновичем указали, что диссертация представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Текст автореферата полностью соответствует содержанию диссертации. Язык диссертации лаконичен, корректен, понятен и соответствует современным научным нормам. Содержание диссертации и автореферата соответствует Паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: маркетинг).

Основные положения диссертационной работы опубликованы в 23 научных трудах (общим объемом 11, 63 печ. л., из которых лично автору принадлежит 5,93 печ. л.), из них в специализированных научных изданиях опубликовано 9 статей; 10 статей – в других изданиях; 1 публикации – в коллективных монографиях; 3 работы апробационного характера.

Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Белявцев, Ю.М. Роль и значение ресурсосбережения в условиях рыночной экономики / Ю.М. Белявцев // Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект. – Донецк, ДонГУ, 2000. – С.229-230.

2. Белявцев, Ю.М. Маркетинговая концепция реализации полезных отходов и компонентов угольного производства / И.В. Петенко, Ю.М. Белявцев // Вестник ДонНУ. Серия В. Экономика и право. – Донецк, ДонНУ, 2002. – т. 2. – С.286-291.

Личный вклад: предложен маркетинговый подход к реализации полезных отходов и компонентов угольного производства

3. Белявцев, Ю.М. Управление ресурсосбережением в зарубежных странах / И.В. Петенко, Ю.М. Белявцев // Проблемы развития

внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект. – Донецк, ДонНУ, 2004. – С.528-531.

4. Белявцев, Ю.М. Ресурсосбережение, управление персоналом как факторы обеспечения конкурентоспособности / Петенко И.В., Белявцев Ю.М., Назаренко А.В. // Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект. – Донецк, ДонНУ, 2005. – С.930-934.

Личный вклад: рассмотрен механизм ресурсосбережения, как составляющая маркетингового потенциала предприятия.

5. Белявцев, Ю.М. Маркетинговый подход в вопросах организации ресурсосбережения /Ю.М. Белявцев, А.Г. Гаджиев // Вестник ДонНУ, серия В. Экономика и право. – Донецк, 2012, т.2. - С. 68-72.

Личный вклад: предложен маркетинговый механизм управления ресурсосбережением.

6. Белявцев, Ю.М. Оценка экономической эффективности инвестиционных проектов по внедрению новых энергосберегающих технологий на предприятии угольной отрасли /Ю.М. Белявцев // Вестник Хмельницкого национального университета. – Хмельницкий, 2016. – №3, т. 2. – С.180-184.

7. Белявцев, Ю.М. Оценка экономической эффективности инвестиционных проектов по внедрению новых ресурсосберегающих технологий в условиях формирования антикризисной политики управления / Ю.М. Белявцев // Торговля и рынок. – 2019. – № 3(51), т.2. – С. 56-69.

8. Белявцев, Ю.М. Формирование механизма ресурсосбережения предприятий в условиях маркетинговой ориентации / Ю.М. Белявцев // Торговля и рынок. – 2019. – №4 (52), т.1. – С. 40-50.

9. Белявцев, Ю.М. Совершенствование направлений управления маркетинговой деятельностью по повышению эффективности использования ресурсов предприятия / Белявцев Ю.М. // Торговля и рынок. – 2020. – №3 (55), т.1. – С. 50-58.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв доктора экономических наук, профессора, председателя редакционного совета журнала «Логистика» (РФ, г. Москва) Новикова Дмитрия Тимофеевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) на рис. 1 «Элементы экономической категории «ресурсосбережение», которые определяют основные ее характеристики, как фактора устойчивого развития экономики, необходимо дать более подробную характеристику подходам управления (с. 7); 2) на рис. 3 «Экономический механизм ресурсосбережения на предприятии в контексте маркетингового подхода» целесообразно было бы включить блок «энергосберегающие инновационные технологии», как важное направление повышения эффективности ресурсосбережения (с. 9).

2. Отзыв доктора экономических наук, профессора, научного руководителя факультета маркетинга и международного сотрудничества Института управления и регионального развития ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» (РФ, г. Москва) Проценко Олега Дмитриевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) в списке работ, которые приводит автор нет ни одной зарубежной работы. В тоже время этой проблеме уделяется очень серьезное внимание в целом ряде публикаций - США, Германия, Япония и др.; 2) экономическая диссертация должна содержать достаточно убедительные данные экономической эффективности и окупаемости отдельных проектов. Особенно это касается табл., где приводятся данные о модернизации шахт. В рыночной экономике не столь важно произвести, сколько продать. Как это будет в условиях «зеленой экономики»? 3) список опубликованных работ достаточно полный. Надо было указать работы, опубликованные в журналах, рекомендованных ВАК'ом, а затем все другие, включая выступления на конференции.

3. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры менеджмента качества ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта» (РФ, г. Москва) Мартяковой Елены Владимировны. Отзыв положительный.

Замечания: 1) целесообразно уточнить, какая информационная база была использована при формировании таблицы 1 «Добыча угля в Донецкой области в 2010-2019 гг.» (С. 11); 2) требует подробного описания действующая законодательная и нормативная база в регулировании политики управления ресурсосбережением».

4. Отзыв доктора экономических наук, доцента, Министра экономического развития Донецкой Народной Республики (ДНР, г.Донецк) Половяна Алексея Владимировича. Отзыв положительный. Замечания: 1) в предлагаемом в работе экономическом механизме ресурсосбережения на предприятии в контексте маркетингового подхода (рис. 3 стр. 9) используется понятие «уровень предельной полезности», сущность которого автором не раскрывается»; 2) характеризуя разработанный алгоритм проведения оценки эффективности инвестиционных проектов на основе экспертного подхода (табл. 3, стр. 16), автору следовало бы указать, каким образом рекомендуется его внедрение при формировании антикризисной политики управления ресурсосбережением.

5. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры бухгалтерского учета и аудита ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет» (ДНР, г.Донецк) Гавриленко Валентина Андреевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) на рис. 3 автореферата (с.9) целесообразно было бы показать соответствие элементов маркетинга концепции антикризисной политики управления ресурсосбережением на основе концепции маркетинга; 2) в тексте автореферата не представлена практическая апробация научно-методического подхода выбора направлений и форм организации маркетинговых мероприятий по повышению эффективности использования ресурсов предприятий (рис. 5, с. 13-14).

6. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономической теории ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет» (ДНР, г. Донецк) Хоменко Яны Владимировны. Отзыв положительный. Замечание – автору следовало уточнить, на достижение каких

экономических и социальных результатов направлен предлагаемый им научно-методический подход выбора направлений и форм организации маркетинговых мероприятий по повышению эффективности использования ресурсов предприятий (рис. 5, с. 14)».,

7. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой экономики и менеджмента ГОУ ВПО «Донецкий институт железнодорожного транспорта» (ДНР, г. Донецк) Терованесова Михаил Румельевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) из автореферата остается не понятным, какие характеристики к подходам в управлении были выделены автором и послужили основой для формирования элементов экономической категории «ресурсосбережение», которые определяют основные ее характеристики, как фактора устойчивого развития экономики (рис. 1, С. 7); 2) опорным моментом предложенного автором экономического механизма ресурсосбережения на предприятии в контексте маркетингового подхода (рис. 3, С.9) стал уровень предельной полезности. Однако из текста автореферата осталось не ясным, какое место предложенный механизм ресурсосбережения на предприятии в контексте маркетингового подхода нашел в концепции маркетинговой антикризисной политики управления ресурсосбережением.

8. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой экономики и управления трудовыми ресурсами в АПК ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный аграрный университет» Гончарова Валентина Николаевича (ЛНР, г. Луганск). Отзыв положительный. Замечание: следовало отразить результаты паспортизации отвалов шахт.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается известностью их достижений в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: маркетинг), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны: маркетинговый экономико-организационный механизм управления ресурсосбережением, учитывающий симбиоз интересов контрагентов рынка и социума; научно-методический подход к формированию концепции маркетинговой антикризисной политики управления ресурсосбережением в основу, которой положена маркетинговая концепция социально-этического маркетинга, маркетинговые критерии оценки эффективности направлений ресурсосбережения;

предложены: научно-методический подход к усовершенствованию направлений и форм организации мероприятий по повышению эффективности использования ресурсов на основе концепции маркетинга; система показателей по оценке эффективности управления ресурсосбережением на основе технологий проведения маркетинговых исследований;

доказаны: направления эффективного использования маркетингового ресурсосберегающего потенциала на угольных предприятиях как основы маркетинговой антикризисной политики управления ресурсосбережением;

введены маркетинговые критерии оценки экономической эффективности инвестиционных проектов по внедрению новых энергосберегающих технологий.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана целесообразность развития научного теоретико-методологического базиса формирования ресурсосберегающей концепции его развития, способствующей повышению природоохранной и экологической роли маркетингового инструментария в обществе;

применительно к проблематике диссертации результативно *использованы* общенаучные и специальные методы: абстрактно-логический метод; семантического и структурно-логического анализа и синтеза; графический метод; формально-логический, сравнения, статистических и балансовых расчетов; анкетирования и экспертной оценки; метод экономической

группировки; логико-математического моделирования, логический и интуитивный методы;; гипотетический и экспериментальный методы;

изложены: основные подходы к определению сущности понятия «антикризисная политика»; гносеология сущности и особенностей маркетинга ресурсосбережения, как основы экономического развития предпринимательских структур; концептуальный подход к развитию угледобывающей отрасли на основе ресурсосбережения; методический инструментарий оценки экономической эффективности инвестиционных проектов ресурсосбережения при антикризисной политике; методические основы выбора направлений и форм организации маркетинговых мероприятий по повышению эффективности использования ресурсов;

раскрыты: базовые понятия и взаимосвязи теоретического, методического и практического базиса концептуального подхода к антикризисной политике на основе реализации маркетинговой концепции; тенденции развития угледобывающей отрасли Донецкой Народной Республике, внешние и внутренние проблемы формирования и реализации инвестиционных проектов ресурсосбережения в ДНР;

изучены: теоретико-методологические подходы к исследованию маркетинга и ресурсосбережения; роль инвестиционных проектов по ресурсосбережению на современном этапе социально-экономического развития ДНР; международный опыт ресурсосбережения; теоретико-методологические положения оценки эффективности ресурсосбережения в контексте маркетинговой концепции;

проведена модернизация: методического инструментария оценки интенсивности влияния факторов ресурсосбережения на развитие предприятий Донецкой Народной Республики; системы показателей по оценке эффективности управления ресурсосбережением.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены: маркетинговая концепция антикризисной политики, которая взята за основу стратегического планирования на ГП «Шахта им. А.Ф.Засядько» (справка от 20.05.2020); экономико-организационный маркетинговый механизм управления ресурсосбережением применен на предприятии ООО «Донмар» (справка от 09.06.2020).

определены возможности реализации теоретических разработок по основным положениям диссертационной работы, которые целесообразно использовать в учебном процессе ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» при преподавании дисциплин «Реверсивная логистика», «Стратегический маркетинг», «Экономика предприятий» (справка от 25.05.2020);

созданы: методологический инструментарий по определению показателей по оценке эффективности маркетингового управления ресурсосбережением на основе технологий проведения маркетинговых исследований; комплекс направлений эффективного использования маркетингового ресурсосберегающего потенциала на угольных предприятиях; маркетинговый экономико-организационный механизм ресурсосбережения предприятий

представлены: методические маркетинговые подходы антикризисной политики управления ресурсосбережением; методические рекомендации по выбору маркетинговых критериев оценки экономической эффективности инвестиционных проектов по внедрению новых энергосберегающих технологий; научно-методический подход выбора направлений и форм организации мероприятий по повышению эффективности использования ресурсов на основе концепции маркетинга.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования основывается на обобщении теоретических разработок ведущих ученых в сфере развития маркетингового управления ресурсосбережением, а также репрезентативных данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, которые согласуются

с теоретическими разработками и опубликованными официальными данными по теме диссертации, с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на фундаментальных положениях экономической теории, экономики предприятия, маркетинга, научных разработках отечественных и зарубежных ученых по проблемам развития ресурсосберегающего маркетинга и антикризисного менеджмента; информационных материалах статистических, справочных, периодических изданий; ресурсах Internet; бухгалтерской и статистической отчетности, а также результатах опросов потребителей и работников предпринимательских структур;

использовано сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими и практическими подходами, свидетельствующие об их согласованности с опубликованными материалами и информацией, представленной в литературных источниках, обеспечивающие логику выводов, сделанных в исследовании;

установлено качественное совпадение ряда результатов, полученных автором в ходе исследования, с результатами, представленными в других научных источниках по данной тематике;

использованы разработанный автором методический инструментарий оценки экономической эффективности инвестиционных проектов ресурсосбережения при антикризисной политике; маркетинговая концепция антикризисной политики; экономико-организационный маркетинговый механизм управления ресурсосбережением.

Личный вклад соискателя состоит в: обосновании цели, задач, методов исследования, связанных с разработкой научных и практических рекомендаций по антикризисной политике управления ресурсосбережением основе реализации концепции маркетинга, а именно: обобщены теоретические положения сущности маркетингового потенциала ресурсосбережения как фактора антикризисного развития экономики; определены направления эффективного использования маркетингового ресурсосберегающего потенциала на угольных предприятиях; обоснована система показателей по

оценке эффективности управления ресурсосбережением на основе технологий проведения маркетинговых исследований; проведена диагностика рынка угольной промышленности; разработан научно-методический подход выбора направлений и форм организации маркетинговых мероприятий по повышению эффективности использования ресурсов предприятий на основе концепции маркетинга; разработаны методические рекомендации по выбору маркетинговых критериев оценки экономической эффективности инвестиционных проектов по внедрению новых энергосберегающих технологий; разработан маркетинговый экономико-организационный механизм ресурсосбережения предприятий; сформулирована концепция маркетинговой антикризисной политики управления ресурсосбережением.

На заседании 01.12.2020 года диссертационный совет Д 01.004.01 принял решение присудить Белявцеву Юрию Михайловичу ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. маркетинг).

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: маркетинг), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – «17», против – «нет», воздержался – «нет».

Председатель
диссертационного совета Д 01.004.01
д.э.н., профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 01.004.01
д.э.н., доцент



Е.М. Азарян

А.Н. Германчук

«01» декабря 2020 г.